

Lystrodoxia Jisu. IX.

IMMANUEL!

DISSERTATIO THEOLOGICA,
DE
DUABUS IN CHRISTO
NATURIS ET COMMUNICATI-
ONE IDIOMATUM.

Auxiliante D^EO Opt. Maximo,

In Regiâ Universitate Aboënsi,
CONSENSU REV. FAC. THEOLOGICE,

Publicè examinanda,

P RÆ S I D E

ENEVALDO SVENONIO,
Q. G. A. SS. Theologiæ Doctore,
& Professore primario,

R E S P O N D E N T E

ANDREA SLETHERO, Smol.

Ad diem i. Decembr: Anno *X^o 1590*
M. DC. LXXXIII.

ABOÆ,

Impressa à Joh. L. WALLIO, Acad. Typogr.

Virū & Amplissimis Consultissimisque
AD SESSORIBUS Regii Dicaſterii gra-
vissimis

DN. OLAO SAMUELIS,
Patrono munificentissimo.

DN. SAMUELI OLAI,
Nutritio ac Promotori benignissimo.

DN. SAMUELI PETRÆO,
Meccenati benevolentissimo,

Simul ac

Officio & Prudentia Specatissimis

DN. ALBERTO Koßkamp / Curiæ
Aboënsis Senatori, Evergetæ honorando.

DN. HENRICO Zalpo / Mercatori
accurato, benefactori certissimo.

DN. BALTHASARI Schult / pariter
Negotiatori industrio, fautori indubitatiss:

Salutem ac omnigenam felicitatem!

Systema mundi, Passioni ac Promotores be-
nignissimi, & res in eo existentes, altiora
mentis indagine pensitatur, plane admi-
namur, cum Deus T.O.M.bominem μικρόκοτον ad
imaginem suam conditum, non solum sanctarū crea-
turarum Dominum constituit, verum etiam in ju-
cundissimum paradisum introduxit, ut ibi omnium
generum fructibus, exceptā arbore vetitā in me-
dio horti positā, ad placitum vesceretur. Ceterum
antiquus ille ἀπόλλος hujus excellentiae ac felicita-
tis prorsus impatiens, protoplastos nostros, prob dolor!
preceptum Divinum transgrediendo, ad peccandum
seduxit, & cum illos, tum omnes illorum posteros
eterna morti obnoxios reddidit. O maledicen-
dam Sathanę astutiam, qui tantam gloriam in-
summam mutavit miseriam! Sancte hoc opus, hie lao-
bor fuit, quomodo deperditus homo ab infernali i-
gne liberaretur, & in integrum restaueretur. Quod
nullo alio pacto unquam fieri poterat, nisi Christus
eternus Dei Filius merā suā misericordiā motus,
humanam naturam in utero mariae virginis assu-
meret, fædissimamq; mortem pro omnibus subiret.
O summè admirandam Dei bonitatem, qui sic mun-
dum dilexit, ut filium suum unigenitum daret! O
eternā laude deprecandam Dei filii Charitatem,
qui dum æqualis Majestate Deo patri existeret, di-
gnatus sit bono fieri! O ineffabilem Sp.S. amorem,
qui sic opus redempcionis direxit! Hoc modo loco fi-
liorum iræ, sumus filii Dei, loco mancipiorum dia-
boli,

boli, existimui fratres Christi, & Spiritus S. habita-
cula. O miraculorum miraculum! quod due na-
tura divina vz. ac humana, in una existant hypo-
stasi: Aded citra controversiam magnum est pietatis
Mysterium, Deus est manifestatus in carne. Proinde
nos γνωσίως Lubeterni credentes Filium Dei seu De-
um esse passum, ac mortuum, hinc Ebion ac Cerin-
thus Arianiq; Divinam Christi naturam blasphemè
negarunt, sed refutati ac damnati. Nec non hodie
Eunomiani, Muhamedani, Judæi, Samosateniani &
Sociniani, contra quos præsens gravis Disputatio est
conscripta, quam qualicunq; responsione defendere
laborabo. Inter ea materiæ bujus elegantiâ summo-
perè affectus, animum meum subiit quibus eam more
Academico inscriberem, tum vestra Nomina, Me-
cenates acq; Promotores exoptatissimi de Republica
optimè meriti, se mihi obtulerunt, quibus hoc Ty-
rocinium Theologicum submissè ac officiosè dedico,
non vana ostentationis vel lucri gratia, sed ut
bumilimâ animi veneratione officium meum decla-
rem, eog; meipsum vestro benigno patrocinio impo-
sterum totum commendam. Serenâ igitur fronte
hoc munuscum suscipite, meaq; audaciæ favora-
bilitè ignoscite. Valete in Jesu redemptore nostro
Iēsū Christo, qui vos justitiae ocellos bono publico
dim florentes vegetosq; conservet!

Vestrarum Dignitatum
ac humanitatum

observantissimus

AND. SLETHERUS.

§. 1.

II. LOCI THEOLOGICI,

DISP.
IX.

Quos vocare solemus Communes, *Resp.*
 quorum mentio facta est in Disp. I. A N D.
 circa hujus Tractatus initium de S L E.
 Divisione ejusdem pag. 3. *Thero.*

§. 2. 1. *Discimus ex hoc Aphori-*
sme, Dogma de Veritate Humanæ Na-
taræ in Christo, esse longè certissimum.
 Etenim hic Christo *Sangvù adtribuitur*,
 quod Heb. 2:14. ad Nostri òμοσiār sc. hu-
 manā luculentè restringitur, sicut do-
 cemus adversus a. *Marcionitas Hæreticos*
antiquos exortos circa A.C. 155. tēpore An-
tonini Pii, quem furorem postea Mani-
chæi revocarunt ab inferis β. *Apollina-*
rists ingressos Ecel. circa A. C. 377. im-
perante Valentino. Et γ. *Valentinianos*,
corpus Christi fuisse nobis iuḡior cri-
minantes circa A.C. 150. imperante in
Ecel. occid. Antonino. Horum, & supe-
riorum hæreticorum consequenter,
parietes justè denigravit ex una q: si-
Smol.
e Aboe.
I delia

deliâ *D. Irenæus*, Episc. Lugdunensis, qui discipuli Joh. Evang. Policarpi discipulus fuerat, &c. Pertinent huc *Eutychiani*, humanam Naturam à divinâ absorptam calumniantes circa A.C. 443. imp. Theodosio II. Nec non e *Monotheletæ*, unâ tantum voluntatem sc. divinam concedentes, A.Ch. 517. imperante Anastasio.

§. 3:5. Superiore seculo, superscite adhuc *B. Luthero*, *Casperus Schwenckfeldius Silesius*, damnatas hæreses revocavit ex orco, negans carnem Christi, ex Virgine Maria generatam; sed ex semine sui Patris S.S. in Augustanâ conf. damnatus est idq; implicitè Art. III. 2. Deniq; *Calviniani* hoc fidei Christianæ Articulo de *Veritate Natura humana in Christo* variis modis abutuntur, esmq; juxta Conditiones nudi hominis per omnia ferè estimare pergunt, ut ex peculiari quæstione deinceps constabit.

§. 4. II. Discimus ex hoc dicto Apostolico, dogma de *Divina Christi Naturâ* esse longè evidentissimum: dicitur enim hic de Christo, quod sic *Filius Dei*, scilicet non-

ut Angoli & homines per creationem & adoptionem; sed per Generationem æternam Psal. 2:7. Christus ergo est Filius Dei proprius Rom. 8:32. Unigenitus Joh. 1:14. 18. modo Angelis incommunicabili ἡγα μονοτρόπως Hebr. 1:4. 5. Aequalis Deo Patri Joh. 5:18. Jehova dictus in V. T. infinitis locis, in quem credere ac confidere nos oportet. Psal. 2. v. ult. Joh. 20. v. ult. In cuius Nominis æquè ac Patris & Sp. S. baptizamur Matt. 28:29. &c. Hoc docemus adversus Ebionem & Cerinthus, Refutatos à Johanne Evangelista c. 1:1. seqq. Arianos damnatos in Concilio Niceno in Bithynia, circa A. Ch. 325. sub jmp. Constantino Magno. Eunomianos, Mubamedanos, Iudaos, Samosateianos, Photinianos ac Socinianos &c. Partim implicitè ex parte explicitè damnatos in Aug. Conf. Art. 1. conf. Symb. Nicenum & Athanasianum.

S. s. III. Discimus ex hoc loco etiam dogma de unione duarum in Christo Naturarum hypostaticâ seu Personalis, longè esse vereissimum; etenim cum Filio Dei, cum hic tum alibi in scripturæ testimoniis perplurimis, attribuatur *Sangvis sine cuius effusione non sit remissio peccatorum*, Heb. 9:22. Quod tamen de Deo Patre & Sp. Sancto nun-

quam legitur; nulla hujus attributionis ratio reddi potest alia, quam quod ὁ λόγος, Verbum (sc. Substantiale) caro factum sit Job. 1:14. i.e. *Filius Dei semen Abrabe assumpfit*, Heb. 2:16. Simulq; sangvinem illius omnique humanitatis attributa propria in unitatem suæ υποσάσθεται seu personæ assumendo, verissimè sibi ac realissimè appropriavit.

§. 6. Modus a. attributionis hujus, quā Filio Dei Sangvis adscribitur, aliis sine absurditate dari non potest, ac si fiat vel *essentialiter*, quod h. l. non habet locum, quia Filius Dei suā naturā seorsim carnem & sanguinem non habet: vel Σχετικῶς seu Relativè, non n. sufficit ut propter nudam relationem, aut σχέσιν humanæ naturæ à B. Virgine adsumptæ, sanguinis & quidem Filii Dei proprius dici debeat. Alias n. sequeretur propter relationem inter Deum & S. Martyres, horum Sangvinem, Dei dici posse, quod toti Canoni reclamat. Remanet E. Filio Dei Sangvinem adsignari propter unionem personalem, atq; hinc derivatam veram ac realem Naturarum & Idiomatum communicacionem.

§. 7. iv. Discimus dogma itidem de tribus generibus *Communicationis Idiomatum*, esse longè probatissimum. E. G. Exemplum *primò*

primi generis *Communicationis Idiomatum*, quod Liber conc. ita definit. fol. 770: quando ea, quæ unius tm. naturæ propria sunt, alteri Naturæ non seorsim, q: separatæ, sed toti personæ, quæ simul Deus & homo est, attribuuntur: extat in hoc loco. Ubi *Sangvis* dicitur esse *Jesus Christi*; unde tale axioma resultat: *Jesus Christus sanguinem suum effudit.* Cujus prædicatum, nempè effusio sanguinis, seu humanæ naturæ proprietas, de tota personâ, quæ est Jesus Christus, enunciatur.

§. 8. Quocirca nota: in hoc genere sollet scriptura adhibere particulas distinctivas, vel eas subintelligere, qualis hæc: secundum carnem, ut indicetur saltēm πρώτη δεκτικὴ cujusque idiomatis: nostra n. alloeoosis est distinctiva, *Zwinglianorum* verò exclusiva.

§. 9. Ad hoc genus com. idiomatum, sed alterum ejus, juxta formulam cone. membrum, quod *ἰδοπίνσις* dicitur, pertinet hæc propositio: *Filius Dei sanguinem effudit, Filius Dei passus est, seu Deus est passus.* Quia v. Calviniani veram hanc & realem *ἰδοπίνσιν* megant, fundamenta, quib. hoc dogma nititur in III. membro hujus Tractatus, volun-

cate Dei, producam, ubi ad Calvinistarum
 $\tauῶν \sigmaρόφων ἔλεγχον$ accessero. Plura verò
 nostræ sententiae de tribus generibus com-
 municationis jdiomatum scire cupientem
 manuductum volo ad meam Synopsios theo-
 logicæ Disp. XII. pag. 91. seqq. ubi etiam in-
 veniuntur breviter notata, quæ circa hoc
 thema δογματικῶς scire conduceit.

S. 10. Porrò, sicut juxta Form. Conc. se-
 cundum genus com. jdiom. κοινωνίησις di-
 gitum est, quando una Naturâ in Christo a-
 git seu operatur cum communicatione alteri-
 us, quod cuiusq; proprium est. Ita hæc pro-
 positio huc spectat: Christus ab omni peccato
 nos emundat. Hæc nemundatio est pars officii
 Christi Sacerdotalis, & Christo juxta utramq;
 naturam competit, juxta divinam, quia a-
 mentio fit Fili Dei. Q. Etiam solius Dei pro-
 prium est emundare à peccatis seu remitte-
 re peccata: juxta humanam verò, quia san-
 gvis quoq; expressè emundare dicitur: ubi u-
 traq; natura agit quod suum est, h. e. Na-
 tura Filii Dei seu divina exercet ἴνέργειαν e-
 mundationis à peccatis: humana v. in ὑπεσάσση
 τ& λόγις subsistens, profundit suum sangvi-
 nem, id est patitur & moritur. Illa assum-

peccati carnis sanguinem, passionem & mortem sibi realiter appropriando: haec v. propter arctissimam κοινωνίαν à Filio Dei potentiam ac virtutem infinitam accipiendo, inde ad placandum nobis Deum infinitum, ex infinita potentia sanguini Christi communicata, extat ἡλασμός seu ἀρτίλυτρον sufficientissimum, 1. Tim. 2: 6. 1. Joh. 2. 2. Col. 1: 22. Hebr. 9: 12. Act. 20: 28. Joh. 6: 53. & 55. Eph. 1: 7. Rom. 5: 9.

S. II. Juxta Tertium Genus communicacionis idiomatum, quod à veteribus Græcis Patribus ὑπερψύχωσις ήγειραι βελτίωσις vocatur. Estq; in quo ὁ λόγος seu Filius Dei assumptus Humanitatem præter & supra naturales illius proprietates & dona Creatæ, in veram & Realem proprietatum & operationum divinarum κοινωνίαv evexit, & que sibi propria sunt, eidem verè & realiter communicavit: cuius fundamentum vide in dictis Jer. 23: 5. Germen Davidis est ipse Jehovah; Luc. 1: 32. Filius Mariæ est Filius altissimi. Apostolica propositio ita informanda erit: *Sanguis Christi F.D. emundat nos à peccatis: ubi attributum solius Dei: Emundatio à peccatis* Esa. 43. 25. Psal. 51. 2. 1. Joh. 1. 9. Luc. 5. 21. tribuitur humanæ Christi naturæ nimirum san-

gvini ejus, qui pars est humanæ naturæ.
conf. Esai. 53:5. Hebr. 9: 14. Eph. 1: 7. Apoc. 1: 5.

§. 12. *Summa*: Hæc propositio: *Iesus Christus Sangvinem suum profudit*, pertinet ad primum Genus Communicationis idiomatum. Hæc propositio verò: *Filius Dei sanguinem effudit*, sive *Filius Dei est passus*, *Filius Dei est mortuus*, vel *Dens est mortuus*, pertinet quidem ad primum genus com. Idiom. Item hæc: *Christus est passus*, *mortuus scilicet*. sed hæc ad Συναμφορεσμὸν seu priorem speciem primi Generis, illa v. ad posteriorem. Porrò hæc propositio: *Christus emundat nos ab omni peccato*, spectat ad secundum genus com. idiom. seu κοινωνίαν ἀπολεσμάτων. Cœterū, hæc Enunciatio: *Sangvis Iesu Christi F. D. emundat nos à peccatis*, fundatur in Tertiò Genere Communicationis idiomatum.

§. 13. v. Discimus ex hoc aphorismo Apostolico, justificationem ac salvationem hominis peccatoris coram Deo esse mere Gratuitam, contra Pontificios. vi. Christi meritum esse perfectissimum adeoq; profusione sanguinis ejus ac morte consummatissimum, idque contra Pont. simul & Socinianos. vii. Sanctimoniam vitæ esse sectandam

dam; æquissimum enim est, ut passionibus & morte Filii Dei, ab irâ divinâ, maledictione legis, peccatis nostris & æternâ damnatione redempti ac emundati, debitæ gratiarum actionis causa, Christo at toti Trinitati in justitiâ & sanctitate vera, per universam vitam nostram serviamus cont. Pont. docentes nos prohibere studium honorum operum. viii. Ingratissimos esse cuculos, qui Redemptionis suæ per Christum nobis unicè acquisitæ immemores, omnis generis flagitiis ac sceleribus contra conscientiam indulgent. ix. Summum consternatis conscientiis esse solatium, effusione sanguinis dulcissimi fratris nostri Christi Iesu Filii Dei, justitiæ divinæ satisfactum esse, de quibus fusius differentem licet aliter disponentem, confer Dn. D. Johannem Taufrerum, in hunc locum, Professorem olim Th. in Acad. Argentoratensi, celeberrimum.

§. 14. x. & ultimò, Locis doctrinarum hinc emanantium adjungere placet quæstionem ad statum Humiliationis Christi reducendam, in quo sanguinem pro nobis effudit, raram, arduam & à paucissimis, quod ego sciam, Theologis Lutheranæ Religionis, ex professo ventilatam, exceptâ controversiâ Giessenium & Tubingensem. Scilicet:

An

An Christus noster Redemptor, in statu exinanitionis suæ, juxta Naturam Humanam fuerit omnipræsens?

§. 15. Tria præcipuè extant de hoc themate theologico dogmata: Negantium absolutè scilicet; distinguentium ac negantium; distinguentium & affirmantium idq; sub censurâ, vel sine eâdem.

§. 16. 1. *Calviniani* negant hanc quæstionem, criminantes humanâ Christi naturam neque in statu Exinanitionis neque Exaltationis omnipræsentem esse, & nos, quòd affirmamus, per calumniam *Ubiquitarios* nominantes, cuius ἐγκλήματος primus faber erat *Bullingerus* cumque insecuritus *Petrus Mariana*, idque solum ad conciliandam invidiam confessioni nostræ de maiestate Filii Hominis, quasi nos statuermus Christi corpus esse omnibus in locis

cis physicè expansum, imð in omnibus
lapidibus, lignis, cantaris aliisque rebus
localiter inclusum.

§. 17. II. *Lutheranorum Gieffensium*,
& nonnullorum aliorum; distingvit
enim B. Dn. D. Balthasar Mentzerus
in *Antimartinio* suo, p. 422. inter omni-
præsentiam *absolutè* consideratam &
relativè, illam accipit pro ipsâ essen-
tiali immensitate & infinite: banc
pro præsentia relata ad aliud. Unde de
utraq; differit allegato loco his verbis:
*Quando ergo disputatur de omnipræ-
sentiâ Christi secundum naturam hu-
manam, id quam diligentissime obser-
vandum est, minime omnium asserti
essentialē aliquam infinitatem vel im-
mensitatem naturæ humanae absit! ma-
net enim illa & manebit in æternum fi-
nita & circumscripta, essentia si venia-
turæ suæ terminus & distincta suis mē-
bris*

bris ac summa pars partium humani corporis) sed quare de praesentia qua refertur ad aliud. Ubi subjungit statim immediatè alteram distinctionem, quoque summè necessariam his verbis: *Quia relativa praesentia rursum distinguitur in eam qua est humana natura ad τὸν λόγον, οὐ illam qua est humana natura ad Creaturas.* Rationem addit: *Quia haec caro personaliter est unita τῷ λόγῳ, ideoque illi praesens est intimè καὶ arctissimè, sicut ἡσία sua ὑποσάση.* Creaturis enim non est unita personaliter, ac proinde siue adest illis siue absit nihilominus ēτ τῷ λόγῳ substat, imò si nullo superflue esset creatura, verè in ipso esset cum τῷ λόγῳ unum ὑφισάμενον: quod innuere voluit Dn. Lutherus, ubi monet de unione hypostaticā humanae naturae cum λόγῳ sic esse piè cogitandum, quasi extra hunc mundum versemur, neque illa subeat mentes nostras reliquorum creaturarum cogitatio: solus enim

enim λόγος & hac caro assumpta absque
ullius alterius creature consideratione
constituit unum hypostatenon. Eto-
nim, fatebimur omnes factam esse u-
nionem hanc cum ἀνθρώπως καὶ ἀγέντως
contra Eutychetem, cum αδιάστατως,
ἀδιασπάσως καὶ ἀδιαιρέτως contra Ne-
storium, ut ex Damasco de ortho-
Eide lib. 3. cap. 2. didicimus.

§. 18. Pergit idem B. Mentzerus con-
tra Martinium Calvinistam, pag. 426:
Ceterum quod attinet ad praesentiam respectu
Creaturarum, quam & ipsam solemus vo-
care omnipraesentiam, necessaria est distin-
ctio, quantum ad statum attinet secundum
naturam humanam, inter statum Exinatio-
nis & Exaltationis: non enim fuit Christus
ut homo omnibus rebus creatis praepons in statu
Exinanitionis. Quod ut recte intelliga-
tur, accurate observandum est, quomodo ipso
scriptura istam omnipraesentiam Christi de-
scribat. Ista enim est non solum inutilis, sed
etiam cum gravi piorum offendiculo conjunc-
ta disputatio, quando praeberet & contra scri-
pla

pturam, de nudâ aliquâ & curioso præsentia corporis apud res creatas differitur, qua physico quodam & locali situ & conjunctione mutua, qualis est aliorum corporum sibi invicem præsentium in hac naturâ, desinitio. Cujusmodi præsentie descriptionem ego non memini me unquam videre in illis scriptura dictis qua Christi hominis gloriam & Majestatem, virtutem & effecta nobis proponunt.

§. 19. Porro, nonnullis interjectis respondet ad hanc instantiam: Si Caro Christi in Statu exinanitionis ubique & indistinctè præsens fuit τῷ λόγῳ; sequitur inde, eam etiam fuisse præsentem omnibus creaturis, cum λόγος semper & ubiq; sit præsens omnibus creaturis: Respondet: Caro Christi unita est τῷ λόγῳ personaliter, non sic creaturis. Deinde præsentia est effectum unionis, denique respectu λόγου non debet simpliciter dici caro omnipræsens esse creaturis propter unionem, quia λόγος sic est in creaturis omnibus, ut simul sit etiam extra eas. Dicam ergo eodem

dem modo : carnem in λόγῳ esse extra
creaturas : quo tu dicas, carnem in λόγῳ esse
in creaturis. Sic autem res habet : Caro
est unita τῷ λόγῳ quatenus λόγος est,
absq[ue] illa creaturarum consideratione, non
autem quatenus λόγος vel in creaturis esse
potest agere, vel extra eas esse cogitatur : Hoc
est, respectu ille λόγος ad creaturas, non
pertinet ad rationem et modum unionis.
Id sic illustrabo : Corpus Christi quando erat
in utero Mariae, non erat Roma; non
Hierosolymis, vel alio loco extra uterum ma-
ternum ; o λόγος autem erat ubique
presentis. Hinc quæstio est ; An λόγος
cum fuerit extra suam carnem, negatur
est ratio, quia o λόγος cum sua car-
ne, est una persona, qua unio nullam
ferre potest διάσασιν. Et post non
nulla : fuit E. o λόγος etiam extra
uterum Mariae : fuit etiam extra illum
locum, in quo naturaliter est localiter hu-
mana natura erat, sed non fuit extra
suam carnem. Quare? quia unio est
διάσαστος inter λογον και carnem : non
est.

est unio inter λόγον & uterum, vel
inter λόγον & locum assumptæ carnis :
hoc est, essentialia sunt diligenter distin-
guenda ab accidentalibus sive circum-
stantiis, simili ratione ὁ λόγος Roma erat :
Caro Christi non erat Roma. Et tamen
ὁ λόγος Roma existens non erat extra
carnem. Et post pauca : Repetam paucis
verbis eorum quae dixi, omnium sum-
mam : ὁ λόγος semper & ubique sibi ipse
per unionem ὑπεστατιcam habet præsentissi-
mam suam carnem, non autem semper
eam præsentem constituit creaturis, ut
in statu exinanitionis.

§. 20. III. *Lutheranorum Tu-*
bingensium, affirmantium quidem
Christum secundum Carnem suissimam
ubique præsentem, sed simul plenariè,
licet occultè, & incessanter regnante:
quam opinionem remonstrarunt Gies-
senses in necess. Apologiâ, nec non Sa-
xonicis in Decisione, non posse subsistere,
Conf. in mea Synopsi Th. Disp. XIII. th. 5.

T A N T U M.

§. 21. Ho-

ANDREAS SLETERUS

Ανδρέας Σλέτερος
RUS ET SANEDRALES.

ἐξεργασία:

R u scolit antiquum terram proscindere a-
tatio

Qui didicit; Sanedrim diligit et melior,
Scilicet ANDRÆAS, SANEDRALES optat habere
SLETERUS psalmos de meliore bono!

L. Mg,

PRÆSES.

In

Disputationem sacram

Respondente

Politisissimo Juvene

Dn. ANDREA SLETHERO, Smol.

Amico meo perdilecto publicè
ventilandam:

E f Deus est homo Christus, lux, vita sa-
lusque

Mundi; quem veteres appellavere Gigantem.

Naturæ geminæ, genitū bis, simplice quāvis

Personā; quem hodiè genuit substantia Patris

Æterni; omnipotens qui Rex est cuncta gu-
bernat;

Edidit insueto quem virgo puerpera nixu.

Hic patiendo tulit peccantis criminam mundi;

Tra-

Traditus est tandem mortis sed judice iniquo;
Nostris misericordia ter sacro sanguine lavit
Ne noceat Stygius vafri Cacodemonis astus.
Tantæ molis erat nostræ reparare salutem.
Pluribus ista docens hac Dissertatio sacra
Quam nunc defendit ducto conamine nosler
SLETHERUS, magnis tuis sub PRÆSIDIS ubra
Perge; tuis studiis adspirent fata secundas!

Operâ quamvis subitariâ, affectu tam
men sincero adclamabat.

JACOB. FLACHSENIUS.

Peregrinie Ornatissimeq; Dn. SLETHERE,

Si sententiam hanc Aristotelis amplectuntur eruditi, πρῶτον μὲν ἐν ἴδειν δεῖ, ὅτι πάντος θεάσημης καὶ δυνάμεως δῆτι τὸ τέλος, καὶ τὴν ἀρχὴν ἀδεμία τὸ δὲ τὸ θεάσημην ἐπιδύναμις εἴνεται κακὸς δῆτι; multo utique magis amplecti, immo ex osculari oportet aphorismum, quem sacratissimum Domini est δεσμότερον os pronunciavit: hæc est vita æterna, ut cognoscant Te solum verum Deum & quem misisti Iesum Christum. Illam vero cognitionem cum permulti, proh dolor, adulterata rationis indagine venentur, sit ut monstroses, primum quidem concipient, post autem ore scriptisq; edant opiniones: quibus.

CON-

convellendis licet verbum Dei, Symbola,
Synodicum Chalcedoneum tumalia, Cy-
rilli contra Nestorium anathematumi, Pa-
trumq; dogmata sufficient; non tamen in
ulla cognitione studiosius laborare debet CHRI-
STI miles, quam ea qua ad vitam perducit
eternam. Tua ergo, Pereximie Dn. Re-
spondens, industris, quem circa argumen-
tum hoc plane divinum & eminens, ut ut se-
pius frequentatum, declaras, illorum etiam
damnat conseruidinem, qui vitio vel au-
dacia vel ὀλιγομαρτία transversum a-
cti, inquam de solidiori literatura ferunt
sententiam, quo vel ea ratione Strumam
dibapho tegant, hoc est, misella ignorantie,
ne cuius innescat, velum obducant. Vereor
eerte ne Academis & Ecclesia Dei, ejusmo-
di ingeniorum, sicuti erint, proventu, im-
pendeat periculum, cum omnes heretici
ut scribit Theologus incomparabilis, B. Che-
mnitus, vel ex supercilioso Samosateni
fastu, vel ex Arii Dialectica, vel ex Aë-
tii ὀλιγομαρτία (imperitia) prodire depre-
hendantur. Tu vero pietatem cole, solidi-
tatem perseguere, virtutibus inbia & optime
Vale!

T. studios.

AND. WANOCHIUS
Phil. pract. P. Ord.

Ecce! quām Apollineæ sudat fervore sophia
Gnarus inexhausto , fonte levare sitim ,
Noster SLETHERUS, dulcisq; Heliconis Alūnus,
Abodicis, clari portio grata cheri,
Athenis, nuper qui ornavit pulpita sacra,
Discursu Physico : nobilitandus è.
Nunc, qui Nectarei, sacro de gurgite, fontis,
Res dat secretas; pandit, & ore celer.
Tænariæ sedis, Victoris, signa revelat ;
Sangvine purpureo , qui scelus omne lavat.
Naturas geminas , valido nexuq; ligatas ;
Quæ miseris homines sidera ad alta vehunt.
Gratulor exhibitas grandes tibi Numine dotes
In studiis sacris ; magna brabæa ferent!
Offerent amplexus Pietas; nec summus Apollo
Cesset pro meritis præmia larga dare.
Sidere felici , decurras compita sacra!
Mox gaudens, Christi, fœnore, pasce gregem.

BENEDICTUS LITTORINUS R. Al.

Ecclio in terras Lux alma reciproca Patris
Tempore descendit , quo dedit ipse Deus
Applicuitq; sibi mortalia membra , tulitq;
Immeritos colaphos, vulnera, probra, necem.
Hæc salus & vita est, hanc nōsse peritia summa,
Quā non ad cælum tutior ulla via.
Gratulor inde tuos ausus Slethere polite,
Qui spes in Christo condita firma manes.

NICOLAUS Hahn Smol.