

D. F. G.

31

THESES PHILOLOGICO- THEOLOGICO- POLEMICÆ, QUAS,

ADPROB. SUMME VENER. FACULT. THEOLOG.
NEC NON AMPLISS. FACULT. PHILOSOPH.
IN REG. AD AURAM ACADEMIA,

PRÆSIDE

VIRO MAXIME REVERENDO *atq; CELEBERRIMO*
D: NO ISAACO ROSS,

S. S. L. L. PROFESS. REG. & ORD.

Pro GRADU,

Publicæ bonorum disquisitioni modeste submittit

HENRICUS GUST. LEVAN,

V. D. M.

AUSTRO-FENNO.

IN AUD. MAJORI, d. XXVI. JUNII A. MDCCCLXII.

H. A. M. S.

ABOÆ,

Impressit JOHAN CHRISTOPHER FRENCKELL.



THESIS I.



Uamvis vere dixerit Melanchthon:
Scripturam non posse intelligi Theo-
logice, nisi intelligatur Grammati-
ce, Cbennitiusque eam ob caussam
adseruerit, neglectum veræ gram-
maticæ, omnium errorum fuisse
fontem; nihilo minus tamen pru-

denter svadent viri, harum rerum peritissimi, illi,
qui consuetudinem lingvæ Hebraæ sibi comparare
vult, præmissa aliquali theoria grammatices, omne
tempus unice Scripturæ Sacræ legendæ, ejusque ver-
bis vertendis, impendendum, adeoque grammaticam
quoque ex praxi potius, quam ex theoria exacte di-
scendam esse,

THES. II.

Inter cæteras philosophiæ partes, quæ sacrarum
litterarum interpretem, aptiorem, ad munus suum
obeundum, reddunt, eminent omnino Logica, quippe
ex

ex qua, non solum interpretandi ars in genere hau-
rienda est, sed & plurima alia commoda exspectanda.

THES. III.

Nemo facile negabit, totum, aliquem auctorem,
adeoque etiam Scripturam Sacram, interpretandi ne-
gotium eo redire, ut ideas & judicia rite distingva-
mus & combinemus.

THES. IV.

Hinc in sensu alicujus loci feliciter eruendo, o-
mnium primo interpreti incumbit, ut ipsam oratio-
nis seriem in suas distingvat propositiones, has vero
in terminos, quos deinde tam extra, quam intra
contextum rite consideret, tandemque propositiones
ipsas inter se conferendo, genuinum totius orationis
sensum eruat.

THES. V.

Quum nemo facile negare queat, historiam va-
ticiniorum lucem esse, adparet, non solum jucun-
dum & utile, sed & necessarium, ad verum Sacro-
rum voluminum sensum assequendum esse, statum
temporum, quo quilibet Sacri codicis liber conscri-
ptus est, bene perspectum habere.

THES. VI.

Non omnis sensus hujus vel illius loci Scriptu-
ræ Sacræ, analogiæ fidei conveniens, est verus & a
Spiritu Sancto intentus. Neque omne quod repu-
gnat analogiæ Scripturæ Sacræ, ideo repugnat ana-
logiæ fidei.

THES. VII.

Controversia, inter nostros Theologos agitata,
): (2 de eo:

de eo: num quodlibet dictum Scripturæ unicum solum habeat sensum, an vero quædam duplice, litteralem & mysticam, ad logomachiam, sœcundam illam controversiarum matrem, redit; aureaque prorsus semper est regula hæc hermeneutica, quam *Lutherus*, contra Pontificios pugnans, tantopere urgebat: *verbis Scripturæ Sacrae unus duntaxat subest sensus.*

THES. VIII.

Sensus litteræ sive grammaticus non semper est sensus a Spiritu Sancto intentus. Conf. Matth. V: 29. Luc. XIII: 32.

THES. IX.

Qui nullum, nisi regenitum, & nec illum quidem nuper conversum putant posse esse ecclesiæ instrumentum, argumento loci i. Tim. III: 6, næ illi ignorant, quid *Νέσφυτος* significet.

THES. X.

Sed nibilo minus fatendum est, fructum verbi, a parte auditorum, per ministros verbi irregenitos, non uno modo impediri; imo non hoc solum, sed ne fieri quidem posse, ut sine experientia Spirituali, de veritatibus practicis rite vel ipse sentiat, vel alios, cum applicatio verbi specialis ad hæc vel illa individua instituenda est, manuducat.

THES. XI.

Et si vel maxime aliquo modo orthodoxiam servare queat, quod tamen vix in omnibus concedi potest, orthotomiam tamen illum quoque debito modo observare, gratis omnino adseritur; qui enim ex opere operato actiones ministeriales præstat, debitum in iis

in iis proponendi modum minime observat, quod tamen ~~non~~ ^oegorauerit, 2. Tim. II: 15. etiam involvit; neque enim sufficit recta docere, sed requiritur quoque, ut id fiat recte.

THES. XII.

Dona ergo naturalia, stricte sic dicta, & doctrinam variam, ad perfectum Sacrarum pandectarum interpretem constituendum, non sufficere existimamus, sed vel maxime requirimus dona supernatura-
lia, h. e. rationem, ejusdem Spiritus Sancti luce col-
lustratam, cuius adflatu Prophetæ & Apostoli scri-
psere, nec non pietatem cum experientia spirituali
conjunctam.

THES. XIII.

Egregie omnino *Mornæus* (in Lib. de verit. Relig. Christian. Cap. XXVI.) inquit: *non vult veræ pulchritudo fucari, & quo magis nuda est, eo vehe- mentius trahit; & quod aurifices dicere solent, quo gemma elegantior est, eo & auro & opere indiget mi- nus: ut qui nostras scripturas sublimibus & grandibus verbis imponere velit, perinde faciat, ac si hominem, apta partium compositione decorum, grallis incidentem inducat, quæ proceritati nihil addunt, naturali pro- portioni demunt plurimum:* Et vel hinc patet, quid de non nullorum nimio studio, veritates Divinas, conquisitis verborum lenociniis exponendi, sentiendum sit. Conf. I. Cor. II: 4, 5.

THES. XIV.

Qui ex I. Cor. II: 14. contendunt, irregenitum nullam veram & spiritualem cognitionem veritatum,

Divinarum habere, illis omnino assensum præbere non possumus, ut ut hæc sententia sub pietatis specie haud paucis blandiatur.

THES. XV.

Quamvis phrasis: תְּמוֹת מֵמוֹת, *morte morieris*, Genes. II: 17. denotet omnes illas infelicitates & calamitates, respectu animæ & corporis, subire, quas experientia quidem, proh dolor! sed longe plenius Divina revelatio, testatur esse consequentias lapsus; cum tamen quæritur: utrum triplex illud mortis genus, quod a Theologis constitui solet, mors nempe naturalis, spiritualis ac æterna, & quidem ratione executionis, hac comminatione contineatur? cum discrimine quodam respondendum est: quod scil. protoplasti, spiritualem statim ac vita omni Divina & imagine Creatoris privati sunt, tam intuitu reatus, quam executionis, sibi posterisque attraxerint; at aliter pronunciandum de naturali & æterna. Ejus namque reatum quidem, eo ipso, quo lapsi sunt, momento, contraxerunt; quia tamen vi pacti, in consilio æterno, inter Patrem & Filium initi, atque hinc etiam vi meriti Christi, omnibus omnino peccatoribus, concedenda erat mora pœnitentiæ; non possunt verba comminationis de executione, in primis mortis æternæ, intelligi, sine conditione: si nimir. homines abuterentur tempore pœnitentiæ, nec fide finali Servatorem mundi amplecterentur. Non tamen placuit sapientiæ Divinæ excipere fideles a morte naturali, & calamitatibus hujus vitæ, sed sunt hæ-

hæ quidem illis subeundæ; ast quum in castigationem paternam, remediumque saluberrimum, multorum bonorum spiritualium, nec non antidotum, contra peccata & vitia quævis jam cedant; tantum absent, ut pœna proprie & stricte sic dicta, vocari debent, ut potius beneficii maximi loco sint habendæ.

THES. XVI.

Si certo constaret, Hierosolymam טבורה הארץ, umbilicum terræ dici, Ezech XXXVIII: 12. inde tamen minime concludere liceret, urbem hanc totius orbis terrauei centrum vere esse.

THES. XVII.

Dum Apostolus Paulus I. Cor. XIII: 8. ait: γλāσται πανστι & γνώσει κατεργυθήσται, scil. in futura vita, nemo existimet beatos cœlicolas loquelæ beneficio penitus destitui, conf. Apoc. VII: 9, 10. aut omnem tum cessare cognitionem; esset enim id aperte contra ejusd. Cap. v. 10, 12.

THES. XVIII.

Non solum sine ulla ratione, sed & contra solidissimas rationes, Judæi Danielem e numero Prophetarum excludunt. Conf. Matth. XXIV: 15.

THES. XIX.

Si rite perpenderent Romanenses, quam corrupta prima inter Apostolos fuit traditio oralis, Joh. XXI: 23, non tantopere illam, ut normam & principium Theologiam interpretandi, urgerent.

THES. XX.

THES. XX.

Nemo sanus est, qui non admiretur summam Spinozæ impudentiam, qua patrocinium impiissimi systematis sui etiam in Scriptura Sacra quæsivit, in primis Act. XVII: 28. & I. Joh. IV: 13; quod enim ad priorem illum locum attinet, particula *et*, ibi denotat *per*, conf. Luc. I: 77. Rom. I: 17. & V: 9. Gal. I: 16. & III: 11. posterius vero dictum solidissime explicatur per I. Joh. III: 24.

TANTUM.

