

Q. D. B. V.

DISPUTATIO PHILOSOPHICA,
THEOREMATA
NONNULLA, TAM THEO-
RETICA QUAM PRACTI-
CA, EXHIBENS;

Quam,

DEO BENIGNE JUVANTE,
Censente & Consentiente Ampliss. Facult. Phil.
In Regia Academia Aboënsi,

PRÆSIDE

Plurimum Reverendo & Praeclarissimo
DN. M. MARTINO MILTOPÆO;
Regiæ ejusdem Universitatis p.t. RECTORE MAGNIFICO;
ut & Eloq. Professore publico, Fautore & Pro-
motore ut optimo, ita debito honoris observan-
tiæq cultu ætatem prosequendo,

*Liberalis Exercitij gratiâ publico Eruditorum
examini modeſteſſit*

LAURENTIUS B. KIELLINUS
S. R. M. A.

*Ad diem x. Cal. Julij, in Audit. Max. horis solitis.
ANNO M DC LXXII.*

A B O Æ,

Excusa à PETRO HANSONIO, Acad. Typog.

SAC. REG. MAJ.
REGNIQUE SVEO-GOTHICI
SENATORI MAGNO,
PERILLUSTRI ET EXCELLENTISSIMO
HEROI AC DOMINO,

Dn. LAURENTIO Creutz.

LIBERO BARONI DE Casariis/ DOMINO
DE Garstwälz/ Abbersors/ Liuxala/ Saris/ Ec.
REGII JUDICII, QUOD IN MAGNO DU-
CATU FINLANDIÆ EST, CONSILIARIO
PRIMARIO, UT ET BOTHNIÆ OCCIDEN-
TALIS JUDICI TERRITORIALI GRAVISSIMO;
MUSARUM PATRONO MAXIMO, ET DOMI-
NO MEO BENIGNISSIMO:

Exercitium hocce Academicum hu-
milimâ mente inscribo & offero:

ILLUSTRISSIME HEROS,
DOMINE BENIGNISSIME.

Solenne fuit & Viris Eruditione eximiis, & quibuscunq; bonarum
artium cultoribus sedulis, ut illustrem aliquem sibi proficerent Pa-
tronum, cuius sub umbone potenti, tranquillo illis frui otio liceret.
Mibi vero, quod Dco acceptum refemm, tanta in hoc contigit felicitas,
ut tantum Patronum nec solicite ambirem, nec multis, ut dicitur, con-
giariis emerem. Ipsa scilicet mirabilis illa, que totum Excell. Tue
Illusterrimum occupat animum, gratiae vis, non illos modo, à quibus
ortum traho, multis jam annis clementer fovit, verum etiam, quod
alios in admirationem rapit, exilem me dudum & compellavit, & illu-
stravit. Nempe id Illustris est naturæ, ut Solis instar, non vicinat tan-
tum, sed insimam quoq; telluris glebam, gratissimo colluscret lumine.
Præstat id, si quisquam, Illust. V. Excell. que longè lateq; clementie
sue diffundit radios, & inferioris sortis homines q; idem cum primis foveat.
Quam si verbis pararem efferre gratiam, Rei sane obrueret pondere.
Nec est, ut singula recenseam, quorum nihilominus memoria apud me
immortalis erit. Quid ergo pro tantis beneficiis V. Ex. merito
reddam? Quid? præter meipsum, utinam ne id vile quidem, & preces
ad Deum pro V. Ex. incolumitate creberrimas. Trado igitur V. Excel.
(aliud enim tantæ non retribui posset gratia) meipsum in perpetuam
clientelam: Trado, pro beneficio magno, viles basce studiorum meorum
primitas, devotum sc. animi gratissimi pignus. Quod, si ardua in-
ter Regni negotia occupatissimo V. Ex. animo hora non contigerit va-
cans, ut benigne respiciat, sereno tamen vultu, nutu faventiore susci-
piat, submissæ oro. Et benevolentie Illustris favonium, uti hactenus
Parentibus meis aspiraverat, ita quoq; eodem clementer me dignari,
gloriosum existimet. Deus qui V. Excell. hanc præstitit gratiam, ut
singulari cum sapientie prudentieq; acumine tam arduam munera
provinciam sustinere possit, is quoq; V. Ex. cum tota Illusterrima fa-
milia quam diutissime perennare, & Reip. bono superesse faxit. Vive
istaq; Ecclesiæ Decus, & Reip. columna! Optime vale Illustre virtutis
promovendæ organon! Sic voveo, sic opto, ubicunq; superstes fuero

ILLUST. VEST. EXCELL.

Cliens devotissimus
Laur. Kiellinus

P R O C E M I U M.

DElum sacratissimam illam, multo ævo fluitantem, adeoq; toto
 orbe plane incognitam insulam, felici *Apollinis* enixi fir-
 mam stetisse, fixamq;, Vates olim pethibuerunt clarissimi.
 Obtregentes scilicet aureo involucro, Terram, aliàs utcunq; felicem,
 attamen artibus liberalibus destitutam, fluxam esse atq; caducam,
 imò, nullam. Unas autem esse literas, quarum beneficio, vel *Seneca*
teste, non errantes modo mentes humanæ, verum etiam his subjecta,
 Regiones puta atq; imperia, reguntur ac geruntur. Hæ namq; *Amphi-*
onis Orphæi Citharam sonant, quibus Resp. constituuntur, consti-
 tutæ stabiliuntur, stabilitæ florent. Prudentiam pariunt Politicam,
 à qua sunt leges, Tribunalia, judicia, quibus, ceu validis nervis, soci-
 etas civilis astricta cintaq; non dissolvitur, sed stabilis permanet. *Sceptrū*
Jovis sunt, quæ feroceſ emolliunt mores, ut canit *Poëta Sulmonensis*.
 Rectè itaq; hunc in sensum Imperator quidam, dum, si alterutro ca-
 rendum esset, malle se regno, quam literis carere, prodidit. Hinc est,
 quod *Latij*, Virum scientijs liberalibus probe imbutum, in se ipso te-
 retem atq; rotundum; *Graci* vero Illustri quadam venustaq; meta-
 phorā, *Tēlegáywov*, id est, hominem ex seſe firmum, suis pollentem
 viribus, & undiquaq; adeo virtutis præſidio fultum, adeo firmo, in-
 consuſſoq; innitentem talo, ut vix, ac ne vix quidem loco cedat, appell-
 arunt. Verum, quod usq; adeo conquirendum, antequam tantarum Rerum Dominus,
intellectus, ad hoc tale perveniat fastigium, multis sit expositus perturbationibus.
 Non fecus ac præclare id *divinus* ille *Plato* expressit, dum plus *voluntati* quam
intellectui tribuit imperij, rationem scilicet in angustum capitis angulum elegan-
 do, iram in pectori, concupiscentiam in inferioribus collocando. Adversus quas
 geminas copias, affectuum puta, quantum valeat Ratio, communis hominum vita
 satis superq; declarat, cum illa, quod unicum licet, vel ad ravim usq; reclamat, &
 honesti dicit formulæ; Hi vero iaqueum Regi ſepius remittant, multoq; obſtrues-
 punt odiosius, donec jam is quoq; fessus ultro cedat, & manus dedat. Quia tamen
intellectus non tam ad errorem facilis est, quam *voluntas*, ideoq; *artibus libe-*
ralibus maxime imbuendus, ut virtutis desiderio accensus, affectuum insolentiam &
 rebellionem plenius compescat. Hoc mecum penſitans, æquum duxi, ut aliquid in-
 genioli mei, non ſpecimen quidem, ſed Tyrocinium in publicam lucem darem, quo
 exercitio, non ſolum quid ingenii mei nervi valerent, ſed etiam hoc pælo videtur quo-
 usq; illos ulterius intenderem. Addidit ſcilicet ad hoc calcar mihi, quorundam & de-
 cantanda diligentia, & detestanda negligentia. Quare etiam paucula hæc, pro ratione
 & temporis & iſtituti ſelegi, in quibus ſi quid minus accurate elaboratum offendetur,
 id candor tuus, B. L. infirmitati facile condonet me. Maturioratas, bono cum
 Deo, maturiora dabit.

THEOREMA
PROPEMPTICUM.
*Philosophia non est inventum humanum,
Sed magnum Ter Max. Dei donum.*



On unam eandemq; de ortu & natalibus sinceræ Philosophiae omnium omnibus temporibus fuisse sententiam, Authores ijq; probatissimi demonstrant varij. Unum est, ut reliqua præterea, quod heic, tanquam palmarium, non omittendum censeam. Refert id magnus ille, vel maxime Apollinis oraculo sapiens judicatus, *Socrates apud Platonem in Phaedro* hunc in modum: Audivi, inquit, circa Naucratim Ægypti prisorum quandam fuisse Δαῆμον, cui Ibis dicata; Hunc Ægyptijs præfuisse, & Leges literasq; tradidisse: Literarum autem characteres animalium, arborumq; figuras habuisse, perhabetur. Quia vero in excogitandis vitæ humanæ commodis adeo instructus, maximo ante omnes habitus fuit honore. Hic primus (ut fertur) & communem loqueland articulatim distinxit, & rebus multis nomine destitutis, nomen indidit. Deorum cultus & sacrificia instituit. Distributam astrorum seriem, vocumq; harmonias princeps observavit; Palestræ etiam inventor; Numerosq; concinnitatis & corporis decorè effingendi studiosus artifex. Lyræ item à se inventæ tres chordas induxit, tres nos fecit. Græcis insuper Elocutionis magister, unde etiam Hermes, id est, enunciator & interpres, appellatus. *Hec & plura alia de eo etiam extant apud Diodor. Sicul. Biblioth. Hist. lib. 1. fol. A B.* Quod si hoc certum, videtur utiq; omne, quicquid Philosophiae nomine venit, huic, ceu primo authori, & ortum & dignitatem debere suam. Ut ut autem sit, certò tamen constat, neq; fuisse Δαῆμον illum omnium omnino primum artium liberalium institutorem, neq; ut nonnulli perperam opinantur, genium aliquem malum. Namq; prius quod attinet, haud dubium est, quod etiam multis ante hunc seculis, senior floruerit Philosophia, apud Patriarchas præsertim Hebræos, qui, ut

Theologi fuerunt eo tempore omnium præstantissimi; ita quoq;
eosdem penes prudentissimos Philosophos, rerumq; indagatores
solertissimos viguisse, per quos deinde ex Ægypto ad reliquas
gentes sana pervenit Philosophia. Non ergo diva philosophia
primum in Ethnicorum cerebro nata; verum, ut egregie Pallad-
em è cerebro Jovis prognatam vetustiores finxere Poetæ; Ita
statim à condito mundo, omnium nostri parens, ADAM, do-
num hoc à Deo gratissimè mente accepit, cuius beneficio o-
mnium animantium, & è terrâ nascentium naturam & propri-
etates calluit, ac singulis convenientia imposuit nomina.
Quod munus, una cum sacra theologia, & cultu divino, summo
studio, summâq; diligentia filijs tradidit, & fideliter ad posteri-
tatem propagavit. Sæpe ipse viridi super cespite sedens, de Deo
cultuq; divino, deq; natura rerum cum liberis differuit, qui
cum didicissent, mundum quandam diluvio & incendio peri-
turum, veriti ne majorum inventa posteris detraherentur.,
duas Columnas, Lapideam unam, lateritiam alteram, extruxerunt,
quibus fundamenta omnis scientiæ inscripserunt, ut qualem-
cunq; orbis aliquando sustineret pœnam, altera tamen istarum
ad posteros extaret; Ceu id expresse testatur Josephus. Hic fons,
hæc scaturigo est Ianæ philosophiæ. Plane ad modum quem
egregie hunc in sensum scripsisse videtur Seneca lib. Epist. xv. Ep. 90.
Quis, inquit, dubitare potest, quin Deorum immortalium munus
sit quod vivimus, Philosophie autem, quod benè vivimus.
Itaq; tanto plus nos debere huic, quam Diis, quanto majus
beneficium est, bona vita, quam vita? Pro certo debere-
tur, nisi ipsi Diij Philosophiam tribuissent, cuius scientiam
nulli dederunt, facultatem omnibus. Nempe dedit nobis Na-
tura igniculos sciendi, & ingenis nostris semina innata virtu-
tum, quæ si adolescere licet, ipsa nos perducerent ad beatam vi-
tam; ingenuæ id fatente Cie. Quæst. Tusc. lib. iii. Imo ipsi ha-
bitus intellectuales nobis innati sunt, solide hoc asserente Dn.
Alstedio lib. i. Encycl. in Hexilog. cap. 2. licet non quoad per-
fectionem, tamen quæ inchoationem, quod sufficit. Ut vero
de posteriori etiam aliquid dicam: Ex Authoribus constat, Da-
mnonova illum, qui Ægyptijs facem Philosophiæ prætulit, non
fuisse alium, quam Mercurium illum Trismegistum, Moyris

coextaneum, qui ob excellentem ingenij perspicaciam, Trismegistus, appelliatus. Græcis namq; si Steuxchio credimus, usum venit, rem omnibus numeris perfectam, sic nuncupare, quemadmodum etiam *Homerus*, perfecte felices, non semel τελομάχαπες dixit. Quod autem Δαίμον^ς appellatione salutaretur, non ignotum, vocem istam non in illa sinistra tunc temporis, quæ hodie usurpatur acceptione, communiter frequentatam fuisset. Ut enim primitus aliæ, non modo Res, verum etiam voces, huic quam plurimæ consimiles, sacrâ habitæ sunt mente, & non nisi ad significandas Res insigniter Excellentes, adhibitæ; Ita postquam plus invaluit abusus, non secus huic, quam aliis plurimis vis illata est, & in tantum degeneravit, ut non nisi de genio illo Plutonico communiter dicetur. Temerarium deniq;, & nescio quid supra foret, Rem hanc tam sacram, imaginem ipsius Dei referentem, virtutis indagatricem, vitiorum expultricem, genio cane pejori & angye, flagitorum omnium principi, dicere originem debere suam. Nihilominus tamen non desunt, nec procul ab his talibus mihi abesse videntur illi, qui sinceram philosophiam ceu errorū, & deceptionum omnium Tubam facemq;, sacrae Theologæ noxiā, Ethnicorum delirium, & Hæreticorum delicium, funditus exterminandam censem. Verum ô censores! utinam non è ponte dejiciendos! Non etenim illa, quæ nil præter varias variarum opinionum sectas, vel spinosarum quæstionum in utramq; partem disputabilium copiosas niyriades continet, sacro philosophia nomine appellandas. Neq; qui non nisi nudis entitatibus, hæcceitatibus, formalitatibus, &c., rudiorum norunt obtundere aures, & nescio quibus non notionibus spuriis in infinitum disceptare, monstrolasq; magno numero parturire possunt sententias, Nobili Philosophi titulo honestandi, sed potius, cum hac tali sua Morosophia ad insulas haud fortunatas prescribendi. Omne quippe id, quicquid est, purum putumq;, ne dicam mendacium, figmentum est. Hæc autem vera illa ac sobria est philosophia, quæ non hominis alicujus, sed ipsius Dei manu in ipsa natura quasi conscripta, omnibusve contemplanda, proposita est. Hæc inquam, illa philosophia est, quæ nihil falsi continet, quæ neq; Deo,

neq; sacrae Theologiae mysterijs adversari potest. Ut enim in Deum non cadunt qualitates oppositæ; ita etiam illa, quæ in natura fundata est, veritas, per se non potest Theologiae mysterijs contrariari, quamvis per accidens nonnunquam, & dum perperam apprehenditur, forte deficiat. Quod tamen haudquaquam philosophiæ quæ tali, sed ipsi rationi perperam philosophanti tribuendum, quia per eam aliqui forte vel fallant vel fallantur; Cur non eodem etiam pacto solem è medio tolleret? qui etiam multi non minus ad idolatriam exercendam abutuntur. Proinde, quotiescumq; vox Philosophiæ pro depravata illa usurpatur, toties, ex sententia *Adm. Rev. & Excell. Dr. D. Svenonij, exhibita Synops. Theol. pag. 4.* dico, illam καταχρησικῶς accipi. Et quamvis dixerim Philosophiam inventum humanum, singulari quippe magnorum virorum industria superadditâ benedictione divinâ, ad tantam nunc exereuisse perfectionem, figmentum tamen esse, prorsus inficior.

THEOREMA NOOLOGICUM.

Impossibile est idem simul esse & non esse;
Principium est cognoscendi omnium absolute primum.

Quamvis existentia Noologiae non attinet multum dubitare, Communi siquidem omnium altius philosophantium consensu æq; est manifestum, existere eam, quam est, quod datur in mundo Sol. Nihilo tamen secius, non è re futurum arbitror, si illa paucis hec repeterem argumenta, quib. existentiae ejus à probatis simis adstrui sivevit authoribus. Petuntur scilicet ea (*a*) A mensura omnium disciplinarum Theoreticarum, quæ est objectum, illas non tantum constituens, sed ab alijs quoq; distinguens; Ita, ut ubi unq; datur objectum aliquod peculiare disciplinare, ibi quoq; danda est peculiaris pro tali objecto disciplina; Sed Noologia datur peculiare objectum disciplinare, E. Major apud omnes philosophos in confessio est; Sunt namq; ratiocinabile, & scientia, nō ratiōnē nō, ita quidem, ut plane inconveniens.

sit aliquid esse scibile, & non in aliqua disciplina expendi. Minor patet: quia datur aliqua convenientia rerum, unde prima principia fluunt. Ratio rationis est: quod si plane eadem esset omnium rerum similitudo, daretur quoq; omnium rerum iden-titas, ita ut nullum foret inter Creatorem & creaturam discri-men, quod egregie absolum; Si omnimoda dissimilitudo, Res è statu Entium, deducerentur in statum non entium, quod itidem tale. Ergo omnino aliqua concedenda erit rerum inter se con-venientia, non quidem essentialis aut totalis, sed realis & ali-qualis, cuius mediante Συγγένεια ita inter se res comparantur, ut immotum cognitionis nostrae invenire possimus fundamen-tum. Et licet aliae quoq; disciplinæ, utpote Metaphysica, Lo-gica, de convenientia rerum, quodammodo, & de facto agant; Sola tamen Noologia sub hoc formali, quatenus prima inde cognoscendi principia eruuntur, id jure præstat. (β) Præter vincibilem illam, quam, ex more aliarum sententiarum, circa Objectum hoc cognoscendum intellectus noster sentit difficul-tatem, etiam probatur ex absurdo adversam sententiam conseque-nte; Si enim nulla acquisita daretur primorum principiorum cognitio habitualis, plane fallibilis foret Scientia omnis, quip-pe quæ illis, ceu fulcro & refugio ultimo in demonstrando nititur, utiturq;. At Scientia omnis certa erit, Ergo. Facit & hoc (γ) Authoritas tam veterum quam recentiorum virorum maxi-morum, qui hanc eandem & amplexi sunt, & professi ingenuè; ut-pote Aristoteles l. 6. Eth. c. 3. & post anal. c. 2. quinq; constituens genera habituum intellectualium, primam illa inter posuit intelli-gentiam, inquiens: λέγω δὲ ρετράρχην ἐπισκήψεως. Thomas Aquin-statuit Noologiam esse habitum naturale superadditum potentia intellectionis. Cajetanus item, Svarez. & præcipue subtilissimus ille Gurkius, qui omnium primus primam huic disciplinæ im-po-suit curam, ut illam in systema disponeret quem postea secuti sunt D. Calovius, Frommius, Geilfusius, aliiq;. Non ergo mi-nus nefarium, quam frustraneum foret, opinor, in dubium re-vocare id, de quo ne hæsicare quidem tantis viris in mentem ve-nit. Prima utiq; hæc est, & quidem prioritate naturæ, quam-vis posterior in ordine culturæ. Certissima est, cui nemo faci-

recontradicere potest. Ut vero ad institutum: Præsciendum in quo formalis ratio primorum principiorum maximè consistat, nempe, in eorum primitate, evidentia, & communitate maxima, ita quidem, ut omnem omnino ulteriorem respuant vel demonstrationem, vel probationem, eruntq; per se tam nota ac manifesta, ut quilibet, saltē vocum intelligens, eis assensum præbeat, plane quemadmodum ē Basilio quodam egregie profert *Præcl. noster M. Jac. Flach. in Synop. Nool.* inquiens: *Necesse est cujuslibet disciplina principia tam esse discēntibus certa ut sub examen revocari non debeant;* Subjungens inde conclusionem hanc suam: *quod si tanto in vigore habeantur principia illa orta, multo magis prima principia teneri omni esse Examine superiora,* quippe quib. omnis cognitio inniti & debet, & necesse habet. Namq; in eruendis hujusmodi principiis, intellectus noster primum Terminos concipit incomplexos, utpote *ENS*, & *NON ENS*; animadvertisitq; infinitis ea distare paralangis, ut non omnimoda modo illis intercedat repugnatia, verum etiam mediatio plane nulla; hinc tales sibi format conceptus, quales videt ipsa cum Rei natura & veritate convenire; primum quidem hujusmodi propositiones indefinitas: *Ens est Ens;* & *Ens, non est non Ens.* *Quia vero ex suppositis propositionibus videt tam necesse esse Enti, dum est, esse, quam necesse est Enti, dum non est, non posse esse;* exinde tale hoc eruit sibi principium: *Impossibile est idem simul esse & non esse;* *Quo, ceu evidentissimum, & in probandis aliis conclusionibus omnibus firmissimum, uicitur, & agnoscit.* Recte proinde ex sententia Gutky reprehendit Eislerus illos, qui contendunt habitum talium principiorum simpliciter & per naturam intellectui insitum esse. Ex dictis namq; in valde fallor, liquet, esse illum omnino acquisitum, non quidem per discursum aliquem, ut scilicet in probandis suis conclusionibꝫ medium terminum quærat, sed per simplices actus, & solā, quibus principia constituuntur, terminorum penetratione. Satis itaq; evidens est, esse primum hoc principium non ex conventione & hypothesi tale, sed per se suāq; natura *arumōnīgr*, omnium cognoscendi principiorum essentiam & constitutionem *xvēias* imbibens, quæ hoc, ceu fundamentum sui, & assylum ultimum, unice supponunt, petuntque.

que. Quod licet complexè enuncietur, non tamen è periclitatur absoluta ejus vel primitas vel simplicitas. Non enim est de essentia primitatis principij, ut vel unicum tantum habeat terminum incomplexum, vel quod simplici & absolutâ constet enunciandi forma; Sed ut simplicissimâ suâ independentiâ, quâ nec prius quid, per quod demonstrari potest, se agnoscat, nec in ulla alia probabilia principia resolubile est, evidentissimam arguat veritatem. Tale unicum est præsens hoc nostrum. Dari vero etiam præter hoc, alia principia late satis patentia, non nego; hoc autem omnium esse absolute primum, adhuc dico, quippe quod ullam, sine dica elenchi admittit demonstrationem, solide id innuente Ernest. Soner. cujus verba citat egregius ille Sthal. Reg. recogn. Phil. I. p. m. 333. inquiens: *Qui primum hoc sive ostensive, sive per impossibile, conaretur demonstrare principium, necessario petiturus esset principium; Ostensive quidem, quia nil hoc principio est notius; vel igitur ex notiori, velex aque ignoto demonstraret; Per impossibile, quia nullum majus foret incommodum hoc ipso; quare aut ad minus, aut ad aquæ incommodum duceret; utrumq; autem est petere principium.* Ex hoc Theophr. lib. de affirm. demonstrationem hujus principij violentam, & præter naturam appellavit. Et quamvis non ignorrem conari aliquos amplissimum hocce principium à suo deturbare fastigio, substitentes alia, vel spuria, ut Cartesius; vel minus commoda, ut alii; Nihilo tn. secius suam obtinet primitatem incorruptam. Javellus quidem iv. Metaph. Quest. ix. principium id quod Philosophus iii. Metaph. t. 4. proponit: *Quodlibet est vel nō est: non modo plane idem cum hoc nostro, verum etiam, quia affirmative enunciatur, latius esset statuit.* Egregie tamen in hoc repulsam tulit à Fonseca, è cuius sententia Clariss. Thur. Metaph. part. Gen. pag. 25. contendit, maxime differre illa, quod hoc dicat repugnatiam, seu negationem simultatis, illud vero immediationem, seu negationem medij. Estq; hoc omnino fundamentum illius, namq; ad quæstionem, cur illud sibi constet? alia de promi non potest ratio, quam quia impossibile est idem simul esse & non esse. Esse quidem illud prius ac simplicius in ordine enunciandi, non diffitendum; at respon-

Ex veritatis & independentiæ, minime. Porro, quemadmodum alias nil tam ineptum, & à veritate alienum esse potest, quin aliquando assertorem & defensorem inveniat; ita prorsus miror, quā laborarent illi capitis vertigine, qui evidentissimum hoc axioma, negare veriti non fuerint. Quos inter nominatur præcipius ille Sycophanta, qui nomen *Christiani Israëlitæ* mentitus, in libello quodam contra *Graverum*, esse axioma hoc veritati fidei inimicum, proferre non erubuit, ogganiens aliqua, ne commemoratione quidem digna. Huic masculine obviam it *Clariss. Sthal.* dicens: *Si verus Christianus non potest, nec debet agnoscere axioma hoc, qui factum quod ipse Apostolus illud agnovit, dum Rom. xi. com. 5. & 6. hunc in modum differit: Sic igitur, & in hoc tempore, reliquæ secundum electionem gratia fuerunt. Quod si per gratiam, jam non ex operibus, quandoquidem gratia jam non est gratia. Si ex operibus, jam non ex gratia, quandoquidem opus jam non est opus.* Apostolum hic pro absurdo & absurdâ habere, aliquid esse gratiam, & non esse gratiam, esse opus, & non esse opus, quæ contradictoria sunt, & isto axiomate, quod contradictoria non sint simul vera, argumentum suum fundare, vel cœcus videt. An ergo verus Christianus fuit Apostolus, qui axiomate illo naturali usus fuit? An vero in hoc ab officio electi Dei organi decessit? *Ἄγροι.* Hæc ille; Alibi inde hanc subjungens sententiam, quod fuisse potius, quam ratione, & majore quidem merito ac ille Bileami Asinus, erudiendus est, qui hoc principium ultro negaverit, donec necessum habeat fateri, *Impossibile esse idem simul esse & non esse.*

THEOREMA METAPHYSICUM.

Metaphysica Nobilis Philosophiæ pars est.

ET si eruditis supervanea forsan hæc Thesis videri potest, quod alioquin manifestum sit, Solem è mundo tollere illum, qui ipsam disciplinarum Principem & Aquilam è commercio sanæ philosophiæ prosciberet; Non tamen abs Re fore arbitror, si hac quoq; in Thesi paucis memet exercerem, maxime quia non ignorem

rem deprehendi aliquos, huic scientiae admodum infestos. Nec sanè diffidendum, fuisse illam superioribus seculis, non suspectam modo, verum etiam valde exosam, præsertim, dum Tutoribus orba in *Scholasticorum* pervenit manus, itaq; futilibus eorum adeo conspurcata subtilitatibus, ut Crudelissimos quosq; inde experiri cogeretur insultus, & ubiq; fere locorum male audiret, usq; dum Excellentissimorum quorundam, ac peculiariter à supremo Numine ad hoc formatorum, & excitatorum virorum opere, qui haudquaquam suapte libidine & arrogantiâ, sed ductu rectæ rationis, experientiæq; multiplicis, summo studio atq; conatu, in statum meliorem quam pristinum, id est, exoptatissimum, redacta est. Quo factum, ut in omni, quo usq; sese extenderet (diffundit namq; radios ad pleraq; bonarum artium genera,) in tantum non modo crevit, verum tot etiam brevi creavit viros Excellentes, quot vix omnibus, dum exul erat, seculis, vel lampade Investigares. Quamobrem gratissimâ eam nunc mente exosculantur, unanimiq; consensu amplectuntur omnes solide erudi, dignitatem ejus vindicantes maximè, adeo ut non præter quosdam, fratres forsan ignorantiae vel (*si Scaligeri utar verbus*) flagitiosa marcentes licentiâ, & cum *Rufico Luciani* ligone philosophantes, saltem difficultatis, curiosæq; subtilitatis illi dicam scribere audeant, indeq; ultro suspectam reddere. Verum, tales Philosophos, philosophorum Titulo indignos, vel fungus diceret, quippe qui illam respuunt scientiam, ex quâ omnium aliarum scientiarum certitudo & principia dependent; & vereor ut homines censeret illos, qui proprio humanitatis, quod est variarum, earumq; abstrusissimarum rerum cognitionem desiderare, exuti, nescio quid monstri alant. Si enim Logodæli isti, vel limen solidæ unquam salutassent philosophiæ, tantum suum stuporem, inq; nobilissimum tale Dei donum audaciam, vel medio deberent obruere mari, ne quisquam mortalius ejus foret conscientius. Quandoquidem præter necessitatem Metaphysics, quam satis arguit turpis illa, si alias in disciplinis inferioribus, communissimorum terminorum, in actu signato institueretur repetitio, dignitatem quoq; ejus maximè commendat summa objecti, quod pertractat, nobilitas. Non enim heic

de vulgari aliqua Re agitur, neq; etiam nuda terminorum no-
titia proponitur; sed ipsissima & summa, quæ circa omnia ver-
satur, sapientia, & difficilima pertractat, & certissima est,
maximeq; ad docendum apta, quæq; ad prima usq; Rerum
principia & causas excurrit. Sol quidam est, reliquis stellis,
ducis instar, præfectus, ad cujus nutum disciplinæ inferiores se-
conformant omnes, & à quo maximam sui nanciscuntur lucem.
Ad stipulatur his quoq; *finis*, ad quem hæc scientia tendit; ille
enim summus est, & plane divinus, ipsa nempe *veritas*, quam
omnes Metaphysicæ partes unanimiter contendunt. Tantum
igitur abest, ut ob suam difficultatem & subtilitatem, prima hæc
contemnetur philosophia, ut potius hisce ipsis, seu calcaribus,
quemlibet sobrium artium cultorem ad se excolendam magis-
magisq; instiget, allicitatq;. Neq; enim suis unice suppeditas fert
subditis, verum ad reliquas etiam facultates, suos transmittit fru-
ctus fragrantissimos. In ipsa sacra Theologia quantus hujus
scientiæ sit usus, optime novit, qui in certaminibus Theolo-
gicis paulo desudavit intensius. Siquidem sagaciores contra
adversarios, vel parum, vel nihil efficies, nisi terminos illos
communissimos novetis, ijsq; probe instructus fueris. Quibus
quidem, pro concione ad vulgus, non multum indiges, in Scho-
lis vero & disputationibus, nihil minus quam his carere poteris,
nisi vel causâ cadere, vel os tibi obturari mavolueris. Testa-
tur hoc ipsum graviter alicubi Exællentissimus ille Theologus,
D. Gesnerus, inquiens: *Si nihil aliud in Metaphysica traduceretur,*
quam vocum illa & rerum ambigüè varièg; sumptarum expositiō;
ambabus, ut dicitur, acceptanda foret manibus. En judicium
viri, & quidem Theologi non vulgaris! Gladius certè Delphi-
cus est, quo adversarii proprium maxime jugulum petunt.
Commemorat namq; eruditus ille latinè dicendi præceptor,
Erasm. Rot. in Chiliad; fuisse gladium illum ad eum modum
fabrefactum, ut eodem simul & sacras mactarent victimas, &
fontes suppicio afficerent; simile plane, si non idem, mihi præ-
stare videtur Metaphysica. De hoc vid. etiam *Coël. Rhodina*
& *Giphanianus*. Quod vero superioribus annis, dum Scholastico-
rum illam Theologiam, seu potius Matæologiam, quidam ex-

tirpare

stirpare conati sunt, veram simūl etiam hanc philosophandi rationem è Scholis publicis profligarunt, id valde nefarium duco. Quasi vero, qui tunc temporis maxime viguit, abusus ejus tolli non posset, nisi ipsa quoq; hæc scientiarum Regina laqueo mandaretur? Quasi infantem abluere mater nequiret, nisi euideat prorsus submergeret? Vanum! Ut ergo nihil amplius hac de Re dicam, hoc addo: Neminem vel in Theologum, vel Philosophum evaderet posse Excellentem, sine accuratiore Metaphysicæ cognitione.

THEOREMA
PHYSICUM.

Sol calidus est formaliter.

Nullam omnino rem tam esse certam, quin diversæ de illa foveri possint sententiæ, apud rerum peritos satis in confessò est. Alteri namq; ut dicitur, olera, alteri Allia sapiunt. Ne vero quis me, ceu novis prodeuntem cothurnis, arguat, quod, eum bonâ tamen maximorum huic opinioni contranitentium virorum veniâ, asseram heic, illustrissimum illum astrorum Principem, naturali quodam præditum esse calore; Ideoq;, ut satius esse duco, de re ipsa querere, quām continuo dubitare, præsertim dum rationes ab utraq; parte disceptant gravissimæ, spero quoq; quemvis penes æqvum instituti mei censorem, me, ceu à præconcepta opinione liberum, in hoc facile excusatum iri, ut opinionen i hanc meam, occasione datâ, libere aperiam, firmiorem scilicet hinc inde consecuturus vel rationem, vel informationem. Neq; enim est, ut novitatis quis hanc arguat sententiam, quippe quam Philosophi non paucis adstruxerunt argumentis antiquissimi. Aristoteles, quanquam ipse fortassis ab hac sententia alienus, & nullibi me animadvertente eidem stipulatus, tamen Lib. II. Cap. 13. de celo, testatur Philosophos Italicos hanc fovisse. Nec sciām, num tantum ipse sibi arrogasset, ut, svadente ita forsitan rei veritate, libere differentem à se divisorum facere vetaret, præsertim cum & ipse, utut vir magnus, in multis tamen humanum & passus, & fassus. Neq; etiam, ut Comicus ait, unquam quisquam ita subducta ratione ad

vitam fuit, quin Res, etas, usus semper aliquid novi apportet,
aliquid moneat. Certe Seneca tantus vir, ne propria ei sordeat
existimatio, quod, ut ipse profitetur, nullius nomen tulenat,
neq; cuiquam se mancipaverat, multum quidem magnorum viro-
rurum judicio credidisse, aliquid etiam suo vindicasse; Is, inquam,
totus in hac sententia fuit. Plutarchus quoq; Lib. III. Cap. 13.
de placitis philosophorum, ita de Philolao Crotoniate loquitur:
Ignem ille in medio collocabat atbere, assérens ipsum universi
focum esse; Quod ipsum Nicol. Müller, in not. Copern. de ipso so-
le interpretatur, dicens, *ignem hec omnino designare solem.*
Quinimò, si mihi ex sententia Metaphysicorum, quibus antiquissi-
mum quodq; verissimum est, loqui licet, utiq; opinionem hanc
vetustiorem ac prius receptam, quippe quæ dictamine ipsius Sp.
Sancti in sacris exprimitur literis, veriorem esse quam diversam
illam, facilime evincere possem. Ideoq; pro stabilienda hac
thesi, tale necò argumentum: *Quodcung; (α) affirmat scriptura*
sacra. (β) *confirmat recta ratio.* (γ) *Comprobant eruditi, tam*
saeculari quam profani, tam veteres quam recentiores. (δ) *Testatur*
experientia, id ut verissimum erit agnoscendum; At sententiam
hanc affirmat Ser. Sacra, &c. Ergo. Major sua luce radiat;
namq; ex his dijudicatur veritas omnis. Minor ad singula pro-
banda est membra. Quantum ad (α) Testatur hoc luculenter
Psaltes, Psal. xix. com. 7. *Ab extremitate cælorum ortus ejus,* &
revolutio ejus ad extremitates eorum, nec est quod abscondatur
à calore Ejus. Ecclesiast. item cap. XLIII. com. 2. 3. 4. *Sol*
ad aspectum nunciat de glorioso Dco, quod instrumentum est ad-
mirabile, opus Altissimi. *Quum in meridiano est, arescit*
regionem, & ex adverso aestus illius quis subsistat; *quasi in Ca-*
minum sufflet operibus Aestus Sui. Tripliciter Sol exurit montes,
VAPORES IGNEOS EFFLAT, & refulgens radiis hebetat oculos. Quod
si ipsos horum textuum fontes peteres, firmorem haud dubie
inde erueres probationem. Nec est quod quis objiciat, non
decere ad testimonium scripturæ recurrere, dum de rebus phy-
sicas res est, quippe quæ earum dijudicandi Norma non est.
Dico, omnino esse eam earum Normam, utut non adæquatam,
tamen, inadæquatam, & quam vocant Eminentia, ad quam

ut

ut plurimum examinantur res non viles, non paucæ. Commune bonum, communis liber est, quem diurnâ nocturnâq; volvunt manu, non Theologi modo, sed & Icti, Politici, Physici, alijq;. Omnes ibi invenient succum & sanguinem. Proinde, si Physicis, Mathematicis item, conceditur maximè testimonio S. Codicis probare, Terram in medio Universi immobilem manere; quid prohibebit, quælo, quo minus ejus testimonium etiam in hoc valebit? æquè sit verum? Quantum ad (β) pro fundamento suppono axioma illud, quod ut plurimum apud *Metaphysicos* valet, nimirum: *Qualescunq; quid habet proprietates, talem quog; habebit Essentiam.* Subsumo: *Sol tales habet proprietates, ut calorem efficiat.* Ergo talem quog; habebit natum sive essentiam. Minorem stabilunt, partim quæ jam dicta sunt, partim infra dicenda. Notum enim est, & lippis & tonsoribus, quod quando Sol nobis est proprietor, majorem quoq; nobis communicet calorem; quando remotior, remissiorem. Quo sit, quod Sol australior, intensiorem quoq; in locis australibus producat calorem, quam in hisce septentrionalibus; Tunc enim perigæus est, & illi terræ proprietor, quam nobis. Quando autem borealis sit, & S. S. S. ascendens, tunc in illis locis tepebit, in his calet; non quidem adeo tam fervide, quia nobis apogæus est. Facere quidem ad calorem producendum etiam atomos igneas, è terræ cavernis extractas, non nego; affirmat scilicet id quoq; Seneca Lib. Nat. II. p. m. 126. inquiens: *Inferiora hæc quog; repent, partim terrarum habitu, qui etiam multum secum calidi affert; plurimum tamen quia ndy Solis replicantur, & quousq; redire poterunt, reduplicato calore benignius forent.* Loca autem, quæ aliqua iniquitate naturæ ita clausa sunt, ut solem accipere non possunt, illa quog; nubila & tristis luce calefiant, & per diem minus quam noctibus rigent. Et quamvis non ignorem, acriter satis contendere alios, solem præditum esse vi magnetica, adhuc tamen salva res est. Illa enim non uni Soli propria, sed reliquis etiam astris omnibus communis est, quam propter interiorum formarum sympathiam, in hæc inferiora exercent. Et certè, si Keplero credimus, virtute illa nihil aliud exprimitur, quam vis illa, quâ reliquorum planetarum

mōtus regit & gubernat in æthere liquido, quæq; omnibus tem-
poribus una est. Quid? quod Physici, Astrologi item, natu-
ram solis definientes, calidum & siccum esse, fateri necesse ha-
bent. An vero hoc ignea est naturæ? ni fallor. (Γ) & (δ)
quod concernit, neq; erit id probatu difficile, naniq; hoc di-
cunt RR. Theologi pleriq; quos inter nominatim vidi Dn. Bun-
ting. Harm. Evang. Cujus, ut & aliorum testimonia, brevitati
studens, hac vice consultò omitto. Quod autem alij objiciant,
testari experientiam, loca eminentiora, id est, Soli propiora,
èo non esse calidiora, sed maxime frigida, indeq; inferunt solem
naturæ non esse calidum. Illis, meo quidem sensu, non minus
*egregiè, quam prolixe respondet Seneca Lib. iv. *Quæst. Nat. ad**
**Lucill.* ubi ita habet: Ajunt quidam contra, cacumina montium*
hæc calidiora esse debere, quo propiora sunt soli. Qui mihi
errare videntur, quod Apennium, & Alpes, & alios montes
ob eximiam altitudinem in tantum putant crescere, ut illorum
magnitudo sentire solis viciniam possit. Excelsa sunt ista, quam
diu nobis comparantur; At verò ut ad universum respexeris,
manifesta est omnium humilitas. Inter se vincuntur & vincunt.
Quod enim, nisi sub interrogatione esset, non dicarem totum
orbem terrarum pilam esse. Pilæ proprietas est, cum æquali-
tate quadam rotunditas, ad æqualitatem ducta. Hanc autem
accipe, quam vides in lusoria pila, non multum illi commissu-
ræ & rimæ nocent, quo minus par sibi ab omni parte dicatur.
Quomodo in hac pila, nil illa intervalla efficiunt, ad speciem
rotundi; sic necve in universo quidem terrarum orbe, æditi mon-
tes, quorum altitudo totius mundi collatione consumitur. Qui
dicit altiorem montem, quia solem proprius accipit, magis ca-
lere debere; idem dicere potest, longiorem hominem cirius quam
pusillum debere calefieri, & caput ejus, quam pedes. Atq;
quisquis mundum mensura sua existimaverit, & terram cogi-
taverit tenere puncti locum, intelligit, nihil in illa ita posse emi-
nere, ut coelestia magis sentiat, velut in propinquum illis ac-
cesserit. Montes isti quos suspicimus, & vertices æternâ nive ob-
fessi, in imo sunt, & proprius quidem soli quam campos aut val-
les. Sed sic, quomodo est pilus pilo grossior, arbore arbore, &

mons

mons monte major dicitur, isto etiam modo, & arbor, & aliæ magis quam alia, dicentur vicina cœlo: quod falsum est; Quia inter pusilla non potest esse magnum discrimen, nisi cum inter se comparantur. *Et aliquibus interjectis, nationes addit, dicens:* Unam rem adjiciam, & favere, ac plaudere te juvabit. Ajunt terram habere calores ex quatvor causis. Una, quod omnis terrarum evaporatio multum in se fervidi aridiq; habeat. Altera, quod radij solis à terra resiliunt, & in se currunt; Horum duplicatio, proxima quæq; à terris calefacit, quæ ideo plus habent teporis, quia solem bis sentiunt. Tertia est, quod magis superiora perflantur, & quæcunq; depressa sunt, minus ventis verberantur. Accidit his ratio Democriti: Omne corpus quò solidius est, hoc calorem citius concipit, diutius conservat. Itaq; si in solem posueris æneum vas, & vitreum, & argenteum, æneo citius calor accedit, diutius hæredit. &c. Hæc longe præparata, *inquit*, ad id perducunt, de quo nunc queritur. *Omnis aér quo propior est terris, hoc crassior.* Quemadmodum in aqua, & in omni humore, sex una est; ita in aëre spississima quæq; descendunt. Jam autem probatum est, omnia quo crassioris solidiorisq; materia sunt, hoc fidelius custodire calorem receptum; sed aditior aér, quo longius à terrarum colluvie recessit, hoc sincerior, puriorq; est; itaq; solem non retinet, sed velut perinane transmittit, ideoq; minu calescit. Hæc ille. Dicas contrarium firmius, & Phyllida solus habeo; dicit Menalcas Virgilij, Eccl. III. Hisce inquam, alijsq; forsitan non sicutneis argumentis, permoti, in hanc sententiam abiverunt viri haud infimi subsellij, utpote, Galileus, Melapertius, Kircerus, Scheinerus, aliiq;; Quorum non tam fama quidem, quam monumentis, in hunc diem novercans me prohibuit fortuna. Horum ergo judicio (ut verbis Celeberr. Sperl. utar) tamdiu standum, donec rationibus firmioribus id fuerit expolum. Quod si hoc sensu, humani quid passus sim, meminero commune id vitium esse. Gaudeo quoq; me non solum, sed quia cum tantis virtutis, ideoq; æquo animo in hoc erroris, fortassis, notam ferre; Meq; insuper in ijs esse libenter existimari velim, ut pote qui meliora monentibus modeste obtemperat.

THE

THEOREMA
ETHICUM.

Virtus in medio consistit.

Multorum, circa hujus theses decisionem, reperire licet sententias, easq; nonnihil discrepantes. Sunt etenim, qui privationem extremonum virtutis esse formam ajunt. Sunt etiam, quibus non arridet formalis illa virtutis ratio, quam Arist. Lib. Eth. I. cap. 4. & II. cap. 7. μεσότητα, seu mediocritatem statuit; qua videlicet virtus moralis inter duo adverse extrema, defectum nempe, & excessum, media statuitur; veluti liberalitas media collocatur inter avaritiam & prodigalitatem: Fortitudo inter temeritatem & timiditatem. Non arridet, inquam, omnibus mediocritas haec. Dicunt enim esse virtutes, quæ nullo unquam vitiari possunt excessu: utpote, pietas, amor Dei, justitia, &c. unde satius esse autumant, formam virtutis genericam constituere in conformitate cum lege, quam in mediocritate secundum rationem prudentiae. Quam quoq; sententiam, una cum Heidero, Amesio, aliisq; ceu probabiliorem, & agnoscit, & acriter defendit D. Meissnerus Phil. sobr. Part. I. Sect. II. Cap. II. Quest. II. p. m. 248. & seqq. qui etiam fusi ibi consulatur. Summa hoc reddit: Quod si in mediocritate affectuum collocaretur forma virtutis, affectus illi, aut essent per se boni, qualis est misericordia; aut per se mali, ut odium; aut indifferentes, ut amor, gaudium, &c. Sed affectus per se boni, formam virtutis non constituit, quia, sive remissi, sive intensiores, nomen boni non amittunt. Non per se mali: quia quantumcum bi temperentur, nunquam virtutem procreabunt, quippe qui à prima usq; calce habitum vitij induunt. Neq; indifferentes: quia nemo, V. g. vel de acceptis à Deo beneficiis adeo lætari, vel de perpetratis malis tam dolere potest, quam ut nimium sit. His infuper addunt, nefas esse, justitiae, virtutis sanctissimæ, formam, duo inter collocare extrema, cum omnino injustum sit, quicquid vel modicum à recto declinaverit. Nos celebriores Philosophiae practicæ secuti Præceptores, tale, ad ditimendam hanc item, ferimus judicium: Difficile quidem esse, & ferè impossibile, in moralibus determinare

nare verum aliquod & totale virtutis medium, secundum remanentiam rationem, & sufficientiam omnium circumstantiarum formatum. Neq; etiam in constituendo adaequato virtutis medio, adeo pertinaciter in indivisibili, & puncto aliquo Mathematico subsistendum, velut qui punctum illud non attigerit, non virtuosus, & qui parum ab eo declinaverit, statim vitiosus sit censendus. Sed prout vel virtutis ratio, vel inclinatio nostra, ad unum potius quam alterum vergens extremum, requirit, paululum videlicet ad sinistram, paululum ad dextram, pro diverso & subjectorum, & adjunctorum respectu, inclinandum. Velut si tenuis quis fortuna homo sex quotidie in rem familiarem impenderet aureos, prodigus haud dubie estimaretur; Versa a. vice, si vir illustris non plus erogaret, sordidus, & in defectu peccare. In magnis namq; que parva sunt, pro magnis haberri posse in parvis, recte censet Clariss. Wendel. Phil. Moral. part. i. cap. 3. Hoc volo; dum formale virtutis in medio colloco, medium heic intelligi debere, non Arithmeticum, sive REI, quod scilicet simpliciter inter defectum & excessum interjacet, & sine respectu personarum, loci, temporis, aliarumq; circumstantiarum, utriq; extremo est æquale; Sed Geometricum & Rationis, quod uni extremitatum nonnihil est propinquius, ab altero remotius; quemadmodum fortitudini similius est audacia, quam timiditas; liberalitate propinquior profuso, quam avaritia. Huc facit & illud, quod Hebrei virtutem M I D D A H , mensuram, vel quasi ad mensuram examinatam, appellant. Quo ipso haud obscurer innuant, Essentiam virtutis in commensuptione seu mediocritate ad normam rectitudinis consistere. Frustra ergo sunt, qui mediocritatem reiciunt, cum judice Nobiliss. & consult. D. Gylensalpe Colleg. Eth. Disp. iii. Minus necessarium sit, adeo curiose inter *την μετρημα την ὀρθον* distingue; Quandoquidem tam arte hæ cohærent, & sororio quasi vinculo connexæ sint, ut una sine altera nunquam existere possit. Quiequid enim laudabilem servat mediocritatem, modum mediumq; tenens, illud etiam debitam servat rectitudinem; Et è contra. Plura qui hac de re desiderat, consulat, præter aliorum Consult. nostrum Kempe Eth. part. Gen. cap. 3. Item Sejboth. Manual. Phil. Theor. Pract.

THEOREMA
POLITICUM.

Nobilem genere, Literæ illustrant.

Præclaræ sunt Res geminæ quæ Nobilitant: ARS sc. & MARS;
Litere & Arma. Inde veram quoq; Nobilitatem metiendam
esse, constans est & consentiens omnium celebriorum Politico-
rum assertio, qui nullum sine virtute vel *Bellica*, vel *Togata*,
Nobilitati relinqvunt locum. Bodin. Lib. iii. Cap. 8. Ut enim
Aurum non opinione tantum, & hominum arbitrio, sed insitâ
quoq; præ alijs metallis maximè præualet bonitate; Sic Viri,
quos ardens evexit ad sidera virtus, Civilia licet non adepti Or-
namenta, in universo tamen nihilominus resplendent naturæ
Theatro. Ita Nobilem non accepit, sed fecit Philosophia Plato-
nem. Sic, Nobilitate hac superior erat Socrates Anylo atq;
Melito; ille licet privatus, hi summis se jactarent Reip. hono-
ribus. Paratur a. illustrior illa, maximè ingenuarum Artium
culturâ, quæ interior animi cultus Prudentiam gignit, taciteque
Juditij vim format. Lips. Polit. lib. i. cap. x. §. 2. Non ita qui-
dem, Lucillum monente Senecâ lib. de stud. liberal, ut literæ
virtutem dent, sed ut animum ad accipiendam illam optime
præparant. Namq; , ut pulchre Plutarch. in C. Mario Coriol.
cap. i. Nullum Majus est donum, quod acceptum bonitati Mu-
sarum homines ferre debent, quam quod Doctrina & Disciplina
emolliuntur ingenia, modumq; tenere, & nimia omnia vitare di-
scunt. Idcirco, quicunq; vel justâ feliciq; armorum tractatione vel celebris-
ore liberarum cultu coeteris antecelluerunt Civibus, uti de Patria, totaq; socie-
tate humana præclare meriti sunt; Ita illustre sibi nomen, gloriamq; paratum
ivere immortalem. Verum, ut humanum est, tantâ non pauci cum Licinio
turgent persuasione, Literas virus esse, & pestem Nobilitati, sibi, suoq; Statui
minus convenire: Scholasticis faltem personis relinquendas; Sufficiat illis longa
ga unice Avorum Stemmatâ, & Clypeos ostendere, nullâ, vel exigua virtute fullis.
Qui, an genuini Nobiles? ipsi viderint. Ausus nonnemo fuit Talem
Nobilitatem generis puta, quæ virtute destituitur, splendidum viti-
orum appellare præconium. Unde non inepta letus quidam: *sicut fides*
sine operibus Res est mortua, ita & Nobilitas sine virtute. Ecquis v. No-
bilitatem animi, quæ ut plurimum Literis acquiritur, corporis labem existimaret!
Dignitas dignitati addita, eandem magis magisq;. illustrat, ut
præclare docet Consult. noster Kempes.

MANS

MANTISSA,
COROLLARIA QUÆDAM
EX AMOENISSIMO PHILOSOPHIÆ AGRO
COLLECTA, AD JUNGENS.

Coroll:

Generale. *Philosophia, S Theol. ministra, herānusquā oppugnat.*

Noologic. *Noologia, formaliter, à Metaphysica differt.*

Metaphys. *Non Entis nulla est scientia, nulla prædicata.*

Pneumat. *Spiritus, ut sic, non habet principia.*

Physicum. *Materia prima figmentum est.*

Astronom. *In sphera naturali non dantur orbes Reales.*

Geometr. *Proportio Diametri ad Peripheriam, est Triplesquisi-*

Arithmet. Dividuus ab aliquo, est minimus ab utroq. (septima-

Musicum. Hemiola, systemate, non differt à sesquialterâ.

Opticum. *Visa per duo diversa media videntur vero majora,*
interdum etiam fracta.

Gnomon. *Intervallæ punctorum horariorum variantur pro diver-*
sitate altitudinis circuli Azimutalis.

Historie. *Vinum etiam ante diluvium in usu fuit.*

Ethicum. *Volenti non sit injuria.*

Politic. *Tres faciunt collegium.*

OEcon. *Virginem quam viduam ducere satius est.*

Logicum. *Definitio perfecta specierum est.*

Rhetic. *In persuadendo ornatus sermonis maxime studendum.*

Grammat. *Ubiq; Grammaticâ utendum.*

DEO TRINUNI
TER MAXIMA GLORIA.

Præstantissime Dn. Laurenti Kielline,
amicè multum honorande.

Alguratus est olim emunctæ naris homo, Thracicus
senex, se Orphæi, Liniq; pressurum vestigia, eo quod
in Pierio monte mater eum esset enixa. Nec id falsa
spe aut inani eventu fecit. Cum ex obscura gente, eti-
am servitute miserrima, & Sejani crudelitate præpe-
ditus, per optimas artes non tantum patriam suam red-
dedit multò illustriorem; Verum etiam apud principem
tum in orbe populum, & rerum Dominum, nunquam
intermoriturum acquisivit nomen. Eodem ego augu-
rio, Dn. Kielline, videre videor præsentem illum diem
quo te sufficienter omnibus bonis, per bonas honestasq;
artes es probaturus, cuius lètissimi diei Auroram ac or-
tum, hac præsenti egregia Disputatione, proprio elabora-
ta Marte, luculenter ostendis. Deus tibi clementer
adgit, ut feliciter ad illustrem provenias studiorum tuo-
rum meridiem & clarissimam lucem, ut reliquum de-
inde ad vesperam tempus, Ecclesiæ Dei commodo, Pa-
triæ usibus, Parentum & amicorum gaudio ac honori
serviens, felix transfigas.

Ita tibi gratulari volui

M. HENRICUS SACKLINIUS
Bothn.