

Annente Jēhōva!

30

SPECIMEN ACADEMICUM

DE

NOTIONE MUNDI AFFIRMATIVA,

QUOD

Approbante Amplissimo Collegio Philosophico in Re-
gia Academia Aboënsi.

PRÆSIDE,

VIRO maxime Reverendo atque Celeberrimo,

DN. MAG. CAROLO
MESTERTON,

S.^{SS.} Theol. DOCT. nec non Log. & Metaph. PROF.
Reg. & Ord.

Placide bonorum Censuræ submittit

REGIUS STIPENDIARIUS,

ANDREAS JOHANNES HOLMDAHL,

Tavastia-FENNO.

Die IV Junii, Anni MDCCCLIII.

in Auditorio Majori,

Horis ante meridiem solitis.

ABOÆ Impressit Direct. & Typogr. Reg. Mag. Duc. Finland.
JACOB MERCKELL.

H. Hystræus

Admodum Reverendo atque Praclarissimo

VIRG

D:N MARTINO MARTINIO,

Pastori in Hauho, Tulois & Luopiois, longe meritissimo Vicinique Districtus
Præposito vigilantissimo, quavis observantia colendo,

Admodum Reverendo atque Praclarissimo

VIRO

D:N MAG. ANDREÆ SALOVIO,

Ecclesiarum quæ DÆ in Orivesi & Et. järvi colliguntur Pastori dignissimo, nec non
adjacentis Districtus Præposito adcuratissimo, ut olim Informa-
tori Fidelissimo, ita nunc Patrono & fautori exoptatissimo.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N THOMÆ PACCHALENIO,

Pastori Wânoënsium meritissimo, Fautoris & Benefactoris loco devenerando.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N IMMANUELI FOENANDRO,

Ecclesiarum quæ DÆ in Janackala & Hausjärvi colliguntur Pastori Laudatissimo,
Fautoris loco honorando.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N MAG. HENRICO FLEGE,

Pastori Kimittoënsium longe meritissimo, nec non fautori certissimo, non
nunquam amando.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N JACOBO SILVANO,

Pastori in Kumlinge & Brändö, meritissimo, Fautorî certissimo, omni venera-
tione prosequendo.

In pignus grati animi, ob plurima in me collata beneficia, ul-
& Fautores optimi, cum adpreca-
volui ac
Admodum & Plurimum Reverendorum

Cultor humillimus atque
AUCTOR &

Admodum Reverendo atque Praclarissimo

VIRO

D:N MAG. CAROLO GUSTAVO HALLMAN,

Ecclesiarum quæ Deo in Sund & Sund-Skären colliguntur Præposito &
Pastori longe meritissimo, Scholæque in Alandia florentis Inspectorî adcu-
ritatissimo, ut Nutritio ante hac, ita nunc quoque fautori & Pa-
treno, pie colendo.

Admodum Reverendo atque Praclarissimo

VIRO

D:N MAG. GUSTAVO HAARTMAN,

Loimijokiensium Pastori & Præposito longe meritissimo, parentis loco, multis
nominibus perpetuo Venerando.

VIRO Plurimum reverendo atque Praclarissimo

D:N MAG. GUSTAVO POLVIANDRO,

Pastori Ecclesiarum quæ in Hartula & Tyrvändä Deo colliguntur longe dignissi-
mo, olim informatori fidelissimo, nunc Fautori qua par est veneratione
prosequendo.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N CAROLO ZIDBECK,

Ecclesiæ quæ in Somero viget, Pastori longe meritissimo, fautori certissimo, amo-
re sincero prosequendo.

VIRO Plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N MAG. CAROLO JOHANNI BECMAN,

Legionis Equestris Åboënsis Pastor longe meritissimo, imo & Fautori certissi-
mo, quavis veneratione, colendo.

VIRO plurimum Reverendo atque Praclarissimo

D:N JOHANNI TIMENIO,

Vice Pastori & Sacellano in Pargas longe dignissimo nec non Benefactori, quovis
honoris genere afficiendo.

teriorisque favoris spem, hoc munusculum, Vobis Patroni
tione, omnigenæ felicitatis, consecratum
debui.

NOMINUM VESTRORUM.

Obseruantissimus

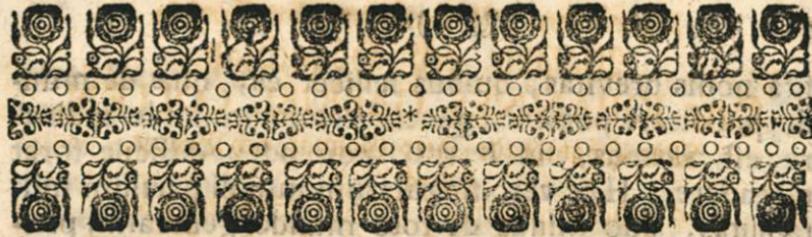
RESPONDENS.

Ingenieuren vid Landmästare Contoir
Wålådle och Högachiad
Herr JOHANNES GABRIEL COLLEN,
Min Högtåhrade Herr Gymnare och Broder.
Eä och
Handelsmännerne i Stapel-Staden Åbo
Åhreborne och Högwålahtade Herrar
Herr HANS HENDRICH WITFOOTH,
Herr JACOB BREMER,
Herr NICLAS CRETALEN,
Herr JACOB GARDBERG,
samtelige mine Högtåhrade Wål-Gymnare.

DE allmänna Begrep/ som de lärda hysa/
Om vår synliga Verld/ åro i dessa bla-
den ristade/ hvilka jag är förbunden/ at op-
offra Eder/ Mine Herrar och Gymnare/ til
wedermåle af min erkånsamhet/ mot Mine Her-
rars mig ofta ertedda gunst och betvågen-
het/ önskandes at denna min menlösä vålme-
ning/ gunstigt må blifwa optagen! Då jag
med så mycket större nöje/ under en trogen
suekan/ för Eder beständiga sällhet och vålgång/
städse stal vara/

Edra Högwålahtade Namns.

Ödmjuk-hörsamste tjenare,
AND. JOH. HOLMDAHL.



I. N. J.

S. I.

Mundus est mutabilis atque contingens.

Dari in mundo successiva & se invicem excepientia, singulis momentis, per experientiam edocemur, qua rerum in mundo, occurrentium, unam accedere alteram evanescere, unius interitum alterius ortum sequi, certo certius deprehendimus atque oblervamus. Quandoquidem vero, sine mutatione, nullam rerum successionem, concipere valemus, in mundo, quæ mutationum vicissitudinem subeunt, utique deprehenduntur. Neque simultanea mundi a mutabilitatis lege sunt exempta; non enim inter eadem vel unum, quod semper idem maneat, nullamque status sui patiatur mutationem, invenire licet, quippe quod suo demum interitu luculenter comprobant. Huic igitur mutationi singula mundi entia esse obnoxia, si necessarium foret, & propo-

A.

sita

sita nobis brevitas, quibus scilicet ea, quæ de mundo prædicari possunt, generaliter solummodo indicare est animus, id ferret, non adeo difficile foret ostendere. Hæc vero singularum mundi partium mutabilitas, quo minus de toto mundo generatim prædicari possit, nihil videtur obstat; mundus etenim non pars, verum totum actualium finitorum nuncupatur; totum vero nihil aliud est, secundum communem consensum, quam ipse complexus suarum partium, adeoque secundum rem, cum illis prorsus idem.

Est itaque mundus mutabilis. Mutabilitas vero entis, vel est absoluta vel hypothetica. Illa obtinet, quando entis non spectati in nexu cum aliis, determinations aliæ atque aliæ sibi possunt succedere; hæc vero, cum ens, licet in nexu cum aliis spectetur, nihilominus alios atque alios potest admittere status. Binas has mutabilitatis species singulis mundi entibus adjudicare haud veremur. Et absolutam quidem mundo tribui debere mutabilitatem neminem non nobis concessorum confidimus: An vero hypothetica illa eidem competit, eaque eo in mundum quadret sensu, quo eam de partibus quibuscumque mundi constitutivis adhibuimus, non est nobis adeo planum.

Mundum tamen in se & sua natura mutabilem proclamamus, quod ex ore Metaphysicorum idem est, ac interne, absolute & simpliciter tale esse. Hoc etiam peripeto, genus definitionis mundi posuerunt mutabile, dum seriem mutabilium omnium tam simultaneorum quam successivorum & inter se connexorum eum esse dixerunt

runt Metaphysici. Obiter heic monemus, nos ad generalissimum mundi conceptum & corpora atque spiritus finitos referre; dicunt etenim Philosophi mundum esse universitatem rerum simul existentium & successivarum præcise spirituum. Porro, nullum mutabile est necessarium; ideo enim aliquid est necessarium, quia unice sic & non aliter est possibile: hinc omne mutabilie, & consequenter mundus, cum singularis ejus partibus ob defectum mediæ cujusdam, inter necessitatem & contingentiam, affectionis, est in se contingens.

Occurrit heic distinctio contingentiaz in contingentiam constitutionis & consecutionis. Illa est possibilitas non essendi, hæc possibilitatem aliter non essendi includit. Utramque mundo vindicare convenit. Contingentem esse mundum jam modo prædicavimus; hinc ejus oppositum contradictionem non involvit; hinc si mundus existat, eundem non existere haud repugnat. Cum porro absolute sit mutabilis, vario illum modo esse determinabilem, seu aliter aliisque posse existere, insimul nobis erit affirmandum.

Insuper notamus: quamvis ipsa contingentiaz notiones admoneat, phænomena contraria iis, quæ in hoc mundo fiunt, in & per se possibilia esse, ex ejusmodi tamen intrinsece possibilibus ea tantum fiunt actualia in mundo, seu existentiam nanciscuntur, quæ sufficientem cur potius sint quam non sint, habent rationem. Hinc illum Philosophorum canonem non insimulamus vitii, quo a possibilitate ad actualitatem non tuto concludi posse asseverant.

§. II.

Existencia mundi est modus.

Omne ens vel ut potentiale, quod cum possibili coincidit, vel ut actuale spectatur. Possibile nuda prædicatorum non repugnantia, seu contradictionis absentia absolvi, communiter statuitur. Hujus oppositum est impossibile, repugnantia seu contradictione laborans. Possibile ergo quatenus illius oppositum sibi ipsi repugnat, sive impossibile est, etenus est necessarium. Necessarium etenim in unitate determinabilitatis jure collocant Metaphysici. Possibilitates itaque rerum in universum omnes absoluta laborare necessitate satis indicavimus. Qvænam vero ad ejusmodi possibilitates sint referenda ulterius nobis erit videndum. Essentia rei cujusdam conceptu ejus primo, vel quod idem plane est, prædicatis sibi mutuo non repugnantibus, quorum unum non determinatur ex altero, neque ex alio priori in ipsa re, constituitur; habet igitur mundus, vi essentiæ intrinsecam possibilitatem, cui possibilitati cum absolute conveniat necessitas, essentiam Mundi esse absolute necessariam liquet. Affectiones porro, quæ ex essentia libus unice determinantur, Subjectoque constanter inhærent, vocantur attributa. Hæc qvia rationem sui sufficientem in entis habent essentia, & posita ea, necessario ponuntur, sunt quoque æque ac ipsa essentia absolute possibilia ac necessaria. Si enim oppositum attributorum admitteretur, sequeretur inde, posita essentia, aliquid

simul.

simul poni, & non poni, & idecirco ens esse ens & non ens, quod per principium contradictionis est impossibile. Ex dictis igitur patet intrinsecam entis possibilitatem & essentialia & attributa comprehendere, & tantummodo circa veritates necessarias versari. Possibilitatem itaque mundi non subesse contingentias quilibet facile videt. At nihilominus mundus est contigens (§. I.). Mundo igitur non ut possibili sed actuali adjudicari debet contingentia. Nec enim necessitas circa existentiam vel actualitatem ullius entis versatur, nisi ejus unice, cui ad actualitatem sufficit esse possibile, quodque entis necessarii atque Dei nomine veneramur. Hinc existentia & actualitas mundi ex ejusdem non determinatur essentia.

Quo circa, quia modus vel accidens est quodenti competit, non tamen ex ejus determinatur essentia, existentia mundi ejusdem erit modus. Ea vero cum sit modorum natura, ut ab ente, cui insunt, ab esse possint; proinde neque impossibilitatem ex non facto neque necessitatem ex facto mundum inferre, nobis statuere est integrum.

§. III.

Mundus est dependens.

Mundum in omni sui complexus latitudine contingentiae subesse, h. e. posse esse & non esse (§. I.) adteruimus. Omne vero existens rationem suæ existentiae sufficientem aut in se ipso, aut in alio actuali habere demonstrant Metaphysici. Hinc existentiae

Mundi ratio aut in ipso mundo, aut in alio ente existente latet. Ipsa vero contingentiae natura, quæ mundo (§. I.) est vindicata, quominus existentiam mundi in ipso fundari statuamus, reclamat.

Si enim mundus contingens se ipsum produxisset, tum aut in essentia & attributis, aut propria activitate, qua se ipsum protrusisset, hanc suæ existentiae rationem possideret. Atqui non in essentia & attributis Mundi existentia ejus radicatur: hoc enim adsumto, mundus contingens in necessarium absurde mutaretur; siquidem essentia & attributa rerum sint necessaria, & necessarium ex necessario pullulare fonte, omnino conveniat statuere. Neque ex propria actione mundus est prognatus; quatenus enim se ipsum producebat, iam dudum ante hanc sui productionem existeret; si quidem in actu formaliter ad se faciendum esse non posset, nisi existentiam possideret, cum non existentis nulla sit vis, nulla proinde actio; Quatenus vero actione hac suam jam demum existentiam procuraret, ante productionem non existeret. Esset igitur & simul non esset, esset ipse sui causa, ipseque suus effectus, quod sine manifesta adsumti non potest contradictione.

In se ipso itaque cum rationem existentiæ suæ sufficientem continere nequeat mundus, in alio extra illum existente eandem sitam nobis facile per svadebitus. Unde veritas nostri enunciati, quod scilicet mundus sit ens ab alio seu dependens, sibi optime constat. Hoc ipsum vero ens, in quo rationem existentiæ mundi sufficientem collocatam volumus, nequaquam erit contingens.

Con-

Contingens enim suæ ipsius contingentiae rationem non complectitur, verum in existendo, per modo demonstrata, ab alio dependet; in operando, seu agendo itaque contingens etiam erit atque dependens, secundum illum Philosophorum canonem: Modum essendi sequitur modus operandi. At omne existens est vel necessarium vel contingens. Negato igitur, actualitatem mundi in ente quodam contingente fundari, sequitur, rationem illius sufficientem in actuali extra seriem contingentium constituto, & per consequens in Ente Necessario, quod DEI nomine veneramur, contineri.

Non tamen in Divina essentia vel attributis, quæ absolutæ sunt necessitatis, querere debemus; si enim ex essentia vel attributis DEI existentia mundi determinaretur, mundus in necessarium, relicta contingentis natura, abiret, quod manifeste implicat. Ergo in actu DEI libero. Actus autem Dei liber voluntas vocatur, quam itaque principium fiendi existentia mundi constituimus.

¶. IV.

Mundus cum oritur, oriatur, necesse est, ex nihilo nec interit nisi per annihilationem.

Ortus est mutatio, ex mere possibili in existens: mutatio contra ex existenti in mere possibile, est interior.

teritus, ortus itaque ex nihilo est ortus ejus, cujus nulla pars ipsi præexistit; ita ut ex nihilo productum dicatur, quidquid de se ipso nihil est, & existentiæ suæ realitatem omnem habet ab alio: Annihilatio e contrario, dicitur ille entis interitus, post quem nulla ipsius pars existit superstes. Hic expositis ortum & interitum mundo nequaquam repugnare, nemo non facile perspicit. Existentiā etenim mundi esse modum, h. e. per existentiam non determinari (§. II.) adserimus; hinc nulli subest absolute necessitatē, verum e contra, ob contingentiam, quam possidet (§. I.) potest existere, & non existere, seu ad existentiā & non existentiā indifferenterē se habet. Hæc itaque indifferentia possibilitatem ortus & interitus mundi proxime arguit. Insuper, mutabilitas, quam mundo competere (§. c.) prædicavimus, nostrum assertum evidenter declarat: si enim mundus non existat, eundem e possibilitate ad actualitatem transire sive oriri utique non repugnat, modo detur ens quoddam actuale extramundanum, ea præditum virtute ut eum producere potis sit. At dari ens necessarium, quod vi & abundantia ipsius existentiæ suæ existat, & per se sufficiens sic actualitatem modo impertiendam, seu existentiā a sua distinctam, largiendam quodque Dei nomine veneramur, Theologia Nat. nos satis superque docet convincitque. Idem etiam de mundi interitu esto judicium. Mundus videlicet si existat, ope sustentatrixis Dei manus, in eodem semper durabit statu,

in

in se nihilominus mutabilis donec illi placuerit eundem penitus destruere: Quod neque mundo, ut enti mutabili & contingent, ulla ex parte repugnat. Ortum tamen mundi, sub illa tantum conditione, ut ex nihilo oriatur, esse possibilem paucis ulterius probare conabimur. Ponamus enim mundum ita ortum esse, ut tamen jam aliqua ejus pars praexstiterit, hac ratione, quid de mundo praedicari deberet, utrum ex nihilo ortus esset, an secus nunquam constare posset: Utrum enim dixerimus, incongrue, ex negato partium mundi ex nihilo ortu, dictum erit. Et, quod præcipuum est, cum nondum ortus esset mundus, non tamen fuit amplius mere possibilis, siquidem partes quædam illius ei jam praexsticerant, adeoque jam qua existentia partem fuit determinatus.

Quo pacto Mundus & oriretur & non oriretur, quandoquidem partes jam antea existentes habere, & nihilo minus ex mere possibili in existens mutari, apertam involvat contradictionem. Mundum itaque nisi a nihilo producatur, non posse oriri, extra dubitationis aleam positum esse confidimus. Idem ferre, pro adstruendo mundi interitu, non nisi per annihilationem, recurrit processus. Mundus etenim non annihilatus non interit, dum superstite parte in mere possibile non mutatur, quod secundum definitionem interitus a nobis datam, omnino deberet. Mundus proinde non potest interire, nisi per annihilationem.

§. V.

In mundo datur nexus.

Nihil in universum dari, quod non rationem sui agnoscat sufficientem recte urgent Philologi. Nimirum, ut qua adsit ratio, ubicunque existit effectus, omnino est necessarium, cum ratio sit id ipsum, ex quo intellegi potest, quare alterum sit; vel sit id, quod ad questionem, quare res sit, sit hoc modo non alio, responsionem praefat intelligibilem; quae etiam sufficiens est quo usque nihil est in re, quod non ex ea ratione intelligi possit, quare sit. At quorum unum in se continet rationem alterius sufficientem, ea dicuntur conexa; proinde nihil omnino, quod non in aliquo saltim nexus sit constitutum, deprehendere licet. Entia vero hujus mundi vel alia aliis coexistunt vel se invicem subseqvuntur; hinc nexus omnis est ratione coexistentiae, vel successione, & per consequens, in connexis aliquid detur, oportet, per quod, cur coexistant, vel unum alterum inlequatur, intelligitur.

Coexistentia vero entia, actione vera & reali in se invicem agant, in quantum connectuntur, h. e. ratio sufficiens accidentium in uno eorum evenientium continebitur in altero: sic con-

connexus est status telluris cum sole, quoniam ratio caloris terræ & vegetationis plantarum est in sole.

^{supo} Quod si jam entia ejusmodi coëxistentia, quorum unum rationem sufficientem mutationum in altero contingentium continet, ab agente intelligente ideo simul producentur, ut mutationes quæ in uno eorum fieri possunt, actu fiant, nexus eorum in dependentia finis a medio quoque consistit, seu existit nexus pér causas finales. Patet insimul, entium coëxistentium, quorum unum alterum non præcedit, nullam dari, quod ad existentiam, connexionem, ita ut alterum sit alterius existentiæ causa, entia itaque coëxistentia, qua talia, per causas efficientes non sunt connexa.

At si rerum coëxistentium una ponatur aliquando causa efficiens alterius, tum quidem altera vi ortus cum priori connectitur & in nexu spectantur, quatenus tamen successivæ sunt res hæ coëxistentes, non vero quatenus coësistunt. Successiva itaque entia connectuntur, quatenus unius existentia ab altero dependet per modum causati a causa, vel effectus a causa efficiente. Quatenus nimirum entia sunt successiva, eatenus unum præcedit, alterum sequitur; in quantum autem simul connexa, in tantum antecedens continere debet in rationem, cur existat consequens; unum ergo eorum est causa, alterum causatum. Si, de cetero,

tero, agens intelligens, causam ideo producit in successivis, ut existere possit, & demum existat causatum, nexus successivorum consistit quoque in dependentia finis a medio, & actionis causæ efficientis a fine simili.

Propter enim causatum agit ens; adeoque causatum his effinis, causa vero, qua producitur, quo in casu causa cum causato, dupli ratione connectitur, per causas videlicet & efficienes & finales. Nexus, qui in mundo obtinet, breviter delineatum, heic exhibuimus: eundem enim plenius evolvere, per singulas ejusdem species eundo, nobis instituti ratio non permittit.

SOLI DEO GLORIA!

