

B. C. D.

SPECIMEN ACADEMICUM

DE

# ESSENTIA

ET

# ATTRIBUTIS DEI IN GENERE,

QUOD,

CONSENTIENTE AMPLISS. FACULTATE PHILOSOPHICA

PUBLICÆ VENTILATIONI SISTIT

Sub PRÆSIDIO

# MAG. CAROLI MESTERTON

LOG. & METAPH. PROF. ORD. FACULTATIS PHILOS.  
p. t. DECANI

RESPONDENS

JOHANNES FORSELIUS, *And. Fil.*

WIBURGENSIS

DIE XVII. FEBRUARII ANNO MDCCCL.

Loco HORISQUE CONSVENTIS.

---

AEOÆ, Excid. JOH. KÆMPE, Reg. Acad. Typ.

.G. O. S

## SCIENTIFIC ACADEMIES

# ESSAYS ON THE ART OF WRITING IN GENRE.

VIRO

Plurimum Reverendo atque D<sup>o</sup>c<sup>r</sup>etissimo

D<sup>n</sup> ANDREÆ  
FORSELIO,

Pastori Ecclesiæ, qvæ Deo colligitur in Christina  
Savolaxiæ, vigilantissimo

PARENTI INDULGENTISSIMO.

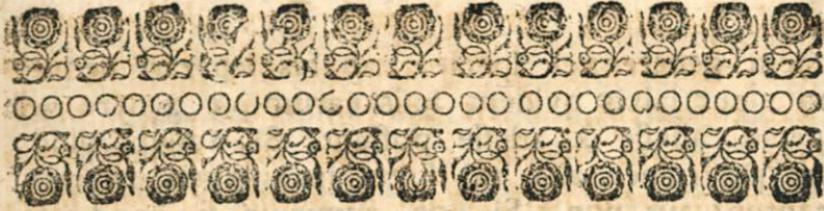
Cum permulta atque immortalia ITua sint be-  
neficia in me, Savissime Pater: vix ingra-  
ti filii notam evitare possem, si primam quam  
que occasionem hanc adriperem, animum Tibi,  
dulcissime Paren<sup>s</sup>. addictissimam testandi. Equi-  
dem, si manus intueor, quod Te, indulgentissime  
Paren<sup>s</sup>, pro Ecclesiæ emolumento dies noctesque  
districtum tenet: audacia crimine hanc vacare  
videor, qui libellum ad Te instituam, si ex  
mole

mole spectetur, per exiguum, si ex viribus meis,  
vix mediocrem. Aliquamdiu hæsi, fateor, dum  
hac cogitarem. Vicit tandem religio, & mate-  
riae, quam tracto, dignitas me aliquantum  
præsidentiorem fecit. Nam sic animo persuasi meo,  
me nihil nimis alienum, munere & ingenio Tuo  
facere, aum Tibi, Parens carissime, offero scri-  
ptinculam de essentia & attributis Dei. Hac  
spe fatus, Te, Iuvavissime Parens, submis-  
rogo, ut eonatum meum æqui bonique consulas.  
Quod mearum partium erit, laborabo donec vio-  
ta effluat; ne beneficia Tua Paterna apud pror-  
sus indignum, saltem non apud filium ingratis  
conloces. Valeas quam diutissime, floreas in  
Ecclesia emolumendum, favoremque in me serves.  
*Ad urnam usque permansurus.*

Indulgentissimi PATRIS

Obsequentiissimus Filius

JOH. AND. FORSELIUS.



S. I.

**Q**vicquid mente nobis sistimus, id, variis adeo nimisque multis circumstantiis involutum, affectionibusque fere innumeris vestitum, deprehendimus, ut singulis illis, quantum satis esset, plene & distincte cognoscendis, vires intellectus finiti & limitati minime sufficiant. Tantum abest, ut omnia ista simul & unico actu idea comprehendere possit mens humana arctissimis inclusa cancellis. E re ergo maxime erit, adsecuturis, ad quem adultergere ipsis, pro ratione limitum suorum, datum est, distinctionis gradum, ad ea quæ rebus insunt vel quocunque modo iis competit successive attendere, singula a se invicem discernere, simulque notas seu criteria & characteres, quibus objectum ab aliis dignoscitur, sedulo distingvere. Ad hæc vero animum advertentes, quæ rebus convenient prædicta omnia, ad duas primum classes commode revocari posse, perspicimus. Aut enim constanter rebus insunt, ut his salvis, & manentibus sub e-

A

odem

odem genere vel specie, ab his separari nequeant: aut salvis quidem ipsis earumque genere vel specie abesse & adesse possunt. Si autem illud, aut porro per alia rei simul inexistentia determinantur: aut non. Si hoc, nimis si prædicata fuerint mutabilia & inconstantia, denuo aut ipsis rebus ita insunt ut ad harum determinationes pertineant: aut vero ipsis tantum adhaerent, seu aliunde iis & extrinsecus quasi accedunt, ut ex relationibus modo rerum ad se invicem intelligantur. Constantia illa vel immutabilia quæ rem insinuantur, ceteraque quæ rei insunt determinantur, ipsa vero per alia rei inexistentia non determinantur, *Essentialia*; quæ vero constanter rei insunt per essentialia simul tamen determinantur, *attributa* nobis sunt. Mirabilia autem quæ inesse & abesse possunt salvare, sine quibus adeoque ens illa vero absque ente vel substantia cui insint, existere non possunt, modi: veluti quæ rei in se spectatae non convenient, sed positis demum aliis ad objectum quocunque modo relatis intelliguntur, *relationes* audiunt. Essentialium vero & attributorum indolem plenius evolvere instituti ratio postulat.

## § II.

**C**omplexus essentialium essentiam constituit. Est itaque *essentia conceptus rei primitivus & constitutivus*, reliqua quae rei insunt vel inesse possunt determinantur. § I. Sumitur hic *conceptus non formaliter aut subjective pro idea vel actu mentis, quo rem co-*

gno-

gnoscimus vel nobis repræsentamus: sed materialiter aut objectivæ, quatenus ipsi objecto vel rei, etiam citra intellectus nostri operationem, inest & ad quiditatem ejus spectat. Essentia namque ens numquam destrui potest, cum tamen sine concep-  
tu formalí eam esse non repugnet. *Primus* autem vel *primitivus* hic dicitur conceptus non quod re-  
spectu cognoscentis primum semper concipiatur,  
quasi exinde initium ubique sumeremus cognitio-  
nis nostræ, sed quia ordine naturæ & causalitatis  
primum concipi debet: nulla enim a priori inve-  
stigari potest ratio enti insit, nec aliud datur  
per quod determinetur. *Constitutivus* deinde sit ne-  
cessarius est, h. e. non extrinsecus, neque negativus,  
sed qui ipsam internam rei realitatem, & intrin-  
secum possibilis modum, seu typum illum &  
imaginem, qui delineatur dum res ad existentiam  
deducitur, exhibeat & exprimatur. Determinans deni-  
que erit, ut exinde nonexistentiæ reliquorum vel  
possibilis vel actualis, ratio reddi possit.

### §. III.

**C**UM vero in essentia ratio contineatur non mo-  
do attributorum, sed & cur hæc non alia in-  
sint, §. II. liquido patet, posita essentia ponit et-  
iam attributa, quæ semper ejusdem indolis sunt  
cum essentia, posita enim ratione determinante  
ponitur id quod per eam est, qualisque causa u-  
nivoca talis effectus. Et contra positis attributis  
ponitur essentia, nihil enim est sine ratione suffi-  
ciente

ciente. Nullum itaque ens attributis potest privari, §. II. uti essentia necessaria, æterna & immutabilis, sic idem de attributis valebit. Si essentia fuerit infinita, attributa quoque erunt infinita, si illa finita haec quoque limitata erunt. Si unum entis attributum infinitum, reliqua quoque erunt infinita, tota enim essentia sub ista hypothesi infinita est. Colligitur hinc porro attributa non realiter seu materialiter respectu ipsius objecti ab essentia differre, quasi haec sine illis aut illa sine hac esse possint. Nec essentiae illa novam aliquam superaddunt realitatem, vel entitatem ab essentia diversam; hoc enim si ponatur, illud utique quod attributa essentiae superadderent, essentiam haberet, haec vero attributa, & sic in infinitum. Differunt vero attributa formaliter & pro nostro concipiendi modo ab essentia, aliter enim entis essentiam, aliter vero attributa, consideramus. Haec primo non competit enti, quo ipso ab essentia differunt. Essentiam nimis ut prius, attributa ut posterioris, concipimus, unde & conceptus secundi dicuntur; non quod tempore sint posteriores, necessario enim simul & temper cum essentia omni enti insunt; sed quia per essentiam determinantur, ut sine illa concepti non possint. Quid ergo hic adest discriminis id rationis est, non tamen sine fundamento in re, aliud enim est determinans aliud determinatum. Unus essentiae ad varia attributa per multas possunt esse relationes, quas sigillatim

Latim repræsentamus confusiones evitaturi. Licet vero negemus differentiam realem attributorum & essentiæ, cave tamen putes illa materialiter considerata mera esse entia rationis, nihil realitatis continentia: aliud enim est esse reale attributum, & esse realiter, ab essentia, cuius attributum est, diversum. Realia sunt attributa, cum extra mentem concipientis vere & præter omnem intellectus nostri operationem existant, licet non realiter diversa ab ipsa essentia. Attributum quodlibet a parte rei & materialiter spectatum est ipsum ens, consideratum nimur inadæquate, qva certam & determinatam suam realitatem & essendi rationem. Formaliter vero acceptum non est ipsa essentia, intercedit etenim hic differentia a parte conceptus nostri, quo diverso respectu utrumque consideramus. Ea qvæ a parte rei idem sunt respectu diversorum effectuum saepe nobis sistuntur quasi realiter essent diversa: hæc autem differentia, intuitu ipsius objecti, realis non est, sed tantum virtualis, actuali & reali opposita. E. g. anima ob simplicitatem suam unicam tantum habet vim, sed quām diverso modo vel per diversas operaciones exserit, cuius adeoque diversi sunt effectus. Concipimus hinc in anima diversas potentias, E. g. sentiendi, imaginandi, reminiscendi &c. effectus istos varios producentes, licet unica eademqve vi cuncta peragat. Neqve attributa hæc animæ, facultas sentiendi, imaginandi &c. re ipsa a se invicem

cem distingvuntur, sed virtualiter tantum in ordine ad diversos effectus, cum ab una simplici virtute veluti ex pluribus oriatur. Si vero ipsos actus in quos se explicant potentiae consideraveris nullum est dubium quin a se invicem realiter differant, alius enim est actus quo abstrahit animus, alius quo imaginatur vel vult. De essentia vero & attributis divinis specialius jam dicendum erit.

#### §. IV.

**O**MNIA QVÆ DEO INFIUNT, INTRINSECE & A PARTE SUI, NEC INTER SE, NEC AB ESSENTIA DIVINA, REALITER DIFFERRE, SED QVICQVID EST IN DEO ESSE IPSUM DEUM, OMNES SANCTORES CONCEDANT, & IN SEQUENTIBUS EVICTUM DABIMUS. QVÆ VERO DE ESSENTIA DIVINA INSTITUITUR QVASTIO, OMNIS HUC REDIT. QVOD NAM ILLUD SIT IN DEO, QVOD PRIMUM IN EO CONCIPIMUS CUJUSQUE ADEO NULLA RATIO A PRIORI REDDI POSSIT: DEINDE ENTITATEM DEI CONSTITUAT, EUMQUE AB OMNIBUS ALIIS ENTIBUS DISTINGVAT: & DENIQUE PRO NOSTRO CONCIPIENDI MODO PRINCIPIUM, RADIX & ORIGO SIT OMNIUM ATTRIBUTORUM DIVINORUM, UT HÆ SINGULA AB EO DERIVARI POSSINT. HINC PRO INSTITUTI DIVERSITATE IN VARIAS DE ESSENTIA DIVINA ABIERUNT SENTENTIAS OMNIUM TEMPORUM ERUDITI: UT ENIM GENTILIUM & LECTARUM ANTIQVIORUM, MINUS DIGNAS & INCONVENIENTES DE DEO OPINIONES, QVÆ NEQUE HUC SPETTANT, SILENTIO PRÆTEREAMUS; ALII CUM ARISTOTELE ESSENTIAM DEI POLUERUNT IN VITA ÆTERNA & OPTI-

optima: Alii cum Thoma in intellectione, vel  
eum Godot Bachmanno in cogitatione perfectissi-  
ma, eam collocarunt: Alii, cum Cartesio in eo  
positam essentiam summi numinis, quod sit ens  
perfectissimum, arbitrati sunt: Alii cum Svarezio  
in omnibus praedicatis Divinis absolutis, justitia  
nimirum misericordia, sapientia, bonitate, & quæ  
sunt reliqua, eam consistere existimarunt: Alii cum  
Christ. Wolfio vel in vi repræsentativa omnium  
mundi unum possibilium distinctissima & simultanea,  
vel in aseitate, vel existendi necessitate, eam con-  
stituerunt. Alii denique in independentia, vel alio  
quocunq; praedicato divino absoluto, essentiam  
divinam quæsiverunt.

§. V.

**N**os essentiam Dei in spiritualitate infinita po-  
tissimum collocandam esse judicamus. Per  
spiritum intelligimus ens simplex intellectu & vo-  
luntate praeditum. Infinitum autem nobis dicitur,  
quod omnes possidet perfectiones absolutas vel  
compossibilis cum omnitudine, h: e sine lucces-  
fione, limitibus, & gradibus. Incidimus vero in  
primum hunc de Deo conceptum, dum veritates  
consideramus necessarias & æternas, quæ existen-  
tiā Dei firmissime evincunt, etiam si nullus exi-  
stet mundus, cuius ratio in Deo esset quæren-  
da. Dari vero has nemo negabit, qui omnes pos-  
sibilitates necessarias & æternas esse perpenderit.  
Attendentes autem ad determinationes possibilium,  
qvas

qvas veritates istæ æternæ exprimunt, nihil tisper-  
hendimus in una qvod alteri repugnet, ut adeo  
possibilium unum alteri contrariari non possit. Si  
enim possibilium positivorum unum alteri repugna-  
ret, cum contradictoria simul esse nequeant, u-  
num alterum tolleret, adeoque non esset utrum-  
que possibile, qvod contradictorium est, cum pos-  
sibile simul impossibile esse nequeat. Cum vero  
possibilitates positivas seu absolutas h. e. qvatenus  
sunt realitates, nullam sibi adjunctam habentes li-  
mitationem, sibi invicem contradicere impossible  
sit, omnisqe ex limitatione tantum oriatur con-  
tradiccio; omnitudo perfectionum absolute in  
uno ente, qvam infinitudinem diximus non modo  
nullam involvit contradictionem, adeoque possibi-  
lis est, sed & cuin oppositum ejus, repugnantia  
nimirum earundem realitatum, impossibile sit, ab-  
solute quoqve erit necessaria; necessarium enim di-  
cimus cujus oppositum est impossibile. Entis ita-  
que infiniti possilitas est absolute necessaria. Ex-  
istentia vero est positivum qvid, sive perfectio  
qvæ illimitata esse potest, pertinet itaqve ad  
determinationes entis infiniti qvarum combinatio-  
ne consistit, qvatenus omnes realitates illimitatas  
habet, Tolle jam existentiam, tollis omnitudinem  
perfectionum, tollis realitatum earum unam, qva-  
rum combinatione ens infinitum constituitur, ad-  
eoqve possibilitatem entis infiniti; qvam absolute  
necessariam esse adstruximus. Non existentia ita-  
qve

que entis infiniti quatenus tollit possibilitatem necessariam ipsius entis, est absolute impossibilis, est ergo existentia absolute necessaria. Cum porro maxima sit realitas sui in se rationem & simul radicem ac principium omnium ceterorum contineat, ens infinitum erit ens a se, in quo ratio continetur omnium aliorum extra se possibilium. Idem vero cum necessarium sit sine initio & sine exitio, adeoque aeternum est. Ens vero illud Deum appellamus, & sic ex allatis luculentissime constare putamus, infinitudinem primum esse quod in Deo concipimus ultra quod amplius regredi non licet, & ex qua ratio reddi possit ipsius existentiae & reliquorum Dei attributorum. Derivavimus ex infinitudine, existendi necessitatem, aseitatem & independentiam, atque aeternitatem, eodemque modo immutabilitas, incomprehensibilitas &c. ex eadem infinitudine descendunt, omnesque, si penitus rem pensaverimus, eam supponunt. Reete ergo in infinitudine essentia divina collocatur,

§. 4. 2. verum enim cum infinitudo haec, & reliqua quae enumeravimus, cum ipsa contexta praedicata, indicent tantum magnitudinem Dei modumque quo habet & possidet suas perfectiones, nimirum quod habeat omnes, cum omnitudine, sine successione, limitibus, & gradibus, immutabiliter, sine initio & fine, a seipso, nec ullo alio necessario: nec determinate quid insit quidve habeat exprimat: nos vero investigantes essentiam

Dei, qværamus conceptum constitutivæ, qvi determinate exprimat entitatem & substantialitatem Dei §. 2. 4. hic autem sit spiritualitas, cum ens infinitum nec corpus, nec aliud compositum, nec denique aliud simplex esse possit, nisi cum limitibus absurde concipiatur; spiritualitatem cum infinitudine essentiam divinam absolvere recte statuimus, ex qva cetera utope sapientia, bonitas, justitia, omnipotentia &c. immediate vel mediate derivari possint. Et hinc Deum per spiritum infinitum præente Scriptura Sacra definimus. Joh. 4: 24. Psal. 135: 5. 145. 3. Jer. 10: 6.

## §. VI.

**A**tributa vero divina qvæ per essentiam ejus determinantur in Varias communiter dividi solent Classes: primo qvidem in *communia* & *propria*; illa dicuntur, qvæ aliis quoque entibus, licet cum limitatione: hæc vero, qvæ illi soli competunt. Illa per spiritualitatem solam seu sejunctim spectatam; hæc vero per totam essentiam divinam spiritualitatem nimirum infinitam, determinantur, ita e. g. simplicitas, cum annexis ut sunt indivisibilitas, incorruptibilitas, qvod extensionis & figuræ capax non sit spatum non occupet &c. attributum commune est, competit enim entibus etiam finitis; omnipotentia & contrario, intellectus, voluntas, sapientia, bonitas, justitia, misericordia, sanctitas, quatenus cum omnitudine Deo insunt & sine limitatione, existendi necessitas, immutabilitas, aseitas, independencia,

tia, æternitas fixa, omniscientia &c. Deo soli propria sunt, nemini enim finitorum tribui possunt. Secundo in *Negativa* & *positiva*, dividuntur, hæc appellantur, qvorum notio immediate perfectionem Deo tribuit: illa autem qvorum notio immediate imperfectionem ab eo removet. Sic e. g. Deus dicitur omnipotens, omniscius, qvo ipso perfectiones tribuuntur immediate, simulqve excluduntur oppositæ imperfectiones, sed mediate tantum. Sic & negative dicitur ens illimitatum, independens, immutabile, immortale &c. qvo ipso ab eo immediate removentur imperfectiones vel limitaciones, simulqve tribuuntur perfectiones oppositæ, sed mediate quidem: uti enim posita perfectione tollitur opposita imperfectio, sic remota imperfectione ponitur opposita perfectio, si magis notionis quam termini habeatur ratio. Et hoc respectu divisio hæc adoptari potest, licet proprie in Deo nulla sit negatio. Tertio, in *absoluta* & *relativa*, dispescuntur attributa divina: illorum in numerum referuntur prædicata qvibus nulla actualis relatio Dei ad res extra se existentes ponitur, ad hæc vero pertinent qvibus relatio ista ponitur. Quemadmodum idea creatoris, conservatoris, gubernatoris, omnipræsentis, non potest concipi sine creaturis existentibus; sic idea simplicitatis & sanctitatis &c. sine illis plene concipitur, pariterqve omnisapientiæ, omnipotentiæ, justitiæ, bonitatis infinitæ, qvæ etsi referantur ad objecta, horum tamen existen-

tiam actuatem non involvunt, insunt Deo licet nulla existeret extra eum creatura. Attributa ab soluta, per essentiam divinam in se spectatam, necessario determinantur, relativa vero necessario quidem per essentiam attamen non in se consideratam, sed sub hypothesi rerum aliarum existentium determinantur. Unde nec in sensu proprio attributa sunt, sed tantum attributorum denominaciones, uti omnipraesentia nonnisi immensitatis denominatio est. Quarto, attributa divina denique vel *operativa* vel *quiescentia* sunt, per illa Deum ut operantem nobis representamus, per haec vero non. Illa suo conceptu involvunt operationem, haec non. His annumerantur, omniscientia, omnipotentia, & quae sunt reliqua, his autem, aleitas, independentia, necessitas, simplicitas, unitas, spiritualitas, immutabilitas, aeternitas, ceteraque. Attributa operativa cum ea sint quibus Deum ut operantem nobis representamus, ad haec quicquid operative in Deo concipitur referri debet. Complectuntur ergo actiones Dei ad intra, omnesque ad extra immanentes. Actiones nimirum Dei aut objectum habent ipsum Deum, aut ens ab eo diversum, si prius, actiones ad intra, si vero posterius, ad extra dicuntur. Haec quae objectum habent a Deo diversum si extra illum perficiantur transeuntes, si vero intra eum peraganter immanentes audiunt. De actionum ad intra divisione in essentiales & personales praecipiant Theologi.

13

elogi. Hæc vero attributa Deo convenire ex ipsa ejus essentia spiritualitate infinita facile quisque colligere potest. Ex dictis vero simul elucet, modos in Deo locum non habere ob immutabilitatem ejus, §. 1. 5. relationes autem externas Deo non repugnare, cum nullam in ipso inferant mutationem.

§. VII.

**Q**uicquid in genere de essentia demonstrant metaphysici, quod nimurum determinet attributa ejusdem indolis qualis est ipsa, & cum illis necessario nexu connectatur ut eorum principium & radix: quod sit necessaria, æterna, immutabilis & incommunicabilis, id de essentia divina quoque recte dicitur, cum a genere ad speciem valeat conclusio. Præterea vero essentia divinæ proprium huicque soli prorsus singulare est, quod involvat aseitatem & independentiam omnimodam, existentiam vel potius existendi necessitatem cum æternitate fixa, immenturabilitatem, incomprehensibilitatem, & unitatem cum annexis, simulque sit tons & principium omnium essentiarum. Ens a se nimurum dicitur quod existentiæ suæ rationem in se continet; *independens*, in quo nihil deprehenditur quod sui rationem in alio agnoscat. Aeternum quod sine initio sine & successione est: *inmensurabile*, cuius ratio ad aliud exprimi nequit: *incomprehensibile*, eius notio adæqvata ab alio formari non potest: *Unum* quod non habet aliud secundum specificem idem. Cum jam realitatem abolutam

lutam omnes hæ involvant notiones, ab infinitudine qvæ omnes complectitur realites cum omnitudine, nullo modo separari possunt, qvod de singulis sigillatim demonstratum ex metaphysicis supponimus. Sic & essentiarum originem, nec in intellectu, nec voluntate, nec omnipotentia, nec sapientia, sed in ipsa essentia divina qværendam esse facile intelligent principiis metaphysicis imbuti.

## §. VIII.

**R**ealiter diversa sunt, qvorum unum in se spectatum seu nemine licet cogitante, non habet qvod alterum, formaliter vero diversa, qvorum unum, tantum pro nostro concipiendi modo, non habet qvod alterum. Illa adeoqve, si exceperis differentiam realem minorem, qvæ est inter divinitatis personas, extra mentem concipientis, vel actu separata & extra se invicem existunt, vel sicut sigillatim existere possunt: hæc per mentis tantum operationem disjunguntur, vel per diversos conceptus distingvuntur. Oritur hinc differentia inter compositionem realem & formalem, illa est, qvæ, pluribus a se invicem realiter diversis: hæc vero, qvæ pluribus a se invicem formaliter seu ratione tantum diversis, constat. Compositio realis in metaphysicam, physicam & moralem, dividitur. Compositio metaphysica, constat pluribus realiter diversis quibus ens ut ens communiter componi solet: ut ex essentia & existentia: ex essentia & subsistentia: ex genere & differentia specifica, vel specie & diffe-

rentia individuali: ex subiecto seu substantia & accidente: ex accidente & accidente: ex actu & potentia. Partes vero haec compositi metaphysici realiter diversae sunt, non quasi, utpote universalia, separata & sejunctae a se invicem ab omnibus individuis existere possent, sed quatenus actu existunt in individuis, extra mentem nostram, & ab iis quibus in sunt, vel a se invicem, separata, aliis tamen in esse possunt. Sic essentia potest esse sine existentia, genus sine differentia specifica cum qua jam coexistit, si ad aliam speciem referatur. *Compositio physica*, constat pluribus realiter diversis ad unum ens, quatenus individuum est substantia realiter constituendum unitis. Haec intercedit duo vel plura simplicia, aut plura composita, aut denique simplicia & composita. *Compositio moralis*, quae est plurium unio per libertatem facta, vel entium moralium conjunctio, huc non spectat: fecimus tantum ejus mentionem ne mancam traderemus compositionis divisionem. Ceterum eam quoque realiter esse, cum partes revera diversas conjungendas supponat, facile patet. *Compositio formalis* vel *logica* est, quae nititur fundamento in re, vel mente *mentalis*, quae omni fundamento destituitur, aut enim adest ratio sufficiens cur diversis conceptibus plura in uno nobis representemus, aut minus. Notandum vero compositionem formalem, in composite metaphysico, physico & morali locum habere, quando ea quae realiter sunt diversa, diversis

versis ideis comprehendimus, potest vero etiam  
sine illis obtainere.

§. IX.

**O**Mnis compositio spiritualitati repugnat, atque  
contingentiam & finitudinem sui idea involvit;  
partium enim conjunctione oriri, earumque resolu-  
tione interire potest omne compositum; nec il-  
lud infinitum ullo modo concipi potest (per prin-  
cip. Metaphys.). Cum adeoque Deus sit spiritus  
infinitus & necessarius §. 5. ens compositum esse  
nequit, adeo simplex erit. Non itaque ex pluribus  
substantiis simplicibus essentia a se invicem diver-  
sis, nec ex partibus aliis materiam efficientibus,  
sive essentialibus sive integralibus, constat, neque  
ex materia & forma compositus est: in Deum er-  
go non eadit compositio physica. §. 8. Et cum  
porro neque compositus sit ex essentia & existen-  
tia, quasi illa sine hac esse posset, illa enim hanc  
necessario involvit. §. 5. neque ob eandem ratio-  
nem ex essentia & subsistentia: neque ex conceptu  
generico & differentia specifica, existit enim ut in-  
dividuum: §. 5. neque ex notione specifica & dif-  
ferentia individuali est enim unicus. §. 7. neque ex  
substantia & accidente vel pluribus accidentibus;  
modi enim in eo locum habere nequeunt. §. 6.  
neque ex actu & potentia, quasi possibilitatem ul-  
terioris, quam quæ ei actu inest, perfectionis re-  
cipienda haberet, est enim infinitus. §. 5. luculen-  
ter patet neque compositionem metaphysicam in

Deo

Deo locum habere, §. 8 Pone aliquam in Deo compositionem realem ponis plura infinita quod manifesto implicat. Est ergo Deus, remota ab eo omni compositione specie, omni modo simplex, vel ens simplicissimum Quantamque distet simplicitas ejus a simplicitate spirituum finitorum & animarum simul hinc intelligitur.

## §. X.

**C**ETERUM hinc per modum corollarii efficitur essentiam divinam, neque ab attributis, neque haec a se invicem realiter differre, adeoque quia rei ipsam unum idemque esse, unicum quippe attributum omnia, quae nos concipimus, reliqua complectitur, quatenus infinitum est. §. 7. Infinitudo enim involvit omnitudinem composcibilium. §. 5. Qvicquid adeoque est in Deo est ipse Deus; sic intellectus Divinus est ipse Deus, voluntas Dei, potentia, sapientia, &c. sunt ipse Deus.

## §. XI.

**L**ICET vero omnem a Deo removeamus compositionem realem, non tamen negamus formam seu logicam, in eo locum habere posse. Dum enim ob intellectus nostri, arctissimis inclusi limitibus, finitudinem & imbecillitatem, essentiam divinam comprehendere, & unico quasi obtutu nobis repraesentare nullo modo valemus, unicam eandemque simplicissimam essentiam, per diversos conceputus, prout in relatione ad effectus, varios diverso modo se habet, nobis animo intuendam sistimus. Essentiam nimirum divinam ut radicem &

principium attributorum omnium consideramus, §. 5. 2: hæc vero ut principia §. 6. 3. & cum diversæ sint ejusdem essentiæ operationes, diversæ realitates vel diversa attributa, pro ratione operationumistarum Deo tribuimus. Et sic cum præcisione aliorum attributorum formalis vel idealis, modo sub hoc modo sub alio conceptu Deum, nobis repræsentamus, successive ex unius prædicati consideratione ad aliud transeuntes, simul omnia cognoscere nescientes, & quævis unica sit essentia simplicissima quæ omnia agit, omnia cognoscit, omnia vult pro mensura bonitatis objectorum, omnia potest &c. Et licet unicus sit actus quo hæc omnia peragantur, in Deo enim nihil realiter diversi concipere licet, actus tamen ipsos cogitatione distinguimus, qui etenim a parte subjecti leti ipsius Dei diversi non sunt, respectu objectorum effectuum & relationum distinguvi possunt. Sic unicus actus est quo Deus res cognoscit, vult, creaturem amat, hasque puniit, &c. irascat &c., quæ enim per diversos habitus peragunt homines, id ob simplicitatem & immutabilitatem §. 9. 5. unico actu absolvit Deus: quo ad connotata vero & si spectentur hi actus in relatione ad objecta & effectus, diversi quidem sunt, alius enim est actus gratiæ alius iræ. Unde tamen nulla intrinseca differentia oritur, e. g. sol indurat lutum & liquefacit ceram, nulla tamen hinc in sole redundat differentia, unico actu utrumque agit, aliud tan en est

indu-

induratio aliud liqvetatio. Nec relationes intrinsecam enti interunt mutationem §. 6. I. Hanc vero attributorum divinorum differentiam formalem logicam seu virtualem simul esse, adeoque suo non destitui fundamento §. 8. quisque facile intelliget, qui perpenderit Deum a nobis aliter cognosci non posse. Et habent utique attributa illa esse perinde ac si realiter essent diversa, notio enim cuiuslibet attributi involvit, quod non involvit alterius idea; aliud e. g. infert omnisciencia aliud omnipotencia, ex nostro quidem conceptu. Quamvis vero extra mentem actiones & attributa ista, ut concipiuntur, realiter diversa non sint, nihil tamen in prajudicium veritatis hic admittitur, nec ullus exinde metuendus est error. Digna sunt quae hoc transcribantur verba Stenuogi in Dissert: De primo conceptu Dei §. 43. Non errat qui dicit, intellectus noster, aut falsus, est, si de uno conceptu objectivo Dei, eoque simili, plicissimo, plures formae conceptus formalis, licet enim essentia divina dicat unum conceptum objectivum, quoad rem; multiplex tamen ille est ratione nostra, unde singulis formalibus conceptibus, quibus ipsa inadeguate apprehenditur, respondent singuli conceptus objectivi, non quidem re, ratione tamen distincti, v. g. si essentiam Dei concepiimus in ordine ad actum puniendi, dicitur justitia, eandem si concipimus in ordine ad actum miserendi, dicitur misericordia. Heic distinctis formalibus respondent distincti objectivi; nam essentia,

concepta in ordine ad punitionem non est idem; conceptus objectivus ratione nostra, qui est, cum, eadem concipiatur in ordine ad miterationem; &, hoc sufficit ad servandam veritatem conceptuum, formalium.,,

§. XII.

**C**um idem recte prædicetur de se ipso, essentia divina de attributis, attributa divina de essentia, & attributa Dei de se invicem prædicari possunt, *sensu indentico*, si nimirum ad id quod a parte rei sint, nec differant realiter, respiciatur, §. 10. adeoque reciprocabilia sunt. In *sensu vero formalis*, si consideretur quodlibet prædicatum divinū ut a nobis concipiatur, nec essentia de attributis, nec attributa de essentia, nec attributa de se in vicem, prædicari possunt, adeoque reciprocabilia non sunt. Essentia enim ab attributis & hæc a se invicem differunt ratione nostra, seu pro nostro concipiendi modo, §. 10. adeoque non idem sed diversa sunt, unius quippe idea habet quod non habet notio alterius. §. 9. Sic recte dicitur Deus est 1:0 amor, bonitas, sapientia &c 2:0 amor bonitas, sapientia divina &c. est iple Deus 3:0 omniscientia divina est omnipotentia &c. & viceversa tenui identico non vero formalis. Hinc Barr. Müller, ab „surdum non est, inquit, si dicas, Deum intelligere voluntate, modo hoc intelligas tanò sensu, qui hic est, quod Deus intelligat per essentiam suam &c. nimirum illa realitas quæ vult eadem intelligit.

§. XIII.

## §. XIII.

**C**um quidquid est in Deo sit ipse Deus, omnia  
que attributa revera unum idemque sint, idem  
verò tibi ipsi repugnare nequeat, constitutur inter at-  
tributa Divina amicissimum esse contentum exactis-  
simamque harmoniam. Quæ ergo inter illa e. c.  
gratiam & iram, bonitatem & justitiam vindicati-  
vam, cetera, singitur repugnantia ex pervertitis for-  
malitatibus sub qvibus prædicata divina concipi-  
untur, vel ex falsis definitionibus qvibus proprium  
cuiuslibet attributi exponitur, derivanta est.

## §. XIV.

**E**sset hic locus dicendi, de modo qvō pervenimus  
ad cognitionem attributorum divinorum, illius-  
que cognitionis nostræ veritate, verum temporis  
rationem habentes heic vela contrahimus.

*SOLI DEO INFINITO GLORIA.*



Dem

Als Er

In dem weit berühmten Au-Athen

Vom Gottes Wesen und Eigenschaften

ruhmvlich Disputierte.

Er aller seinen That

**S** Des Höchsten Furcht besieget,

Und frühe wie auch spät

Der Mosen acher pfüget;

Hat auch die Tugend sich:

Der wird sehr wol belohnet,

Auf der vorsehungs Triih

Berzeiten Er zwar wohnet,

In goldner Mosen-Pracht

Auf Pindi hohen hügeln,

Wo Er ein groß veracht

Mag thun der Unglücks prügeln.

Da soll Apollo Ihn

Mit grossem lust begleiten

Zur Hippocren', forthin,

Ihn weiter zu vergelten:

In den Cypressen-wald,

Wo Lorbeer dick auch stehen;

Da lassen sich alsbald

Aonides ersehen.

Die da mit grossem Fleiß

Von Bäumen Alte brechen,

Aus Bätern Ihm Zu Preis

Ein Kranz zusammen lech

Was ins a'mehr geschicht  
Den Liebhabern der Tugend:  
Dasselbe kan auch nicht  
Euch margin; weil von Tugend  
Ihr allen flüss daran  
Gewandt, wie Thote alle:  
Dem Gott und jedermann  
Wären jpm wolgesfallen.  
Ja, weil ich auch dabey  
Den Saß des Mosen-Feldes,  
Auf Jahr vier oder drei  
Gesaugt auf weis eins heldes;  
Welches scheinet mehr dann gnug  
Als dieser Euren arbeit,  
Die rüffer Proh und kluga  
Iß sehr grundlicher weisheit.  
Ich wü sche denn viel Glück  
Euch, auf die schwere reise,  
Dass Ihr in großen Schmid,  
Bald möget mit den weisen  
Auf Selicon Eure Stimme  
Erheben, und da sagen:  
Eros alsim Neides grimm,  
Kan jemand höher wagen:  
Man ist der mähe nachti  
Fürüber, und wir gehen,  
Wo uns ein Kranz auslacht  
Und Riche-Winde wehen:  
Wolte solchermaßen gratulieren

MAITTH. RENNERUS.  
*abofns.*

## AUCTORI.

**I**N gratiam Romanorum hoc ignoscas mibi. Optimus, in Teiplum exilii propositi huius eadit favor mittoris. Procul omni dubio mores majorum servare conor. His accessum praebet Libum hoc Tuum primum orbi literato concinnatum. Materiam nobilissimam mediante hoc comtam & apte compositam monstras. Centrum & nucleus omnium Summo Numini inexistentium certissimum, ex quo omnia ejus attributa at instar radiorum propulluntur, perargute es rimatus; Hinc scalam veram, qua ad cognitionem Dei naturalem ascendendum. Hoc navibus Epirum salvis tetigisse Eruditionis adya Tuæ testatur. Pro fundi evitdem ratione rati dedisti suppars. Consilium illud, quod res & fortuna sequuntur, minime repudiasti. Hoc omne illud sibi vindicat praecönium, quod ab Homero Achilli tributum esse, Alexander dixit. Affectiones, virtutem puta, diligentiam fidelem, & præstans tem ingenii vim, quibus polles, alii, praeter me, in compitis Sveciae lustrantes omni cunctandas laude de hinc semet turmatim confitebuntur. Procedas & progrediaris in scientiis & virtute. Pergas Te, Praestantissime Domine, honoribus praemissque augere. Amicitiam Técum mihi intercessam semper sale comique aspergas lepore; processui fortunae comitem sece præbens Corolla castrensis bene merita optatam Tibi curju contingit metam. Fruaris vita incolumi jucundaque, donec Te Corona quaedam beatæ in cœlis afficiat. Vale & semper fare.

MEÆ LIVIÆ.