

22

D. F. G.
DISSERTATIO ACADEMICA,
**ARGUMENTUM
QUODDAM
A PRIORI,**
PRO
**DEMONSTRANDA DEI
EXISTENTIA, EXHIBENS,**

QUAM
CONSENSU AMPLISS. FACULT. PHILOS. IN REG. ACAD. ABOËNSI
PRÆSIDE
MAXIME REVERENDO atq; CELEBERRIMO VIRO
**D. N. C A R O L O
MESTERTON,**
S. S. THEOL. DOCT. LOGICES & METAPHYSICES PROFESS.
REG. & ORD.

PUBLICÆ ERUDITORUM CENSURÆ MODESTE SUBJICIT
HENRICUS H. WALLENBORG,

OSTROBOTNIENSIS.

Die XVIII. Decembris, Anni MDCCCLIX.
L. H. Q. A. M. S.

ABOÆ, Impressit Diræt. & Typogr. Reg. Magn. Duc.
Finland, JACOB MERCKELL.

S:Æ R:Æ MAJ:tis
MAXIME FIDEI VIRO
REVERENDISSIMO PATRI ac DOMINO
D: NO CAROLO FRID.
MENNANDER,
S. S. Theologiae DOCTORI
CONSUMMATISSIMO,
Diœceseos Aboënsis EPISCOPO
EMINENTISSIMO,
Regiæ ibid. Academiæ PRO-CANCELLARIO
MAGNIFICENTISSIMO,
Vener. Consist. Ecclesiastici PRÆSIDI
GRAVISSIMO,
Scholarum per Diœcesin EPHORO
ADCURATISSIMO,
Reg. Acad. Scient. Holm. MEMBRO
MAXIME INCLYTO,
MÆCENATI SUMMO.

Indubium est, quod quantum quantum discipline ad gentis alii-
cujus & reipublica felicitatem conferunt, tantum quoque ad
fructuosam harum culturam faciat eorum, quorum inspectioni &
tutela demandata sunt benevolus in litteras affectus. Felices ideo
sunt respublicæ, felices scientiarum domus, qua de eruditis & e-
ruditione

ruditioni faventibus rectoribus atque tutoribus sibi gratulari pos-
sunt. In his viri docti ad disciplinas ornandas atque augendas inci-
tantur & pro meritis remunerantur ; juventus utilibus cognitioni-
bus imbuitur multoque redditur alacrior ad adyta scientiarum
perscrutanda ; verbo : in his ad communem utilitatem litterae flor-
ae virent. Felix itaque etiam Academia nostra Aurora, imo, eo
nomine ter felix, quod in TE, Eminentissime PRÆSUL, PRO-
CANCELLARIUM devenerari illi contigerit. In TE, qui o-
mnes scientiarum campos felicissime exspatiatus, in toto eruditio or-
be clares, imo, Orionis instar emicas ; in TE, qui bonas omnes
artes & scientias sollicite faves, blande nutrit & quovis modo
commendas, earumque progressus promoves ; in TE, qui littera-
rum cultores singulare TUA graia in apricum producis,
TUA auctoritate tueris, imo, quod sperare non au-
dent, novum illis exoptatumque constituis fatum. Est
propensus hic TUUS in litteras earumque alumnos affectus,
qui effectit, ut incomitum huncce juvenilis ingenii fætum, in pignus
aevotissimi animi TIBI dicare, TUOQUE Magnificentissimo NO-
MINE munire sustineam. Adspicias illum fronte qua soles, hoc
est placida, & me meamque fortunam gratiose TUÆ rutele
commendatum habeas ; certo persuasis, nullum unquam tempus
memoriam tanta gratia pio meo pectore obliteraturum fore. Vi-
vas denique MÆCENAS MAXIME, diu & felicissime. Vivas
donec Patria commodis Ecclesiæ & Rei litteraria incrementis &
bonorum omnium votis abunde satis feceris ; sic TUAM etatem
non annis sed seculis metiemur.

REVERENDISSIMI NOMINIS TUI

devotissimus cliens

HENRICUS WALLENBORG.

VIRO Admodum Reverendo atque Praeclarissimo,
**D: NO M^{AG.} HENR. JOH.
CARLBORG,**

Præposito & Pastori Ecclesiarum, quæ DEO in Närpes, Kors-
näs, Portom & Östermarck colliguntur, longe meritissimo.

AVO MATERNO OPTIMO, CARISSIMO.

B Albutit. Lingva.
Calamus. Vacillat.

Verba, Me. Verba. Facientem. Deficiunt.
Dum.

Cumulum. Beneficiorum. Tuorum.
Benignissime. In. Me. Cumulatorum.

Animo. Intuens.

Eum, Vel. Leviter. Prædicare. Volo.
Et.

Quid. Volo.

Ea, Beneficia. Incomitis. Meis. Encomiis. Comere.
Quæ. Ipsa.

Pro. Se. Loqvuntur. Dum. Tacent.

Ut. Tamen. Quodammodo.

Quod. Ipsa. Natura. Ipsæ. Natales. Exposcunt.
Gratissimus. Animus. Grates. Persolveret.

En. Accip. In. Perennantis. Venerationis. Tesseram.
Munus. Hoc. Chartaceum. Studiorum. Meorum. Primitias.
Argumen-

Argumento. Grave. Expositione. Leve. Et. Si. Nulla. Alias.
Re. Tamen. Pitate. Offerentis. Commendabile.
Maturiora. Cum. Maturescit. Ingenium. Oblaturi.
De. Cetero.

Ex. Imo. Pectore. Summum. Numen. Imploro.
Ut. Parcant. TIBI. Parcæ. Nemini. Penitus. Parcentes. In.
Sera. Lustra.

Ut. Floreas. Vigeas. Vegetes. Undique. Felix.
Ut. Venerandam. TUAM. Canitiem. Diutissime. Nobis.
Venerari. Liceat.

Et. Tandem. Fatis. Concedens.
Ut. In Coeli. Libertatis. Et. Cœlicolarum. Eas. Amplexus;

AVI OPTIMI

benillimus nepos
HENRICUS WALLENBORG,

VIRO Plurimis Reverendo atque Praclarissimo,
D: NO M^{AG.} HENRICO
WALLENBORG,

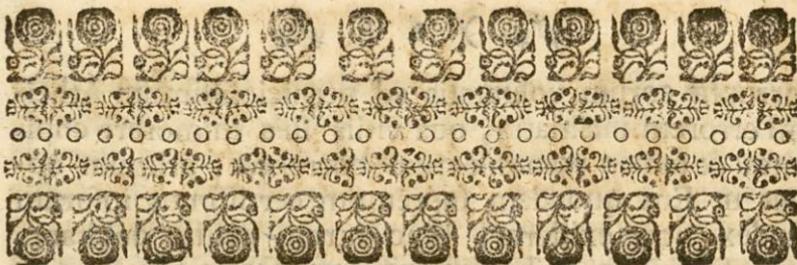
Pastori Ecclesiae, quæ DEO in Lillekyro colligitur vigilan-
tissimo, adcuratissimoque,

PARENTI OPTIMO, INDULGENTISSIMO.

Officia erga TE, PARENTS INDULGENTISSIME, que
mihi natales imponunt, magna sunt, quæ autem TUÆ
bonitati curæque plus quam paternæ debentur omnem excedunt
mensuram. Tots in ore TUO sum. Cuncta fere post Deum
TIBI debo. Per omne quidem vite meæ tempus jucunassimum
duxì, pro acceptis beneficiis gratiam referre & erga ea gratum
declarare animum, quod TUIS ad virtutem adhortationibus
adscribendum est. TUA autem tanta beneficia, quibus verbis
celebrem? qua ratione gratiam digne pro iis referam? utrum-
que longe supra meas possum est vires. Accipe itaque, PA-
RENS OPTIME, voluntatem pro actu; & primitias has stu-
diorum meorum, ut munificentie TUÆ sunt testes, ita sem-
piterne & ardentissima venerationis erga TE mee, pignora esse
sinas. Summus Rerum Arbitrus, largissimus ille collatorum bene-
ficiorum remunerator, defectum meum abundantissima suppleat bene-
dictione, TEQUE in Patria, Ecclesia, nostrumque bonum &
gaudium, in seros usque mortalitatis terminos incolumem felicis-
simumque præstet.

PARENTIS INDULGENTISSIMI

Filius obedientissimus
HENRICUS WALLENBORG.



§. I.

A Deo plana quidem per se est veritas, atque si ad nosmetipos resque extra nos positas vel leviter advertimus, facilis perspectu, existere Ens quoddam supremum totius hujus universi auctorem, ut sine prolixo quodam argumentorum apparatu, omnium vindicare sibi possit assensum. Sed quanta semper ex se mala non procrearunt perversa educatio, dissolutum consortium, denique præjudicia? imo, produxere hæc quoque abortus hominum, qui veritatem hanc sibi adeo nativam non modo volentes obscurarunt sed & plane iherunt inficias, qui contra benignissimum suum Conservatorem rebelles facti, Eum non modo a gubernaculis mundi removerunt, sed & plane denegarunt. Et quid mirum? in contemtu Numinis, variisque generis vitiorum impunitate ab ineunte ætate educati, primo veritatis hujus cæteroquin dulcissimæ atque utilissimæ, fastidio capiuntur; augent hoc dein pravi sodales impiorumque librorum lectio; accedit denique plenaria

cor-

nem, in lumine demonstrandam se offert propositio: possibile est ens perfectissimum. Sua quidem hæc veritas juste dispicientibus luce radiat, & præterea passim apud Metaphysics & Prænotionum Theologicarum Anteores demonstrata occurrit, quare inutile forte videretur eam hic loci ulterius evolvere; tamen ut ordinem servemus, illam lemmatis instar breviter adferemus: Idea realitatis absolutæ nullam involvit contradictionem, (Cels. Doct. Wall. S. M. §. 745.) realitates igitur omnes absolutæ sunt possibles, sunt vero etiam realitates qua tales (per def.) nimis. quoniam omnem compoſſibilem defectum secludunt non ut defectus ulterioris, sed ut realitates considerari possunt; ideoque sibi mutuo non repugnant, (C. D. Wall. S. M. §. 750. coll. cum §§. 741. & 742.) prædicata autem quæ sibi mutuo non repugnant eidem enti inesse possunt, igitur etiam realitates omnes absolutæ eidem enti inesse possunt, atque hinc possibile est ens cui insint realitates omnes absolutæ. Cum autem illud Entis perfectissimi titulo insigniri soleat, in aprico est, possibile esse Ens perfectissimum. Vel sic: Prædicatum eo ens & prædicatum eo possidere realitates omnes absolutas sibi mutuo non repugnant, (per mox demonstr. cfr. C. D. Wall. S. M. §. 750) notio igitur ens possidens absolutas omnes realitates non est contradictionis; cum autem a non repugnantia idæ ad non repugnantiam rei quam indigitat concludere validum sit, ens possidens realitates omnes

absolutas non esse contradictorium patet, est itaque possibile.

Omnes suos hic Athei nervos intendunt, quo ens ejusmodi contradictorium esse evincant atque impossibile, non sine causa forte timentes, quod si ad possibilitatem ejus consentiant, nolentes volentes ad ejus quoque existentiam consentire adigantur. Quam futilia autem & imbellia eorum contra hanc rem sint objectamenta dudum palam fecerunt vi-
tri eruditii, quare ea hic tangere e re esse non videtur. Contra cum res ita ferant, lemmata quædam, quorum in laudato argumento futurus est usus, huic loco inserere placet.
Possibile est ens quoddam, quo gaudet possibilitate realites omnes absolutas possidendi. Si enim nullum possibile esset ens, quod gauderet possibilitate realites omnes abs. possidendi, nullum quoque ens esse posset perfectissimum, ideoque ens perfectissimum non esset possibile, quod cum prius demonstratis repugnat, allatæ propositionis elucet veritas. *Possibile est ens quoddam, quod absolute necessarium esse potest.* Possibile enim est ens, quod gaudet possibilitate realitates omnes abs. possidendi, existentia autem absolute necessaria in numerum reallatum recte refertur, quod ex harum cum illa collatione optime patet, gaudet igitur quoque idem ens possibilitate abso-
lutam necessitatem possidendi & proinde esse potest ens absolute necessarium; possibile itaque est ens, quod abs. necessarium esse potest. *Omnia prædicata, quæ enti quot absolute necessarium esse potest, competere poterunt, gaudet enim possibilitate esse abs. necessariis.* Quoniam enim ens illud possibile, quod abs. necessarium esse potest, certum quoddam est ens, ideo de-
terminata sua gaudet essentia, quidquid autem enti cuidam competere poterit, id essentiæ ejus conveniet necesse est, jam prædicata, quæ abs. necessaria esse possunt, ei conveniunt; prædicata autem ejusmodi, quæ abs. necessaria esse possunt & quæ abs. necessaria esse non possunt sibi invicem

sint opposita, opposita autem eidem rei qua talis competere nequeant; per se patet prædicata ejusmod, quæ abs. necessaria esse non possunt essentiæ entis hujus qua talis non convenire, ideoque ipsi huic enti, qua talis competere non posse. Omnia igitur, quæ enti, quod abs. necessarium esse potest, quatenus ut tale spectatur, competere poterunt prædicata, gaudebunt possibilitate esse abs. necessariis.

§. III.

SUccedit, ut animo perlustremus, an evicta Entis perfectissimi possibilitate, exinde ad ejus existentiam rite concludi possit, vel breviter an possibile sit a priori existentiam Dei demonstrare. Negarunt hoc multi viri eruditi, affirmarunt haud panciores. Utraque pars in suæ sententiæ robur argumenta haud contemnenda attulit. Pace tamen celeberrimorum & clarissimorum virorum, qui contra methodi hujus possibilitatem pugnarunt, affirmare audeo, argumenta eorum tanti non esse, ut id, quod cum iis evincere voluerint, revera evincant. Palmaria namque si colligantur, ad hæc duo recidunt I:mo apparere satis exinde, quod impossibile sit a possibiliitate Entis Perfectissimi concludere ad ejus existentiam, quod omnia ea argumenta, quibus hæc ab illa deduci solet, infirma & fallaciis referta sint; & II:do argumenta a possibiliitate ejus desumpta idealem solum modo existentiam, minime vero actualem inferre. Sed quis non videt infirmo has argumentationes

tiones niti talo? si enim vel maxime concederemus argumenta, quæ communiter pro demonstranda Dei existentia ab ipsius possibilitate adferri solent, concludendi vitiis laborare, inde tamen neutquam sequitur vel legitime inferri potest, impossibile esse illam ab hac demonstrare, vel nullum concludendi vitiis immune argumentum excogitari posse, quo illa ab hac deducatur; incompletas enim ejusmodi inductiones & senior Logica & experientia communis illa rerum magistra, fallaces ut plurimum esse testatur, ad minimum non ejusmodi, unde assertionis alicujus veritas vel falsitas dijudicari queat. Et quod ad posteriorem objectionem attinet; verum quidem est haud pauca quæ pro demonstranda existentia Dei a priori adducuntur ratiocinia, aliud nil quam idealem existentiam inferre, & quidem nonnulla sat aperte; sic memet quoddam vidiisse reminiscor, in hunc fere modum concludens: Concipio mihi ens Perfectissimum, concipere igitur oportet possidere illud realitas omnes abs. sed existentia necessaria est realitas absoluta, ergo etjam eam possidebit; cum tamen sic colligere oportuisset ergo etjam concipere debedo illud eam possidere. Etsi autem hæc ita sint, nihilo tamen minus in aprico est, neque hoc argumentum ad methodi a priori impossibilitatem adstruendam valere; gratis enim, qui illo utuntur assumunt, ratiocinia a priori non nisi ideal existentiam inferre posse, quod ipsum probandum illis est; qvum autem hoc neque probaverunt neque probare possunt, licet quidam etjam id ipsum moliti sint

facile perspicitur neque hoc possibilitati hujus methodi quidquam infringere. Ex adverso variis probari posset argumentis, possibile esse ab Entis perfectissimi possibilitate existentiam ejus demonstrare; juvabit unum adduxisse. Adparet per superius demonstrata, possibile esse ens quod abs. necessarium esse potest; constat quoque per experientiam possibilia esse entia quæ non possunt esse abs. necessaria, quum autem hæ duæ entis species sibi mutuo sint oppositæ in eas divisionis regulis conformiter recte dispesci potest, ens igitur recte dividitur in ens quod abs. necessarium esse potest & quod abs. necessarium esse non potest; quod autem abs. necessarium esse non potest & tamen est ens, id contingens esse potest. Jam si ens quoddam posterioris ordinis nobis repræsentamus, deprehendimus, nos ab ejus possibilitate ad ejus existentiam ideo concludere non posse quoniam competere ei potest possiblitas non existendi, h. e. quoniam contingens esse potest; adeo ut de eo quoniam tale est, concludi nequeat ab ejus possibilitate ad existentiam ipsius; cumque quod uni oppositorum qua tali repugnat, id alteri conveniet, ideo a possibilis quod abs. necessarium esse potest, possibilitate ad ejus existentiam potest concludi.

Primus quantum constat, qui a notione entis Perfectissimi demonstrari posse ejus existentiam affirmavit, fuit Anshelmus Laudunensis Abælardi præceptor, vir subtilis interque Hermeneuticos sat inde notus, quod glossam uti vocant libris biblicis apposuerit, varios hic factatores nactus est variosque item, oppugnatores, qui longas inter se & acres pro more seculi hac de re libes alebant. Magni dehinc vi-

ri sententiæ Anshelmi licet papulum mutatæ subscripserunt.
 Thomas, nobile illud Romanæ ecclesiæ lumen monuit sequi
 existentiam ex idea Entis Perfectissimi modo prius probe-
 tur hujus ideæ possilitas. Cartesius, tum in Princip.
 Philos. tum in Meditationibus Metaph. adffirmat ex idea en-
 tis absolute perfecti recte deduci ejus existentiam. Leib-
 nizius probavit judicium Thomæ, contendens ex notione
 entis Perfectissimi sequi ejus existentiam ostensa ideæ illius
 possilitate. Idem Cudvorthus, idem illustris Wolffius &
 qui eum sequuntur Bülsgerus, Carporius, Schubertus ali-
 ique, idem etiam celebratissimus Metaphysicus nostras D.
 Doct. Wallerius, probant.

§. IV.

O Stensis sic leviter, quod Ens perfectissimum sit
 possibile, & quod ex ejus possilitate ad exi-
 stentiam Ipsius recte concludere non repugnet, jam
 hanc ab illa revera deducere adgrediemur. *existit Deus.*
 Quoniam enim possibile est ens, quod gaudet
 possilitate absolutas omnes realitates possidendi, abs.
 quoque ~~necessitate~~ possidendi possilitate gaudet,
 possibile est Ei igitur esse Ens abs. necessarium, i-
 deoque omnia prædicata, quæ Ei convenire pote-
 runt, gaudebunt possilitate esse abs. necessaris; sed
 non existentia abs. necessaria nulli enti competere
 potest (sic enim existentia ejus esse posset abs. im-
 possibilis, quod absurdum), ergo neque hinc Enti com-
 petere potest, sed neque non existentia non abs.
 necessaria competere Ei potest, sic namque conve-
necessaria
Habitu

niret

niret ipsi prædicatum quoddam, quod abs. necessarium esse non posset, quod superius demonstratis repugnat, ergo neque non existentia abs. necessaria, neque non existentia non abs. necessaria competere Ei possunt, ideoque cum præter has duas non existentia species, non detur alia, nulla non existentia competere Ei potest, sive existentia Ei competit adeoque existit Ens illud possibile, quod gaudet possibilitate abs. omnes realitates possidendi. Possidet eas quoque revera, si enim non possideret & possidere tamen posset, posset quoque esse aliter quam est, ideoque competere Ei posset contingencia, prædicatum quod abs. necessarium esse non potest, quod cum per prius demonstrata implicat, patet ens illud existens, quod abs. omnes realitates possidere potest, eas revera possidere, adeoque existit Ens, quod abs. omnes realitates possidet, veneramur autem hoc Ens Dei nomine, ideo existit Deus.

Habes L. B. promissum argumentum, leve forsitan tale tamen, quale a tenuibus nostris viribus & ingenio minus secundo exspectari poterit. Id certe adfirmare andemus, nos, quantum in nobis situm fuit providisse, ne fallaciis cui imponeremus nubemque ut ajunt pro Junone amplectendum præberemus ; in primis vero id caui sumus, ne quod contra argumenta pro existentia Dei, a priori adferri solita admoneri sivevit, Ens perfectissimum tacite tanquam existens supponeremus, quod attenti ut speramus lectors satis perspicient. Quæ vero dein realitates istæ absolutæ sint, quæ ipsi competunt per experientiam justis ratiociniis stipatam nosse continget. Nimir, examinamus affectionem aliquam

aliquid, quam positivam, non vero privativam vel affectionis defectum esse certo scimus, an concipere ipsam sine contradictione liceat absque ullius comparsibilis defensu; si licet per definitionem realitatis abs. patet, posse eam esse realitatem abs. ideoque Enti illi perfectissimo competere posse & revera etiam competere, quoniam alioquin contingentia laudato Enti conveniret. Crasse vel hinc eos errare elucet, qui Ens perfectissimum cum hoc universo confundunt atque hoc ipsum illud esse statuunt; quoniam enim hoc universum varia ratione sit modificabile accidentia admittit, Ens vero Perfectissimum nulla accidentia admittit, quoniam omnia quæ Ipsi competere poterunt prædicata, gaudebunt possibiliitate esse abs. necessariis, ideo hoc universum Ens illud Perfectissimum esse nequit, sed aliud extra illud existat ens necesse est, in quod criteria, quæ requiruntur, quadrabunt.

§. V.

Videbimur cui autem fortassis, supervacaneum, in eo suscepisse laborem, quod cum tot jam a priori pro existentia Dei existent argumenta nos unum adhuc adferre voluerimus; & utinam sic esset! quoniam vero, quod cum tedium fatendum plurima eorum, saltim quæ mihi inspicere licuit, vel apertis concludendi vitiis laborant, vel adeo sunt contorta atque difficilia, ut legentem sensus destituat, nexus amittatur, sive conclusionis a suis præmissis dependentia abstrusissima sit; quoniam haec inquam ita se habent, minime supervacaneum esse censendum est, illa ipsa cum fieri possit firmioribus & faciliori-

cilioribus ratiociniis locupletare, & ideo cum supra
allatum argumentum sua se perspicuitate commen-
dans mihi obveniret, non inutile nec injucundum me
facturum existimavi, cum illud propnere; præterea
etiam, cum certo constet in omnibus fere veritati-
bus adstruendis aliud ratiocinium hujus aliud alterius
captui magis esse adcommodatum', quando tan-
ti momenti demonstranda est veritas abs re esse non
videtur, eam pluribus argumentis stabilivisse. No-
vi quidem optime, argumenta a priori pro Dei exi-
stentia a plurimis pro meritis haberi subtilitatibus
& ad Atheos debeilandos plane incongrua credi.
Cum autem id sine sufficienti causa fiat, curan-
dum non est, quicunque enim rectius judicare
didicerunt, illa juxta suum pondus non vero jux-
ta præconceptas aliquas opiniones metiuntur, pro-
be gnari, omne ratiocinium undecunque demum
desuinctum sit, in quo conclusum ab aliis notis &
concessis principiis justa consequentiarum serie de-
ducitur, quemvis dicta & nexus adsequentem
merito convincere posse, ejusque sibi consensum
extorquere. Multo majori jure, pro inidoneis ad
Atheos emendandos haberi debent ejuscemodi scri-
pta & argumenta, quæ crebris in eos conviciis
acerbisque facetiis replentur; quare mirari con-
venit, multos etiam viros eruditos, quæ ad A-
theorum correctionem exararunt scripta, his fre-
quenter adeo interpolasse. Eo enim quid effe-
runt aliud, quam ut, isti rationes eorum ne
inspicere quidem, multo minus digne secum pen-
dere

dere curaverint, & si denique qui, scripta eorum
legerint, animo id fecere ira, vindictæ cupidine
aliisque præjudiciis obruto nihilque aliud quam
paria paribus referre moliti sunt. E contrario, si
placide contra eos disputetur & moderate, non
plane in perditis habendum est cuiquam ipsorum
faniora persuadendi. Qui enim eorum ra-
tionibus cesserunt, tali modo pro
latis omni experientia te-
ste cesserunt.

