

Erratablad till avhandling

Lindell, Marina: Deliberation och åsiktsförändring – en studie av individegenskaper och gruppkontext

Korrigerig av namnet på figur 9 i figurförteckningen: Kombination av kvantitativ och kvalitativ metod i avhandlingen

Korrigerig av stavfel på s. 55 i figur 1: omröstning

Korrigerig på s. 56: I första stycket är sista meningen ofullständig och därefter saknas två stycken. Här ges den korrekta lydelsen. Meningens kompletterande text är understruken.

Medborgarsamlingarna har en speciell prägel då de pågick under nästan ett år.

Utöver dessa finns hälsoinitiativ, *Health Initiative*, som kan se ut på olika sätt. De kan följa modellen för medborgarjuryer, konsensuskonferenser, deliberativa opinionsundersökningar eller någon annan modell. De är tillsatta av en myndighet för att ge input till beslutsfattandet i olika hälsofrågor. *National Issues Forum* (NIF) består av ett nätverk av organisationer i USA och ordnar offentliga deliberationer kring aktuella frågor. Ibland görs en rapport utgående från diskussionerna men deltagarna fattar inte något slutligt beslut utan det är diskussionen som är viktig. Facilitatorer som utbildats av NIF har ofta använts vid deliberativa opinionsundersökningar.

I en *konsensuskonferens* deltar 10–16 medborgare med uppgift att under tre till fyra dagar diskutera ett vetenskapligt eller teknologiskt tema. Medborgare kan ansöka om att delta och fokus sätts på att den som deltar är öppen till temat och intresserad att delta i en debatt kring det. Slutresultatet är en rapport som representerar den konsensus deltagarna kunde uppnå. Konferensen är delvis öppen för allmänheten och har ofta en klar koppling till beslutsprocessen. Experter från olika discipliner deltar vilket gör att dialogen mellan dem också ökar. Konsensuskonferenser baserar till största delen sitt urval på självselektion vilket gör att sannolikheten för att marginaliserade grupper deltar minskar. *Europeiska medborgarråd* (*European Citizens' Consultations*) har genomförts år 2007 och 2009 och råden gav medborgare från EU:s samtliga medlemsländer möjligheten att tillsammans diskutera Europas och EU:s framtid. I varje medlemsland ordnades en nationell konsultation med 30–200 medborgare. Därefter ordnades en europeisk konsultation med medborgarrepresentanter från varje nationell konsultation. Händelsen fick i många länder stor medieuppmärksamhet och uppföljning skedde både på nationell och europeisk nivå.

Korrigerig av stavfel på s. 87: 3.4.2 Kunskapsökning

Korrigerig av fel ordalydelse på s. 145 i figur 8 (På sid 166 finns samma figur med rätt ordalydelse). **Här ges den korrekta lydelsen.**

	Positiv initial åsikt	Negativ initial åsikt
Positiv förändring	Förstärkt åsikt: för invandring N = 22	Försvagad åsikt: mot invandring N = 13
Negativ förändring	Försvagad åsikt: för invandring N = 17	Förstärkt åsikt: mot invandring N = 14

Korrigerig på s. 248. I stycket under tabellen på rad 4 är en mening ofullständig. Här ges den korrekta lydelsen. Meningens kompletterande text är understruken.

Analyses that only focus on how opinions change without considering procedural effects are insufficient.

Korrigerig på s. 285 (Appendix C). Normalfördelningskurvan för "Enklaven för invandring, likasinnad grupp" saknas. Den ser ut som följer.

