

**MAANPUOLUSTUSKORKEAKOULU**

**KIINAN VAIKUTUS INTIAN NOUSUUN SOTILAALLISEKSI VOIMATEKIJÄKSI**

Kandidaatintutkielma

Kadetti Jaakko-Matti Kaakinen

Kadettikurssi 93

Jalkaväkilinja

KRH opintosuunta

Huhtikuu 2009

## MAANPUOLUSTUSKORKEAKOULU

Kurssi Kadettikurssi 93	Linja Jalkaväki/KRH
Tekijä Kadetti Jaakko-Matti Kaakinen	
Opinnäytetyön nimi <b>KIINAN VAIKUTUS INTIAN NOUSUUN SOTILAALLISEKSI VOIMATEKIJÄKSI</b>	
Oppiaine, johon työ liittyy Strategia	Säilytyspaikka MPKK:n kurssikirjasto
Aika Toukokuu 2009	Tekstisivuja 21 Liitesivuja 1
<p><b>TIIVISTELMÄ</b></p> <p>Tutkielma käsittelee Kiinan vaikutusta Intian nousuun sotilaalliseksi voimatekijäksi. Tutkielman taustateorianana on käytetty Intian strategista kulttuuria jonka avulla tarkastellaan Intian sotilasvoiman kehittymistä vastauksena Kiinan aiheuttamaan uhkaan sen toimille Aasiassa. Tutkielman lähdeaineisto on hankittu pääasiassa Yhdysvaltain sotakorkeakoulun strategisten opintojen instituutin julkaisuista. Osa lähteistä on peräisin Intian virallisilta kotisivuilta ja Intian asevoimien virallisilta kotisivuilta. Lisäksi lähteinä on käytetty joitain internetsivuja. Lähdeaineisto on kokonaisuudessaan englanninkielistä. Tutkimusmenetelmänä on käytetty sovellettua aineistolähtöistä sisällönanalyysiä.</p> <p>Tutkimuksen tuloksena havaittiin Kiinan ja Intian sotilaallisten ja taloudellisten tavoitteiden olevan ristiriidassa ainakin Intian Valtameren ja Keski-Aasian alueilla. Tiibetillä ja Pakistanilla havaittiin olevan epäsuora merkitys maiden välisissä suhteissa. Lisäksi Kiinan toimien havaittiin vaikuttavan Intian sotilasvoiman kehittymiseen ennen kaikkea merivoimien ja ydinaseen osalta. Jo pelkkä Kiinan vaikutuksen tutkiminen osoittautui työskentelyn aikana niin haastavaksi, ettei kaikkea asiaan liittyvää voinut kokonaan ajan puitteissa käsitellä.</p> <p>Liitteessä 1. on Etelä Aasian kartta ja tutkimuksen keskeiset maantieteelliset alueet.</p>	
<p><b>AVAINSANAT</b></p> <p>Kaakinen, Jaakko-Matti, Intia, Kiina, Aasia, Strategia</p>	

	3
1. Johdanto.....	4
2. Tutkimusprosessi.....	5
2.1. Tutkielman taustateoria ja teoreettinen viitekehys.....	5
2.1.1. Nehrulaisuus.....	6
2.1.2. Neoliberalismi.....	7
2.1.3. Hyperrealismi.....	8
2.2. Teoreettinen viitekehys.....	9
2.3. Tutkimusongelma ja tutkimusmenetelmä.....	9
2.3.1. Tutkimusongelma ja tutkimuskysymykset.....	9
2.3.2 Tutkimusmenetelmä.....	9
2.4. Tutkimusasetelma ja tutkimuksen rajausta.....	10
2.4.1. Tutkimusasetelma.....	10
2.4.2. Tutkimuksen rajausta.....	11
2.5. Tutkimuksessa käytetyt lähteet ja lähdekritiikki.....	11
3. Intian ja Kiinan ristiriidassa olevat tavoitteet Aasiassa.....	11
3.1. Keski-Aasia.....	12
3.1.1. Merkitys Intialle.....	12
3.1.2. Merkitys Kiinalle.....	13
3.2. Intian Valtameri.....	13
3.2.1. Merkitys Intialle.....	14
3.2.2. Merkitys Kiinalle.....	15
3.2.3. Kiinan toimet alueella.....	15
3.2.4. Intian reaktiot ja vastatoimet.....	16
3.3. Pakistan.....	16
3.4. Tiibet.....	17
3.5. Ydinasevarustelu.....	18
4. Kiinan tavoitteiden vaikutus Intian sotilasvoiman kehittymiseen.....	19
4.1. Maavoimat.....	19
4.2. Ilmavoimat.....	19
4.3. Merivoimat.....	20
4.4. Ydinase.....	21
5. Johtopäätökset.....	22
6. Keskustelu ja jatkotutkimusmahdollisuudet.....	24
Lähteet.....	25

# KIINAN VAIKUTUS INTIAN NOUSUUN SOTILAALLISEKSI VOIMATEKIJÄKSI

## 1. Johdanto

Intia on itsenäisenä valtiona nuori. Itsenäistyminen tapahtui toisen maailmansodan jälkimainingeissa vuonna 1947 Iso-Britannian siirtomaavallan alaisuudesta. Itsenäisenä valtiona Intia on siis nuori. Suuresta väkimäärästä johtuen väestön kouluttautumattomuus ja köyhyys on korkea, mutta Intia on kyennyt kehittymään ja kehittämään väestönsä oloja huomattavasti viime vuosiin saakka. Väkimäärältään Intia on maailman toiseksi suurin naapurimaan Kiinan jälkeen.<sup>1</sup>

Intialla ja Kiinalla on paljon yhteistä. Valtiot ovat pitkään olleet maailman suurimpien joukossa sekä kooltaan että väkiluvultaan. Molemmat olivat pitkään läntisten siirtomaavaltojen alistamia 1800-luvulla ja molemmat saavuttivat itsenäisyytensä 1900-luvun puolivälissä. Intian ja Kiinan suhteisiin on vaikuttanut ensinnäkin Kiinan vähättelevä suhtautuminen Intiaan. Toinen vaikuttaja valtioiden välisiin suhteisiin on vaikuttanut Kiinan rooli Aasian voimatekijänä ja sen suhteet alueen muihin valtioihin, ennen kaikkea Pakistaniin. Kolmas tekijä Intian ja Kiinan välillä on niiden välinen kilpailu yhteisistä strategisista tavoitteista.<sup>2</sup> Lisäksi valtiot kilpailevat energiasta sekä globaalista ja alueellisesta vaikutusvallasta. Intian sotilasdoktriinin mukaan taloudellista voimaa voidaan pitää myös sotilaallisen voiman lähtökohtana.<sup>3</sup>

Sekä Kiinan että Intian tavoitteena on saavuttaa tunnustettu asema globaaleina voimatekijöinä ja johtava asema Aasian suurvaltana. Toistaiseksi Kiina on kyennyt johtamaan kilpaa, mutta Intia on hyvää vauhtia kasvamassa yhtä varteenotettavaksi tekijäksi.

---

<sup>1</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>, 28.4.2009, <http://india.gov.in/>, 28.4.2009

<sup>2</sup> Stephen P. Cohen, India: Emerging Power, s.256

<sup>3</sup> India Army Doctrine Part 1, s.6

Yksi tapa oppia ymmärtämään Intian ja Kiinan välisiä suhteita on tarkastella suhteita turvallisuuskäsitteiden kautta. Turvallisuuskäsitteiden ilmenee kun valtio aseistaa itseään puolustuksellisesta näkökulmasta mahdollista vieraan valtion sotilaallista uhkaa vastaan. Vieraan valtion aiheet voivat olla sillä hetkellä hyväntahtoiset, mutta ei ole takeita siitä etteivätkö ne voisi milloin tahansa muuttua. Siitä johtuen valtio aseistaa itseään edessä olevaa uhkaa vastaan, mutta kasvattaessaan omaa sotilasvoimaansa, siitä tulee potentiaalinen uhka muille valtioille. Noiden valtioiden, myös puolustuksellisista syistä, on pakko alkaa aseistamaan itseään mahdollisia ensimmäisen valtion toimia vastaan. Näin ollen kaikki aseistavat itseään puolustuksellisista syistä ja joutuvat asevarustelukierteeseen.<sup>4</sup>

Tutkimuksen kohteena ovat Intian ja Kiinan taloudelliset ja sotilaalliset tavoitteet Aasiassa sekä se miten ne ovat ristiriidassa keskenään. Tutkielman tavoitteena on näiden kahden kokonaisuuden avulla saada selville onko, ja jos on, niin millä tavalla Kiinan toimet ovat vaikuttaneet Intian sotilasvoiman kasvuun. Tutkimusten lopputuloksen perusteella Intian toimia tarkastellaan vielä Intian strategisen kulttuurin näkökulmasta.

## 2. Tutkimusprosessi

Toisessa luvussa esitetään Intian strateginen kulttuuri, teoreettinen viitekehys sekä tutkimusongelma ja alakysymykset.

### 2.1. Tutkielman taustateoria ja teoreettinen viitekehys

Tutkielman taustateorianäkökulmaksi käytetään Kanti Bajpaj:n teoriaa Intian strategisesta kulttuurista jonka perusteella tarkastellaan Kiinan aiheuttaman kilpailutilanteen ja uhan aiheuttamaa Intian sotilasvoiman kasvattamista.

Aasian tulevaisuus on paljolti riippuvainen Intiasta. Alueen suurimpana valtiona sen valinnat ja toimet tulevat määrittelemään sen naapurivaltioiden ja muiden alueella toimivien valtioiden toimintaperiaatteita. Intian linjat vaikuttavat mahdollisesti myös Etelä-Aasian ulkopuolisiin toimijoihin. Intian valinnat ja toimet muuttavat yli miljardin intialaisen lisäksi myös kahden miljardin muun ihmisen elämään sen raja-alueilla Afganistanista ja Pakistanista lännestä, Nepaliin ja Kiinaan pohjoisessa, Bangladeshiin ja Burmaan idässä ja lukuisiin muihin maihin

---

<sup>4</sup> John W. Carver, *The Rise of China in Asia*, s.269

Itä-Tyynenmeren ja Intianmeren alueella. Kuinka Intia tulee toimimaan tulevina vuosina? Intiaa tarkkailevat väittävät että Intian diplomaattinen retoriikka ja käyttäytyminen ovat muuttuneet huomattavasti kylmän sodan päättymisen jälkeen, mutta millä tavalla? Yksi keino löytää vastaus tähän kysymykseen on pyrkiä ymmärtämään Intian strategista kulttuuria.<sup>5</sup>

Intian strateginen kulttuuri käsittää 1) Intian turvallisuusyhteisön, 2) Yhteisön käsitykset ja säännöt, sekä käsitykset ja säännöt jotka vaikuttavat yhteisöön ja 3) poliittiset toimet jotka yhteisö tekee resursseillaan.<sup>6</sup>

Intian strateginen kulttuuri, jota hallitsi pitkään sen ensimmäisen pääministerin Jawharlal Nehrun maailmankuva, on muuttumassa. Kylmän sodan päättymisen jälkeen on vakiintunut lisäksi ainakin kaksi isoa ajatusmallia. Nehrulaisen koulukunnan lisäksi Intiassa on vallalla neoliberalistinen ja hyperrealistinen paradigma. Kaikki kolme koulukuntaa hyväksyvät, että kansainvälisten suhteiden lähtökohta on suvereeni valtio, joka ei tunnusta mitään korkeampaa auktoriteettia. Tällaisessa järjestelmässä jokainen valtio on pohjimmiltaan itse vastuussa omasta turvallisuudestaan ja hyvinvoinnistaan. Valtiot pyrkivät ensisijaisesti turvaamaan alueensa ja itsehallintonsa. Toiseksi kaikki kolme tiedostavat, että intressit, voima ja väkivalta ovat kansainvälisten suhteiden peruselementtejä. Joissakin tapauksissa valtioiden on vain pakko käyttää sotilaallista voimaa. Konflikti ja sota varjostavat jatkuvasti valtioiden välisiä suhteita. Vaikka kaikki kolme paradigmaa eroavat käsityksissään konfliktin ja sodan syistä ja valtioiden kyvystä kontrolloida ja päästä yli näistä voimista, kaikki hyväksyvät, että kiistat ja laaja organisoitu väkivalta ovat tavallisia piirteitä kansainvälisissä suhteissa. Kaikki kolme paradigmaa hyväksyvät, että voimakkuus kansainvälisissä suhteissa vaatii sekä sotilaallista että taloudellista kykyä. Muussa ajattelussa ne ovat erilaisia.<sup>7</sup>

### 2.1.1. Nehrulaisuus

Nehrulaisuuden perusoletus on se, että valtiot ja ihmiset kykenevät ymmärtämään toisiaan ja sitä kautta pystyvät luomaan ja säilyttämään rauhan. Nehrulaiset hyväksyvät sen, että kansainvälisessä järjestelmässä, ilman monikansallista auktoriteettia, sodan uhka kiistojen ja kilpailun ratkaisemiseksi on joissakin tapauksissa väistämätön. Valtioiden täytyy huolehtia itsestään maailmassa, jossa väkivalta on valitettava viimeinen vaihtoehto. Silti nehrulaiset uskovat, että ”anarkian” uhkaa voidaan pienentää tai poistaa kokonaan. Kansainväliset lait ja järjestöt, sotilaallinen maltti, neuvottelut, kompromissit, yhteistyö, yhteisöjen vapaa kanssakäyn-

<sup>5</sup> Kanti Bajpai, South Asia in 2020, s.245

<sup>6</sup> Mika Kerttuselta saatu aineisto

<sup>7</sup> Kanti Bajpai, South Asia in 2020, s. 250-251

ti ja ihmisten hyvinvoinnin tavoittelu kansallisuudesta riippumatta, voi voittaa kansainvälisen järjestelmän kiistat. Lisäksi nehrulaiset ajattelevat, että sotaan valmistautuminen ja voiman tasapainottaminen ulko- ja turvallisuuspolitiikassa on tuhoisaa, koska asehankinnat vain köyhdyttävät yhteisöä materiaalisesti ja luovat tilanteen, joka ylläpitää väkivaltaa ja sotaa. Lisäksi se on turhaa, koska voiman tasapaino on loppujen lopuksi huera, eikä estä laajemman tähtäimen väkivaltaa.<sup>8</sup>

Nehrulaisten näkemys Kiinasta perustuu nykyisin suurelta osin pelkoon, joka johtuu vuoden 1962 hävitystä rajasodasta. Nehrulaiset uskovat että Intia on haavoittuvainen ja siksi pyrkivät välttämään kaikkea erimielisyyttä Kiinan kanssa. Heidän mielestään Intian tulisi ennemminkin pyrkiä liittoutumaan Kiinan kanssa kyetäkseen vaikuttamaan muihin suurvaltoihin ilmaston muutosta ja kansainvälistä kauppaa koskevista asioista.<sup>9</sup>

### 2.1.2. Neoliberalismi

Myös neoliberaalit hyväksyvät sotilaallisen voiman merkityksen kansainvälisissä suhteissa, mutta korostavat lisäksi taloudellisen voiman merkitystä. Taloudellinen voima on neoliberaalin näkemyksen mukaan sotilaallisen voiman perusta. Ekonominen voima on heidän mielestään tasavertainen, joskus jopa tehokkaampi keino, saavuttaa tavoitteita.<sup>10</sup>

Neoliberaalit pitävät taloudellista hyvinvointia elintärkeänä kansalliselle turvallisuudelle. Heikosta taloudesta kärsivät ihmiset eivät voi olla onnellisia. Onnettomat ihmiset eivät tunne olevansa turvassa. Avainkysymys on: mistä taloudellinen hyvinvointi syntyy? Neoliberaalien mielestä sen voi saavuttaa vain vapaan kauppapolitiikan kautta. Vapaa kauppapolitiikka on neoliberaalien mielestä avainasemassa myös valtioiden välisissä suhteissa. Siinä missä nehrulaiset painottavat keskustelua ja kontakteja kansainvälisissä suhteissa, neoliberaalit painottavat kauppaa ja taloudellista kanssakäymistä.<sup>11</sup>

Neoliberaalit ymmärtävät, että Kiinan tuki Pakistanille ja rajariidat ovat isoja ongelmia maiden välisissä suhteissa, mutta pyrkivät silti rakentamaan rauhanomaista yhteistyötä ja kanssakäymistä maiden välillä. Yhteinen uhka Kiinassa ja Intiassa on islamilainen terrorismi. Neoliberaalit ovatkin ottaneet sen keskeiseksi argumenttikseen yrittäessään vakuuttaa Kiinaa siitä,

<sup>8</sup> Kanti Bajpai, *South Asia in 2020*, s. 251-252

<sup>9</sup> Sumit Ganguly, *The Rise of China in Asia*, s. 97-98

<sup>10</sup> Kanti Bajpai, *South Asia in 2020*, s.252

<sup>11</sup> Kanti Bajpai, *South Asia in 2020*, s.252-253

ettei yhteistyö Pakistanin kanssa enää palvelekaan sitä kovin hyvin. Vaikka Intia onkin Kiinaa talouskasvussa jäljessä, on neoliberaalien tarkoituksena pyrkiä kilpailemaan kiinan kanssa.<sup>12</sup>

### 2.1.3. Hyperrealismi

Hyperrealisteilla on pessimistisin kuva kansainvälisistä suhteista. Toisin kuin nehrulaiset ja neoliberaalit, hyperrealistit ajattelevat maiden välisten suhteiden käsittävän vain uhkia ja vastauhkia. Ilman monikansallista auktoriteettia valtiot ovat heidän mielestään tuomittuja tasapainottelemaan sodan ja sodan uhan välillä. Hyperrealistien mielestä valtiot voivat elää sovussa ainoastaan silloin, kun niillä on yhteinen vihollinen.<sup>13</sup>

Negatiivisesta ajattelutavastaan johtuen hyperrealistien mielestä varmin keino saavuttaa rauha ja tasapaino on kasvattaa sotilaallista voimaa ja olla tarvittaessa valmis käyttämään sitä. Hyperrealistit kiistävät, että puolustusmenot vähentäisivät kehitystä. Heidän mielestään sotilasvoimaan käytetyt varat jopa tehostavat talouskasvua ja yleistä kehitystä. Hyperrealistit eivät pidä kansainvälisiä lakeja ja sopimuksia kovinkaan hyödyllisinä. Se mikä heidän mielestään on merkityksellistä ja tehokasta kansainvälisissä suhteissa, on voima, jolla pyritään kansallisiin intresseihin. Hyperrealistit kääntävät neoliberaalien uskon taloudelliseen voimaan toisinpäin. Historiaan perustaen he väittävät, että sotilaallinen voima on tärkeämpää kuin taloudellinen. Valtio, joka kykenee kasvattamaan sotilaallista voimaansa, kykenee myös vahtimaan kansainvälisiä intressejään ja näin rakentamaan taloudellisesti vahvan yhteisön.<sup>14</sup>

Hyperrealistit ovat pienin kolmesta suuntauksesta Intian poliittisessa yhteisössä. Hyperrealistit pyrkivät avoimeen konfliktiin Kiinan kanssa. Heidän mielestään Intian pitäisi keskittyä enemmän ydinaseohjelmaansa ja pyrkiä kasvattamaan ohjustensa kantomatkaa. Hyperrealistien mielestä Intian tulisi ottaa paljon kovempi linja rajakiistassa ja Pakistanin kysymyksessä ja tehostaa tarvittaessa neuvotteluja ottamalla esiin Kiinalaisten heikon kohdan: Tiibetin.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Sumit Ganguly, *The Rise of China in Asia*, s. 98-101

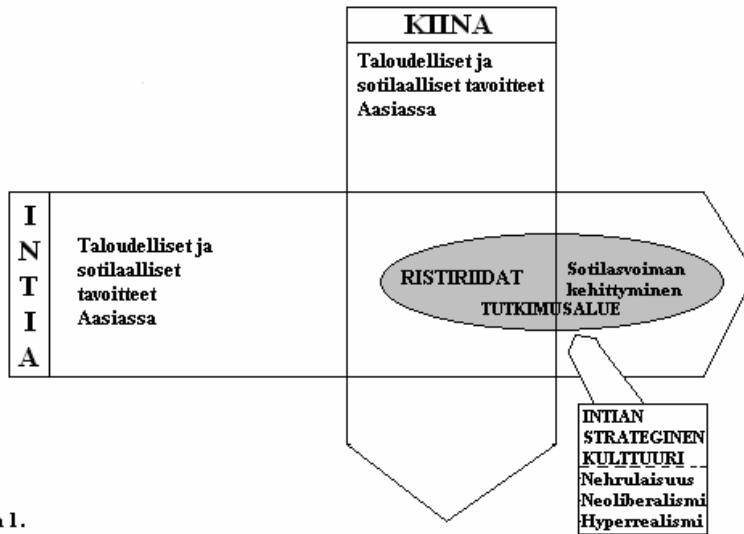
<sup>13</sup> Kanti Bajpai, *South Asia in 2020*, s.253

<sup>14</sup> Kanti Bajpai, *South Asia in 2020*, s.253-254

<sup>15</sup> Sumit Ganguly, *The Rise of China in Asia*, s. 101-102



## 2.2. Teorettinen viitekehys



Kuva 1.  
Teoreettinen viitekehys

## 2.3. Tutkimusongelma ja tutkimusmenetelmä

### 2.3.1. Tutkimusongelma ja tutkimuskysymykset

#### Tutkimusongelma:

**Ovatko Kiinan taloudelliset ja sotilaalliset tavoitteet Aasiassa ristiriidassa? Jos ovat, niin ovatko ne vaikuttaneet Intian sotilasvoiman kehittymiseen?**

#### Tutkimuskysymykset:

- 1. Mitkä ovat Intian ja Kiinan sotilaalliset ja taloudelliset tavoitteet Aasiassa ja miten ne ovat ristiriidassa keskenään?**
- 2. Miten Intia kasvattaa sotilasvoimaansa kyetäkseen kilpailemaan Kiinan kanssa?**
- 3. Mitä on Intian strateginen kulttuuri ja miten se on vaikuttanut maan sotilasvoiman kehittymiseen?**

### 2.3.2 Tutkimusmenetelmä

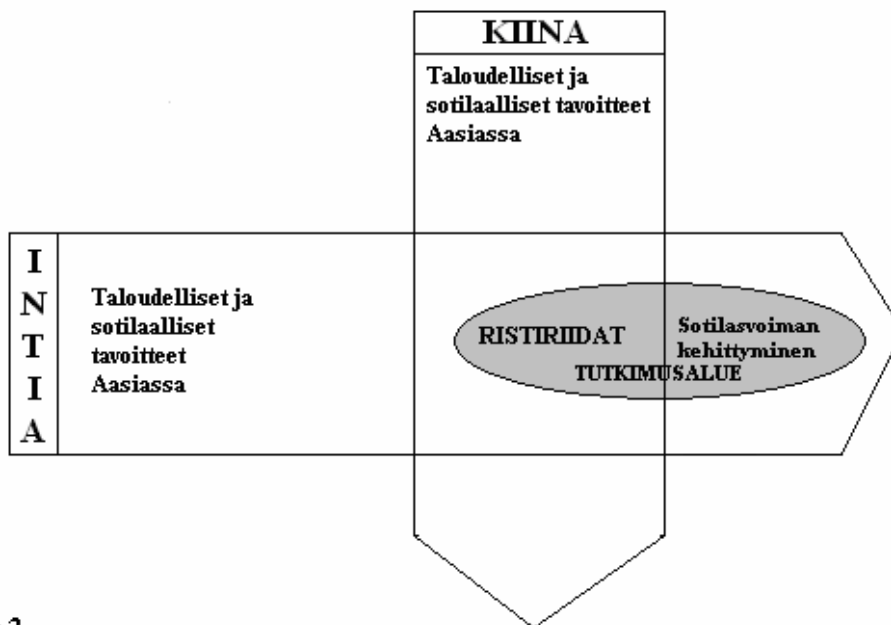
Tutkimusmenetelmänä käytetään sovellettua aineistolähtöistä sisällönanalyysiä. Käytännössä lähteistä on aluksi poimittu Intiaa ja Kiinaa koskeva sisältö, esimerkiksi Kiinan ja Intian

taloudellisia ja sotilaallisia tavoitteita Aasiassa koskevat asiat. Sen jälkeen sisältö on jaettu tutkimuskysymysten perusteella kokonaisuuksiin, esimerkiksi ristiriitaisia tavoitteita koskevat asiat ja Intian sotilasvoiman kasvua koskevat asiat. Lopuksi on poimittu alueellisia kokonaisuuksia koskevat asiat jotka ilmenevät tutkimuksen alalukuina. Neljännessä luvussa tarkastellaan Kiinan vaikutusta Intian asevoimien kehittymiseen ja lopuksi Intian toimia tarkastellaan sen strategisen kulttuurin avulla.

## 2.4. Tutkimusasetelma ja tutkimuksen rajaus

### 2.4.1. Tutkimusasetelma

Intian pyrkimys nousta globaaliksi suurvallaksi aiheuttaa väistämättä ristiriitoja sekä taloudellisissa että sotilaallisissa tavoitteissa toisen alueen suurvallan, Kiinan kanssa. Tutkielmassa pyritään selvittämään aluksi Intian ja Kiinan omat tavoitteet jonka jälkeen tarkastellaan niiden ristiriitoja ja pyritään selvittämään millä tavalla ristiriidat ovat vaikuttaneet ja tulevat vaikuttamaan Intian sotilasvoiman kasvuun.



**Kuva 2.**  
**Tutkimusasetelma**

## 2.4.2. Tutkimuksen rajaus

Tutkimus rajautuu ajallisesti Intian itsenäistymisen jälkeisestä ajasta nykypäivään ja asevoimien kehityksen osalta lähitulevaisuuteen. Itsenäisen Intian alkuaikoja sivutaan vähän ja pääosa tutkimuksesta kehittyy vuoden 1962 sodan aiheuttamaan välirikoon sekä sen jälkeiseen kehitykseen. Tutkielman sisältö on rajattu käsittelemään vain Intian ja Kiinan välisiä suhteita ja lisäksi Pakistanin ja Tiibetin vaikutusta valtioiden välisiin suhteisiin sekä omana kokonaisuutenaan valtioiden välistä ydinaseiden kilpavarustelua.

## 2.5. Tutkimuksessa käytetyt lähteet ja lähdekritiikki

Intian ja Kiinan taloudellisia ja sotilaallisia tavoitteita käsitteleviä lähteitä on paljon. Valtaosa tutkimuksessa käytetyistä lähteistä on englanninkielisiä. Tutkittavaan asiaan perehtyminen on täytynyt aloittaa täysin alusta. Mitään pohjatietoa tutkittavaan asiaan ei alkuvaiheessa ollut. Ajan rajallisuuden ja tutkimusalueen suuren koon takia tutkijan on ollut mahdotonta perehtyä kaikkeen saatavilla olevaan lähdeaineistoon. Juuri ajan rajallisuudesta johtuen tutkija on joutunut käyttämään vain helpoimmin saatavilla olevaa materiaalia ja siksi mahdollisimman monitahoinen lähestyminen tutkittavaa asiaa kohtaan on ollut mahdotonta. Pääosa lähteistä on peräisin Yhdysvaltain sotakorkeakoulun strategisten opintojen instituutin julkaisemista vapaasti jaettavista teoksista. Ensisijaisina lähteinä ovat juuri SSI:n julkaisemat tutkimukset Aasian tilanteesta. Toissijaisina lähteinä on käytetty Intian hallituksen ja asevoimien kotisivuja sekä muita internetlähteitä.

Tutkimuksessa käytettyjä kirjallisuuslähteitä voitaneen niiden tutkivan luonteen takia pitää luotettavina. Internetlähteitä täytyy niiden tuntemattoman tarkoituserän takia tarkastella erittäin kriittisesti.

## 3. Intian ja Kiinan ristiriidassa olevat tavoitteet Aasiassa

Kahden kasvua ja valtaa havittelevan sekä globaaliksi suurvallaksi haluavan valtion tavoitteet törmäävät väistämättä johtuen niiden maantieteellisestä sijainnista toistensa naapureina. Luvussa käsitellään ristiriidat suurina alueellisina kokonaisuuksina ja lisäksi kaksi selkeimmin näkyvää kolmansien osapuolten aiheuttamaa ristiriitaa Intian ja Kiinan välisissä suhteissa.

### 3.1. Keski-Aasia

Keski-Aasian merkitys Intialle ja Kiinalle johtuu ennen kaikkea alueen runsaista energiavaroista. Kazakstan, Turkmenistan, Kirgistan ja Uzbekistan omaavat suuret kaasu- ja raakaöljyvarat joiden hyödyntämisestä Intia ja Kiina muiden suurvaltojen lisäksi kilpailevat. Energian lisäksi Keski-Aasian merkitys on suuri myös molempien maiden turvallisuudelle. Intian poliitikot ovat pitkään nähneet Keski-Aasiassa kasvavan geopoliittisen kilpailun ja erittäin potentiaalisen uhan. Myös Intia ottaa osaa tähän kilpaan estääkseen Kiinaa, Pakistania, tai Islamilaista radikalismia saavuttamasta alueella hallitsevaa asemaa.<sup>16</sup>

#### 3.1.1. Merkitys Intialle

Intialaiset näkevät Kiinan Intian nykyisenä ja pitkäaikaisena pääkilpailijana ja uhkana, sekä näkevät Keski-Aasian kilvan sisältävän, sekä taloudellisia että puolustuksellisia aspekteja. Venäjän vaikutuksen heikentyminen alueella vain vahvistaa Intian huolta Keski-Aasiasta. Venäjän heikkous Keski-Aasiassa aiheuttaa Intialle välittömiä ja pidempiaikaisia ongelmia alueella. Välitön uhka on se, että kaaos Afganistanissa ja niissä osissa Keski-Aasiaa, missä venäjän vaikutus oli ennen voimakasta, on nyt vapaa leviämään. Intialaiset uskovat että se leviää etelään, Pakistaniin, ja mahdollisesti Pohjois-Intian Islamistisille alueille. Pitkässä juoksussa Venäjän heikkous luo tyhjiön Keski-Aasiaan, ennen kaikkea energia-rikkaaseen Kazakstaniin, jonne Kiina pyrkii levittäytymään. Intian strategioiden keskuudessa puhutaan Kiinan ”saartavan” Intian ja he näkevät Keski-Aasian osana Kiinan johtamaa rengasta joka sisältää suuren osan Kaakkois-Aasiaa, Burman, Bangladesin ja Pakistanin. Intiassa uskotaan että Venäjän heikkous rohkaisee vahvistamaan tuota rengasta.<sup>17</sup> Tästä johtuen Intia on joutunut vahvistamaan läsnäoloaan Keski-Aasiassa. Esimerkiksi Tajikistaniin perustamansa lentotukikohdan avulla Intia kykenee paremmin vastaamaan Intian vastaisten terroristien sekä Kiinan ja Pakistanin luomaan uhkaan.<sup>18</sup>

Intian pyrkimyksellä ottaa osaa Keski-Aasian tapahtumiin on selkeä taloudellinen syy. Intian taloudellisen kasvun mahdollistaminen vaatii koko ajan enemmän energiaa. Lähi-Idän

<sup>16</sup> Stephen J. Blank, *Natural Allies?*, s.60-61

<sup>17</sup> Stephen J. Blank, *Natural Allies?*, s.60-61

<sup>18</sup> Stephen J. Blank, *Natural Allies?* s.53-59

merkitys energianlähteenä on ollut tähän asti suuri, mutta jatkuvat konfliktit alueella eivät takaa luetettavaa energiansaantia. Tästä johtuen Intian on ollut pakko etsiä uusia mahdollisuuksia energiansaannin takaamiseen. Keski-Aasia mahdollistaa riippuvuuden vähentämistä epävakasta Lähi Idästä.<sup>19</sup>

Intian sotilasvoiman käyttö Keski-Aasiassa tulee jatkumaan ja kasvamaan niin kauan kun turvallisuusuhat alueella pysyvät. Intia tulee kasvattamaan voimaansa alueella myös siksi, että intressit Kiinan kanssa tulevat väistämättä törmäämään alueella.<sup>20</sup>

### 3.1.2. Merkitys Kiinalle

2000-luvulle tultaessa energiaturvallisuus on kasvanut yhdeksi suurimmista tekijöistä Kiinan ulkopoliitikassa. Jatkuva talouskasvu vaatii kasvavalla tahdilla lisää energiaa. Perinteiset energianlähteet Lähi-Idässä eivät tarjoa Kiinalle riittävän turvallista ja varmaa energiansaantia. Energiantuontireitti Lähi Idästä on altis Intian ja Yhdysvaltojen aiheuttamalle uhalle ennen kaikkea Hormuzin salmen ja Malaccan salmen alueilla. Vähentääkseen riippuvuuttaan Lähi Idän energiasta Kiina on etsinyt mahdollisuuksia turvatumpaan energiansaantiin Keski-Aasiasta. Keski-Aasiassa Kiina on pyrkinyt rakentamaan yhteistyötä alueen valtioiden kanssa. Muun muassa Kazakstanista on jo rakennettu putki Kiinaan ja suunnitteilla on kaasuputkien rakentaminen jo olemassa olevan putkiston yhteyteen Turkmenistanista ja Uzbekistanista.<sup>21</sup>

Keski-Aasian merkitys Kiinan turvallisuudelle on samankaltainen kuin Intiallekin. Kiinassa pelätään alueen epävakaa tilanteen leviävän myös Kiinan Xinjiangin alueelle, jossa asuu paljon Islamilaista vähemmistöä. Islamilaisen vähemmistön pelätään pyrkivän eroon Kiinan vallan alta ja tämän estämiseksi Kiina joutuu vahvistamaan sotilaallista läsnäoloaan alueella.<sup>22</sup>

## 3.2. Intian Valtameri

Intian valtameren pohjoisosat ovat tärkeä kaupp- ja energiareitti Lähi Idästä sekä Intiaan että Kiinaan. Molempien valtioiden intresseissä on turvata nämä kuljetukset vahvalla läsnäolollaan alueella. Intian laivastostrategian mukaan alueen kriittisiin pisteisiin lukeutuvat

<sup>19</sup> Stephen Blank, *China Rising*, 2007, s.235-236

<sup>20</sup> Stephen J.Blank, *Natural Allies?*, s.60-61

<sup>21</sup> Stephen Blank, *China Rising*, s.230-233

<sup>22</sup> Stephen Blank, *China Rising*, s.222-227

Hormuzin salmi ja Malaccan salmi. Molemmat salmet ovat luonnollisia pullonkauloja Intian Valtameren alueella joiden kautta kulkee valtaosa alueen energia- ja kauppamerenkulusta.<sup>23</sup>

### 3.2.3. Merkitys Intialle

Intialla on Intian Valtameren ja Kaakkois Aasian alueella kolme tärkeää strategista tavoitetta:

- Estää Kiinaa saavuttamasta sellaista jalansijaa ja vaikutusvaltaa alueella, joka uhkaksi Intian emämaata ja sen vapautta toimia Etelä-Aasiassa.
- Estää Kiinaa hankkimasta sellaista vaikutusvaltaa alueella, että se kykenisi pakottamaan alueen valtioita tukemaan sen Intian turvallisuutta uhkaavaa politiikkaa.
- Saavuttaa alueen valtioiden kanssa suhteet jotka antavat Intialle mahdollisuuden operoida alueella sille parhaalla tavalla ja antaa tukea sitä pyytävälle alueen liittolaisille.<sup>24</sup>

Intian Valtameri on Intialle strategisesti tärkeää aluetta Persianlahdelta Itä Afrikan rannikon kautta aina malaccan salmelle saakka. Intian tavoitteena on saavuttaa asema johtavana voimana koko valtameren alueella.<sup>25</sup>

Intian valtameren merkitys Intialle on selkeä. Noin puolet Intian rajasta on kosketuksessa Intian valtameren. Mikäli Intia ei pysty kiistämään Kiinan toimintaa merialueella, vaarantuvat Intian ydinvoimat ja muut strategisesti tärkeät kohteet Kiinan ohjusaseen vaikutuksen alle. Näin ollen jo alueellisen koskemattomuuden turvaamiseksi Intian intresseissä on olla vahva toimija merialueella. Kuten Kiinalle, myös Intialle Intian valtameri toimii toistaiseksi tärkeimpänä energiantuontireittinä persianlahdelta. Turvatakseen tämän tuontienergian Intian on kyettävä säilyttämään vahva asema merialueella.<sup>26</sup> Kiinan vaikutusvallan kasvu Kaakkois-Aasiassa ja Qwadarissa aiheuttaa Intiassa pelkoa saarretuksi tulemisesta.<sup>27</sup>

Intian valtameren alue ei ole tärkeä Intialle pelkästään Kiinan kanssa käytävän taloudellisen kilpailun takia. Sillä on myös tärkeä merkitys energiaturvallisuuden takia. Intialaiset pyrkivät

<sup>23</sup> Indian Maritime Strategy, [http://indiannavy.nic.in/maritime\\_strat.pdf](http://indiannavy.nic.in/maritime_strat.pdf), 27.4.2009

<sup>24</sup> Stephen J.Blank, *Natural Allies?*, s.73-74

<sup>25</sup> C. Christine Fair, *Gauging U.S.-Indian Cooperation*. s.259

<sup>26</sup> Amit Gupta, *The U.S-India Relationship*, s.35

<sup>27</sup> Stephen J.Blank, *Natural Allies?*, s.60-61

vähentävään riippuvaisuuttaan Länsi Aasian energiantuonnista ja varautuvat entistä suurempaan riippuvaisuuteen Kaakkois-Aasian runsaista kaasuvaroista täyttääkseen jatkuvasti kasvava energiantarpeensa.<sup>28</sup>

### 3.2.2. Merkitys Kiinalle

Suurin osa Kiinan tuontienergiasta tulee Lähi Idästä. Energian tuontireitti kulkee Persianlahdelta Hormuzin salmen kautta Intian eteläpuolitse Malaccan salmen kautta Kiinaan. Turvataksien energiantuontinsa Kiina on joutunut kasvattamaan läsnäoloaan Intian Valtameren alueella eri tavoin. Intian jatkuvasti vahvistuva vaikutusvalta merialueella vaarantaa Kiinan energiaturvallisuuden. Vastatakseen Intian aiheuttamaan uhkaan Kiina on joutunut etsimään uusia reittejä energiantuontinsa turvaamiseksi. Välttääkseen Intian Malaccan salmeen kohdistamaa uhkaa Kiina on pyrkinyt luomaan suhteita Kaakkois-Aasian valtioihin, muun muassa Myanmariin jonne on Kiinan panostuksella rakennettu syvänmeren satamaa ja maareittejä Kiinaan.<sup>29</sup>

### 3.2.3. Kiinan toimet alueella

Karachin satama on viime vuosiin saakka ollut Pakistanin tärkein satama Intian Valtameren alueella. Sen sijainti lähellä Intian rajaa on tehnyt siitä haavoittuvaisen Intian toimille. Vuoden 1971 Intian ja Pakistanin välisessä sodassa Intia saartoi sataman ja esti sen toiminnan täysin. Kargilin kriisin aikaan vuonna 1999 Intia uhkasi saartaa sataman uudelleen. Vähentääkseen haavoittuvuuttaan Pakistan on Kiinan avustuksella kehittänyt Gwadariin uutta satamaa josta kauppamerenkulku ja energiankulku on turvatumpaa. Kiinalle Gwadarin sataman strateginen merkitys johtuu sen sijainnista lähellä Hormuzin salmea, jonka merkitys on suuri Kiinan omalle merenkululle. Lisäksi Gwadarin satama vahvistaa Pakistanin taloutta ja auttaa sekä Pakistania että Kiinaa kilvassa Intian kanssa.<sup>30</sup>

Myanmar tarjoaa Kiinalle mahdollisuuden vähentää riippuvuutta Malaccan salmesta. Kiina on rakentanut Myanmarista rautatie- joki- ja tieyhteyksiä Yunnan provinssiin sekä auttanut satamien ja meriyhteyksien parantamisessa. Parantaakseen toimintamahdollisuuksiaan Malaccan salmen alueella Kiina on rakentanut Myanmarin rannikolle valvonta-asemia, joista se pystyy

---

<sup>28</sup> Stephen J. Blank, *Natural Allies?*, s.75-76

<sup>29</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.827-280

<sup>30</sup> Christopher J. Pehrson, *String of Pearls*, s.3-4

tarkkailemaan Intian toimintaa itäisellä Intian Valtameren alueella. Mukaan lukien Intian Port Blairin satamaa Andamanilla lähellä Malaccan salmea. Mikäli Kiina pystyy parantamaan merellistä toimintakykyään Myanmarissa, kykenee se paremmin vastaamaan Intian voimakkaamman laivaston uhkaan Intian Valtameren alueella.<sup>31</sup> Myanmarin lisäksi Kiina on vahvistanut läsnäoloaan Intian Valtameren alueella myös muissa alueen pikkuvaltioissa rakentamalla niihin satamia ja elektronisia kuunteluasemia turvatakseen energiantuontiaan Malaccan salmen kautta.<sup>32</sup>

### 3.2.4. Intian reaktiot ja vastatoimet

Kiinan läsnäolo Intian valtamerellä aiheuttaa huolta Intiassa. Intiassa pelätään Kiinan vaikutuksen kasvun alueella vaarantavan Intian alueellisen koskemattomuuden ja olevan osa Kiinan johtamaa ”saartoa”. Vastatoimeksi Kiinan läsnäololle Myanmarissa, Intia on aloittanut suhteiden parantamisen maahan tukemalla Myanmarin hallitusta terrorismin vastaisessa toiminnassa. Kiitokseksi Myanmarin ulkoministeriö on taannut Intialle, että sen alueita ei anneta sotilastukikohdaksi minkään valtion käyttöön Intiaa vastaan.<sup>33</sup>

Intian laivastostrategiassa on huomioitu Kiinan vaikutuksen kasvu alueella ja yhdeksi tulevaisuuden tavoitteeksi on asetettu Kiinan saavuttaman vaikutusvallan vähentäminen Intian valtameren alueella.<sup>34</sup>

### 3.3. Pakistan

Pakistan on Intian vanha vihollinen. Intian itsenäistymisen jälkeen valtiot ovat käyneet kolme suurempaa sotaa Intian pohjoisosissa. Intian ja Pakistanin välejä hiertää jatkuvasti Kashmirin alueen selvittämätön rajakiista ja Pakistanista käsin toimivat ääri-islamistiset terroristit jotka ovat jatkuva uhka Intiassa. Vastapainoksi Intian vahvistumiselle alueella Kiina on tukenut Pakistania sotilaallisesti mm. ydinaseilla ja ballistisilla ohjuksilla.<sup>35</sup>

Vahvan ja vihamielisen Pakistanin olemassaolo on suuri taakka Intialle. Pakistanin takia Intialla on kahden rintaman uhka: Pakistan lännessä sekä Kiina pohjoisessa ja koillisessa.

<sup>31</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s. 278-280

<sup>32</sup> Srikanth Kondapalli, *China Rising*, s.178-179

<sup>33</sup> Stephen J.Blank, *Natural Allies?*, s.74-75

<sup>34</sup> Indian Maritime Strategy, [http://indiannavy.nic.in/maritime\\_strat.pdf](http://indiannavy.nic.in/maritime_strat.pdf), 27.4.2009

<sup>35</sup> Michael R. Chambers, *The Rise of China in Asia*, s.80



Tämä kahden rintaman uhka auttaa Kiinaa vähentämällä mahdollista Intian väliintulon uhkaa Tiibetissä.<sup>36</sup>

Kiinan näkökulmasta Intia ei välttämättä ole suoranainen uhka, mutta sen täytyy olla varuillaan Intian kasvavan sotilaallisen ja taloudellisen mahdin takia. Lisäksi Intia saattaa uhata Kiinaa liittoutumalla jonkun voimakkaan vihamielisen valtion kanssa. Vastatakseen näihin uhkiin Kiina on jo kauan pyrkinyt tasapainottamaan tilannetta tukemalla Pakistania. Kiinan tuki on auttanut Pakistania puolustautumaan Intian tavanomaisilta aseilta ja antanut sille mahdollisuuden kehittää ydinasetta, jolla se voi uhata Intiaa.<sup>37</sup> Näin Kiina on saavuttanut jonkinlaisen voiman tasapainon alueella. Intia taas on pyrkinyt kehittämään turvallisuuttaan Pakistania vastaan kehittämällä uusia asejärjestelmiä, kuten ydinaseita ja ballistisia ohjuksia.<sup>38</sup> Kiinan toimien uskotaan heikentävän kansainvälistä turvallisuutta loukkaamalla kansainvälisiä ydinaserajoituksia. Kiina itse näkee käytöksensä voiman tasapainottamisena Etelä-Aasiassa, näin ollen se ennemminkin väittää tukevansa tasapainoa.<sup>39</sup>

Pakistan vähentää myös Intian aloitekykyä kansainvälisillä areenoilla. Kun Intia esimerkiksi hakee vakituista istuinta YK:n turvallisuusneuvostoon, Kiina voi luottaa Pakistanin vastustavan ja näin estää Intian aikomukset vedoten siihen, ettei päätös ole yksimielinen. Intian jatkuva kamppailu Pakistanin kanssa antaa Kiinalle mahdollisuuden toimia tehokkaammin Aasiassa.<sup>40</sup>

### 3.4. Tiibet

Tiibetin rooli Kiinan ja Intian suhteissa ei ollut sotilaallisesti kovinkaan merkittävä ennen 1950-lukua. Siihen asti se toimi lähinnä puskurina Kiinan ja Intian välillä. 1950-luvulla Tiibet koki täydellisen Kiinalaismiehityksen. Siitä lähtien se on ollut osa Kiinan sotilaallista järjestelmää. Intian johto oli täysin tietoinen Tiibetin sotilaallisesta merkityksestä ja sen luomasta uhasta, mutta epäonnistui yrityksissään estää Kiinan käyttämästä siellä sotilaallista voimaa.<sup>41</sup> Yksi Kiinan tärkeistä tavoitteista on pitkään ollut sille kuuluvien alueiden säilyttäminen omistuksessaan sekä vallankumousten ja irtaantumispyrkimysten estäminen.<sup>42</sup> Kiina on kohdannut ongelmia Tiibetissä johtuen syvästä etnisestä kuilusta Han Kiinalaisen

<sup>36</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.276

<sup>37</sup> Stephen P. Cohen, *India: Emerging Power*, s.259-260

<sup>38</sup> Michael R. Chambers, *The Rise of China in Asia*, s.66

<sup>39</sup> Michael R. Chambers, *The Rise of China in Asia*, s.66-67

<sup>40</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.276

<sup>41</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.273

<sup>42</sup> Tom Hart, *China Rising*, s.23-43

väestön ja Tiibetiläisen väestön välillä. Suuret vaikeudet Tiibetiin asettumisessa ja kansainvälinen vastustus Tiibetin miehittämistä kohtaan aiheuttavat Kiinalle pelon siitä, että joku kansainvälinen tekijä pyrkii erottamaan Tiibetin Kiinan kansantasavallasta. Kiina pyrkii ratkaisemaan ongelman asuttamalla alueelle kokoajan lisää Han väestöä. Kiinan haaste on estää Intiaa toimimasta siihen saakka, että asutuskampanja on saatu päätökseen.<sup>43</sup>

Intian vastatoimi Kiinan Tiibetin miehitykselle on ollut hiljainen tuki Dalai Laman hallituksen harjoittamalle kansainväliselle Kiinan miehityksen vastustukselle. Dalai Laman ja Intian toimilla ei ole kuitenkaan ollut suurempaa vaikutusta Kiinan toimintaan. Intialla on nyt edessään tulevaisuudennäkymä, jossa Kiina parinkymmenen vuoden sisällä asuttaa Tiibetin suurella Han väestöllä ja näin sitoo Tiibetin entistä lujemmin kiinni emämaahan.<sup>44</sup>

Mikäli Intia jossain vaiheessa aloittaa Tiibetiläisväestön tukemisen nousussa Han väestöä vastaan ja onnistuu siinä, tulee Tiibetistä Intialle samanlainen valtio, mitä Pakistan on Kiinalle, tärkeä ase Kiinan jarruttamiseksi kilpailussa.<sup>45</sup>

### 3.5. Ydinasevarustelu

Häviö Kiinalle vuoden 1962 sodassa ja Kiinan ydinkokeet vuonna 1964 saivat Intiassa aikaan tarpeen aloittaa oma ydinaseohjelma. Hävitty sota kovensi tunteita Kiinaa kohtaan ja Kiinan ydinase herätti Intiassa epäluottamusta kykyyn puolustaa omaa maata. Pääministeri Nehrun voimakas ydinasevastaisuus kuitenkin vaikeutti halukkaiden toiveita saada ydinase myös Intialle vielä pitkään hänen kuolemansa jälkeen. Muutos Intian politiikassa mahdollisti ydinaseen testaamisen ensimmäistä kertaa vasta vuonna 1974. Ensimmäisen testin ilmoitettiin olevan pelkkä ”rauhanomainen räjäytys”. Ydinaseen tarpeellisuudesta kiisteltiin Intiassa aina vuoteen 1998 saakka jolloin Intia kokeili ensimmäistä kertaa virallisesti puolustuskäyttöön suunniteltua ydinasetta. Kokeilun syyksi kerrottiin Kiinan ja Pakistanin aiheuttama uhka Intian turvallisuudelle.<sup>46</sup> Intian ja Kiinan välillä on Intian ydinkokeiden jälkeen ollut käynnissä voimakas kilpavarustelu ja asekehittely.

---

<sup>43</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.273

<sup>44</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.273-274

<sup>45</sup> John W. Garver, *The Rise of China in Asia*, s.273-274

<sup>46</sup> Stephen P. Cohen, *India: Emerging Power*, s.157-197

## 4. Kiinan tavoitteiden vaikutus Intian sotilasvoiman kehittymiseen

Kiinan uhan kasvaessa Intia on joutunut kehittämään asevoimiaan voimakkaasti. Intian sotilasvoiman kehittymistä tarkastellaan tässä kappaleessa yleisellä tasolla.

### 4.1. Maavoimat

Tutkimuksessa ei löytynyt tietoa Kiinan toimien suoranaista vaikutuksesta Intian maavoimien toimintakyvyn kehittymiselle. Intia kehittää maavoimia muiden suurvaltojen tapaan modernimmaksi ja vastaamaan paremmin nykyaikaista taistelukenttää. Epäsuora vaikutus Intian maavoimien kehittymiselle näkyy Kiinan sotilaallisessa tuessa Pakistanille. Maavoimien pääuhkana pidetään Pakistania.<sup>47</sup> Vuonna 2004 julkaistu rajoitettu armeijan doktriini vastaa suoraan Pakistanin aiheuttamaan uhkaan.<sup>48</sup> Kyetäkseen vastaamaan Pakistanin kohdistamaan uhkaan Intian on kehitettävä maavoimia.

Intian maavoimien päätehtävä on suojella kansallisia intressejä sekä turvata Intian itsemääräämisoikeutta, alueellista koskemattomuutta ja Intian yhtenäisyyttä kaikkia ulkopuolisia uhkatekijöitä vastaan.<sup>49</sup> Kyetäkseen takaamaan onnistumisensa tässä tehtävässä Intia on päättänyt rakentaa maavoimat, jotka kykenevät suojelemaan Intian intressejä Kiinaa vastaan.<sup>50</sup> Pysyäkseen kehityksen mukana Intian täytyy kehittää maavoimiaan vastaamaan nykyaikaisen taistelukentän olosuhteisiin. Intialaisen käsityksen mukaan tulevaisuudessa sodankäynti tulee olemaan nopeaa ja intensiivistä. Kuten Intian laivasto ja ilmavoimatkin, myös maavoimat ovat kehittämässä aseistustaan modernimmaksi.<sup>51</sup>

### 4.2. Ilmavoimat

Intian ilmavoimien pääuhkana pidetään Kiinaa. Parantaakseen toimintamahdollisuuksiaan Kiinaa vastaan Intia on hankkinut ilmavoimilleen pitkän matkan toimintakykyä.<sup>52</sup> Intialla on tällä hetkellä maailman kolmanneksi suurimmat ilmavoimat.<sup>53</sup> Kyetäkseen vastaamaan Kiinan

<sup>47</sup> Stephen Blank, *Natural Allies?*, s.124

<sup>48</sup> Walter C. Ladwig III, *a Cold Start For Hot Wars?*, s.190

<sup>49</sup> *India Army Doctrine Part 1*, s.9

<sup>50</sup> Stephen Blank, *Natural Allies?*, s.26

<sup>51</sup> Artikkelin *India's modernizing army gets "techno-savvy"*, <http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/india/2005/india-050510-irna01.htm>, 28.4.2009

<sup>52</sup> Stephen Blank, *Natural Allies?*, s.124

<sup>53</sup> Stephen Blank, *Natural Allies?*, s.10

aiheuttamaan uhkaan Intian tavoitteena on pitää ilmavoimiensa suorituskyky yhtenä Aasian tehokkaimmista.<sup>54</sup> Ilmavoimien suorituskykyä pyritään parantamaan asehankinnoilla. Intia on tavoitellut ilmavoimilleen uutta kalustoa mm. yhdysvalloista. Hankintalistalla on uutta tutkakalustoa, kaukokuljetuskykyä ja ilmatankkauskykyä.<sup>55</sup> Intia suunnittelee sijoittavansa Nicobarille lentotukikohdan josta se pystyy reagoimaan Kiinan uhkaan Intian valtamerellä.<sup>56</sup> Intian suunnitelma sijoittaa hävittäjiään Andamanin lentotukikohtaan osoittaa selkeästi, että ilmavoimat varautuvat Kiinan mahdollisiin vihamielisyyksiin alueella.<sup>57</sup>

### 4.3. Merivoimat

Intian laivastostrategia määrittää laivaston tehtäväksi varmistaa Intian kansallinen turvallisuus sekä estää ulkopuolinen häirintä talouskasvulle ja kehitymiselle. Tiivistettynä Intian laivaston strategia on saavuttaa ja säilyttää ”*vapaus käyttää merta kansallisiin tarkoituksiin kaikissa olosuhteissa*”. Laivaston on oltava niin voimakas, että se estää uhat pelkällä läsnäolollaan alueella. Meritoiminnan kehittämiseksi Intian Valtamerellä strategia antaa laivastolle useita päämääriä. Tärkeimpinä päämäärinä ovat vihamielisen valtion meritoiminnan kiistäminen alueella, oman toiminnan täysipainoinen mahdollistaminen kaikissa olosuhteissa sekä siviilimerenkulun turvaaminen.<sup>58</sup>

Intian Valtameren alue on Intialle äärimmäisen tärkeä. Intia pyrkii estämään aluetta muuttumasta alueen laivastojen kilpakentäksi. Intian halu pitää Kiina poissa alueelta tarkoittaa sitä, että sen täytyy vahvistaa alueen tukikohtiaan ja laivastoaan sekä toimia yhteistyössä muiden alueen laivastojen kanssa. Vuonna 2001 Intia loi Andamanille ja Nicobarin saarelle uuden laivasto-osaston, jonka tehtävänä on valvoa Kiinan toimia Myanmarissa ja Intian valtamerellä. Lisäksi se vahvisti niiden tukikohtien ilmatoimintakykyä.<sup>59</sup>

Intian sotilaallinen toimintakyky, joka on ollut kasvussa, antaa Intialle kyvyn vastata Kiinan vaikutuksen kasvuun Aasiassa. Intian sotilasdoktriinin fokus on myös kasvanut käsittämään entistä suurempaa roolia koko Aasiassa pelkän Etelä-Aasian sijaan. Esimerkiksi Intian laivastodoktriini on uudelleenkirjoitettu antamaan laivastolle sinisen veden roolia ja toiminta-

<sup>54</sup> Stephen Blank, *Natural Allies?*, s.26

<sup>55</sup> Henry Sokolski, *Gauging US – Indian Strategic Cooperation*, s.316

<sup>56</sup> Stephen Blank, *Natural Allies*, s.77

<sup>57</sup> Amit Gupta, *The US – India Relationship*, Strategic Studies Institute, 2005, s.35

<sup>58</sup> *Indian Maritime Strategy*, [http://indiannavy.nic.in/maritime\\_strat.pdf](http://indiannavy.nic.in/maritime_strat.pdf), 27.4.2009

<sup>59</sup> Stephen J.Blank, *Natural Allies?*, s.76-78

aluetta on kasvatettu aina Hormuzin salmesta Malaccan salmelle saakka.<sup>60</sup> Laivasto on myös ilmoittanut tarvitsevansa uutta kalustoa, mukaan lukien ydinsukellusveneit, jotta laivasto voisi olla osa valtion ydinpelotetta.<sup>61</sup>

Intialaiset ovat huolissaan Kiinan tavoitteista kehittää laivastoaan. Kiinan kasvava läsnäolo Intian Valtamerellä, Gwadarin sataman kehittäminen ja Myanmarin käyttö tarkkailuasemien sijoituspaikkana on ajanut Intian kehittämään pitkän kantaman aseistustaan.<sup>62</sup> Intiassa valvotaan tarkasti Kiinan tavoitteita rakentaa itselleen sinisen veden toimintakykyä.<sup>63</sup> Tiedustelu- ja valvontakykynsä lisäksi Kiina on parantanut myös meritoimintakykyään Intian Valtamerellä. Intialaiset näkevät Kiinan levittäytymisen Burmaan ja muualla Etelä Aasiaan olevan osa yritystä ”saartaa” Intia.<sup>64</sup>

Kyetäkseen vastaamaan edellä mainittuihin vaatimuksiin Intia on suunnitellut kehittävänsä merivoimiensa tiedustelu- ja valvontakykyä, tiedonsiirtokykyä, kaukotoimintamahdollisuuksia, toimintakykyä sukellusveneit vastaan, toimintakykyä ilmaviihollista vastaan, kykyä siirtää maajoukkoja kaukasiin kohteisiin, erikoisjoukkojen toimintaa sekä yhteistoimintakykyä maa- ja ilmavoimien kanssa. Näiden kykyjen kehittämiseksi Intian on pystyttävä jatkossa tukeutumaan entistä enemmän kotimaiseen asetuotantoon.<sup>65</sup>

#### 4.4. Ydinase

Intian ydinasearsenaali käsittää nykyään ohjuksia joiden kantomatka ylittää lähinaapurista aina muille mantereille saakka. Agni sarjan ohjusten kantomatka on 700 – 3000 kilometriä. Intian puhutaan valmistelevan myös kolmijäsenistä Surya ohjusperhettä joiden kantomatka olisi 5000 – 20 000 kilometriä. Molempien ohjusperheiden mahdollisista kohteista yhdeksi on mainittu Kiina.<sup>66</sup> Intia pyrkii kehittämään ohjustensa tarkkuutta hankkimalla satelliittipohjaista ohjauksjärjestelmää ohjuksiinsa Israelista.<sup>67</sup> Maastalaukaistavien ohjustensa lisäksi Intia pyrkii kehittämään sekä laivastolleen että ilmavoimilleen kykyä käyttää

<sup>60</sup> Dan Blumenthal, Gauging US – Indian Strategic Cooperation, s.313

<sup>61</sup> Amit Gupta, The U.S-India Relationship, s.35

<sup>62</sup> Amit Gupta, The U.S-India Relationship, s.35

<sup>63</sup> Dan Blumenthal, Gauging U.S – Indian Strategic Cooperation, s.313

<sup>64</sup> Dan Blumenthal, Gauging U.S – Indian Strategic Cooperation. s.312

<sup>65</sup> Indian Maritime Strategy, [http://indiannavy.nic.in/maritime\\_strat.pdf](http://indiannavy.nic.in/maritime_strat.pdf), 27.4.2009

<sup>66</sup> Richard Speier, Gauging US – Indian Strategic Cooperation, s.189

<sup>67</sup> Stephen Blank, Natural Allies?, s.119

## 5. Johtopäätökset

### **Mitkä ovat Intian ja Kiinan sotilaalliset ja taloudelliset tavoitteet Aasiassa ja miten ne ovat ristiriidassa keskenään?**

Tutkimuksessa ilmenee että Intialla ja Kiinalla on Aasiassa yhteisiä tavoitteita sekä sotilaallisella että taloudellisella saralla. Osa tavoitteista on ristiriidassa. Keskeisimpinä alueellisina kokonaisuuksina on havaittavissa Keski-Aasia ja Intian valtameri. Keski-Aasia on molemmille tärkeä energiarikkautensa takia. Molemmat valtiot tarvitsevat jatkuvasti enemmän energiaa talouskasvunsa turvaamiseksi ja siten vahvistaakseen asemiaan pyrkimyksissään saavuttaa tunnustettu asema globaaleina voimatekijöinä.

Keski-Aasialla on molemmille merkitystä myös kansallisen turvallisuutensa vuoksi. Sekä Intia että Kiina ovat huolestuneita alueen epävakaasta tilanteesta ja pelkäävät levottomuuksien leviävän omille alueilleen. Intiaa huolestuttaa terrorismin leviäminen Pohjois-Intiaan ja Kiina pelkää luoteisosiansa Islamistisen väestön pyrkivän irti Kiinan hallinnasta. Molempien maiden sotilaallinen läsnäolo alueella luo myös jännitteitä valtioiden välille.

Intian valtameren alue on sekä Intian että Kiinan taloudelle tärkeä energiankuljetusreitti. Molemmat valtiot pyrkivät turvaamaan oman meriliikenteensä alueella voimakkaalla sotilaallisella läsnäololla. Intiaa huolestuttaa Kiinan läsnäolon kasvun alueella vaarantavan sen alueellisen koskemattomuuden ja altistavan Intian pitkän rannikkoalueen Kiinan uhalle.

Pakistan on vahva ase Kiinalle kilpailussa Intian kanssa alueellisesta ja globaalista vallasta. Jatkuva konflikti Pakistanin kanssa syö Intian resursseja kilpailusta Kiinan kanssa vaikutusvallasta. Kiinan tuki Pakistanille pakottaa Intian varautumaan sotilaallisesti kahteen suuntaan mikä vaatii huomattavan määrän taloudellista panostusta.

Tiibet merkitsee Kiinalle pienemmässä mittakaavassa samaa kuin Pakistan Intialle. Kiistatilanteissa Intian on mahdollista tukea Tiibetin pyrkimyksiä itsenäistymiseen ja siten vaikeuttaa Kiinan tilannetta kansainvälisestä näkökulmasta. Kansainvälisen yhteisön voidaan olettaa tukevan Tiibetiä jos se joskus pyrkii voimakkaasti irtautumaan Kiinan vallan alta.

---

<sup>68</sup> Donald R. Berlin, India in The Indian Ocean, Naval War College Review, Spring 2006, vol. 59 no. 2, s.77

### **Miten Intia kasvattaa sotilasvoimaansa kyetäkseen kilpailemaan Kiinan kanssa?**

Intian sotilasvoiman kasvattaminen Kiinan uhkaa vastaan näkyy selkeimmin laivaston ja ydinaseen kehityksessä. Intian voimakas laivaston kehittäminen, laivastostrategian päämäärät ja hankinnat ulkomailta kertovat Intian halusta taistella Kiinan aiheuttamaa uhkaa vastaan. Mahdollisessa konfliktissa Intia kykenee vahvemmillä merivoimilla katkaisemaan Kiinan elintärkeät energiakuljetukset. Vahvat merivoimat Intian valtamerellä ovat Intialle elintärkeät myös maa-alueen puolustamisen kannalta. Mikäli Kiina pääsee toimimaan vapaasti Intian Valtamerellä, vaarantuvat Intian kaikki maalla olevat strategisesti tärkeät kohteet Kiinan ohjusaseen vaikutuksen alle.

Vuoden 1998 ydinkokeen myötä Intia hankki itselleen voimakkaan aseensa Kiinan uhkaa vastaan. Kiinan voidaan katsoa olleen merkittävin tekijä Intian halulle kehittää oma ydinase. Ydinaseen avulla Intiasta tuli voimakkaampi tekijä valtion välisissä suhteissa.

Kiinan toiminnasta ei tutkimuksessa löytynyt paljon suoranaista vaikutusta Intian maa- ja ilmavoimien kehittämiseen.

### **Mitä on Intian strateginen kulttuuri ja miten se on vaikuttanut maan suhteissa Kiinaan?**

Intian perinteinen strateginen kulttuuri on selvästi murroksessa. Voimakas asevoimien kehittäminen ja pyrkimys sotilaallisen voiman kautta valtaan osoittaa, että nehrulainen lähestymistapa Intian politiikassa on hävinnyt.

Neoliberaali koulukunta näyttää vahvistaneen asemiaan selkeästi. Intian pyrkimys voimakkaaseen talouden kehittämiseen sotilaallisen voiman tukemana on puhtaasti neoliberalin koulukunnan toimintaa. Suhteet muuhun maailmaan pyritään nykyään luomaan selkeästi talouden keinoin. Neoliberalismi näyttäisi olevan koulukunnista tällä hetkellä voimakkain.

Suhteet Kiinaan näyttävät kääntyneen neoliberalistisesta osin hyperrealistiseksi. Intia ei vaikuta enää pelkäävän Kiinaa vaan pyrkii kilpailemaan sen kanssa puhtaasti sotilaallisella voimalla.

## 6. Keskustelu ja jatkotutkimusmahdollisuudet

Tutkielman tarkoituksena oli selvittää Intian ja Kiinan sotilaalliset ja taloudelliset tavoitteet ja niiden ristiriitaisuus. Lisäksi pyrittiin selvittämään onko Kiinan toimilla ollut vaikutusta Intian sotilasvoiman kehittymiseen.

Tutkimuskysymyksiin vastattiin ja tulokset olivat odotusten mukaisia. Tutkimusmenetelmä osoittautui toimivaksi ja sen avulla oli helppo etsiä vastauksia asetettuihin kysymyksiin. Taus-tateoria antoi mahdollisuuden tutkia asiaa nimenomaan intialaisesta näkökulmasta. Tutkimuk-sen valittu laajuus osoittautui kandidaatintutkielman tasoiselle työlle liian laajaksi. Tarkempi syventyminen aiheeseen jäi aikataulun ja kokemattomuuden takia vain lukutasolle eikä kaik-kea asiaan liittyvää tietoa olisi millään saanut mahtumaan tutkimukseen.

Tutkimus antaa lukijalle pintapuolisen kuvan Intian ja Kiinan välisistä suhteista ja valtioiden merkittävimmistä kiistakohteista.

Tutkimus toimii hyvin pohjatiedon lähteenä jatkotutkimusta ajatellen. Jatkotutkimuksen koh-teena voi edelleen pitää Intian sotilasvoiman kehittymistä. Tutkimusta voi laajentaa koske-maan Kiinan lisäksi myös muiden valtioiden merkitystä Intian sotilasnousulle.



## Lähteet

Henry Sokolski, Gauging U.S.-Indian Cooperation, Strategic Studies Institute, 2007

Carolyn W. Pumphrey, The Rise of China in Asia: Security Implications, Strategic Studies Institute, 2002

Michael R. Chambers, South Asia in 2020: Future Strategic Balances and Alliances, Strategic Studies Institute, 2002

Stephen P. Cohen, India: Emerging Power, Brookings, 2001

Stephen J. Blank, Natural Allies? Regional Security in Asia and Prospects for Indo-American Strategic Cooperation, Strategic Studies Institute, 2005

Amit Gupta, The U.S.-India Relationship: Strategic Partners or Complementary Interests, Strategic Studies Institute, 2005

Yhdysvaltain keskustiedustelupalvelun kotisivut,  
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>, 28.4.2009

Intian hallituksen kotisivut,  
<http://india.gov.in/>, 28.4.2009

Intian armeijan doktriini

Mika Kerttuselta saatu aineisto: käsittelee strategista kulttuuria

Indian Maritime Strategy,  
[http://indiannavy.nic.in/maritime\\_strat.pdf](http://indiannavy.nic.in/maritime_strat.pdf), 27.4.2009

Bo Huldt, Mika Kerttunen, Bo Wallander, Masako Ikegami, Susanna Huldt, China Rising: Reactions, Assessments, and Strategic Consequences, Swedish National Defence University, 2007

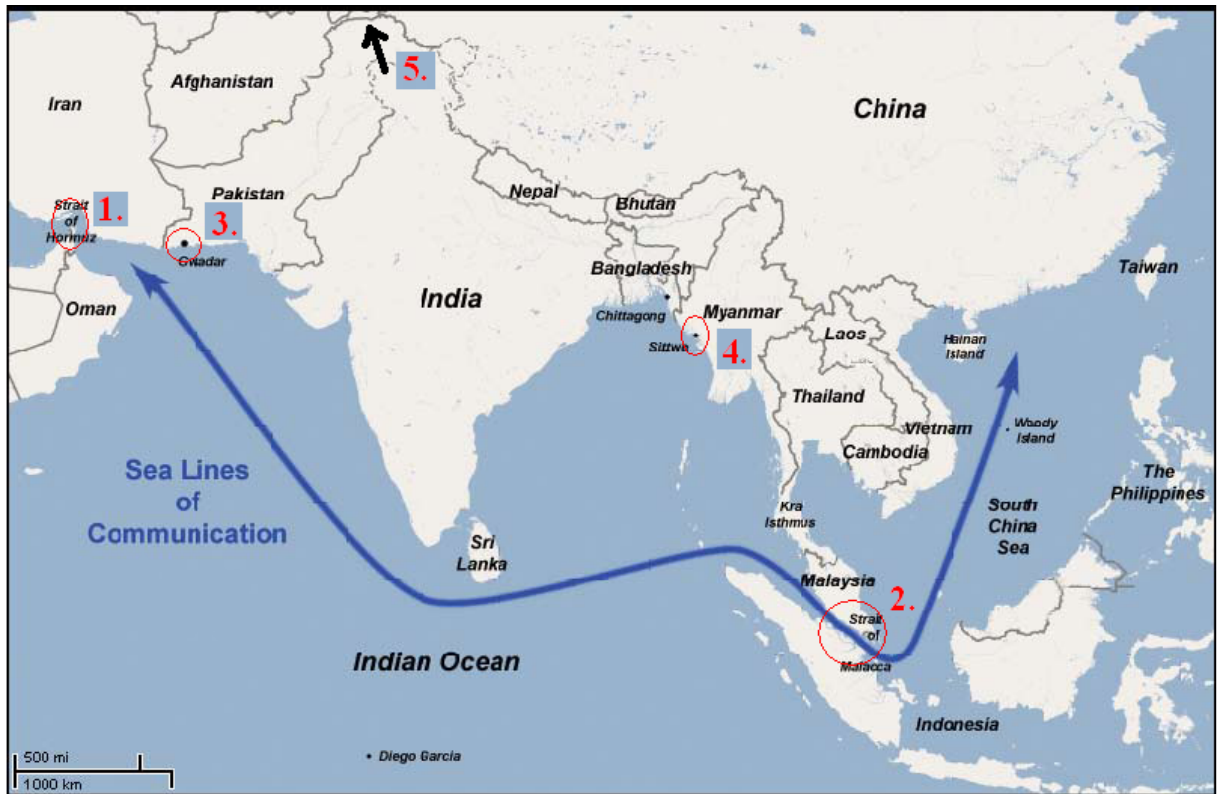
Cristopher J. Pehrson, String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral, Strategic Studies Institute, 2006

Walter C. Ladwig III, a Cold Start For Hot Wars? The Indian Army's New Limited War Doctrine, International Security vol. 32 issue 3, Winter 2007/2008

Artikkeli India's modernizing army gets "techno-savvy",  
<http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/india/2005/india-050510-irna01.htm>,  
 28.4.2009

Donald R. Berlin, India in The Indian Ocean, Naval War College Review, Spring 2006, vol. 59 no. 2, s.77

## Liite 1



Kuva 3.

Etelä Aasian Kartta

1. Hormuzin salmi
2. Malaccan salmi
3. Qwadar
4. Sittwe (Kiina pyrkii rakentamaan täältä yhteyden Intian valtamerelle)
5. Keski-Asia