

FinELib-aineistopäivän työpaja: pitkäaikaiskäyttö

Taustatietoa

- Miksi tarvitaan uudistus?
 - Konsortion tämänhetkinen pitkäaikaiskäyttöpolitiikka (v. 2004)
 - pakollinen: primaariset e-lehdet, monografiat, ”pysyvät” hakuteokset
 - muut: pyritään saamaan mutta ei pakollinen
 - ei otettu selkeään kantaa muotoon tai maksullisuuteen
- ⇒ **epäselvä, vaikea noudattaa**

Pitkäaikaiskäyttö FinELib-sopimuksissa



- Mihin käytännössä ollut mahdollista saada
 - tyypillisesti mahdollinen lisenssin myyjän omistamissa kokotekstiaineistoissa
 - ei saada: viitetietokannat, kuvatietokannat
 - Usein teknisistä syistä liian vaikea toteuttaa
 - välittäjiltä lisensoitavat aineistot
 - ei oikeutta tarjota pitkäaikaiskäyttöä
 - e-kirjojen osalta kuitenkin myös välittäjät tarjoavat ”ostomalleja”

Pitkäaikaiskäyttö FinELib-sopimuksissa



- Työpajassa käytiin läpi seuraavia asioita:
 - Tyypilliset ehdot
 - Missä ehdoissa eroja
 - Tilastoja ehdoista aineistotyypeittäin

Kysymyksiä – työpajan vastauksia



- Onko pitkäaikaiskäyttö tärkeää?
 - Kyllä!
 - Kokoelmapolitiikan pitäisi ottaa kantaa.
- Voiko tarpeen määritellä aineistotyypeittäin?
 - E-lehdet kaikkein tärkein, sitten e-kirjat.
- Voiko tarpeen määritellä tieteenaloittain?
 - Tieteenalakohtaisia eroja on, mutta tärkeää jopa nopeasti kehittyville tieteenaloille.

Kysymyksiä – työpajan vastauksia



- Onko muu kuin online-ratkaisu käyttökelpoinen?
 - Muut ratkaisut eivät kiinnosta
- Saako pitkäaikaiskäyttö maksaa ja miten paljon?
 - Joissakin organisaatioissa politiikka, että ylläpitomaksuja ei makseta
 - Pitkäaikaiskäytön kalleus on jopa ollut syynä siihen, että ei lisensoida aineistoa ollenkaan
 - Maksut voivat olla tapauskohtaisesti perusteltuja, mutta joka tapauksessa niiden pitäisi olla pieniä

Miten työ jatkuu (2014-2015)

- Kerättyä tietoa viedään FinELib-ekstranettiin
- Kerätään kommentteja ja tietoa koko konsortiolta
- Luultavasti työryhmä
- Periaateluonnos konsortion kommentoitavaksi
- Kun periaatteet valmiit, ohjausryhmä vahvistaa ne