

FINNISH EXPERIENCES IN THE EUROPEAN UNION

Suomen kokemuksia Euroopan unionissa

Matti Virén

Helsinki 1997

Finnish Experiences in the European Union - Suomen kokemuksia Euroopan unionissa.

Muistio sisältää International Road Transportation Unionin (IRU) vuosikokouksessa "Opportunities for the Market Integration and Road Transportation in Europe - the Challenge of EU Membership" Wienissä 15.5.1997 pidetyn esitelmän tekstin. Esitelmän aiheena oli "Finnish Experiences in the European Union". Suomen kokemuksia Euroopan unionissa esitellään sekä yleisellä tasolla että erikseen seuraavien teemojen osalta:

- muutokset hinnoissa ja kustannuksissa
- yleinen makrotaloudellinen kehitys
- muutokset kilpailutilanteessa
- erityiset muutokset (tie)liikenteen kilpailutilanteessa.

Esitelmän teksti on sekä englanniksi, saksaksi, ranskaksi että venäjäksi (tässä järjestyksessä).

Finnish experiences in the European Union

1. Introduction

Finland (together with Austria and Sweden) joined the European Union on the first of January 1995. A year before, the agreement on the European Economic Area between the member countries of EFTA and the European Union came into effect. Finland's negotiations with the European Union were concluded in spring 1994 and a consultive referendum was held in autumn 1994 in which a majority (57 %) were in favour of membership. As for earlier developments in terms of integration, one may mention that Finland had been a member (or, strictly speaking an associate member) of EFTA since 1961. Another important development is the Nordic co-operation. Since mid -1955 the citizens of the five Nordic countries have enjoyed a common labour market, a passport union and reciprocal social security benefits.

A general assessment is that Finnish experiences have been quite good. This also shows up in some recent opinion polls in which the popularity of the membership has stayed at the same level as in the referendum (this is in a sharp contrast to the developments in Sweden). Finland has also expressed its intention to join the European Monetary Union among the first nations. Finland is also ready to do that: currently all the Maastricht criteria are fulfilled (this is, as you surely know, not common for the EU countries which have problems at least with the so-called deficit criterion).

Although Finland seems to pass muster in terms of the EMU criteria, economic integration and monetary union still represent major challenges for the Finnish economy. Finland is quite different from the rest of the EU countries. Thus, if we scrutinize the conditions which have been presented for the so-called Optimum Currency Area we find that Finland is not the most obvious of candidates for membership in the European currency area. At least the Finnish GDP shocks seem to unrelated to corresponding shocks of the rest of the European Union. Partly this is due the importance of Soviet trade in the past and the somewhat one-sided structure of exports (the exports of paper and pulp have very much dominated aggregate exports). The problem is, of course, that what has happened in the past does not necessary happen again. Thus, trade with Eastern countries may well behave in a different way and also the structure of trade is changing all the time, which affects the behaviour of Finnish economy vis à vis the rest of EU.

When we speak about experiences in the European Union we face the problem of how to identify the effects of membership. It is very often argued that all changes which have taken place after 1994 are only due to the European Union. It is even argued in a very polemic way that without membership we would not need any budget cuts, we would have lower unemployment and more room for manoeuvring in economic policy. This is obviously not true because even without membership we would have faced the need to strengthen fiscal discipline, to eliminate excessive subsidies and to increase competition in the whole economy. Summing up, we can say that many changes which have taken place since the end of 1994 would have happened also if Finland had stayed outside the European Union. In fact some changes could have been even greater outside the EU.

Anyway, the main reasons for the (relative) popularity of EU membership can be said to be the following:

- Very favourable development of prices, especially food prices
- Balanced macroeconomic development
- Increased competition and resulting welfare gains.

Next we shortly discuss each of these general items. After that we summarize recent (post 1995) developments in the transportation industry. These developments are partly related to the membership in the European Union, although recent changes in Eastern Europe are probably of more importance in this respect.

2. Changes in prices and costs

Finland used to be a high-inflation country until the early 1990s. Thus the inflation rate was clearly higher than in the EEC countries. The inflation differential was about 3 percentage points per annum: not terribly much but enough to cause continuous problems with the exchange rate policy and the competitive position of the economy. In addition to the inflation problem the economy suffered from relatively high costs. Thus, Finland used to be a "high price" country. This showed up in the relatively high price of "nontradeable" goods. One important reason for the cost problem was the agricultural sector. In Finland, the agricultural sector was very much sheltered: very little competition with an extremely expensive subsidy system (the level of subsidies was clearly the highest (or second highest) among the OECD countries).

Along with the membership in the European Union, profound changes have taken place in the agricultural sector. This shows up in agricultural prices, which have fallen more than 10 per cent since the end of 1994 (cf. Figure 1 which illustrates the development of food prices in Finland). This fall has markedly contributed to the overall inflation development. The rate of inflation has been at a record low level since 1995, only 0.3 % in 1995 and 1.0 % in 1996. Currently, the rate of inflation is lower than in all other EU countries (cf. Figure 2 which illustrates Finnish and German inflation rates: the inflation differential of about 5 percentage points for the mid-1970s has changed to a negative differential of about minus one percentage point for the post 1992 period).

3. The overall macroeconomic development

The favourable development of the whole macroeconomy shows up in rapid GDP growth (4.4 % in 1995, 3.3 % in 1996; in 1997 growth is expected to accelerate to 4-5 % which is a record high in the EU area; see Figure 3). Finland was hit by a great depression in 1991-1993 after an exceptional economic boom in the late 1980s. After these episodes, there has been a great need for balanced economic development - and for balanced growth, of course.

Inflation developments were already discussed, but similar comments apply to interest rates and current account. Perhaps just the interest rates reflect the improved balance of the whole economy. In the early 1990s, short rates were much above 10 per cent (ever 16 per cent; see Figure 4) while currently the corresponding values are around 3 % with the differential to Germany, for instance, being close to zero, or even negative. There are many reasons why interest rates have come down in this way. One may, however, argue that the development is to some extent due to the improved credibility of economic policy. The firm

commitment to lower inflation and the intention to join the European Monetary Union have reduced future uncertainties and policy risks.

The membership in the European Union has provided Finland a suitable anchor for economic policy. The development in other EU countries has proved a good point of reference. Moreover, the EMU criteria have given clear and unambiguous signals for the necessary adjustments both in terms of fiscal and monetary policy. Partly because of these signals and partly because of the economic depression in 1991-1993, public opinion has markedly changed over recent years. It is now generally recognized that the public sector also has a binding budget constraint, which sets a limit for fiscal activism and expansion of the welfare state. Similarly, inflationary financing of government expenditure has become very unfavourable which obviously shows up in the popularity of the inflation target.¹

As for other economic indicators for Finland, one may point out foreign trade. It has increased considerably in the 1990s. In particular, exports have increased a lot which in turn has produced a sizeable current account surplus that is really exceptional in Finnish economic history. At the same time foreign indebtedness has started to decline. Most of the exports go to the EU area but quite surprisingly, after 1994 (that is, after the EU membership), exports to the non-EU area have increased much faster than exports to the EU area. Two areas are quite important in this respect: the Baltic states and the Far-Eastern countries. Exports to these areas also consist of many nontraditional goods, which then may help broaden the thus far quite one-sided structure of exports and production in Finland (see Figure 5 for the foreign trade performance).²

4. Changes in the competitive environment

Finland has always been a corporatist society very similar to Austria. This shows up in the importance of trade unions, employers' confederations, agricultural producers' unions and so.³ Economy wide central agreements have fixed both wages and prices, especially agricultural and stumpage prices. There was no effective policy against monopolies nor any sort of collusive price setting behaviour. Also policy rules for public sector purchases for goods and services were very deficient.

¹

In 1993, Finland adopted a formal inflation target of 2 per cent (in terms of so-called base inflation). In October 1996, Finland joined the ERM.

² Thus, the effects of EU membership on the functioning of the labour market have been quite small. This may be caused by the relatively high unemployment in Finland; also the language border is quite important in terms of migration (both immigration and emigration).

³ The unionization rate in Finland has been very high, about 80 of total employment. There has been a lot of discussion of the relative merits of the corporatist labour market structure which has prevailed in Finland. It has been argued that that because of militant union behaviour no benefits were derived from corporatism in the labour market. Recently, the debate has somewhat calmed down perhaps partly because unions have adopted a less militant strategy and also because unions have agreed that more flexibility is indeed needed in the labour market. It is difficult to say how much this change in behaviour is due to a change in political power among the leftist parties, or to the great depression in 1991-1993 or due to the EU agreement. Surely, the latter fact has been at least acknowledged in the discussion which has been going on in trade unions.

In this respect, many changes have taken place. As a result competition has increased (which has shown up in downward pressure in prices)⁴. A case which has received much attention in Finland is the case of KESKO. KESKO is the main wholesale merchandise chain which was about to obtain complete dominance of Finnish merchandise trade but the Commission's decision to reject KESKO's recent acquisition of ownership of its main rival company may prevent potential negative effects on the overall level of competition and also signal the change of the competitive environment in Finland.

The consequences of the EU membership have also shown up in the reform of the stumpage price setting system (the previous centralized price setting system was abolished) and, as pointed out, in public sector procurement systems. The EU membership and the previous European Economic Area agreement have also helped foreign banks and other firms to establish operations in Finland. Foreign banks have clearly affected the competitive situation diminishing the existing monopoly profits. Similarly, new foreign-owned merchandise chains (of the IKEA type) have had some impact on competition and prices.

It is not easy to quantify the changes which have taken place in Finland in this respect. Generally, it has been argued the overall competitive climate has changed positively towards more competition and more transparent and fair rules of competition.

5. Specific changes in the competitive structure of the transportation industry

Transportation is one of sectors which was often classified as one of the "closed" or "sheltered" sectors in Finland. Obviously, in the early 1990's there was already a lot of competition in this area and the old characterization was no longer justified. With the EU membership, competition has increased although we cannot directly show it. Finnish firms have managed rather well in spite of increased competition. The main reason is improved competitiveness due to both exchange rate developments and very a slow increase (or even decrease) in costs.

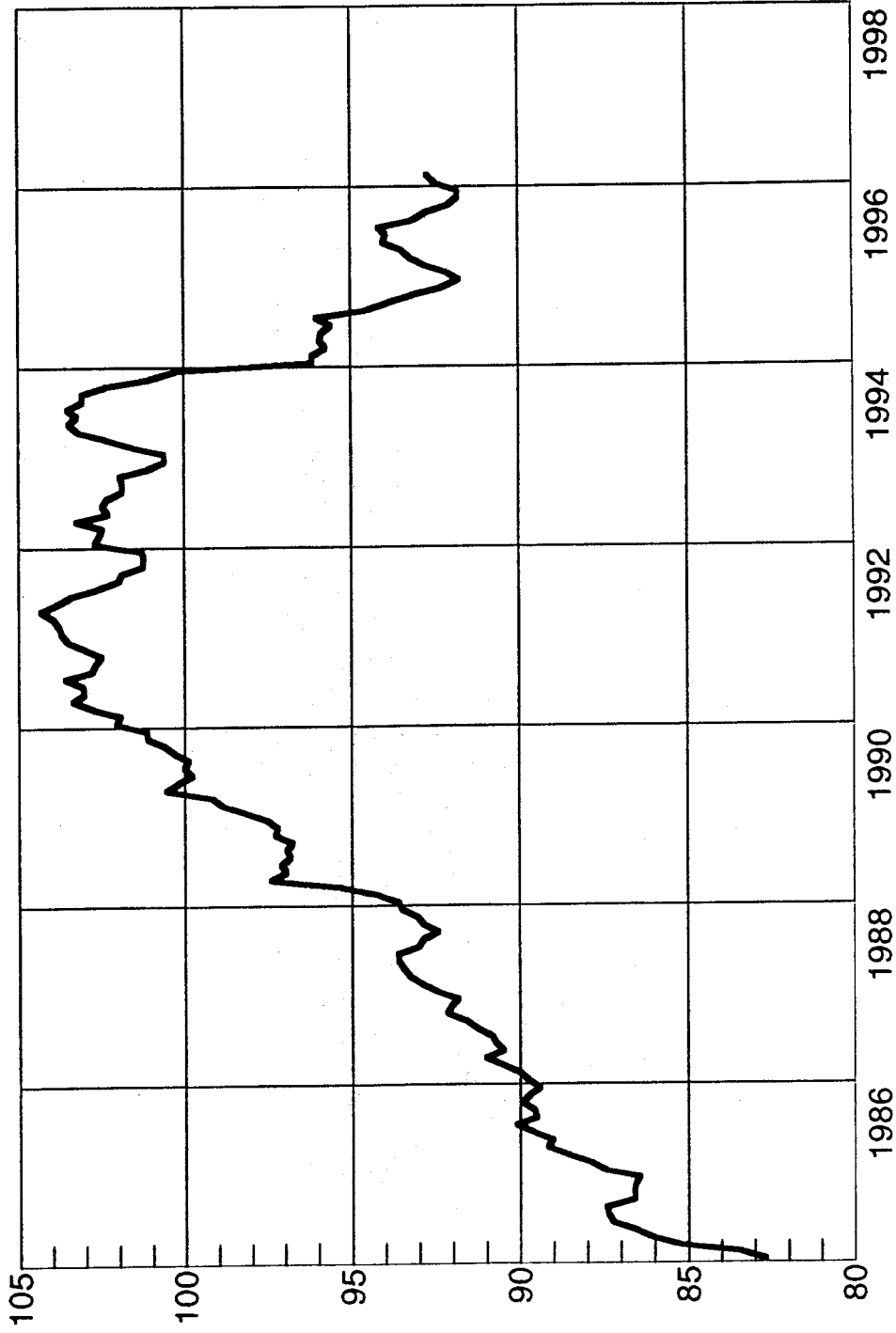
Thus, if we compare the market share of Finnish firms in transportation between 1992 and 1995, we find that Finnish firms have, in fact, slightly increased their market share even though the volume of traffic has considerably increased (cf. Figure 6).

Somewhat surprisingly, the major increase in foreign competition has come not from other EU countries but from ex-Soviet Union countries (see figure 7). Thus, in a few years Russia has become the main competitor for Finnish lorry firms (this obviously reflects the recent increase in Russian trade). Also other former Soviet republics have greatly increased their market share in transportation. The problem from the Finnish point of view is this competition is to a large extent based on low costs (obviously there are also other reasons which are related to specific transportation problems in Eastern Europe). This low cost competition may represent a more important challenge to all EU countries in the future in a similar way as low cost production at the global level may affect production and income in the EU area in general.

⁴ In this respect, construction costs and the prices for public sector purchases have been affected by increased competition (from both home and abroad). One may assume that also in the future, this helps to maintain price stability in the Finnish economy.

Figure 1

— Finnish consumer prices for food, 1990=100



1985 - 1998

Figure 2

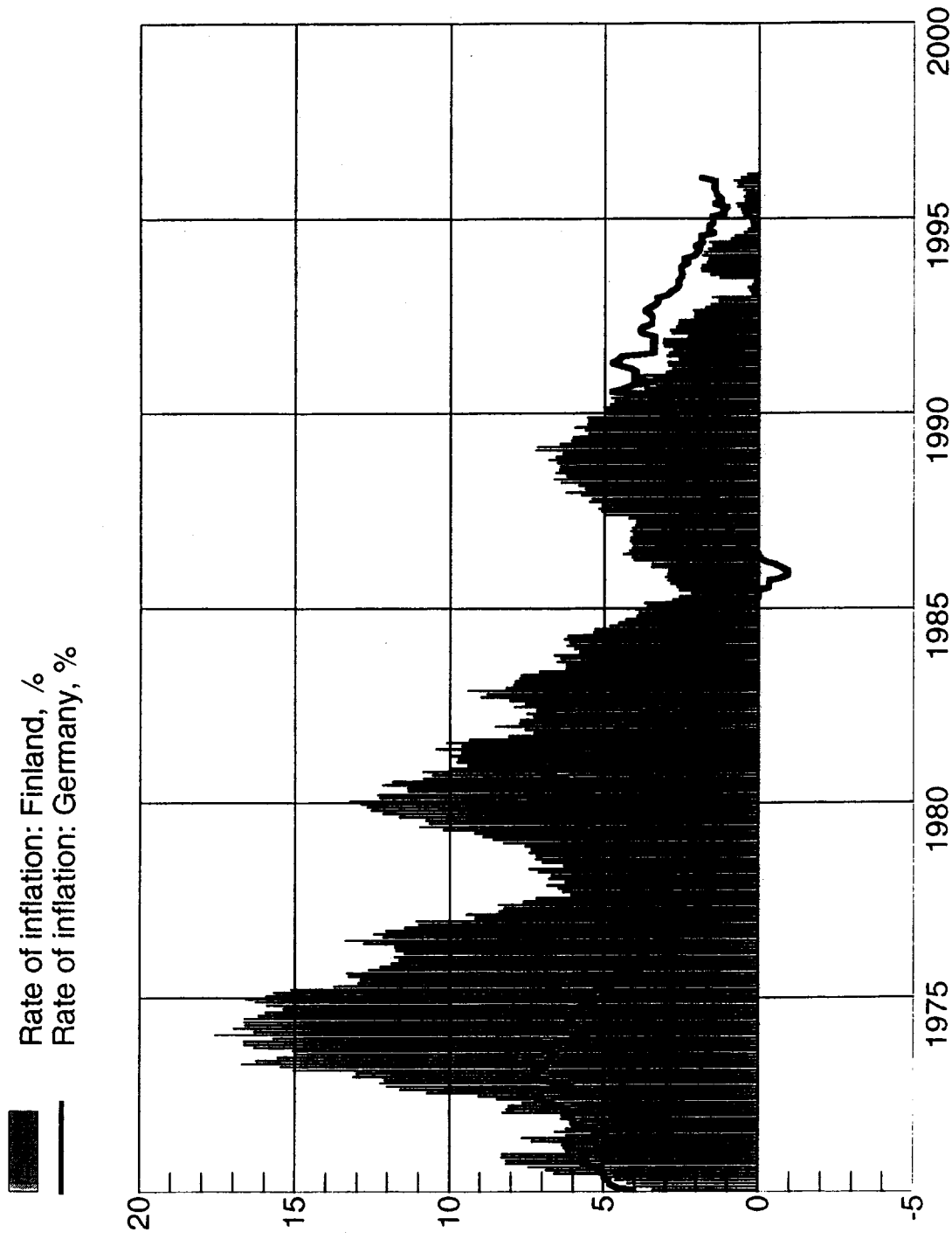
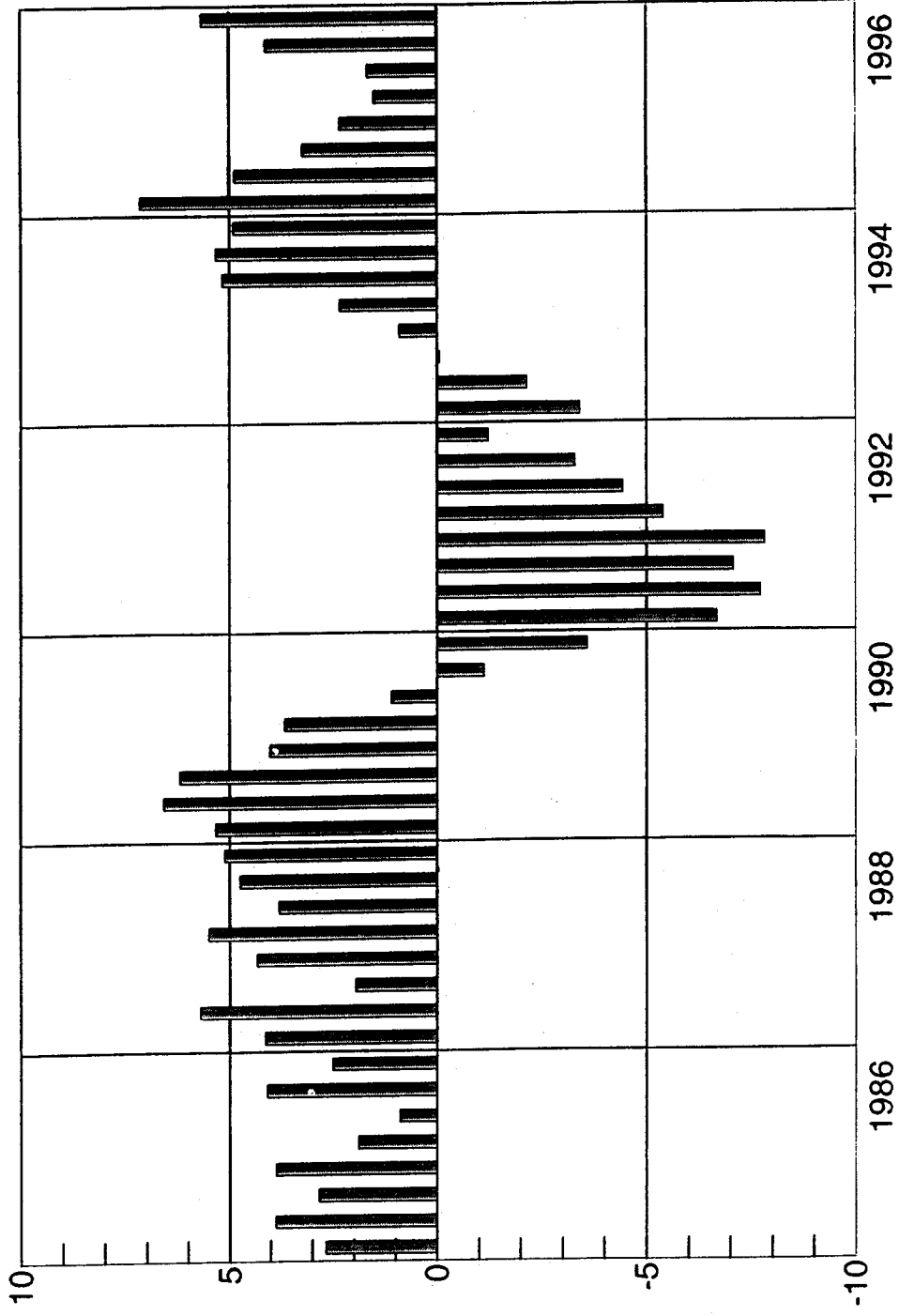


Figure 3

■ GDP growth rate for Finland, % p.a.



1985 - 1996

Figure 4

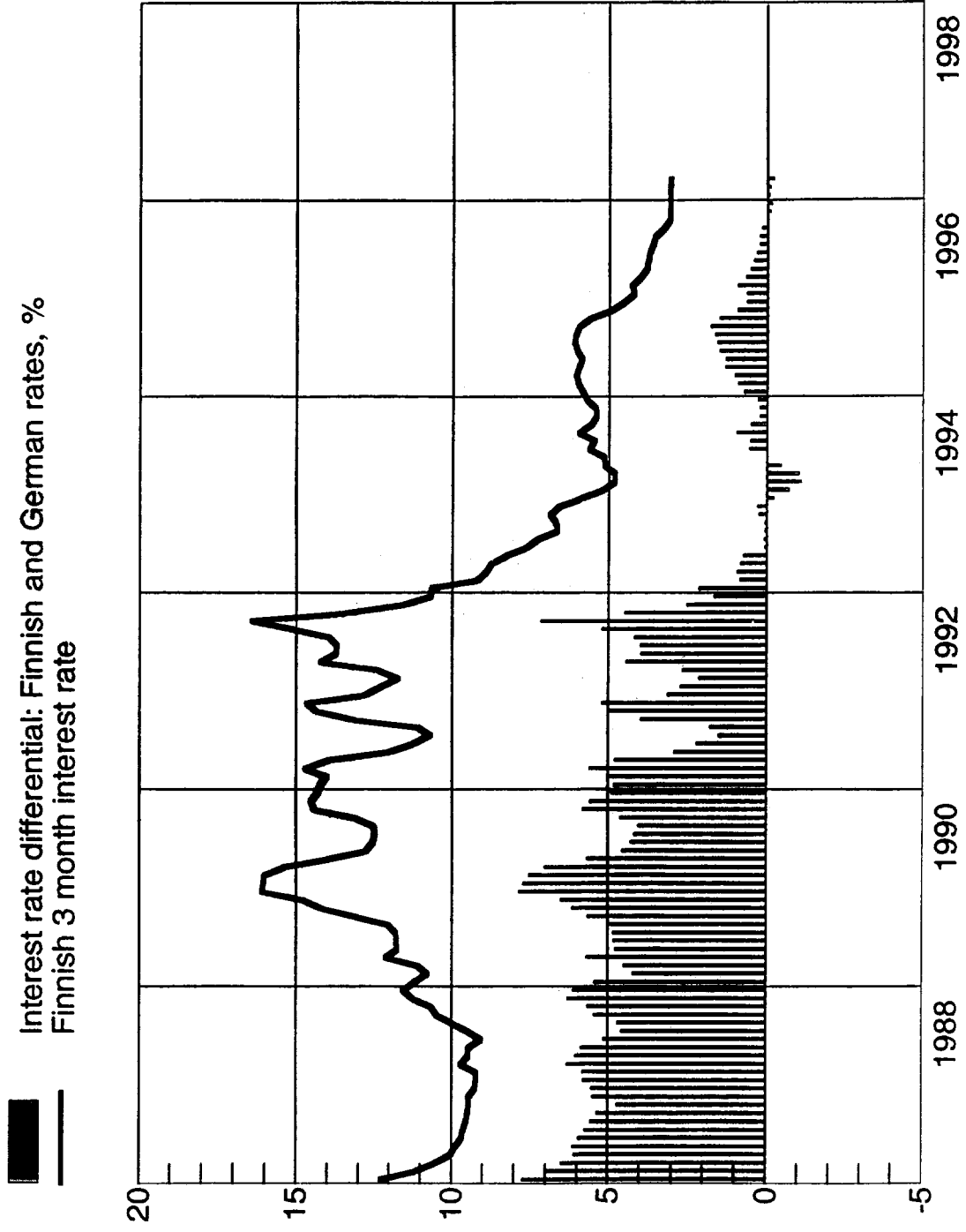
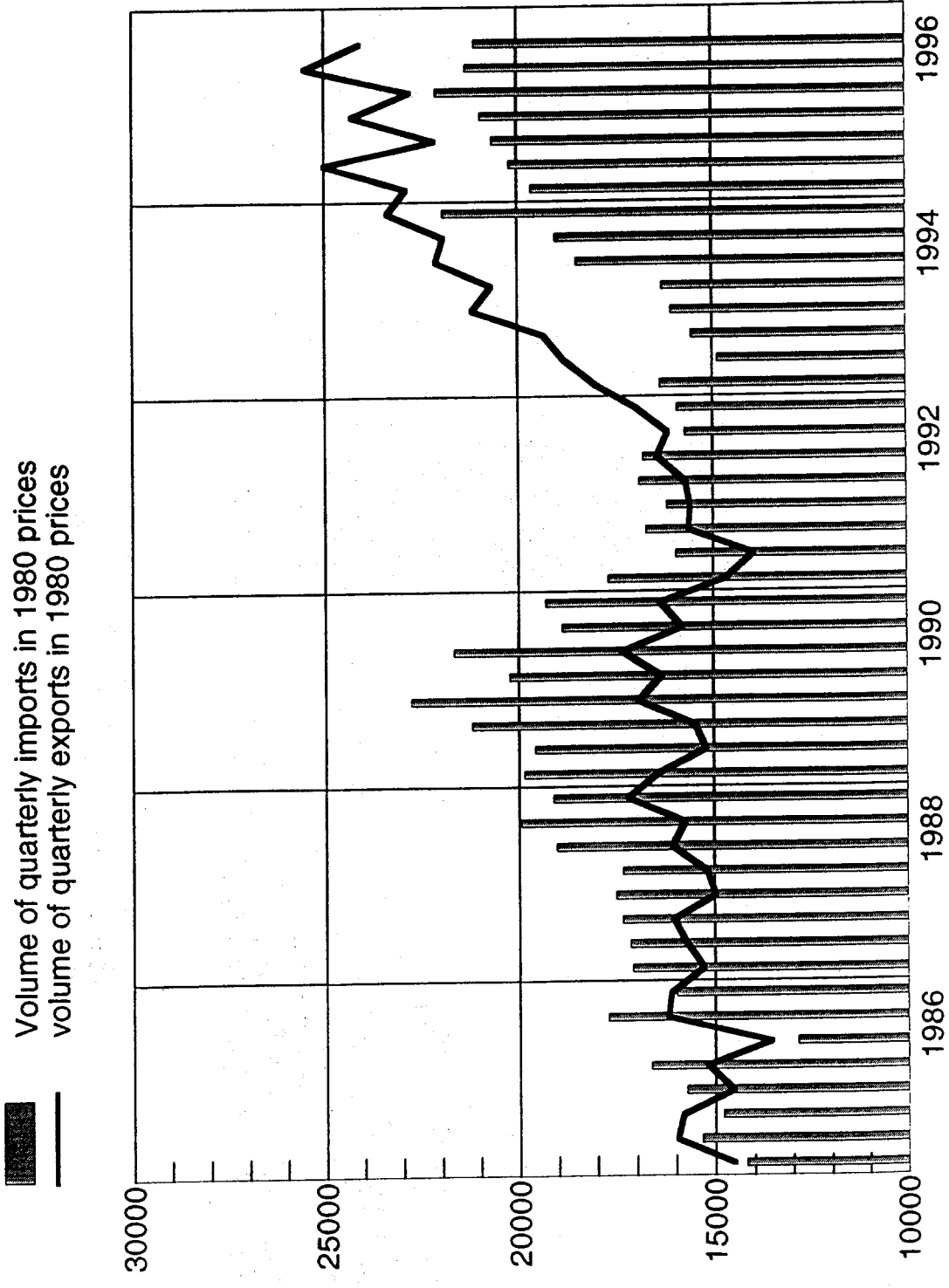


Figure 5



1985 - 1996

Figure 6

Lorries arrived in Finland 1992 and 1995

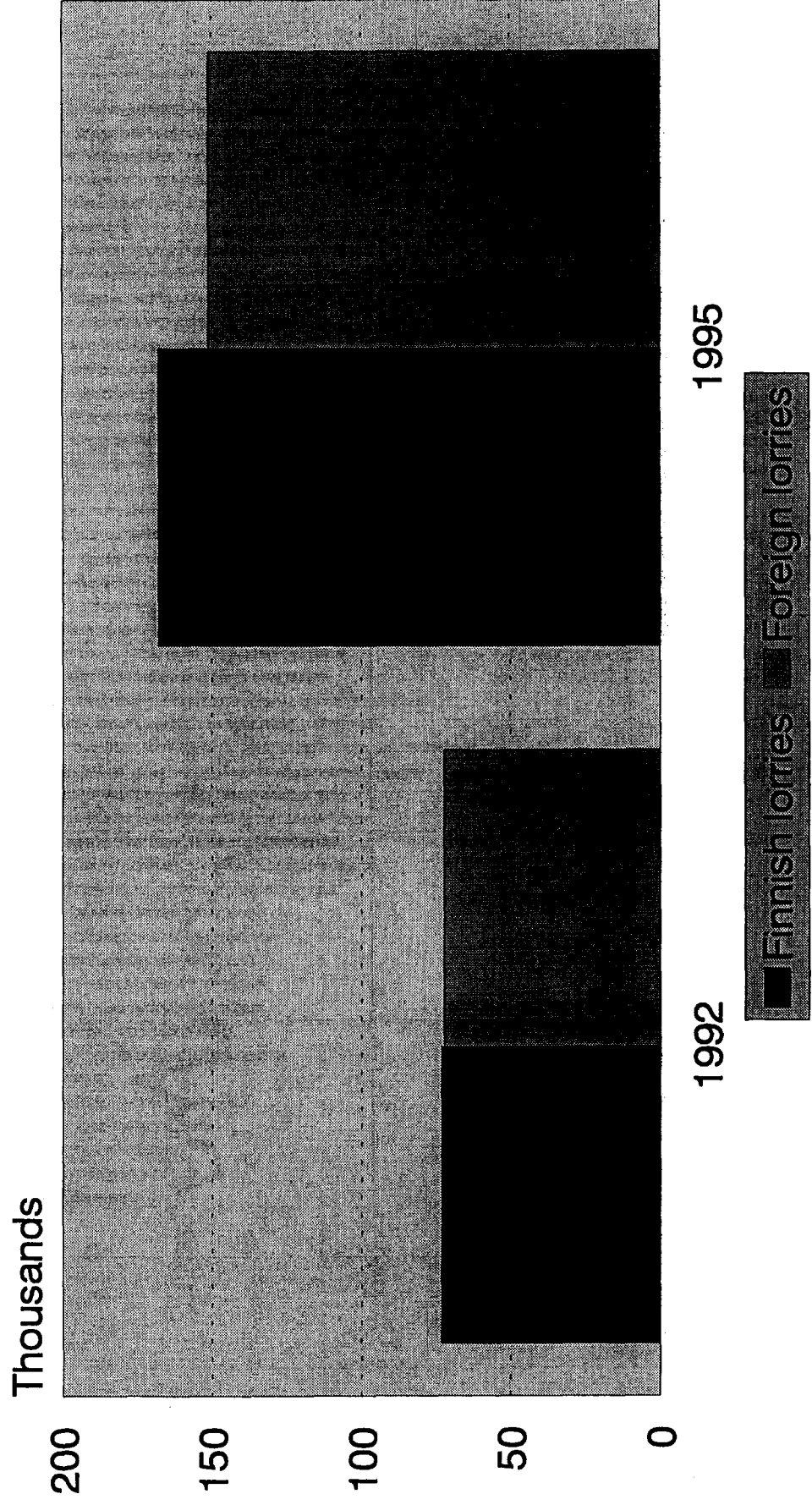
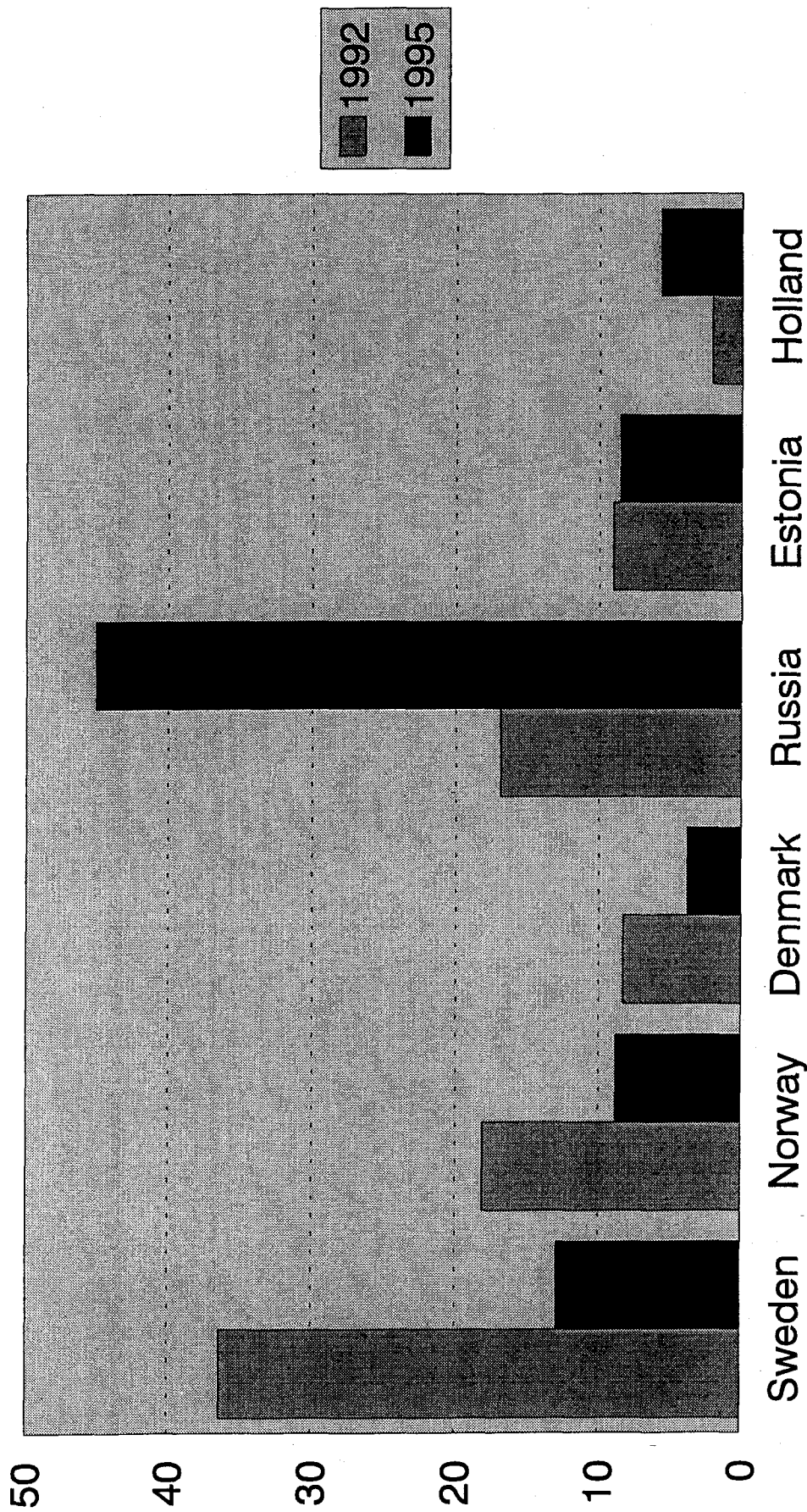


Figure 7

Foreign lorries arrived and departed in Finland

Data by registration country, percentage shares of all foreign lorries



DIE FINNISCHE ERFAHRUNG IN DER EUROPÄISCHEN UNION

1. Einführung

Finnland ist (gemeinsam mit Österreich und Schweden) am 1. Januar 1995 der Europäischen Union beigetreten. Ein Jahr zuvor trat die zwischen den Mitgliedsländern der Europäischen Freihandelsassoziation (EFTA) und der Europäischen Union geschlossene Übereinkunft zum Europäischen Wirtschaftsraum in Kraft. Die Verhandlungen zwischen Finnland und der Europäischen Union waren im Frühjahr 1994 abgeschlossen. Im Herbst 1994 wurde ein Referendum durchgeführt, bei dem sich die Mehrheit (57 %) für eine Mitgliedschaft äußerte. Was unsere früheren Bemühungen um die Integration betrifft, sollte erwähnt werden, daß Finnland seit 1961 Mitglied (beziehungsweise genauer gesagt assoziiertes Mitglied) der EFTA war. Ein weiterer wichtiger Aspekt ist die nordeuropäische Zusammenarbeit. Seit Mitte 1955 konnten die Bürger der fünf nordeuropäischen Staaten die Vorteile eines gemeinsamen Arbeitsmarktes, einer Paßunion und gegenseitiger Sozialversicherungsmaßnahmen nutzen.

Generell wird davon ausgegangen, daß Finnland recht gute Erfahrungen mit der Mitgliedschaft in der EU gemacht hat. Das zeigt sich auch in einigen kürzlich vorgenommenen Meinungsumfragen, bei denen die Beliebtheit der Mitgliedschaft auf der gleichen Ebene wie während des Referendums angesiedelt ist (was in scharfem Kontrast zur Entwicklung in Schweden steht). Finnland hat darüber hinaus auch seinen Willen deutlich gemacht, als einer der ersten Staaten der Europäischen Währungsunion beizutreten. Finnland ist für diesen Schritt gut gerüstet. Gegenwärtig erfüllt unser Land sämtliche Maastricht-Kriterien (was, wie Sie sicherlich wissen, nicht für alle Länder der EU zutrifft, die häufig zumindest Schwierigkeiten mit den sogenannten Defizitkriterien haben).

Auch wenn Finnland in bezug auf die Kriterien der Europäischen Währungsunion mit gutem Beispiel voranzugehen scheint, sind die wirtschaftliche Integration und die Währungsunion doch immer noch eine wesentliche Herausforderung für die finnische Wirtschaft. Finnland unterscheidet sich beträchtlich von den anderen Ländern der EU. Wenn man zum Beispiel die Konditionen für den sogenannten Optimalen Währungs untersucht, stellt man fest, daß Finnland nicht gerade der ideale Kandidat für eine Mitgliedschaft im Europäischen Währungsraum ist. Zumindest scheinen die Abweichungen des finnischen Bruttoinlandsprodukts (BIP) in keiner Relationen zur Situation in den übrigen Ländern der Europäischen Union zu stehen. Das ist teilweise auf den bedeutenden Stellenwert des in der Vergangenheit mit der Sowjetunion getätigten Handels und auf die etwas einseitige Struktur der Exporte zurückzuführen (der Export von Papier und Zellstoff war gegenüber Sammelexporten deutlich dominierend). Das Problem ist natürlich, daß die Ereignisse der Vergangenheit sich nicht unbedingt auf die Zukunft übertragen lassen. Somit kann der Handel mit den osteuropäischen Ländern durchaus andere Tendenzen aufweisen. Die Struktur des Handels ändert sich ebenfalls laufend, was sich auf die Haltung der finnischen Wirtschaft gegenüber den anderen Ländern der EU auswirkt.

Wenn wir über die Erfahrungen mit der Europäischen Union sprechen, stellt sich die Frage nach den Auswirkungen dieser Mitgliedschaft. Es wird häufig argumentiert, daß sämtliche nach 1994 erfolgten Veränderungen lediglich auf die Europäische Union zurückzuführen sind.

Auf sehr polemische Weise wird sogar behauptet, daß wir ohne die Mitgliedschaft überhaupt keine Budgeteinsparungen bräuchten, daß wir weniger Arbeitslose und einen größeren Spielraum in unserer Wirtschaftspolitik hätten. Das ist zweifellos falsch, denn selbst ohne diese Mitgliedschaft hätte die Notwendigkeit bestanden, die Steuerdisziplin zu stärken, exzessive Subventionen zu streichen und den Wettbewerb für die gesamte Wirtschaft zu erhöhen. Zusammenfassend können wir sagen, daß viele der seit Ende 1994 erfolgten Veränderungen auch passiert wären, wenn Finnland sich nicht der Europäischen Union angeschlossen hätte. Einige Veränderungen wären bei einer Nichtmitgliedschaft möglicherweise sogar noch gravierender ausgefallen.

Die wichtigsten Gründe für die (relative) Beliebtheit der Mitgliedschaft in der EU sind meiner Meinung nach die folgenden:

- ausgesprochen vorteilhafte Entwicklung der Preise, insbesondere der Lebensmittelpreise
- ausgewogene makroökonomische Entwicklung
- zunehmende Konkurrenz und daraus resultierende Vorteile für das Wohl der Gesellschaft.

Wir werden nunmehr jeden dieser generellen Begriffe kurz diskutieren. Anschließend geben wir eine kurze Zusammenfassung der jüngsten (nach 1995) Entwicklungen in der Transportindustrie. Diese Entwicklungen sind teilweise auf die Mitgliedschaft in der Europäischen Union zurückzuführen, obwohl die aktuellen Veränderungen in Osteuropa in diesem Zusammenhang sicher stärker ausschlaggebend sind.

2. Veränderungen in bezug auf Preise und Kosten

Finnland war bis Anfang der 90er Jahre ein Land mit einer hohen Inflation. Die Inflationsrate lag deutlich über dem Niveau der anderen EG Länder und betrug circa 3 Prozentpunkte pro Jahr: nicht gerade sehr viel, aber doch genug, um permanente Probleme mit der Wechselkurspolitik und der Wettbewerbsposition der Wirtschaft zu bewirken. Zusätzlich zum Problem der Inflation litt die Wirtschaft unter den relativ hohen Kosten. Finnland hatte daher den Ruf eines «Hochpreislandes». Das zeigte sich vor allem an den relativ hohen Preisen von «Nichthandelswaren». Eine bedeutende Ursache des Kostenproblems lag im Landwirtschaftssektor begründet. Die Landwirtschaft war in Finnland übermäßig geschützt und zeichnete sich durch einen geringen Wettbewerb und ein extrem teures System von Subventionen aus (das Subventionsniveau war zweifellos das höchste oder zweithöchste von allen OECD Staaten).

Parallel zur Mitgliedschaft in der Europäischen Union wurden in der Landwirtschaft grundlegende Veränderungen vorgenommen. Das zeigt sich in den Preisen für landwirtschaftliche Erzeugnisse, die seit Ende 1994 um mehr als 10% gefallen sind (siehe Abbildung 1 zur Entwicklung der Lebensmittelpreise in Finnland). Dieser Preisrückgang hat einen beträchtlichen Beitrag zur allgemeinen Entwicklung der Inflation geleistet. Die Inflationsrate hat mit nur 0,3 % im Jahre 1995 und 1,0 % im Jahre 1996 ihren niedrigsten Stand seit 1995 erreicht. Gegenwärtig ist die Inflationsrate niedriger als in anderen Staaten der EU (siehe Abbildung 2 zur Entwicklung der Inflationsrate in Finnland und in Deutschland: das Inflationsdifferential von circa 5 Prozentpunkten in der Mitte der 70er Jahre hat sich in den Jahren nach 1992 zu einem negativen Differential von circa -1 Prozentpunkten gewandelt).

3. Die allgemeine makroökonomische Entwicklung

Die günstige Entwicklung der makroökonomischen Situation insgesamt ist mit einem schnellen Zuwachs des BIP verbunden (4,4 % im Jahre 1995, 3,3 % im Jahre 1996; für 1997 wird eine Zuwachsrate von 4-5 % erwartet, was einem Rekord für die gesamte EU entspricht; siehe Abbildung 3). Finnland hat im Anschluß an einen einzigartigen wirtschaftlichen Aufschwung in den späten 80er Jahren von 1991 bis 1993 eine schwere Rezession durchgemacht. Diese Situation machte somit eine ausgewogene Wirtschaftsentwicklung und damit auch ein ausgewogenes Wachstum erforderlich.

Entwicklungen im Zusammenhang mit der Inflation wurden bereits diskutiert, aber ähnliche Kommentare treffen auch auf die Zinsraten und die Außenhandelsbilanz zu. Möglicherweise beweisen gerade die Zinsraten das verbesserte Gleichgewicht der gesamten Wirtschaft am besten. In den frühen 90er Jahren lagen die kurzfristigen Zinsraten weit über 10% (und sogar bei 16%; siehe Abbildung 4), während die entsprechenden Werte heute rund 3% betragen, wobei die Differenz zu Deutschland zum Beispiel bei fast Null oder gar im negativen Bereich liegt. Es gibt zahlreiche Gründe für einen solchen Rückgang der Zinsraten. Man kann aber auch argumentieren, daß diese Entwicklung in bestimmtem Maße auch auf die höhere Glaubwürdigkeit der Wirtschaftspolitik zurückzuführen ist. Das feste Engagement zum Abbau der Inflation und der Willen zur Teilnahme an der Europäischen Währungsunion haben Unsicherheiten in bezug auf die Zukunft und Risiken im Zusammenhang mit politischen Entscheidungen deutlich reduziert.

Die Mitgliedschaft in der Europäischen Union hat Finnland wichtige Orientierungen für die Wirtschaftspolitik verliehen. Die Entwicklung in anderen EU-Ländern war für uns ein nützlicher Bezugspunkt. Die Kriterien für die Europäische Währungsunion waren darüber hinaus deutliche und unmißverständliche Signale für notwendige Anpassungen sowohl in bezug auf die Steuer- als auch auf die Währungspolitik. Aufgrund dieser Signale einerseits und der wirtschaftlichen Rezession in den Jahren 1991 bis 1993 andererseits hat sich die öffentliche Meinung in den letzten Jahren deutlich gewandelt. Es wird heute allgemein anerkannt, daß der öffentliche Sektor sich ebenfalls bindenden budgetären Einschränkungen zu unterwerfen hat und das dem Steueraktivismus und der Ausweitung des Wohlfahrtsstaates somit Grenzen gesetzt sind. Gleichzeitig wird auch die inflationäre Finanzierung der Ausgaben der Regierung als sehr negativ bewertet, was ganz offensichtlich ein weiterer Beweis für die Billigung des Inflationsziels ist.¹

Was die anderen wirtschaftlichen Kennziffern Finnlands betrifft, so kann in diesem Zusammenhang auch auf den Außenhandel verwiesen werden, der in den 90er Jahren beträchtliche Zuwachsraten verzeichnen konnte. Das Exportvolumen ist stark angestiegen und hat im Gegenzug einen beträchtlichen Handelsüberschuß bewirkt, was in der Geschichte der finnischen Wirtschaft wirklich einmalig ist. Gleichzeitig begannen auch die Auslandsschulden zurückzugehen. Die meisten Exporte sind für die EU-Zone bestimmt. Die Exporte in Nicht-EU-Länder sind überraschungsweise jedoch nach 1994 (das heißt nach dem Beitritt zur EU) sehr viel schneller angestiegen als die Exporte in die EU. Zwei geographische Zonen sind in diesem Zusammenhang von besonderer Bedeutung: die baltischen Staaten und die Länder des Fernen Ostens. Die Exporte in diese Regionen umfassen auch viele nicht-traditionelle Waren,

¹ 1993 hat sich Finnland ein offizielles Inflationsziel von 2% vorgegeben (bezüglich der sogenannten Basisinflation). Im Oktober 1996 ist Finnland dem ERM beigetreten.

die unter Umständen dazu beitragen werden, die bis dahin recht einseitige Export- und Produktionsstruktur in Finnland zu erweitern (siehe Abbildung 5 zum Außenhandel).²

4. Veränderungen im Wettbewerbsumfeld

Finnland war ähnlich wie Österreich schon immer eine korporative Gesellschaft. Das zeigt sich in der Bedeutung von Gewerkschaften, Arbeitgeberverbänden, Bauerngewerkschaften und ähnlichen Vereinigungen³. Durch für die gesamte Wirtschaft geltende zentrale Vereinbarungen wurden sowohl Gehälter als auch Preise festgesetzt, insbesondere in der Land- und Forstwirtschaft. Es gab keinerlei wirksame Politik gegen Monopole beziehungsweise jede Art von heimlichen Preisabsprachen. Für den Einkauf von Waren und Dienstleistungen für den öffentlichen Sektor gab es ebenfalls nur sehr unzureichende Bestimmungen.

In diesem Bereich hat es sehr viele Veränderungen gegeben, die zu einem deutlichen Anstieg des Wettbewerbs geführt haben (was wiederum einen starken Preisdruck bewirkt hat)⁴. In diesem Zusammenhang hat der Fall KESKO in Finnland große Aufmerksamkeit erregt. KESKO ist die größte Großhandelskette, die beinahe eine komplette Vormachtstellung im finnischen Handel erreicht hätte. Die Entscheidung der Kommission, der kürzlichen Übernahme ihres wichtigsten Wettbewerbers durch die Firma KESKO die Zustimmung zu verweigern, wird sicher mögliche negative Auswirkungen auf das Wettbewerbsniveau insgesamt vermeiden und ist gleichzeitig ein wichtiges Signal für die Veränderungen in den finnischen Wettbewerbsbedingungen.

Die Konsequenzen der Mitgliedschaft in der EU haben sich darüber hinaus auch in der Reform des Preisbildungssystems für die Holzindustrie (deren früheres zentralisiertes Preisbildungssystem abgeschafft wurde) und wie bereits erwähnt im Beschaffungssystem des öffentlichen Sektors gezeigt. Die Mitgliedschaft in der EU und die vorausgehende Übereinkunft zum Europäischen Wirtschaftsraum haben ausländische Banken und andere Firmen zur Durchführung von Operationen in Finnland ermutigt. Die ausländischen Banken haben die Wettbewerbssituation durch die Verringerung der bestehenden Monopolprofite

² Die Mitgliedschaft in der EU hatte auf die Funktionsweise des Arbeitsmarktes recht geringe Auswirkungen. Das erklärt sich möglicherweise aus der relativ hohen Arbeitslosigkeit in Finnland. Darüber hinaus ist aber auch die Sprachgrenze hinsichtlich der Migration (sowohl Immigration als auch Emigration) recht bedeutend.

³ Die Anzahl der gewerkschaftlich organisierten Angestellten war in Finnland mit circa 80% sehr hoch. Es gab zahlreiche Diskussionen über die relativen Vorteile der für Finnland typischen korporativen Arbeitsmarktstruktur. Es wurde argumentiert, daß aufgrund der militanten Haltung der Gewerkschaften keinerlei Vorteile aus dem korporativen Charakter des Arbeitsmarktes gezogen werden konnten. In letzter Zeit haben diese Debatten jedoch nachgelassen - möglicherweise weil die Gewerkschaften eine weniger militante Strategie befolgen und weil die Gewerkschaften eingeräumt haben, daß der Arbeitsmarkt wirklich mehr Flexibilität erforderte. Es ist schwierig zu sagen, inwieweit diese veränderte Haltung auf die veränderten Machtverhältnisse der linken Parteien, auf die schwere Rezession zwischen 1991 und 1993 oder auf den Beitritt zur EU zurückzuführen sind. Letztere Tatsache wurde zumindest in den Diskussionen innerhalb der Gewerkschaften anerkannt.

⁴ So hat sich der verstärkte Wettbewerb (sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene) zum Beispiel auch auf die Baukosten und die Preise für Beschaffungen im öffentlichen Sektor ausgewirkt. Man kann sich vorstellen, daß dies auch in Zukunft zur Beibehaltung von stabilen Preisen in der finnischen Wirtschaft beitragen wird.

zusätzlich bereinigt. Das Eintreffen neuer ausländischer Handelsketten (vom Typ IKEA) hat sich ebenfalls auf den Wettbewerb und die Preise ausgewirkt.

Die in diesem Zusammenhang in Finnland erfolgten Veränderungen können nur schwer quantifiziert werden. In der Regel wird festgestellt, daß das generelle Wettbewerbsklima sich positiv verändert hat - zugunsten eines stärkeren Wettbewerbs sowie transparenter und gerechterer Wettbewerbsvorschriften.

5. Spezifische Veränderungen in der Wettbewerbsstruktur der Transportindustrie

Die Transportbranche war einer der häufig als «geschlossen» oder «geschützt» bezeichneten Sektoren in Finnland. In den frühen 90er Jahren gab es in dieser Branche jedoch bereits einen ausgeprägten Wettbewerb, so daß diese Aussage nicht länger zutrifft. Mit der Mitgliedschaft in der EU hat sich der Wettbewerb verstärkt, auch wenn wir dies nicht direkt nachweisen können. Trotz der stärkeren Konkurrenz verzeichnen die finnischen Firmen recht gute Resultate. Der wichtigste Grund dafür ist ihre verbesserte Wettbewerbsfähigkeit aufgrund der Entwicklung der Wechselkurse einerseits und des ausgesprochen geringen Anstiegs (beziehungsweise gar Rückgangs) der Kosten andererseits.

Wenn man daher den Marktanteil finnischer Transportfirmen zwischen 1992 und 1995 vergleicht, stellt man fest, daß sie ihren Marktanteil leicht erhöhen konnten, auch wenn das Verkehrsvolumen stark angestiegen ist (siehe Abbildung 6).

Zu unserer Überraschung rührt der Anstieg der ausländischen Wettbewerbsfähigkeit nicht aus anderen EU Staaten, sondern aus den Ländern der früheren Sowjetunion (siehe Abbildung 7). In nur wenigen Jahren ist Rußland somit zum größten Konkurrenten für finnische LKW-Firmen geworden (was ganz offensichtlich den kürzlich erfolgten Anstieg im russischen Handel widerspiegelt). Auch andere frühere Sowjetrepubliken haben ihren Marktanteil im Transportsektor stark ausgebaut. Aus finnischer Sicht beruht das Problem dabei auf der Tatsache, daß dieser Wettbewerb weitestgehend auf den niedrigen Preisen beruht (obwohl es natürlich auch noch andere Gründe im Zusammenhang mit den spezifischen Transportproblemen in Osteuropa gibt). Diese Niedrigpreis-Konkurrenz mag in Zukunft eine große Herausforderung für alle EU-Staaten sein - so wie die Niedrigpreis-Produktion auf globaler Ebene die Produktion und das Einkommen in der EU generell beeinträchtigen könnte.

UNION EUROPEENNE : LES EXPERIENCES DE LA FINLANDE

1. Introduction

En même temps que l'Autriche et la Suède, la Finlande est devenue membre de l'Union européenne le 1er janvier 1995, soit une année après l'entrée en vigueur de l'accord sur l'Espace économique européen (EEE), signé entre les pays membres de l'AELE et l'Union européenne. La conclusion des négociations entre la Finlande et l'Union européenne au printemps 1994 a été suivie, à l'automne de cette même année, par un référendum consultatif, au cours duquel la majorité de la population (57 %) s'est prononcée en faveur de l'adhésion. Développements antérieurs en terme d'intégration, la Finlande a été membre (ou plus exactement, membre associé) de l'AELE à partir de 1961. Par ailleurs, dans le cadre de la coopération nordique, les citoyens des cinq pays nordiques bénéficient depuis 1955 d'un marché du travail commun, d'une union des passeports et d'avantages réciproques en matière de sécurité sociale.

Dans l'ensemble, les expériences finlandaises ont été plutôt positives. La popularité de l'adhésion exprimée dans les derniers sondages est d'ailleurs maintenue au même niveau que lors du référendum (une situation qui contraste totalement avec celle de la Suède). En outre, la Finlande a été parmi les premières nations à manifester sa volonté d'intégrer l'Union monétaire européenne (UME). Elle y est d'ailleurs prête, puisqu'elle répond actuellement à tous les critères de Maastricht (ce qui, comme chacun sait, est loin d'être le cas pour tous les pays de l'UE, qui rencontrent notamment des difficultés avec le fameux "critère du déficit").

Si les critères de l'UME ne posent apparemment aucun problème, l'intégration économique et l'union monétaire en revanche restent des défis majeurs pour l'économie finlandaise. La Finlande est une nation relativement différente des autres pays de l'UE. Il suffit d'analyser les conditions qui ont été proposées pour l'Espace monétaire optimal pour découvrir que le pays n'est pas le meilleur candidat à l'adhésion à l'Espace monétaire européen. Les chocs du PIB finlandais du moins semblent sans rapport avec les chocs correspondants dans le reste de l'Union européenne. Ce constat s'explique en partie par l'importance des relations commerciales entretenues jadis avec l'Union soviétique et par la structure quelque peu à sens unique des exportations (les exportations de papier et de pâte à papier ont été largement dominantes dans le total). Le problème est, naturellement, que l'histoire ne se répète pas toujours systématiquement. Ainsi, les échanges commerciaux avec les pays de l'est peuvent très bien désormais se dérouler de façon totalement différente, sans parler de la structure des échanges, qui évolue constamment, ce qui a des répercussions sur le comportement de l'économie finlandaise par rapport au reste de l'UE.

Parler d'expériences au sein de l'Union européenne pose le problème de savoir comment identifier les conséquences de l'adhésion. On entend dire souvent que tous les changements qui sont intervenus depuis 1994 ont l'Union européenne pour seule origine. On entend même dire parfois, sur un ton particulièrement polémique, que, si nous n'étions pas devenus membre, nous n'aurions pas connu de compression budgétaire, que nous serions parvenus à réduire le niveau du chômage et que notre marge de manoeuvre en matière de politique économique serait bien plus grande. Bien évidemment, tout cela est faux dans la mesure où

sans l'adhésion nous aurions été obligés de durcir la discipline budgétaire, de supprimer les subventions excessives et de renforcer la concurrence à tous les niveaux de l'économie. En résumé, nous pouvons dire que les changements qui sont intervenus depuis la fin de 1994 se seraient produits malgré tout, même si la Finlande s'était tenue à l'écart de l'Union européenne. En fait, certains changements auraient pu être encore plus spectaculaires en dehors de l'UE.

Quoi qu'il en soit, la popularité (relative) de l'adhésion à l'UE peut s'expliquer par les principales raisons suivantes :

- Une évolution très favorable des prix, notamment sur les produits alimentaires
- Un développement macro-économique équilibré
- L'augmentation de la concurrence et, partant, de ses retombées.

Nous aborderons rapidement chacun de ces grands thèmes, avant de résumer les récents développements (postérieurs à 1995) intervenus dans l'industrie des transports, des développements qui découlent en partie de l'adhésion à l'Union européenne, bien que l'importance des évolutions récentes en Europe de l'est soit certainement plus significative en la matière.

2. Évolution des prix et des coûts

Jusqu'au début des années 1990, la Finlande était connue pour son taux d'inflation élevé, qui était nettement supérieur à celui des pays de la CEE. Le différentiel d'inflation se situait à environ 3 % par an, ce qui, sans être extrêmement affolant, était malgré tout suffisant pour poser constamment des problèmes en matière de politique du taux de change et de position concurrentielle de l'économie. En plus de l'inflation, l'économie souffrait du niveau relativement élevé des coûts. La Finlande était donc connue pour être un pays "cher", comme le montrait le prix relativement élevé des produits "non destinés à l'exportation". Le secteur agricole était l'une des raisons majeures de ce problème de coûts. Particulièrement protégé, le secteur agricole finlandais bénéficiait, parallèlement à une très faible concurrence, d'un système de subvention extrêmement onéreux (le montant des subventions était de loin le plus élevé (ou pratiquement le plus élevé) parmi les pays de l'OCDE).

L'adhésion à l'Union européenne a suscité la mise en place de changements profonds au sein du secteur agricole. A partir de fin 1994, les prix agricoles ont diminué de plus de 10 % (cf. Figure 1, qui illustre le développement des prix de l'alimentation en Finlande). Cette baisse des prix a eu des retombées manifestes sur le développement général de l'inflation. Le taux d'inflation a atteint des niveaux records à la baisse en 1995, 0,3 % seulement en 1995 et 1,0 % en 1996. Actuellement, ce taux est inférieur à celui de tous les autres pays de l'UE (cf. Figure 2, qui illustre les taux d'inflation finlandais et allemand : le différentiel d'inflation, qui était de 5 % environ au milieu des années 1970, s'est transformé en un différentiel négatif d'environ - 1 % pour la période postérieure à 1992).

3. Développement macro-économique général

Le développement favorable de la macro-économie dans son ensemble se manifeste par une croissance rapide du PIB (4,4 % en 1995, 3,3 % en 1996 ; en 1997, la croissance devrait s'accélérer à 4-5 % ce qui est l'un des plus hauts niveaux enregistrés dans l'EEE ; voir la Figure 3). Après avoir connu une explosion économique sans précédent à la fin des années 1980, la Finlande a été touchée de plein fouet par une grave dépression en 1991-1993, qui a

fait place à un grand besoin d'équilibre, tant au niveau du développement économique que, naturellement, de la croissance.

Les commentaires que nous avons formulés par rapport aux développements de l'inflation valent également pour les taux d'intérêt et pour la balance des paiements courants. Les taux d'intérêt sont peut-être les seuls à refléter l'amélioration de l'équilibre de l'économie dans son ensemble. Si, au début des années 1990, les taux à court terme étaient bien au-dessus de 10 % (atteignant même les 16 % ; voir Figure 4), les valeurs correspondantes se situent actuellement autour des 3 %, le différentiel par rapport à l'Allemagne étant, par exemple, proche de zéro, voire négatif. L'ampleur de cette baisse des taux d'intérêt trouve plusieurs explications. On peut dire cependant que cette situation est dans une certaine mesure la conséquence de la plus grande crédibilité de la politique économique. L'engagement ferme de réduire l'inflation et l'intention d'intégrer l'Union monétaire européenne ont réduit les incertitudes futures et les risques politiques.

L'adhésion à l'Union européenne a donné à la Finlande le point d'ancrage qui lui était nécessaire pour sa politique économique. Le développement des autres pays de l'UE s'est avéré être un bon point de repère. De plus, les critères de l'UME ont défini clairement et sans ambiguïté l'orientation des ajustements à opérer, à la fois en terme de politique budgétaire et monétaire. C'est en partie du fait de ces signes et en partie du fait de la dépression économique survenue en 1991-1993, que l'opinion publique a évolué de façon aussi significative ces dernières années. Il est désormais admis par tous que le secteur public est lui aussi tenu par des contraintes budgétaires, qui fixent les limites de l'activisme budgétaire et de l'expansion de l'état providence. De même, le financement inflationniste des dépenses du gouvernement est devenu particulièrement défavorable, ce qui a des répercussions évidentes sur la popularité de l'objectif d'inflation.¹

Pour ce qui est des autres indicateurs économiques de la Finlande, les relations extérieures ont connu une augmentation considérable dans les années 1990. Les exportations notamment ont beaucoup augmenté, ce qui en retour a produit un excédent sensible de la balance des paiements courants. Il s'agit là d'une véritable exception dans l'histoire économique du pays. Parallèlement, la dette extérieure a commencé à diminuer. Si les exportations s'effectuent principalement à destination de l'EEE, il est surprenant de constater qu'après 1994 (c'est-à-dire, après l'adhésion à l'UE), les exportations à destination de pays extérieurs à l'EEE ont augmenté beaucoup plus rapidement que celles à destination de l'EEE. Deux régions sont plus particulièrement importantes en la matière : les pays baltes et les pays de l'Extrême-Orient. Les produits exportés vers ces régions étant pour la plupart des produits non traditionnels, ces exportations risquent de contribuer à renforcer la structure déjà largement à sens unique des exportations et de la production en Finlande (voir la Figure 5 pour les résultats du commerce extérieur).²

4. Évolution de l'environnement concurrentiel

La Finlande, comme l'Autriche, a toujours été une société très marquée par le corporatisme. L'importance des syndicats, des confédérations patronales, des coopératives agricoles, pour ne

¹

En 1993, la Finlande a adopté un objectif d'inflation formel de 2 % (en terme "d'inflation de base"). En octobre 1996, la Finlande a intégré l'ERM.

² La relative faiblesse des conséquences de l'adhésion à l'UE sur le fonctionnement du marché du travail pourrait s'expliquer par le niveau élevé du taux de chômage finlandais, la barrière linguistique étant par ailleurs un facteur important en terme de migration (qu'il s'agisse d'immigration ou d'émigration).

citer que quelques exemples, en est la preuve.³ Des accords centraux pour l'ensemble de l'économie ont déterminé à la fois le niveau des salaires que celui des prix, notamment les prix agricoles et forestiers. Aucune politique n'a été efficace pour lutter contre les monopoles ni contre le comportement de fixation des prix, tout comme ont manqué de véritables règles politiques concernant les achats du secteur public pour les biens et services.

Plusieurs changements sont à noter dans ce domaine. Le développement de la concurrence qui s'en est suivi s'est traduit par une incitation à la baisse des prix⁴. L'affaire KESKO notamment a connu un fort retentissement en Finlande. KESKO, qui est la principale chaîne de produits en gros, était sur le point de décrocher la domination totale du commerce des marchandises finlandaises. Cependant, la décision de la Commission de rejeter la récente appropriation par cette société de son principal rival pourrait écarter le risque de conséquences négatives sur le niveau général de la concurrence, tout en marquant l'évolution de l'environnement concurrentiel en Finlande.

L'adhésion à l'UE a également eu des retombées sur la réforme du système de fixation des prix forestiers (le système centralisé précédent étant aboli) et, comme cela a été souligné, au niveau des systèmes de commandes du secteur public. L'adhésion à l'Union européenne et l'accord sur l'Espace économique européen qui l'a précédé ont par ailleurs incité les banques et les sociétés étrangères à venir s'implanter en Finlande. Les banques étrangères ont de toute évidence joué un rôle sur la situation de concurrence en diminuant les avantages du monopole existant, tout comme de nouvelles chaînes de produits étrangères (du type IKEA) ont eu une incidence sur la concurrence et sur les prix.

Il est difficile de quantifier les changements qui sont intervenus en Finlande en la matière. D'une façon générale, il est admis que l'ensemble du climat de la concurrence a évolué positivement vers des règles d'une concurrence plus accrue, plus transparente et plus juste.

5. Évolution spécifique de la structure de la concurrence dans l'industrie des transports

Le secteur des transports est l'un de ceux qui ont été classés parmi les secteurs "fermés" ou "protégés" en Finlande. De toute évidence, au début des années 1990, il régnait déjà une forte concurrence dans ce domaine et l'ancienne caractérisation ne se justifiait plus. L'adhésion à l'UE a suscité l'augmentation de la concurrence, qu'il n'est cependant pas possible de démontrer directement. Les entreprises finlandaises ont plutôt bien géré cette nouvelle situation, principalement du fait de l'accroissement de la compétitivité, consécutif à la fois aux développements du taux de change et à une très lente augmentation (voire une diminution) des coûts.

³ Le taux de syndicalisation en Finlande est très élevé, environ 80 % du total des actifs. La tentative de détermination des avantages relatifs de la structure corporatiste du marché du travail qui a prévalu en Finlande a fait l'objet de nombreux débats. Il a été avancé qu'à cause du comportement militant des syndicats, le corporatisme ne présentait aucun avantage sur le marché du travail. Dernièrement, les passions se sont quelque peu apaisées, peut-être en partie parce que les syndicats ont fini par adopter une stratégie moins militante et par reconnaître qu'une plus grande souplesse était nécessaire sur le marché du travail. Il est difficile de dire si cette évolution de comportement est la conséquence d'un changement de pouvoir politique au sein des partis de gauche, ou de la grande dépression de 1991-1993 ou si elle découle de l'accord avec l'UE. Quoi qu'il en soit, ce dernier aspect a été du moins reconnu lors des débats qui ont été menés au sein des syndicats.

⁴ En la matière, les coûts de la construction et les prix des achats du secteur public ont été touchés par l'amélioration de la concurrence (tant au niveau national qu'international). A l'avenir, cette situation pourrait également contribuer à maintenir la stabilité des prix au sein de l'économie finlandaise.

Ainsi, il ressort de la comparaison entre les situations de 1992 et 1995 que la part de marché des entreprises finlandaises dans les transports a, en réalité, augmenté légèrement, alors même que l'augmentation du volume du trafic a été considérable (cf. Figure 6).

Il est quelque peu surprenant de constater que la principale augmentation de la concurrence étrangère n'est pas venue des autres pays de l'UE, mais plutôt des pays de l'ex-URSS (voir Figure 7). En l'espace de quelques années, c'est la Russie qui est devenue le principal concurrent des entreprises finlandaises de transport routier (ce qui est une conséquence évidente du récent développement du commerce russe). En outre, d'autres anciennes républiques soviétiques ont amplement augmenté leur part de marché dans les transports. Le problème, du point de vue finlandais, est que cette concurrence repose en grande partie sur des coûts faibles (même si d'autres raisons existent, qui tiennent à des problèmes de transport spécifiques à l'Europe de l'est). Cette concurrence de bas prix pourrait constituer un défi plus important pour l'ensemble des pays de l'UE dans les années à venir, de la même façon que la production à bas prix au niveau mondial peut affecter la production et les revenus sur l'ensemble de l'UE.

**4 КОНФЕРЕНЦИЯ МСАТ ПО
АВТОМОБИЛЬНЫМ
ПЕРЕВОЗКАМ ВОСТОК-ЗАПАД
Вена (Австрия), 15-16 мая 1997 г.**

М.Вирен
*Профессор, Государственный институт
экономических исследований (Финляндия)*

Опыт пребывания Финляндии в Европейском Союзе

1. Введение

Финляндия (вместе с Австрией и Швецией) присоединилась к Европейскому Союзу первого января 1995 г. За год до этого вступило в силу соглашение о Европейской экономической зоне между странами-членами ЕФТА (European Free Trade Association - Европейская ассоциация свободной торговли) и Европейским Союзом. Переговоры между Финляндией и Европейским Союзом закончились весной 1994 г. и осенью 1994 г. был проведен референдум, имевший консультативный характер, в котором большинство (57%) населения высказалось в пользу вступления в Союз. Что касается более ранних действий в области интеграции, можно упомянуть, что Финляндия была членом (или, если говорить более точно, ассоциированным членом) ЕФТА с 1961 г. Другим важным моментом в области сотрудничества стран Северной Европы является то, что с середины 1955 г. граждане пяти стран Северной Европы могли пользоваться единым рынком рабочей силы, паспортным союзом и выгодами от взаимных мер социальной защиты.

В целом, опыт Финляндии можно оценить как достаточно хороший. Это также видно из результатов нескольких недавних опросов общественного мнения, показавших, что популярность членства в Союзе осталась на том же уровне, что и во время проведения референдума (что совершенно расходится с ситуацией в Швеции). Финляндия также была в числе первых стран, выразивших свое желание присоединиться к Европейскому валютному союзу (European Monetary Union - EMU). Финляндия уже готова к этому: в настоящее время выполнены все критерии Маастрихтского соглашения (это, как вам наверное известно, относится далеко не ко всем странам-членам ЕС, которые столкнулись с проблемами, относящимися к так называемому критерию дефицита).

Хотя, как мне кажется, Финляндия успешно выдержала испытания с позиции критерия EMU, финской экономике все еще предстоит решить главные проблемы, заключающиеся в экономической интеграции и вхождении в валютный союз. Финляндия значительно отличается от остальных стран-членов ЕС. Так, если мы тщательно рассмотрим условия, которые были представлены для так называемой Оптимальной валютной зоны, то мы увидим, что Финляндия является не самым подходящим кандидатом для вступления в Европейскую валютную зону. По крайней мере, потрясения в области ВВП Финляндии (Валовый национальный продукт), кажутся не связанными с соответствующими потрясениями в остальных странах Европейского Союза. Частично это связано с большим значением, которое имела торговля с Советским Союзом в прошлом и, в какой-то степени, с однобокой структурой экспорта (в общей структуре экспорта очень сильно доминировал экспорт бумаги и бумажной массы). Проблема заключается в том, что происходившее в прошлом, конечно, не обязательно произойдет вновь. Так, торговля с восточными странами вполне может развиваться по другому пути, структура торговли также все время меняется, что оказывает влияние на поведение финской экономики перед лицом остальных членов ЕС.

Когда мы говорим об опыте пребывания в Европейском Союзе, мы сталкиваемся с проблемой, как определить влияние членства в Союзе. Часто доказывают, что все перемены, произошедшие после 1994 г., произошли только благодаря Европейскому Союзу. Даже пытаются в очень спорной форме доказать, что если бы Финляндия не была членом Союза, нам бы не пришлось урезать бюджет, у нас была бы меньшая безработица и больше возможностей для маневра в области экономической политики. Совершенно очевидно, что это неверно, поскольку, даже если бы мы не входили в члены Союза, нам бы все равно пришлось бы столкнуться с необходимостью ужесточения налоговой дисциплины, отмены чрезмерных субсидий и повышения конкуренции во всей экономике. В заключение можно сказать, что основные перемены, которые произошли после окончания 1994 г., произошли бы и в том случае, если бы Финляндия не входила в Европейский Союз. На самом деле, некоторые перемены могли бы быть даже большими, если бы страна не входила в ЕС.

В любом случае, основные причины популярности (относительной) членства в Европейском Союзе можно сформулировать следующим образом:

- очень благоприятное изменение цен, в особенности, цен на продовольствие;
- сбалансированное макроэкономическое развитие;
- повышение конкуренции, которое привело к улучшению благосостояния.

Далее мы кратко обсудим каждую из этих причин. Затем мы подведем итоги недавних изменений (после 1995 г.), произошедших в отрасли перевозок. Эти изменения частично связаны с вступлением в Европейский Союз, хотя, возможно, на них оказали большее влияние недавние перемены, произошедшие в странах Восточной Европы.

2. Изменение цен и затрат

Финляндия была страной с высокой инфляцией до начала 90-х годов. То есть, уровень инфляции был явно выше, чем в странах ЕЭС. Рост инфляции составлял около 3% в год, что нельзя назвать чрезмерно большим уровнем, однако он был достаточным, чтобы создавать постоянные проблемы в области обменного курса и конкурентоспособности экономики. В дополнение к проблеме инфляции, экономика страдала от относительно высоких затрат. То есть, Финляндия была страной "высоких цен". Это проявлялось в высокой стоимости "некоммерческих товаров". Одной из важных причин, приводивших к высокой стоимости продукции, была сельскохозяйственная отрасль. В Финляндии сельскохозяйственная отрасль была очень сильно защищена: она отличалась низкой конкуренцией с чрезвычайно дорогой системой субсидий (по уровню субсидий страна явно занимала первое (или второе) место среди стран OECD (Organization for Economic Cooperation and Development - Организация экономического сотрудничества и развития)).

Во время пребывания страны в Европейском Союзе в сельскохозяйственной отрасли проводились глубокие изменения. Это отразилось на ценах на сельскохозяйственную продукцию, которые с конца 1994 г. упали более, чем на 10% (см. рис. 1, на котором показано изменение цен на продовольствие в Финляндии). Это снижение цен внесло заметный вклад в общее изменение уровня инфляции. Начиная с 1995 г. уровень инфляции составлял рекордно низкое значение: всего 0,3% в 1995 г. и 1,0% в 1996 г. В настоящее время уровень инфляции в Финляндии меньше, чем во всех других странах ЕС (см. рис. 2, на котором представлено изменение показателей инфляции в Финляндии и Германии: разница в уровнях инфляции, составлявшая около 5% для середины 70-х годов, сменилась на отрицательную разницу в минус 1% для периода после 1992 г.).

3. Общее макроэкономическое развитие

Благоприятное развитие всей макроэкономики проявилось в быстром росте ВВП (4,4% в 1995 г., 3,3% в 1996 г., а в 1997 г. ожидается ускорение роста до 4-5%), что является рекордно высокой цифрой для стран ЕС (см. рис. 3). Финляндия была поражена великой депрессией в 1991-1993 гг., которая последовала после небывалого экономического подъема в конце 80-х гг. После этих событий возникла большая потребность в сбалансированном развитии экономики, и это, конечно, должен быть сбалансированный рост.

Мы уже обсудили изменение темпов инфляции, однако, это же относится и к процентным ставкам и средствам на текущих банковских счетах. Может быть, именно процентные ставки отражают улучшение баланса всей экономики. В начале 90-х годов проценты по краткосрочным кредитам составляли значительно больше 10% (даже доходили до 16%, см. рис. 4), в то время как сейчас подобные цифры составляют порядка 3%. При этом различия по сравнению, например, с Германией близки к нулю, или даже отрицательны. Существует много причин, по которым процентные ставки понизились таким образом. Кто-то может, к примеру, доказывать, что такие изменения в какой-то мере связаны с увеличением доверия к экономической политике. Твердое обязательство понизить инфляцию и намерение присоединиться к Европейскому валютному союзу позволили уменьшить неуверенность в будущем и снизить политический риск.

Членство в Европейском Союзе обеспечило Финляндии необходимые условия для проведения экономической политики. Развитие событий в других странах ЕС послужило хорошей базой для сравнения. Более того, критерий ЕМС позволил получить четкие и недвусмысленные указания для проведения необходимых изменений в области как налоговой, так и валютной политики. За последние несколько лет частично в связи с этими указаниями и частично из-за экономической депрессии в 1991-1993 гг. общественное мнение заметно изменилось. Сейчас уже все признают, что государственный сектор также должен иметь обязательные бюджетные ограничения, которые устанавливают пределы для налогообложения и расширения выдачи субсидий. Аналогичным образом, происходит отказ от инфляционного финансирования расходов правительства, что совершенно четко видно из величины планируемого уровня инфляции.¹

Говоря о других экономических показателях для Финляндии, можно рассмотреть международную торговлю. Она значительно выросла в 90-е годы. В частности, заметно увеличился экспорт, что, в свою очередь, привело к появлению значительного избытка валюты на банковских счетах. Это является исключительным случаем в истории экономики Финляндии. Одновременно начала снижаться задолженность другим странам. Большая часть экспорта приходится на страны ЕС, однако, что удивительно, после 1994 г. (то есть после вступления в члены ЕС) экспорт в страны, не являющиеся членами ЕС, возростал значительно быстрее, чем в страны-члены ЕС. В этом отношении большую роль играют две географические области: государства Балтии и страны Дальнего Востока. Экспорт в эти страны также состоит из большого числа нетрадиционных товаров, что может в дальнейшем помочь расширить структуру экспорта и производства продукции в

¹ В 1993г. Финляндия приняла официальный планируемый годовой уровень инфляции в 2% (в единицах так называемой основной инфляции). В октябре 1996г. Финляндия присоединилась к ERM (Курсовой механизм ЕВС - Европейской валютной системы).

Финляндии, которая до этого была достаточно односторонней (см. рис. 5 о состоянии зарубежной торговли).²

4. Изменения условий конкуренции

Финляндия всегда представляла собой корпоративное общество, очень близкое к Австрии. Это проявлялось в большой роли, которую играли профсоюзы, конфедерации работодателей, союзы производителей сельскохозяйственной продукции и т.д.³ Широкомасштабные экономические соглашения, заключенные правительством, установили фиксированные зарплаты и цены, в особенности, цены на сельскохозяйственную продукцию и лес на корню. Не проводилось ни эффективной политики, направленной на борьбу с монополиями, ни каких-либо действий по установлению цен в результате заключения тайных соглашений. Ко всему прочему, правила, относящиеся к закупкам и услугам для государственного сектора, были далеко не полными.

В этом отношении произошло много изменений. В результате возросла конкуренция (что проявилось в давлении на цены в сторону их снижения).⁴ В Финляндии большое внимание уделяется делу вокруг компании KESKO. KESKO представляет собой главную цепь оптовой товарной торговли, которая была близка к тому, чтобы полностью захватить рынок товарной торговли, однако решение Комиссии, запрещающее KESKO покупку другой компании, являющейся ее главным конкурентом, может предотвратить потенциальное отрицательное влияние монополизации на общий уровень конкуренции, а также послужить сигналом для изменения всей ситуации с конкуренцией в Финляндии.

Последствия членства в ЕС также проявились в реформе системы установления цен на лес на корню (предыдущая централизованная система установления цен была отменена) и, как уже отмечалось, в системах закупок для государственного сектора. Членство в ЕС и ранее заключенное соглашение о Европейской экономической зоне также помогли иностранным банкам и прочим фирмам начать свою деятельность в Финляндии. Деятельность иностранных банков оказала заметное влияние на конкуренцию, что привело к уменьшению существующих монопольных доходов. Аналогичным образом, новые сети торговли товарами, которыми владеют иностранные компании (типа IKEA), оказали некоторое влияние на конкуренцию и цены.

² Таким образом, влияние членства в ЕС на функционирование рынка рабочей силы оказалось достаточно небольшим. Это может быть вызвано относительно высоким уровнем безработицы в Финляндии. Для миграции (как иммиграции так и эмиграции) также довольно большое значение имеет языковой барьер.

³ Процент работников, состоящих в профсоюзах в Финляндии, очень высок - около 80% от числа всех работающих. Было много споров об относительных достоинствах корпоративной структуры рынка рабочей силы, которая преобладала в Финляндии. Многие доказывали, что в связи с деятельностью профсоюзных активистов по защите прав трудящихся, из корпоративности рынка труда нельзя извлечь никаких выгод. В последнее время споры в какой-то мере затихли, возможно потому, что профсоюзы приняли стратегию менее активной борьбы, а также потому, что профсоюзы согласились с тем, что рынок труда действительно нуждается в большей гибкости. Трудно сказать, насколько это изменение в поведении профсоюзов связано с изменением соотношения политических сил среди левых партий, или с великой депрессией 1991-1993 гг., или связано с соглашением о вступлении в ЕС. Безусловно, последнее признается, по крайней мере, в ходе дискуссий, которые проходят в профсоюзах.

⁴ В этом отношении на стоимость строительства и цены для закупок в государственном секторе повлиял рост конкуренции (как внутри страны, так и из-за рубежа). Можно предположить, что в будущем это также поможет поддерживать стабильность цен в финской экономике.

Нелегко количественно оценить изменения, произошедшие в Финляндии в данной области. В целом, считается, что общая ситуация в области конкуренции положительно изменилась в направлении ее роста и более прозрачных и справедливых правил.

5. Специфические изменения в конкурентной структуре отрасли перевозок

Раньше перевозки часто классифицировались как одна из “закрытых” или “защищенных” отраслей Финляндии. Очевидно, что в начале 90-х годов в данной отрасли уже существовала достаточно острая конкуренция, и старая характеристика больше не годилась. С вхождением в состав ЕС конкуренция возросла, хотя мы и не можем прямо это продемонстрировать. Финские фирмы неплохо справляются с ситуацией, несмотря на обострение конкуренции. Главной причиной этого являются повышение конкурентоспособности благодаря как изменению обменного курса, так и очень медленному росту (а иногда и снижению) затрат.

Так, если сравнить долю рынка перевозок, приходящуюся на финские фирмы в период между 1992 и 1995 гг., мы увидим, что финские фирмы в действительности немного увеличили свою долю на рынке, даже несмотря на то, что объем перевозок значительно возрос (см. рис. 6).

Примечательно, главные зарубежные конкуренты появились не в других странах-членах ЕС, а в странах - бывших республиках Советского Союза (см. рис. 7). Так, за несколько лет Россия стала главным конкурентом финских фирм, занимающихся грузовыми автомобильными перевозками; (это ясно отражает недавнее увеличение объемов российской торговли). Другие бывшие советские республики также значительно расширили свою долю на рынке перевозок. С точки зрения Финляндии, проблема заключается в том, что эта конкуренция в значительной степени основана на низких ценах (конечно, имеются и другие причины, которые связаны с особыми условиями перевозок в Восточной Европе). Эта конкуренция, вызванная низкими ценами, может представлять серьезную проблему, которую придется решать всем странам ЕС в будущем сходными методами, так как дешевая продукция может повлиять на глобальном уровне на производство и доходы стран ЕС в целом.

VATT-MUISTIOITA / WORKING NOTES

1. Lehtinen Teemu: Suomen tuloverojärjestelmän efektiivinen rakenne ja sen poikkeaminen suhteellisuudesta. Helsinki 1991.
2. Mäki Tuomo & Tossavainen Pekka: Työmarkkinat vuosina 1990 - 1995. Helsinki 1991.
3. Salomäki Aino & Viitamäki Heikki & Virtanen Sari: Valtion tuki kotitalouksille: suorat tulonsiirrot ja verotuet 1968 - 1990. Helsinki 1991.
4. Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen julkaisutoiminta. Helsinki 1991.
5. PM. VATT:n siirtyminen tulosohjaukseen sekä Henkilöstöpoliittisen työryhmän muistio. Helsinki 1991.
6. Maksupolitiikan yleispiirteet OECD-maissa ja erityisesti Pohjoismaissa. Helsinki 1992.
7. Lehtinen Teemu: Nykyarvolaskelmat asuntorahaston uusiin lainoihin sisältyvän tuen arvioinnissa. Helsinki 1992.
8. Hirvonen Kirsi: Terveys- ja sosiaalipalvelujen markkinat: selvitys tietolähteiden nykytilasta. Helsinki 1993.
9. Sarho Risto: Vapaakuntakokeilun maksuihin liittyvät poikkeamishakemukset. Helsinki 1993.
10. VATT:n koulutuspoliittinen ohjelma. Koulutuspoliittisen työryhmän muistio. Helsinki 1993.
11. Säynätjoki Leena: Japanilaisen työelämän peruspiirteitä. Helsinki 1993.
12. Törmä - Vaittinen - Rutherford: Economic Effects of the Finnish Value-Added Tax Reform with Different Treatments of the Basic Production Deduction. Helsinki 1994.
13. Lehtinen - Niinivaara - Salomäki - Viitamäki - Alajääskö: TUJA-käsikirja 1991. Tulonsiirtojen ja verotuksen jakaumavaikutusten laskentamalli. Helsinki 1994.
14. Oksanen Virve: Katsaus eräiden eurooppalaisten tutkimuslaitosten toimintaan. Helsinki 1995.
15. Oksanen Virve: Euroopan unionin tutkimuksen neljännen puiteohjelman sisältö, rahoitus ja hakumenettely. Helsinki 1995.

16. Freund Hannu: Työnteon kannustaminen ja sosiaaliturva - katsaus eräisiin uudistuksiin. Helsinki 1995.
17. Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen toiminnan kehittäminen. Helsinki 1995.
18. Virén Matti: Kotitalouksissa tehtävän työn verohyvitysjärjestelmien vaikutuksesta valtion talouteen. Helsinki 1997.
19. Rissanen Matti: Telakkatuesta Suomessa. Helsinki 1997.