

20000890



Tielaitos

HELSINKI-HÄMEENLINNA MOOTTORITIEEN POSTIKYSELYTUTKIMUS

Mielipiteitä tielaitoksesta, Risut ja ruusut

Soratiet
kunnossa
luvattoman
joka
puolella
huonossa
maata.

Ruusuja

Olette rakentaneet upean moot-
tori tien Helsingistä Hämeenkinnaes
tie on turvallinen helppo ajaa
istua sen kannoiksi maisemien
ja sen rakentamisessa (siiteien
on alkuhäällä tavalla käy-
tetty kyselyksi maaston muo-
teja kiitos Loikkausen peijat

" " " "
JÄRKEÄ SUOLAAMISEEN !!!

1994

Hämeen tiepiiri

TIELAITOS ON MIELESTÄNI HYVIN JOHDETTU
NYKYAIKAA VASTAVALLA TAVALLA
TOIMIVA MODERNI YRITYS

08 TIEL / Häme

ALKUSANAT

Tämä raportti on yksi osa Helsinki-Hämeenlinna moottoritien postikyselytutkimusta. Postikyselytutkimuksessa pyydettiin autoilijoiden mielipiteitä tielaitoksesta ja sen toiminnasta. Tässä osassa on koottu autoilijoiden antamat risut ja ruusut. Mielipiteet on kirjattu siten, kuin ne on kyselylomakkeeseen kirjoitettu.

Annetut mielipiteet tielaitoksesta on ryhmitelty viiteen pääryhmään: yleistä, suunnittelu ja tienpidon suunnittelu, kunnossapito, rakentaminen sekä päällystäminen. Lisäksi kukin pääryhmä jaettiin vielä kolmeen alaryhmään: sekalaista, parannusehdotukset ja huonot puolet sekä hyvät puolet. Yhdessä mielipiteessä saattoi olla monta eri kommenttia ja sen vuoksi mielipiteiden jako eri ryhmiin oli vaikeaa. Siksi ryhmittely on vain viitteellinen ja parhaimman käsityksen annetuista mielipiteistä saa lukemalla ne kaikki läpi.

Tielaitos sai sekä negatiivista että positiivista palautetta. Toimintamme parantamiseksi on hyvä tutustua tienkäyttäjien eli asiakkaidemme mielipiteisiin ja parannusehdotuksiin. Antoisia lukuhetkiä!

Juha Sammallahti
Juha Sammallahti
Tienpidon suunnittelu



TIIVISTELMÄ

Hämeen tiepiiri teki keväällä 1994 liikennetutkimuksen, jossa kartoitettiin autoilijoiden mielipiteitä yleensä moottoritiestä sekä minkälaisia hyötyjä ja vaikutuksia autoilijat olivat saaneet Helsinki-Hämeenlinna moottoritiestä. Postikyselytutkimus tehtiin 24.-25.5.1994.

Kyselylomakkeessa oli myös kohta, johon autoilijalla oli mahdollisuus kirjoittaa omin sanoin mielipiteensä tielaitoksesta ja sen toiminnasta. Kyselylomakkeita jaettiin kaikkiaan 5320 kappaletta. Tielaitokselle palautettiin 2565 kyselylomaketta, joissa noin 34 %:ssa (n. 930 kpl) oli annettu jokinlainen kommentti tielaitoksesta. Kommentit on jaettu hyvin karkeasti viiteen eri pääryhmään. Pääryhmät jaettiin vielä kolmeen alaryhmään sen perusteella, oliko palaute positiivista, negatiivista tai niitä molempia.

Ensimmäiseen ryhmään oli kerätty mielipiteet, jotka käsittelevät yleisiä asioita. Tienkäyttäjät pitävät tielaitosta byrokraattisena ja organisaatiota liian isona ja kalliina. Tielaitos sai paljon hyvää palautetta siitä, että tielaitos toimii hyvin sille asetetuilla määrärahoilla. Autoilijat ovat tiedostaneet tienpidon rahoituksen pienuuden. Tielaitoksen toiminta on tehostunut ja asiakaspalvelu on sekä joustavaa että ystävällistä.

Toiseen ryhmään kuuluvat mielipiteet suunnittelusta ja tienpidon suunnittelusta. Mielipiteitä annettiin sekä puolesta että vastaan moottoritien jatkorakentamisesta Hämeenlinnasta Tampereelle. Tienkäyttäjät ehdottivat, että Hämeenlinnan ja Tampereen väli tulee parantaa vain rakentamalla ohituskaistoja. Autoilijat nimesivät runsaasti ympäri Suomen eri tyyppisiä tiehankkeita, jotka tulee joko toteuttaa tai hankkeita, joita ei saa lainkaan tehdä. Autoilijat pitivät huonona asiana puutteellisia opasteita. Lisäksi teiden nopeusrajoitukset ovat paikoin liian alhaisia. Nykyistä moottoritietä tienkäyttäjät pitivät ikävänä ajaa ja moottoritie istuu huonosti maisemaan. Tienkäyttäjien mielestä moottoritieillä on liian vähän huoltoasemia. Nopeudennäyttötauluja ja ohituskaistoja pidettiin hyvinä. Lisäksi kiitosta sai Helsinki-Hämeenlinna moottoritie.

Teiden kunnossapidon osalta annettiin erittäin paljon palautetta teiden suoламuksesta. Pääasiassa tienkäyttäjät vaativat suoламisen vähentämistä tai lopettamista. Toisaalta raskaan liikenteen edustajat toivoivat lisää suoлаusta. Lisäksi todettiin, että eri tiemestaripiirien rajoilla on suuria eroja teiden talvikunnossapidossa. Autoilijat muistuttivat, että myös pienemmät tiet tulee pitää talvella kunnossa. Positiivista palautetta kunnossapidosta ei juuri tullut. Kuitenkin tienkäyttäjät pitivät Helsinki-Hämeenlinna moottoritien kunnossapitoa hyvänä.

Teiden rakentamisen ja päällystämisen osalta parannusehdotuksia tuli tiettyä alueen ohjauksesta ja nopeusrajoitusten osalta. Tienkäyttäjien mielestä alennetut nopeusrajoitukset voidaan poistaa siksi aikaa kun varsinaisia rakennus- tai päällystystöitä ei tehdä, esimerkiksi viikonlopun ajaksi. Lisäksi ruuhka-aikoina ei saisi tehdä esim. päällystystöitä. Paikallisteiden pinnoitusta toivottiin lisäävän. Myönteistä palautetta autoilijat antoivat parantuneesta liikenteenohjauksesta työmaiden kohdalla.

ALKUSANAT

TIIVISTELMÄ

SISÄLLYSLUETTELO

1. YLEISTÄ.....	4
1.1 Sekalaista.....	4
1.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet.....	7
1.3 Hyvät puolet.....	9
2. SUUNNITTELU JA TIENPIDON SUUNNITTELU.....	11
2.1 Sekalaista.....	11
2.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet.....	19
2.3 Hyvät puolet.....	26
3. KUNNOSSAPITO.....	28
3.1 Sekalaista.....	28
3.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet.....	30
3.3 Hyvät puolet.....	36
4. RAKENTAMINEN.....	37
4.1 Sekalaista.....	37
4.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet.....	37
4.3 Hyvät puolet.....	38
5. PÄÄLLYSTÄMINEN.....	39
5.1 Sekalaista.....	39
5.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet.....	39
5.3 Hyvät puolet.....	41

1. YLEISTÄ

1.1 Sekalaista

Rahat ja tiet etelään, missä on ihmisetkin. (2 kpl)

Toiminta parantunut viime aikoina kovasti, joskin parantamista onkin ollut paljon. Kun vielä toiminnan kustannukset saadaan kilpailukykyisiksi niin silloin tielaitos on OK.

Viime vuosina tielaitoksen toiminta on paljon tehostunut ja tullut "asiakas"-ystävällisemmäksi. Organisaatio on tehostunut, mutta vieläkin liika byrokratia vaikuttaa.

Olen tyytyväinen sen toimintaan, mutta ajovaran antaminen voisi olla parempaa maantiellä, joustavuutta ajotavassa.

Tiet kuntoon nyt kun on mahdollisuus rakentaa halvalla ja työllistää.

Ansaitsisitte lisää määrärahoja, ohjatkaa eduskunta huonoille teille. Tyhmät autoilijat ajavat urissa, kieltäkää se.

Tielaitos yrittää parhaansa. Kaupungit hidastavat yksityisliikennettä tahallaan ja aiheuttavat sekä ruuhkaa että saastetta.

Tielaitoksen resurssit ylläpitää ja rakentaa uusia teitä ovat riittämättömiä. Tämä ei ole laitoksen vika, vaan päättäjien. Autoverotus ja käyttöverotus eivät ole suhteutettu tielaitoksen tuloihin oikealla tavalla.

Asiallista, pyrkii olemaan ajan tasalla kehityksessä. Teiden kunto päässyt rapistumaan, mutta vika lienee rahojen niukkuudessa. Niin kauan kuin tilanne on tämä, olisi kunnostettava olemassa olevaa tiestöä. Urapaikkaukset pois!

Tekevät paljon sellaista kehitystyötä mikä ei välttämättä kiinnitä tienkäyttäjien huomiota.

Moottoritie on ehdoton ja Tampereelle saakka!!

Moottoritie rakennettava Rovaniemelle saakka.

Kallista, mutta hyvä.

Hyvä vaihtoehto on 3-tien olennainen parantaminen. Esim. ohituskaistoja lisäämällä. Sitä ei saa jättää pois laskuista vain härkäpäisesti ajamalla moottoritietä eteenpäin. Tielaitoksen toimissa on liikaa insinööriajattelua, joka pohjaa kasvun ihannoimiseen ja uusien väylien rakentamiseen. Kunnostustyöt antavat usein yhtä hyvän tai paremman lopputuloksen.

Voisiko perävaunulliset sorakuljetukset saada pois moottoritieltä Helsingin päässä. "Moottoritievauhdissa" ei kuorma pysy kyydissä. Lentävä hiekka ja pomppivat kivet aiheuttavat jatkuvasti vaarantilanteita tiellä. (Kuljetukset eivät liene enää tien rak.liittyviä).

H:ki-Tre väliltä voisi raskaanliikenteen ohjata kulkemaan vanhaa 3-tietä, kuluttavat turhaan moottoritietä. Vanha tie on muutenkin niin hiljainen. Kehitellä joku liikennemerkki, jolla rekat ym.liikenne ohjattaisiin vanhalle 3-tielle.

Jonossa ajaminen vähentynyt, onnettomuusriski pienentynyt oleellisesti aikaa ja markkoja säästyy, ajomukavuus ja autossa vietetty aika (lapset) parantuneet. Hyvä. P.S. Alle 70 km/h ajavat pois moottoritietä. Näkyy positiivisesti silloin kun tarvitaan.

Itse olen tyytyväinen. Minusta moottoritiet yleensä vähentävät onnettomuuksia ja näin ollen ovat tarpeellisia. Kunhan ne ihmiset joilta menee koti ym. saavat tarpeellisen korvauksen.

Moottoritielle 140 km/h nopeusrajoitus nykyisillä autoilla se on mahdollista. Ja muilla teillä 100 km/h.

Moottori- ja isoille teille ei talvirajoituksia.

Tien käyttö tulisi kehittää ammatikseen tiellä liikkuvien ehdoilla. Joka ei suinkaan tarkoita ajokortittomien ihmisten mukana oloa alaa kehiteltäessä.

Miten yksityinen voi vaikuttaa päätöksiinne. Moniko tämän tietää ?

Ei tietulleja. Ottakaa hillot pankeilta.

Älkää vain pistäkö moottoriteitä maksullisiksi. On kai järkevää, että ajetaan turvallisesti moottoriteillä, eikä ruuhkissa pikkuteillä.

Onko kysymyksen asettelulla tarkoitus saada kuljettajien suostumus maksullisiin moottoriteihin. Kohta 16 1 ja 2, Tulkitsemalla vastaukset niin, että kuljettajat ovat valmiit maksamaan niin ja niin paljon.

Valtion pitäisi antaa autoilijoilta keräämänsä (pakolla) varat tielaitokselle tieverkoston kehittämiseen.

Tielaitoksen pitäisi voimakkaammin painostaa valtiovaltaa jotta riittävä osa autoilijoilta kerättäviä veroja käytettäisiin järkeviin tieinvestointeihin. (esim. Hml-Tre, Hki-Tku, Tre-Tku, ja Hki-Lahti moottoritiet), eikä keskustapuolueen aluepolitiikkaan.

Tehtävää skarpattava vielä aluepolitiikan suunnasta, liikenne-mahdollisuuksien hoitoon.

Pitäkää puolenne, että autoista aiheutuneista veroista (polttoaine) käytettäisiin nimenomaan teiden parantamiseen ja kunnossapitoon, ettei ylimääräisiä kohdeveroja (tievero) tarttisi maksaa.

Pankki - ja puoluetuet tielaitoksen käyttöön niin, että tieverkostomme pystyttäisiin pitämään paremmassa kunnossa (urat)!

Auton käyttömaksu-vähintään 2000 mk vuosikymmenen lopulla (Iiro Viinasen kommentti).
Polttoaineen hinnan jatkuva nousu.

Mikä vaikutus em. asioilla liikennetiheyteen?

Tielaitos näyttää olevan voimaton, kun valtion vähäisiä varoja jaetaan. Veroina meiltä autoilijoilta kerätään niin paljon, että meillä pitäisi perustellusti olla moottoritiet.

H:ki-Turku, HML-Tre, H:ki-Lahti-Heinola, Porvoo-Kotka-Venäjä.
Tielaitokselle yleiset kiitokset "yli 60.000km"

Pääsääntöisesti toiminta hyvää. Alueellisia eroja on . Esim. Alavuden piiri ei malta talvella käyttää höyläystä.

Kehitys on ollut oikeaan suuntaan. Paikallisteiden kunnosta ei huolehdita riittävästi.

Joitakin asioita voisi parantaa, mutta kokonaisuus toimii.
Tällaiset kyselyt ovat hyviä, saadaan tienkäyttäjien mielipiteet tietoon. Tsemppiä jatkossakin!

Hyvä että autokannan lisääntyessä myös tiet paranevat. Mutta se menojen priodisointi? Mihin sijoitetaan, mihin investoidaan koko yhteiskunta tarpeineen huomioiden? Autoilijana en saisi olla liian itsekäs koska on monia tärkeitä kohteita julkisillemenoille.
Kiitos että tutkitte tätä asiaa nyt!

Viime aikoina näkyvyys-aktiviteetti tuntuu lisääntyneen.
Yleiseen käsitykseen muokataan, että moottoritie tuo ympäristö ja meluhaittoja, kun asiaa pysähtyy ajattelemaan.

Suurelta osin niin Hämeen ja Turun tiepiirit ovat ok.
Mutta Uudenmaan läänien Hangon-Tammisaaren alueet etenkin talvella ovat todella surkeassa kunnossa.

Varsin hyvä, mutta parannuksia tarvitaan huomioiden valtion taloudellinen tilanne. Mikä todella kannattaa?

Mielipiteet tärkeitä tien käyttäjiltä jatkossakin.
Säästötoimenpiteet onnistuneita. Liikenteen joustavuus tärkeä myös taajamissa, se lisää turvallisuutta, ja vähentää päästöjä.

Eipä valittamista.

1.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet

Byrokrania ja piirustuslauta-ajattelu huono.

Byrokraattinen eikä välttämättä ota huomioon tienkäyttäjiä.
Parannusta tapahtunut, mutta kehitys liian hidasta.

Organisaationa tielaitos on yhteiskunnalle mielestäni
liian kallis. Muuten olen tyytyväinen.

Unohtakaa itsevaltius. Toimitte alueen väestön kanssa heidän
ehdoillaan. Saatatte tietää miten tie rakennetaan, mutta ette
ehdottomasti aina, minne se on kussakin paikassa tehtävä.
Älkää unohtako, että alueen asukkaat maksavat palkanne, ette
ole erehtymättömiä.

Ihmettelen vain sitä turhaa organisaatiota tuolla
työmaalla kun ylesin toiminto on kun, 3 katselee
kun 2 ei tee mitään???

Moottoritiele rakennetaan liikaa siltoja.

Mikään asia ei ole parantunut entiseen 3-tien ruuhkaan
verrattuna. Syy: Ihmiset eivät osaa opettamatta ajaa 100 km
moottoritietä. Nyt kuljettajalla on tasan kaksi vaihtoehtoa; joko
ajaa oikeata kaistaa sahaavassa jonossa 60-110 km/h tai
kaahata vasenta kaistaa 130-150 km/h. Kumpikin on mieletön
tilanne. Opettakaa ihmiset ajamaan tasaisesti 120 km/h tunnissa,
niin kaikki sujuu !

Joitakin yksittäisiä tiehankkeita voitaneen kuitenkin pitää
älyttöminä. Varsinkin, kun politiikka on kuvioissa mukana.

Teiden viitoitus ymmärrettäväksi, että myös ulkopaikkakuntalaiset
osaavat kulkea.

Käytettävä enemmän ihmistyövoimaa, koneet syövät rahat
ja vievät työpaikat. Järki käteen. Ryhtykää toimenpiteisiin
autokannan vähentämiseksi. Sama talous ei tarvitse montaa
autoa 1-2 riittää. (Ei koske ammattiliikennettä).

Tielaitoksen lossi jätti (railolossi) Laupua-Iniö meren jäälle,
koska työpäivä päättyi klo 19.00. Olimme lautta jonossa
klo 18.15. Miehet lähtivät kotiin tarkemmin tästä ilmoittamatta.
Eikä heitä kiinnostanut oliko jäälle jääneillä autoilijoilla mitään
hätää. Onneksi Iniön saarella oli avulialta ihmisiä, jotka järjes-
tivät meille yösijan ja ruokaa. Toivottavasti tielaitoksen
miehet nukkuivat rauhassa yönsä !!

Mukulakivikadut pois, rasittaa autoa.

Nesteen monopoli lakkautettava.

Nopeampia sovellutuksia uusimmista keksinnöistä ja tutkimuksista.

Tielaitoksen tekemisestä tutkimus yms. ei tavallinen ihminen tiedä. Tieto tulee turhan myöhään, usein sitten vasta kun muutos on lopullinen. Tiedotusta-juttuja lehtiin ja televisioon.

Tämän kyselyn olisi voinut tehdä huoltoasemilla, ilman pakko-otantaa.

Liikennetutkimus oli toteutettu mielestäni liian näyttävästi, eikä siitä kerrottu kuljettajalle, esim. näyttötaululla aikaisemmin.

Hiukan suututti kun pysäytitte 120 km/h nopeudesta. Onneksi toiminta parkkipaikalla/levähdysalueella oli nopeaa (paperin jako=1 min.)

Näinkin laajan tutkimuksen kysymysten laatua pitäisi harkita tarkemmin. Perjantaina ruuhka-aikana asfaltoinnin voisi lopettaa.

Tähänkin uhratulla valtionrahalla olisi voitu kunnostaa uusia, kuin varsinaisia valtioneitä joka on tietääkseni nytkin TVH:n tehtävä. Tämä oli täysin turha kysely.

Tämä kysely ei voi antaa mitään oikeaa informaatiota tieverkon suunnitteluun tai moottoritien tarpeellisuudesta. Tuloksena saadaan tietää, että moottoritiellä liikkuvat pitävät tietä hyvin tarpeellisena, joka olisi selvää ilman kyselyäkin.

1.3 Hyvät puolet

- Ruusuja !!!! (42 kpl)
- Tielaitoksen toiminta yleensä hyvä. (77 kpl)
- Hyvin toimii tähän mennessä sille asetetulla budjetilla (27 kpl)
- Mielestäni tielaitos hoitaa sille kuuluvat tehtävät kiitettävästi. (18 kpl)
- Tielaitos tekee parhaansa määrärahojen pienuudesta huolimatta. (10 kpl)
- Toiminta on parantunut koko ajan (8 kpl)
- Tielaitoksen toimintaan olen ollut tyytyväinen. (7 kpl)
- Viimeisinä vuosina toiminta on tehostunut huomattavasti. (7 kpl)
- Tielaitos on hyvin johdettu, nykyaikaa vastaavalla tavalla toimiva moderni yritys.
- Asiallisempaa kuin muutama vuosi sitten. Työ on tehokkaampaa ja vaikuttaa jokaiseen tielläliikkujaan.
- Mielestäni tielaitos toimii alueittensa laajuuden huomioonottaen erittäin hyvin, eikä minulla ole henkilökohtaisia negatiivisia kokemuksia.
- Tielaitos henkilökuntineen on mielestäni asiakasystävällinen. (4 kpl)
- Parempi, joustavampi ja asiakasystävällisempi kuin ennen.
- Tie-Info pisteet hyviä, etenkin ajo-aikojen saanti mahdollisuus. Tiedottaminen parantunut esim. kartta kesän tietöistä. Hyvä! (3 kpl)
- Olen löytänyt mielenkiintoisia esitteitä huoltoasemalta, koskien esim. talvikunnossapidosta ja kiertoympyrässä ajamisesta.
- Hämeenlinna-Helsinki moottoritie on ylimääräisen kiitoksen arvoinen. (4 kpl)
- Kiitos Hämeenlinnan moottoritiestä! Jatko Tampereelle välttämätön.
- Kyllä nyt ruusuja-tie oli hieno ajaa -luontoa ei oltu unohdettu!
- Suuret kiitokset H:linnan moottoritiestä, ehkä matkat Tampereelle myös lisääntyisivät jos moottoritie saataisiin. Turkuun ei ole enää asiaa.
- Tämän kevään tuntemukset ovat myönteiset välillä. Hki-Tre, ei liikaa tietöitä ja tietkin mukavassa kunnossa.

Joskus toivoisi enemmän harkintaa ratkaisuja tehtäessä. Olette rakentaneet upean moottoritien Helsingistä Hämeenlinnaan. Tie on turvallinen, helppo ajaa, istuu kauniisti maisemaan ja sen rakentamisessa (siltojen) on älykkäällä tavalla käytetty hyödyksi maaston muotoja. **Kiitos Loikkasen pojat.**

Tielle heittelemme ruusuja. Kiitokset positiivisesta asennoitumisesta liikenteeseen.

Näkyvät positiivisesti silloin kun tarvitaan.

Kokemukset ovat aika rajalliset-ok-

Yli 1,5 milj. km:n kokemuksella yleisarvosana: RUUSUJA.

Ajan n. 60 000 km/vuosi ja olen tehnyt sen yli 20 vuotta. Tielaitoksen toiminta on parantunut erittäin paljon. Siis ruusuja: Lopettakaa suolaamattomuus kokeilut, nämä kokeilut on leikkiä ihmishengillä.

Olen tyytyväinen, eivät työtä tehdessään ole joustavan liikenteen esteenä. Erinomaista, että heillä on nykyään riittävän näkyvät asut.

Uskon että tehokkuus on parantunut. Edelleen rakennetaan tarpeettomia oikaisuja. Ei oteta paikallisten asukkaiden mielipiteitä huomioon.

Hyvää kansainvälistä tasoa Suomen olosuhteet ja taloudellinen tilanne huomioon ottaen.

Vaikea arvioida onko tielaitoksen käyttämä raha käytetty tehokkaasti, mutta tiet ovat kyllä ihan hyvässä kunnossa.

Teillä on hyvä ja turvallinen liikkua.

(2 kpl)

Liikenne turvallisuus ja liikenne tiheys parantuvat.

Satsaukset liikenneturvallisuuteen hiljalleen kans.väl. tasolla Tutkimus haastattelu 10 +

Ruusu:kysely oli tehty joustavaksi.

Hyvin järjestetty liikennetutkimus 24.5.-94!!

Hienosti toteutettu kysely ja autojen ohjaus.

Liikennetutkimukset ovat tärkeitä kartoittamaan autoilijoiden mielipiteitä ja tarpeita.

Toiminta näyttää olevan varsin aktiivista. On myös hyvä että tehdään tämän kaltaisia selvityksiä.

Liikennetutkimukset on tehty erittäin hyvin, nopeus valttia ja ystävällisyys, sekä yleiset järjestelyt liikenteessä.

Tielaitoksellakaan ei enää näy lapion varteen nojaajia, asiallinen ammattiinsa paneutunut väki näyttää osaavan työnsä.

2. SUUNNITTELU JA TIENPIDON SUUNNITTELU

2.1 Sekalaista

Moottoritie tuli 10 vuotta liian myöhään.

Rakentakaa moottoritie Tampereelle kiireesti!!! (9 kpl)

Valtatie 3:n parantaminen ohituskaistoin riittää toistaiseksi. (4 kpl)

Vain hyvät ohituskaistat. (5 kpl)

Tampere-Hämeenlinna tie muutos: Levennetään nykyistä ohituskaistoin, esim. Iittalan kohdalla on tilaa vaikka kuinka.

Tielaitoksen pitäisi nimenomaan painostaa muita päättäjiä nastakiellon aikaansaamiseksi. Eikö siinä säästettäisi satoja miljoonia vuodessa?

Yleisesti ottaen meillä on melko hyvät tiet, vielä kuitenkin panostaisin jatkossakin tiestön parantamiseen. Moottoritie Hml-Hki on ehdottomasti hyvä!! Kiitokset siitä.

Ok.Niukkanbudjetti taitaa olla niskassa. Eikö?
Länsi-Venäjä moottoritie tärkeä !

Tampere-Hämeenlinna moottoritie olisi saatava valmiiksi ehdottoman nopeasti. Liikennöinti tiheys puhukoon puolestaan .Tielaitoksen profiili kohonnut huomattavasti entisen TVH:n ajoista.
Päätieverkoston kehittäminen talouselämän kannalta välttämätön.

Liittymien ja teiden reunat hyvin ja kauniisti hoidettu.
Ramppien ja risteyksien kaarevuudet huonot, uudet ympyrät ällistyttäviä.

Pääsääntöisesti hyvää suunnittelua ja palvelua. Tiedottamista voisi lisätä (rak.suunnitelmat, ajo-olosuhteet).
Moottoriteiden rakentamisen sijaan kannattaisi harkita nykyisten valtateiden leventämistä piennaralueella. Ruotsin mallin mukaan.
Tämän kyselyn kysymykset huonosti laadittuja(erit.14-16):
johdattelevia ja puolueellisia.

Tiet ovat yleensä hyvä kuntoisia ja sujuvia.
Jossain syrjäseudulla voitaisiin sorateitä oikaista ja päällystää, sellaisilla tieosuuksilla, jotka ovat käytetyimpiä. Koska monet ihmiset joutuvat kulkemaan niitä päivittäin.

Lisää ohituskaistoja Tre-Hml välille. Moottoritiellä hyvä hirviaidoitus. Keimolan portin kohdalle lisää Hirven/peuran estimiä.

Toiminta parantunut viimeisen 10 vuoden aikana. Erityis kiitos Alveltulan koulun alueen nopeusrajoituksesta, sekä muun lähialueen rajoitusten muutoksista. Vinkki: Muutettuun nopeusrajoitukseen alussa valovilkku huomion herättämiseksi.

Moottoritie Iittalaan. Iittalan ja Lempäälän välille vuorottelevat ohituskaistat.

Ohituskaistojen ja pientaroiden lisäämisellä vilkkaasti liikennöidyillä päätiellä parannettaisiin paljon ajomukavuutta ja -turvallisuutta. Toiminta muuten varsin hyvää.

Tiehankkeiden painopiste pitäisi olla Hki-Tre-Turku seuduilla eli siellä missä on autot ja elinkeino. Hki-Hanko tie on hyvä osoitus että moottoriteitä ei välttämättä tarvita, jos pientareet ovat leveät ja tie suhteellisen suora. Liikenne sujuu kumminkin erittäin hyvin.

Tielaitos ihan ok. Mutta liikaakin satsataan pyöräteihin sekä liikenne (katu) valaistukseen, myöskin siellä missä ei ole ihmisiä.

Moottoritie Hki-Tre-Kokkola-Oulu, kyllä !

Vähän yksityisautoa käyttävänä en osaa paljoakaan sanoa tielaitoksen tiehoidon tasosta. Olen kuitenkin tyytyväinen siihen, että tielaitos antaa ihmisille mahdollisuuden johtaa kantaa. Enemmän ohituskaistoja (Ruotsin malliin). Moottoriteiden sijasta.

Enemmän investointeja uusille painopistealueille, esim. Turku-Pietari moottoritiehen.

(2 kpl)

Älkää rakentako Oulujärven ylitystä.

Kunnossapito asiallista. Rakentaminen hyvää ja perusteellista. Suunnitelmat usein liikennemääriin nähden ylimitoitettuja. Pitkän tähtäimen suunnitelmat turhamaisia. Ajankohtaisiksi tullessaan ne romutetaan täysin.

Muuttunut nykyaikaisemmaksi, tullut lähemmäs autoilijaa eli alkaa olla palveluyrityksen tunnusmerkkejä. Uusien liikenneympyröiden eteen pitäisi saada opastustaulut joissa kerrottaisiin pelin säännöt ja vinkkarin käyttö esim. ympyrässä vilkutetaan vasta poistuttaessa. tms...

Nyt on paras aika rakentaa moottoritiet Turkuun, Tampereelle ja Lahteen. Vaatikaa parin viikon maataloustuki itsellenne ja aloittakaa työt.

Moottoritiet turvallisiksi ja niiden lisäämistä kannatan kuhan tielaitos tekee ne ympäristöystävälliseksi ja asukasystävällisesti.

Betonitie Hämeenlinnasta Tampereelle.

Mäntsälä-Lahti moottoriliikennetie erittäin vaarallinen.

Risteyksien liikennemerkki, esim. T-risteyksestä käännetään oikealla, kun olet vieraalla paikkakunnalla toteat taustapeilistä nopeutta näyttävän liikennemerkkin, että mikähän tienopeus tässä on. Ne on laitettu liian lähelle risteysaluetta. Ensin turvallisesti tielle ja sen jälkeen on aikaa tarkistaa tiekohtainen nopeus.

Raskaan kaluston nopeusrajoittimien tullessa pakollisiksi vuoden vaihteessa tulisi tielaitoksen ryhtyä pikaisiin ja laajoihin toimiin, jotta myös kuorma-autolla olisi turvallista ja mahdollista ohittaa alle rajoitusten ajavat. Paras keino olisi ruotsin kaltaisten pientareiden rakentaminen. Ohituskaistoja (Turku-Hki-tie) täytyisi rakentaa myös muualle kuin mäkiin. Tieturvallisuuden ja liikenteen sujumisen varmistamiseksi tämä on ensisijaisen tärkeää!

Moottoriteitä enemmän. Hki-Lahti pitäisi olla moottoritie, koska liikenne ei suju joustavasti. Moottoritiet ovat turvallisempia. Tielaitos toimii liikaa standardiensa ja luokitustensa mukaan, jotka ristiriidassa käytäntöön. Esim. 130-tie nopeusrajoitus 80km ennen valtatieaikaan 100 km/h kuitenkin tie nyt autio ja vastaa edelleen valtatieasoa (valaistus kanavoinnit risteyksissä ym, vrt. 290-tie, joka myös 80 km/h). Kun risteys kanavoidaan eli tehdään turvallisemmaksi siihen tulee entisen 100 km/h rajoituksen sijasta 80 km/h!

Miksi esim. 54-tie/Hausjärvi, 57-tie/Vermasvuori.
Keltaista sulkuviivaa pahoihin ohituspaikkoihin, vaikka näkemä ei sitä vaatisikaan, liikenneturvallisuuden vuoksi. Käytäntö tärkeämpi kuin standardit!!

Tasoliittymät vaikuttavat perustelluilta.

Viitaten kys.no. 16 urkitte ilmeisesti taustoja tuleville moottoritiemaksuille. Onnea matkaan, mutta autoilijoita verotetaan jo aivan tarpeeksi. Ennustanpa vaan jotta mahd. tienkäyttömaksuista nousee vielä iso riita.

P.S. Hki-H:linna moottoritie on avara, siisti ja turvallinen.

Risut:-liika suolaus pois - vähän levähdyspaikkoja
-liian pienet nopeudet -info-pisteiden puute
-alinopeudet kuriin -talvinopeudet pois etelästä
Ruusut:+mittausasemat hyviä +turvavälit
+opastustaulut selvät +eläin aidat
+heijastin tie tolpat +tiemerkinnot

Olen autoillut yli 40-vuotta, tiet ovat parantuneet kiitettävästi tänä aikana. Eivät pölyä, eikä kivet lennä. Kiitos tielaitoksen. Ajan paljon Riihimäki-Jämsä väliä. Toivoisin että Iso-Evo-Padasjoki välin nopeus nostettaisiin 100 km/h kesäaikana. Liikenne on mielestäni aika harvaa ja tie erittäin hyvässä kunnossa, kiitos.

Syksyllä-92 avattu moottoritie on edelleen keväällä-94 keskeneräisen näköinen, vaikka tielaitoksen edustaja puhui aikoinaan korkeatasoisesta viimeistelystä. Istutusten ei tarvitse olla kalliitakaan, jossain jopa luonnonkukat riittävät, kunhan niiden annetaan kasvaa ja kukkia.

Lisää rahaa Etelä-Suomen tiealojen parantamiseen. Moottoritiet turvallisista, niitä lisää. Paikallisteiden asfaltointia lisää.

Investoinnit sopivat suhteessa liikennemääriin.

Vilkaammat valtatie pitäisi muuttaa vuoro ohituskaistaiseksi (kuten Lahti-Heinola). Liikenteen sujuvuus ja turvallisuus tällä tiellä on lähes moottoritien luokkaa.

Ehdotus liikenneturv. parantamiseksi:

- a) turvallisempi risteysjärjestely Pälkäneen tielle Katinalan risteykseen H:linna ja Hattulan rajalla.
- b) Pälkäneen tielle valot ja kevyenliikenteen väylä.
- c) Pälkäneentie on tosi vilkasta - tutkikaa !!

Nopeusnäyttöjä lisää eri nopeusalueille, nopeus aina näkyviin (ylityksestä riippumatta). Ohituskaistoja lisää.

(4 kpl)

Kiitokset H:ki-H:linna moottoritien varressa olevasta levähdyspaikasta. Idea sinänsä on hyvä, mutta ei aivan loppuun asti ajateltu. Alue jossa pöydät sijaitsevat olisi hyvä aidata, jotta ei tarvitse roikkua koko aikaa kiinni lapsensa henkseleissä. Koiran pissauspaikka aivan liian pieni ja vailla virikkeitä. Ainakin minun koirani on opetettu käymään asioilla metsässä tms. pusikossa ja uros tahtoo nostaa jalkaa, vaan mihinkäs nostat.

Ohituskaistoja kaikille valtateille kymmenen kilometrin välein . Työt alkuun heti ja valmistuminen max. kaksi vuotta.

Valtateiden liittymiin kiihdytys- ja hidastuskaistat.

Hirvivaara pienemmäksi poistamalla pusikot vast. tiemestareiden päivitysnumerot tienvarsien info- tauluihin.

Liikenteen turvallinen sujuvuus on oltava tielaitoksen tärkein tavoite, siihen riittää rahaa. Muuhun ei tarvitse riittää.

Opaste- ja varoitusmerkit selvemmiiksi, sekä niiden riittävän aikainen ilmoittaminen.

(3 kpl)

Nykyään poikkeukset ainakin moottoritiellä ovat parantuneet toisinsanoen, liikennemerkkit suuria sekä valomerkit hyviä. Teitä riittävästi-kuntoa parannettava. Esim. syrjäkyltien.

Moottoritielle miniminopeus esim. 100 km/h ja max. 130 km/h talvirajoitus järkiperaistys H:linna-Forssa väli esim. ohituskaistoin varustettu moottoriliikennetie hyvä.

Näkyvä tiedottaminen tietöistä on hyvää, esim. "pahoittelemme häiriötä" -kyltit parantavat imagoanne. Olemassa olevien teiden parantam. ohituskaistojen raju lisäys samoin moottoriliikennetiet sellaisiksi kuin Lahti-Heinola väli on muuten tosi hyvä.

Tielaitos on ihan ok. Lisää määrärahoja esim. auton käyttöveromarkoista. Mieluimmin kaikki teiden kunnostamiseen.

Tyydyttävä, syksy-kevät nopeusrajoitukset joustavimmaksi!

Talvinopeudet olisi sovellettava keliolosuhteiden eikä liikenne tiheyden mukaan.

(8 kpl)

Älkää jatkako moottoritietä. Jakakaa liikenne HML:ssa Treen eri kaupunginosille tms. Yleisesti TL on esiintynyt viime aikoina edukseen.

Ns. ammattikuljettana sanoisin olevani erittäin tyytyväinen tielaitoksen toimintaan. 20 v. ajettuani en keksi mitään mistä olisi moitittavaa. Tällä hetkellä mielestäni olisi satsattava Porvoo-Kotka välille se on kohdallani kiusallisin väli ajettavaksi.

Järvelä -Levanto tieosuus pitää saada kuntoon.

Järvenpäästä-Lusiin on rakennettava moottoritie välittömästi.

Lisää matkailijain palveluautomaatteja (Linnatuuli-Tähtihovi)
Tielaitos on nostanut Imagoaan hyvin. Toivottavasti vaan rahat ei lopu kesken.

Paranemaan päin, mutta moottoriteiden rakentaminen ei saa vaikeuttaa paikallisliikennettä ja lisätä esim.meluhaittoja paikallistiellä tai moottoritien läheisyydessä.

Palvelu on parantunut koko ajan. Levähdyspaikkojen tasoa voisi parantaa siten ettei tieliikenne häiritsisi taukojen pitäjiä.

(3 kpl)

Lepopaikkojen viihtyisyyteen kiinnitettävä enemmän huomiota, sijainti, maisemat ym.

Risuja siitä, että koko etelä suomi on pelkkiä teitä, luonto ja sen eläimet ovat vailla tulevaisuutta.
Ruusuja siitä, että tie ovat yleensä kohtuullisessa kunnossa.

Merkkien ja opasteiden kehitys paranemaan päin
Pyörä- sekä jalankulku tiet eivät ole kehittyneet
Tiet eivät kestä tonnistoja >=< pohjatyö pettää.

HKI-HML moottoritie sointuu hyvin maisemaan. Mutkia ja loivia kaaria on ehdottomasti maximi määrä. Suora baana hyvä. Liikennemerkkit liian alhaalla, peittää näkyvyyttä. Ulkomailta liikennemerkkit ovat ylempänä. Suunnittelijalla täytyy olla ajokortti, ratin takaa tekee hyviä havaintoja.

OK. Mutta tehkää se Turku-HKI moottoritie myös.

Tampere-J:kylä tieosuus todella vilkasliikenteinen ja ehdottomasti parannettaviin tieosuuksiin kuuluva tie, liian kapea +ohituskaistoja rutkasti lisää!!!

Tielaitos on hyvä palvelija meille. Annan ruusuja. Verorahat menevät hyödylliseen tarkoitukseen. Arvostan, että teitä pidetään erinomaisessa kunnossa, vaikka vihaan suolaa, mikä minun mielestäni aika lailla vähentää liikenneturvallisuutta sotkemalla tuulilasia. Suuret, selvät ja riittävät merkinnät arvostan, ne luovat turvallisuutta, jos me vain tottelemme.

Moottoritiehanketta HML-TRE voidaan siirtää säästö ja supistustoimet myös tielaitoksella ovat nyt paikallaan. Erityisesti syrjäseutujen teiden kunnostamista ja rakentamista kuten lapissa tulee vähentää.

Tiet ja kadut ovat yleensä hyvässä kunnossa Helsingissä kadut joskus liiankin hyvät ja maisemat ovat nykyään hyvin viimeistellyt.

Kajaaniin kunnan tietä.

Jalasjärvi-Seinäjoki-Uusikaarlepyy
reitti kuntoon mahd. nopeasti.

Risuja täysin tarpeettomasta ja ympäristöä tuhoavasta
suolauksesta.
Sekä todelliset olosuhteet maantiellä, eivät vastaa tielaitoksen
asettamia rajoituksia ja määräyksiä!
Ruusuja."sumutolpista", ovat erittäin hyviä, lisää niitä.

Pidän suomen teitä hyvin hoidettuna. Toivoisin muutamille
päätieosuuksille ohituskaistoja. Vertailu E1vastaan E16-tiet.

Ihmettelen, että Helsinki-Lahti moottoritietä ei ole
toteutettu koko laajuudessaan.

Rakenteilla oleva tie itkettää, kun se repii ja tuhoaa
pellot ja maisemat. Valmis tie osoittautuu aina hyväksi.

Ruusuja. Hyvät tie opasteet ja erinomaisen hyvät
tien reunusta kepit. Kiitos kyselystä.
Risuja. Aura-autot liikkeelle tarpeeksi ajoissa ja talvella
eikä melkein kesällä ja aurat alemmas.

Nykyisen tieosuuden parantaminen (esim. ohitus mahdolli-
suuksien lisääminen), olisi järkevämpää.
Pienemmät haja-asutus alueiden soratiet ovat aika heikoilla
hoidolla. Asfaltointia tai öljysoraa kaivattaisiin monelle maalais-
kylän tielle. Keväisin kunnostustyöt viipyvät, talvella ainakin
Keljon tietä on aurattu ja hiekoitettu kiitettävästi.

Tiedotuspolitiikka parantunut liiketaloudellinen ajattelu nousussa.
Ei ole ollut kykyä vastustaa politiikkojen höpinöitä, joilla investoinnit
on viety sinne missä liikennetarve ei edellytä ko.tason investointeja.
L.priorisointia!

Yleisesti ottaen työnne on kiitettävää. (Minulla on karu vertailukohde
työskennellessäni Venäjällä). Ympäristövaikutuksiin tulee edelleen
kiinnittää huomiota. Samoin pysähdys ja levähdysalueiden tasoon.
Karmeita on joukossa myös.

Saaristossa liikennöivät lossit ovat "upea"asia -säilyttäkää ne,
älkää korvatko niitä maisemaan sopimattomilla silloilla!

Lammilla Liesossa Kuohijärven länsipuolella soratien
päällystys ja kunnostus olisi erittäin tarpeellista.

Turku-Helsinki moottoritie välttämätön. Viitoitus sekava
sijoitus huono ja tulee kuljettajalle liian myöhään tai liian
metsän siimeksessä (vrt. saksa). Tasoristeyksiä valta-ja
ohitusteillä aivan liikaa. (vrt.Saksa, Englannin liikenne-
ympyrät). Nopeusrajoitukset vaihtelevat koko ajan (tutka-
rysätkä keinotekoisia). Vaaralliset kuopat tai "töyssyt" liian huonosti
merkityt, samoin ajorataheijasteita liian vähän.

Ohituskaistat esim. Tampere-V:koski ja merkinnät kuinka
monta kilometriä ohituskaistan tai moottoritien alkuun, ovat
erittäin hyviä.

Kehittynyt selvästi jähmeästä joustavammaksi. Silti tuntuu joskus siltä, että asioiden hoito riippuu paljon tiemestaripiiristä-toimivuudet vaihtelevat Teiden viitoituksessa -erityisesti loogisuudessa on kehittämisen tarvetta. Nykyinen käytäntö ei aina palvele tienkäyttäjää parhaalla tavalla.

Painopiste aluepoliittisissa tieinvestoinneissa. Tämä aikaan saa turhaan saastuttavia ruuhkia ns. maalikylissä.

Noin 60.000km, lähinnä työmatka-ajoa ajavana koko suomen alueella, tielaitoksesta ei ole valittamista. Talviauraukset yms. ovat riittävän nopeita. Ainoastaan ajokaistojen yhtymisestä, tietyön tms. takia toivoisin riittävän aikaista tiedottamista. Jo useita kilometrejä ennen kohdetta.

Olen tyytyväinen, joten annan ruusuja. Vielä tuli mieleen tosi tärkeätä. Kun teette suoja-aitoja siltaan, missä on tie tai vesi alapuolella. Huomioikaa, että pieni lapsi ei mahdu kontaten sen alta.

Moottoritie on kesäkeleillä niin turvallinen ajaa, että 120 km/h rajoitus on turhan matala, keskinopeus ylittää sen varmaankin jo nyt. Talvikeleillä 100km/h voisi olla vain ohjeellinen.

Nopeus rajoitukset teiden liikennemääriä ja kuntoa vastaaviksi. Esim. ihmetyttää, että vähäliikenteisillä ja hyvä kuntoisilla teillä on 60 km/h.

Ruusuja, Lahti-Heinola tiestä. Risuja, Järvenpää-Lahti, ei tehty moottoritienä. Ruusuja, niukoilla rahoilla tehdystä hyvästä työstä kokonaisuutena.

Hml-Tre moottoritie olisi hyvä, mutta menisikö Sääksmäen kaunis silta ja maisema pilalle.

Hki-Tku moottoritien puuttuminen ihmetyttää. (tärkein). Kunnostusta voitaisiin yleensä keskittää tapahtuvaksi vain klo 20.00-05.00 väliseksi ajaksi kuten USA:ssa

Tiestö valtakunnallisesti huomattavasti kohentunut. Lisää moottoritien kaltaisia teitä, ei välttämättä tarvita laajaa keskiviherkaistaa. Esim. Hml-Tre-Jalasjärvi välillä tiestöä levennettävä nopeasti sekä ainakin tehtävä ohituskaistoja.

Ajamme mm: Hml-Pälkäne tietä, vaikka matka pitenee. Kun rekat vielä hoksaisivat siirtyä sinne, on jälleen paras siirtyä ajamaan Parkanoon Vammalan kautta.

Ei uusia teitä. Laatua olisi parannettava. Ahkeruutta työntekoon mutta turhat auraukset ja höyläykset pois.

Joukkoliikenne on rautaa. Juna, se vasta mahtava magirus on. Jos elintaso nousee, lisääkö vielä autoja? Vaikka ne olisivat pikku päästösiä, ei niiden sittenkään pitäisi lisääntyä ja täyttää maata, missä on raja ja tavoite? Urheiluauto, maastoauto, perheauto, joka lähtöön oikea-auto...Itselläni on polkupyörän hintainen kesäauto talvet se on pölkyn nokassa. Ajan hitaasti kesotellen, kaupungin ruuhkia kartan kuin ruttoa.

Hirvi-ja peura -aitoja lisää, myös pienimmille teille. Kunnossapitoluosto on kehittynyt hyvin, tehokkaampaa käyttöä.

Koittakaa saada Idän (Pietarin) suunnan pääväylät moottoriteiksi, on mahdotonta kulkea 50-60km/h ajavien rytökasojen (kuorma-autojen) seassa.

Ottaen huomioon maassamme harjoitetun nuivan liikenne-politiikan on tielaitos resursseillaan tehnyt hyvää tulosta.

Moottoriliikenne-ja aikanaan moottoritiet tarvitaan, 1)Hki-Tku 2)Hki-Tre 3)Hki-Lahti 4)Hki-Kouvola-ja Hamina (Pietari). Pari seikkaa sujuv. ja turv. lisäämiseksi.

- 1) Kunnan kiihdytyskaistat oltava aina.
- 2) Taajamissa käänt. oikealle, sallittava punaisella pysähtymisen jälkeen.

Minkä takia vanhat tiet (asfaltti) uritetaan, sillä niillä teillä ei voi polkupyörällä ajaa??

Toiminta yleisesti ottaen ok. Kunhan hallintotason älykääpiöitä vähennetään. Tehkää kuten Saksassa, kun päällystätte moottoriteitä siirtäkää liikennetoiselle ajoradalle, niin ei tarvita 80 km rajoituksia.

Ajoratamaalauksia useimmin.

(2 kpl)

Hirviaitoja lisää !

2.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet

Päätöksen teko suunnitelmista toteutuksiin aivan liian pitkä.

Enemmän huomiota ympäristöön, maisema arkkitehdit mukaan suunnitteluun. Hanke- ja esisuunnittelu vaiheessa ympäristövaikutusten arviointi ja vaikutus kulttuurimaisemaan.

Suhteessa ajoneuvojen määrään ja liikenne tarpeeseen niin mitään ei ole saatu liaksi aikaan.

On melko byrokraattinen laitos. Tekee suureellisia tie ja risteysuunnitelmia maisemasta piittaamatta.

Opasteet edelleenkin osin puutteellisia, eksymisen mahdollisuuksia on.

Enemmän kylttejä ja opasteita mm. kohteisiin: kaupat, baarit, nähtävyydet, tilaisuudet, hinnastot, mainokset jne.

Ennen kaupunkiin saapumista teiden levikeille voisi asettaa opasteita joista voisi saada myös kopion mukaan. Rahoittajana yritykset, vastineena mainostilaa kartan reunoista. PS. mallia Ruotsista.

Mielestäni riittäisi isojen mäkien ja risteyksien suolaus talvella. Firmojen etsiminen on välillä työlästä, koska opasteille ei ole annettu aina lupia.

Liikennemerkkit ja opasteet oikealle korkeudelle risteyksissä, etteivät pimennä näkyvyyttä.

Moottoriteitä taajamiin vain harkitusti. Koska tehotie hankaloittaa asukkaiden elämää. Ruokaviljelmät pois tehotien läheltä.

Liikaa tyhjälle maaseudulle raskaita moottoritiepätkiä muutamalle autolle.

Muuten ok., mutta jättäkää Hml-Tre moottoritie rakentamatta. Sikäli että se on aivan turha investointi. Säästäkää ihmeessä edes hitusen Suomen kaunista luontoa.

Liian moottoritie keskeinen, rahaa kuluu hukkaan. Nykyiset valtatie 3-kaistaisiksi, vuorottain. Saadaan liikenne joustavaksi ja ohitukset turvallisiksi. Tavoitteeksi säästöt, mutta ei tiellä liikkujien kustannuksella.

Moottoriliikenneteitä ei ole syytä rakentaa. On parempi tehdä ohituskaistoja ja hidastus-kiihdytys rampeja. Jos kerran rakennetaan, niin tehdään sitten kunnan tie eli moottoritie. Moottoriliikennetie antaa suuret kustannukset, mutta pienen hyödyn valtateihin verrattuna. Moottoritien kustannuksia voisi alentaa tekemällä kapeampi tiepohja ja kaide vastakkaisen liikenteen väliin. Samoinkallioleikkauksia voisi kaventaa laittamalla kaide tien ja kallion väliin.

Moottoriteiden liityntäramppeihin suurempi huomio. Nykyisellään ne ovat lähes olemattomia, elleivät sitten puutu kokonaan.

Teiden suunnittelu vanhanaikaista. Hki-Pri liittymissä ei ole kiihdytyskaistoja ja jos on, liian lyhyitä. Sama koskee tieltä poistumisosuuksia. Viitoitukset risteyksissä estävät näkemistä, muuten viitoitus parantunut. Liian alhaisia nopeusrajoituksia hyvillä tieosuuksilla. Talvirajoitus on typerää, sadismia.

Talvinopeusrajoitusten asetteluun enemmän joustavuutta tie- ja kelisuhteiden mukaan!

(5 kpl)

Ulosajorampit moottoritieltä useasti liian jyrkkiä, kallistukset olemattomia, kilvet suuremmiksi. Maisemointi hoidettu yleensä hyvin ja nopeasti rakentamisen jälkeen.

Ammattitautia ilmenee. Moottoritiet tehdään liian suoriksi ja mäet tasoitetaan liian mataliksi. Ympäristö tulee Standardikoidun näköiseksi ja ajaminen ikäväksi. Maisemaa muokataan liikaa.

Vanha 3-tie moottoritien rinnalla valaistu. Mutta monet rampit ovat pimeinä??

Ohituskaistojen vähyys, esim. Tre-H:linna välillä on yksi ohituskaista. (4 kpl)

HKI-HML moottoritie istuu huonosti maisemaan. Tien lähiympäristö näyttää rumalta. Loivat laajat leikkaukset ovat tylsiä.

Vanhan tien ja uuden rinnakkaitien (moottoritien) tekeminen aivan rinnakkaisiksi tuntuu hullun hommalta. Eikä vanhan tien leventäminen ja vaikkapa muuttaminen moottoriliikennetieksi olisi ollut paljon halvempi ratkaisu ja liikenteen sujumisen kannalta ollut saman arvoinen kuin aivan uusi moottoritie.

Talvirajoitusnopeuksien paikat eivät kaikki ole loogisesti valittuja. Esim. alueella missä liikkuu hirviä on 100 km/h rajoitus ja sitten suoralla peltoaukealla 80 km/h. Osassa teitä syviä ajouria.

Turhan pitkät keltaiset viivat pois, menettää tehoaan kun älyttömissä paikoissa.

Kynnykset epäkäytännöllisiä hidasteita (hidastuksen voisi merkitä käytännöllisemmin ja mukavammin).

- 1) Tielaitos on byrokraattinen ja vanhanaikainen esimerkkinä sekoilut talviurakoituksista = ajatuksena, että määräämällä tai hallinnollisilla päätöksillä voidaan päättää milloin on talvi ja milloin ei.
- 2) Eurooppaan verrattuna tiemerkinnot ala-arvoisia esimerkkinä teiden varsien heijastinpylväät, jotka eivät heijasta.
- 3) Hirviaitoja liian vähän, teiden varsilla ei kunnon wc:tä, eikä kunnon lepopaikkoja, eikä valaistusta.
- 4) Teiden pinnat useissa paikoin surkeita, urapaikkaukset älytön idea, liikaa uria, jotain vikaa teiden pohjustustöissä kun urat syventyvät nopeasti, uuden pinnoituksen/tien jälkeen.
- 5) Tiekohtaiset nopeusrajoitukset eivät ole aina tehty tien mukaan. Toiminta asiallista ja turvallista. Risuja siitä, että aluepolitiikka on johtanut siihen, että keskimäärin siellä missä on vähiten liikennettä (pohjois- ja itäsuomi) on parhaat tiet.

Pullonkaulatiet kuntoon kiireesti. Esim. Orivesi-Jämsä, Jämsä-Lahti osuudet liikenteen määrään nähden surkeat, ajastaan jälkeen jääneet. (2 kpl)

Lahden moottoriliikennetien toteutus fiasko.

Tie pohjustuksien rahankäyttö ja tarpeellisuus eri tie osuuksilla on suhteeton (tuhlausta).

Paikallistasolla toiminta verkkaista ja epärationaalista. Asukkaiden tyytyväisyyttä ei oteta huomioon eli asukaslähtöisyys suunnitelmassa puuttuu.

Hyvinkään Essolle ja Shellille ei liittymää moottoritietä. Tietöissä ei kokonaiskilometrimäärää? Pitäisi olla 30 km. Nyt on ensin 3,5 km sitten 7 km sitten 6 km jne. Jos olisi 30 km hakisin kiertotien.

Yleensä asiat hoidettu hyvin. Jos rakennetaan isoja levähdys-huoltoasemia, siellä tulisi olla kaikilla jakeluyhtiöillä mahdollisuus toimia edes automaattiaseman puitteissa. Esim. Heinolan Tähtisilta, jossa on Teboilin huoltamo, ei varmasti miellytä kaikkia.

Ei ole varsinaisesti tielaitoksen asia (vai onko)? Mutta HKI-TRE välillä on vähänlaisesti huoltoasemia. Sekin vaikuttaa liikenneturvallisuuteen, jos huonolla ilmalla loppuu vesi tuulilasipesusta t.m.s.

Tielaitoksen toiminta mielestäni yleisesti ottaen hyvää. Ainut miinus koskee teiden kunnossapidon yhteydessä ilmenevää "asioiden asettamista (väärään) tärkeysjärjestykseen". Ts.tielaitos parantaa suurella rahalla jotain määrättyä tieosuutta, vaikka muutaman kilometrin päässä saattaa olla huomattavasti vilkkaammin liikennöity tie, joka on ollut vuosikausia "rempallaan"

Kurjaa sakkia, aina tietyt menossa keskellä kesää. Luuletteko te todella, että jokainen pitää, joka matkansa posotella viimeisen päälle kovalla kyydillä moottoritietä ristiin rastiin. Mikä helvetin kiire meillä muka on. Ja ne metsät, perkele, mutta ettekö te usko, ettei niitä kaikkia pidä asfaltoida ja lähdesilmiä tukkia.

Tieopasteisiin pitäisi kiinnittää huomiota, ei tarpeeksi selkeitä esim. isommat paikat pitäisi aina ilmoittaa, ei pikkukyliä, helposti menee sekaisin kun ei varmasti tiedä onko juuri tämä tie joka vie tiettyyn kaupunkiin. Mitä esim. kertoo kirkko kk, jos ei tiedä, että minkä kunnan kirkosta tai taajamasta on kyse.

HML-TRE moottoritie tarvitaan, mutta taas lisääntyvän liikenteen takia Hämeenlinnan kaupungin alueelle on viipymättä saatava tehokkaat meluaidat. Melu on lisääntynyt hirvittävästi samoin ent. valtatie 3 jatke Hattelmalasta on siirrettävä Lahdensivuntieltä moottoritien ja rannan väliin, koska Miemalasta tulevat eivät enää viitsi käyttää moottoritietä vaan jyräävät Lahdensivuntietä. Liikenne, pöly, melu on lisääntynyt älyttömästi. Tilanne on korjattava.

Moottoritien suunnittelussa tulisi ympäristöhaitat huomioida paremmin. Viekkä tie metsien peittoon-alkää väkisin tunkeko pelloille.

HKI-HML moottoritiellä ollut kevään kuluessa liikaa häiriötekijöitä.

Tampere-Jämsä tie on todella heikko, mutkia ja mäkiä.

Ilmeisesti tielaitoksen rahavarat menivät talvella HKI-HML moottoritien suolaukseen, koska kantatie 54 oli suolaamatta ja jouduin ajamaan Poriin talvella viikottain HML:n kautta turvallisuuden vuoksi. Kelta- ja valko tiemaalaukset selvästi, myös muilla teillä kuin moottoritiellä, sumussa vaikea ajaa jos huonot maalaukset.

Lämpötila / nopeus näyttötauluja enemmän teille!

Miksi J-pää-Mäntsälä ohituskielto?? Toimiihan se muuallakin , että vastaantulijakin voi käyttää ohituskaistaa!!
Teiden varrelle opastus/huom!-tauluja hitaamman liikenteen väistämisvelvollisuudesta. Tilaa alkaa jo olla väistämiseen.

Määrärahat ohjattava suhteessa liikennetiheyteen, ei aluepolitiikkaan. EU-projektit saatava käyntiin. Soran otto koordinoitava alueellisesti kuntien ympäristölautakuntien kanssa.

Ennen variksenpoika käyttäsi TVH:n miestä ,luullen sitä raadoksi, kun se ei liikkunut kahteen tuntiin, mutta näyttäisi, että tielaitoksella on työtahti muuttunut. Hyvä!

Ennakoiva suolaus talvella, moottoritiellä Hml-Hki on mennyt pieleen monta kertaa. Kun tie olisi kuiva muuten, niin suolaliuos lilluu tiellä monta päivää.

Muuten hyvä, mutteivät osaa tehdä tasaisia teitä. 1½-kaistaisia teitä ei saisi rakentaa (Hki-Lahti) rahan tuhlausta.

Moottoriteiden kallistuksiin tulisi kiinnittää enemmän huomiota. Moottoritie reunassa olevien heijastimien puhtauteen pimeinä vuodenaikoina tulisi kiinnittää huomiota. Tiepiirit voisiva suolata suunnilleen samaan aikaan. Rajakohdat aiheuttavat joskus ikäviä yllätyksiä.

Teiden merkinnät ovat ala-arvoiset. Täytyisi asettaa ulkomaalaisen asemaan. Nytkin merkit ovat tampereelle ja vanha Tre menee Hml:n Esim. Lahdentieltä pohjoisen liittymä Järvenpäähän on merkitty maalta päin tullessa Helsingistä käännyttään Haarojoelle eikä Järvenpäähän= (kaupunki). Tielaitos on kylläkin tehostanut toimintaansa. Vielä on jäljellä liikaa virkamiesmäisyyttä.

Risuja, koska Helsingin ja Turun välinen tieyhteys on näin pitkään ollut niin ala-arvoinen.

Valtateiden ja "pikkuteiden" risteyksiä vähennettävä.
Ohituskaistoja lisää + leveämmät pientareet.
Suorilla olevat "notkot", joista ei autoa näe on poistettava.

Gallupeista täytyisi olla tienvieressä kyltti ja ohje rampille ajosta, silloin halukkaat saisivat ajaa sinne ja muut saisivat jatkaa suoraan matkaansa. Eikö teitä saada kerralla niin hyväksi, että ne kestäisivät kauemmin. Ettei aina olisi esteitä jossain juuri valmistuneessa tiessä.

Liittymät sivuteiltä pääteille ja moottoriteille joustaviksi eli kiihdytyskaistat. Ei enää 90 asteen liittymiä. Kallistukset rampeihin ja liittymiin riittävästi. Esim. Porvoon moottoritiellä Treksilässä onneton Helsinkiin päin liittyessä. Siltojen alitus korkeudet suuremmiksi, rakennusainekuljetuksia varten. Nykyisin 3,5-4,5 m korkeita, joten kok.kork. jopa 5,5-6 m.

Fuksataan kun rakennetaan teitä. Jo 1-2 vuoden päästä on uria, tien pohja pettänyt, tehdään moottoritie ja sitten korjataan. Niin matka kestää yhtä kauan kuin ennen. Talvi nopeus pois. Huonon sään vallitessa alempi nopeus (niinkuin monessa muussa maassa). Kun tehdään tietöitä ja tehdään esim. 50 km/h niin siirtäkää taulut työn edetessä. Ei me autolla liikkujat jakseta ajaa 10 km 50:piä. Eikä mitään tapahdu. Tämä on työntekijän oma turvallisuus.

Hyviä teitä rakennetaan aivan liikaa, suurin kustannuksin keski- ja pohjois suomeen, mutta eteläisen suomen teiden hoito laimin lyödään, vaikka liikennetarve täällä on suurin. Onnettomuusriskitkin suurenevät tiheästi liikennöidyillä huonoilla huonostihoidetuilla esim. urapaikatuilla teillä. Pois turhat tierakentamiset, esim. Oulujärven ymp. oikaisu, kunnan tiet etelä-suomeen. Moottoritie Hki-Tku välille.

Oinaala-Klokkila tie Janakkalan Hyvikkälässä kaipaisi pikaisesti päällystystä. Auto ei kestä Renkoon ajoa. Virala-Hyvikkälä yksityistie on päällystetty, mutta se saisi tulla valtion tieksi.

Tiedotustoiminnasta, sekä ainakin tienkäyttäjän osallistuminen tai kuuleminen nopeat tienpinnan uusinnat ovat silmiinpistäväää. Suola pois, nopeudet alas. Opasteissa ei tarpeeksi suurempien taajamien nimiä. Jos on pitkä väli nopeusrajoitustauluilla, voisi olla pienempiä kilpiä tiheämmässä osoittamassa ao. nopeuden. Karttakilpi ko. ties-töstä voisi olla paikallaan jossain tilanteessa.

Tielaitos palaa liikaa rahaa kerrattuna tekemisiin > paremmin yritystoimintaa, olisi tervetuloa. Tielaitos pitäisi panostaa enemmän vanhojen siltojen parantamiseen.

Moottoriteilläkin voisi joissakin tilanteissa maaston ja ajomukavuuden vuoksi rakentaa poistumisi liittymä vasemmalle.

Joskus harmittaa teille jätetyt tarpeettomat (=tarpeellisuus, ei havaittavissa) rajoitusmerkit. Myös rajoituksen päättymismerkki puuttuu usein. Miksi talvella 80 km/h kilpiä ei käytetä? Esim. 100 km/h kilpi vain poistetaan. Arvaus kun ei kuulu liikenneturvallisuuteen.

Teiden kyltitys ja nimistöt ovat omituisia? Enemmän infoa 13-tyypin kylteillä, vrt. Ruotsi. Samoin väkäskyltit, jotka ilm. haarautumaa, jo aikaisemmin ja isompina.

Valtatie E75 (E4) kunto ja kunnan parantamiseksi tehty työ olematonta. Kaikki varat panostettu Itä-Päijänteen puolelle. Länsi-Päijänne täysin unohdettu, taitaa johtua siitä, ettei kenenkään ministerin mökkimatka ohjautu länsipuolelle.

Risteysalueet leveämmäksi, jotta ajoneuvoyhdistelmä voisi kääntyä väljemmin etenkin taajama ja kaupunkialueilla.

Teiden talvijynssäystä saakin vähentää. Ei liikenneolosuhteita tarvitse järjestää idioottivarmoiksi. (Ajokortin saa liian helposti). Lyhytnäköinen teiden suunnittelu. Jos suunnitellaan ja tehdään tie myöhemmin muutettavaksi moottoritieksi, niin ei saisi tarvita yhden sukupolven aikana siirtää ko. moottoritietä aivan uuteen paikkaan kuten ko. H:ki-Hml.

Miksi moottoriteiltä ei ole liittymiä muille kuin Kesoihin huoltamoille?

Minun mielestäni kaarteissa saisi kasvaa jotain valoestettä. Monet ajavat pitkät valot päällä kaarteissa, jolloin vastaantulijat häikäistyvät.

Suunnittelukapasiteettinne lienee liian suuri. Tiet suunniteltava liikennemäärän mukaan. Älkää pilkkoko Lappia ja erämaita turhilla teillä.

Kuppaa turhaan Hämeenlinna -Tampere väli n tekoa.

Yleensä ottaen tielaitos on unohtanut tyystin maaseudun vähäliikenteiset soratiet. Julkisen liikenteen autot lopettavat keväisin liikennöimisen, kelirikkojen vuoksi. Entäs ne mummut ja papat, joilla ei ole omaa autoa?? Väliittääkö tiepiirit heistä? Pääasia, että varat suunnataan kaupunkien teihin. Siis paljon risuja!

Linja-auto pysäkkien sijoitukseen kiinnitettävä enemmän huomiota. Ei liian lähelle risteyskoja eikä mäkiin. Pysäkkien kunnossapitoon enemmän huomiota. Usein huonosti hoidettu auraus, samoin liukkauden torjunta. Enemmän hidastus ja kiihdytyskaistoja vilkasliikenteisiin risteyskoihin.

Kapeiden teiden varsille heijastintolppia lisää, helpottaa huomattavasti syksyllä ajoa.

Tosi surkeaa! Tien päällysteet tosi huonoja. Eli ne on uusittava liian nopeasti (tuhlausta). Tehdä joka vuosi uusi pinnoite. Ainoa hyötyjä on ko. firman -tielaitoksen työläiset. Tielaitoksen lopettaminen suotavaa tavoitteena tiellä liikkujien tarpeen supistaminen, ihmisten hyvinvointia ja olosuhteita kehittämällä.

Teiden taso yleensä riittävä. Tielaitos suunnittelee ja pyrkii rakentamaan turhia teitä ja ylimitoitettuja teitä. Suunnittelu ja rakentaminen pitäisi erottaa toisistaan. Tämä "tutkimus" on erittäin asenteellinen, moottoritiellä nähdään vain myönteisiä vaikutuksia. Ympäristö- ja luonnonsuojelu eivät saa tilaa ollenkaan.

Tie- ja siltasuunnittelut pitäisi antaa julkisuuteen heti alkuvaiheessa. Tielaitoksen nopeusnäyttötaulut näyttävät kaikki eri lukemia, kun vertaa omaa mittaria (joka puolella suomea), onko säätö ongelma? Taulut on hyvät olemassa.

Uusien valta- ja kantateiden suunnitelmat täytyisi saada sen tasoisiksi, että nopeusrajoitus voitaisiin nostaa 100km/h.

Suhteessa liikaa syrjäkylien teitä. Ruuhkaseudulle paremmat liikenneolosuhteet-turvallisuusnäkökohdat, tulisi huomioida ja rakentaa esim. tien reunat siten, että ohitustilanteessa hitaampi liikenne voisi siirtyä sinne. (Ruotsin tapaan).

Teiden rakentamista muuallekin kuin vain etelä suomeen. Ottaen enemmän huomioon raskas kalusto, teiden suunnittelussa.

Mitä järkeä on purkaa valmiita liittymiä ?

Ennako-opasteet teistä ja liittymistä useita kilometrejä ennen liittymiä. Toivottavasti järjetöntä ja vaarallista "urapaikkausta" ei enää milloinkaan käytetä. Tietöistä merkit jopa kymmeniä kilometrejä ennen tietöitä jos voi valita vaihtoehtoreitin - liikenne ei ruuhkaannu. Liittymät bensa-asemoilte.

3) Hyvät puolet

Hämeenlinnan tie on erittäin hyvä. Lisää vastaavia. (4 kpl)

3-tie on hyvin suunniteltu ja toimiva, jatkakaa Tampereelle saakka.

Suunta ihan oikea, moottoritie välillä Hki-Tre olisi tarvinnut olla jo vuosia sitten .Kiitos!

Kiitos Hki-Hml moottoritiestä. Olisin tuskin jaksanut kulkea Helsingissä töissä, jos tietä ei olisi tehty.

H:linna-Hki moottoritie oli suuri parannus siitä kiitos. Nopeusrajoitukset pitäisi hyvillä teillä nostaa 100 km/h (taajamien ulkopuolella).

Hyvin on parannettu Uudellamaalla ja Hämeen läänissä ja Lahden moottoritie on hyvä.

Ruusuja. Hyvin maisemoidut uudet tiet. (5 kpl)

Tielaitoksen pitää edistää turvallisuutta juuri mm. lisäämällä moottoriteitä. Myös maisemointi on tärkeää. Istutukset luiskissa ovat mukavia ja tärkeitä.

Ruusuja vierä alueiden kunnostuksesta ja valtateiden risteysalueiden korjauksista.

Nopeusmittaustaulut ovat erittäin hyviä, niitä lisää myös moottoriteille. (6 kpl)

Nopeus- ja lämpötila näytöt hyviä. Ouluntullissa erinomainen palv.piste.

Ruusut: Ohituskaistat (13 kpl)

Mielestäni ohituskaistatiet ovat toimineet hyvin, niitä voitaisiin lisätä. Risteyksien ryhmityskaistat on hyvin toteutettu. Esim. Espanjassa, malli on hyvä, mutta maastokin on helppo, joten täällä kaikki on kalliimpaa.

Turvallisuusväli-merkinnät hyvät! (2 kpl)

Kiitämme teiden (pääteiden) parantelusta, mm. ohituskaistat, parannustyöt, moottoriteiden määrän lisäystä tarkasti harkiten. (3 kpl)

Moottoritiet ovat hyvät, koska liikenne sujuu ruuhkautumatta ja ohitukset ovat turvallisempia. (3 kpl)

Kiitoksia hirviaidoista ja moottoritiestä.

Moottoritiet ovat hyviä, ne vähentävät selvästi liikenneonnettomuuksia.

Liikenteeseen yleensä, nykyään saatu joustavuutta esim. rakentamalla moottoriteitä, joita olisi mahd .mukaan rakennettava lisää unohtamatta myöskään valtateitä.

Ulospäin näkyvä, niin kalusto kuin miehistökin "tehokkaamman" tuntuinen.

Toiminta kehittynyt myönteiseen suuntaan, palvelua tullut lisää. Kaipaisin suurempaa rohkeutta viedä uusia hankkeita eteenpäin.

HKI-TKU moottoritie koko matkalle. Liittymärampit ja kiihdytyskaistat turvalliseksi. Esim. Tarvontien ja kehä III risteyksessä niitä ei ole eräin paikoin lainkaan. Ohituskaistoja kuten valtatie 1 muillekin teille ja myös tasaiselle, kuten Uudessa-Seelanissa.

Yleensä ruusuja, kantatie 53.

Helsinki-Tampere tien uusiutuma parasta mitä pitkään aikaan on tehty! Voisiko Helsinki-Porin tielle ja Helsinki-Turun tielle tehdä samoin? Nykyinen liian kapea ja onnettomuus riskialtis.

Hki-Tku välisen valtatie ohituskaistat on erittäin hyvä idea. Jos moottoritie on liian kallis, on osittain kolmikaistainen tie varmaankin halvempi. Ohituskaistoja voisi olla myös muuallakin kuin ylämäissä. Nopeusnäytöt on hyvä keksintö.

Järvenpää-Mäntsälä ohituskaistatie erinomainen.

3. KUNNOSSAPITO

3.1 Sekalaista

Kunnossapitoon lisää varoja!!

Hki-Hml moottoriteiden kunnossapito on ollut hyvää.

Istutuksista suurin osa kuollut. (4 kpl)

Pääteiden hoidosta ruusuja sivuteiden hoidosta risuja. (3 kpl)

Tielaitos toimii mielestäni erittäin hyvin.
Talvella kuitenkin voisi suolan käyttöä harkita tarkemmin.
Olen itse ajanut usein esim.-7-10 c pakkasessa jolloin suolaa levitetään tielle, tämä on mielestäni liikenneturvallisuutta heikentävä asia näkyvyyden huononemisen takia.

Taajamissa pitäisi tarkemmin valvoa ettei puistojen pensaat ja puut peitä näkyvyyttä risteysalueilla. Muut hommat ovat suht. hyvin hoidossa.

Vaihtelee liiaksi alueittain, esim. talvinop.raj. poistoissa.
Aura-autojen käytös useimmiten.
Urapaikkaukset liian hitaasti, esim. Kiikoinen-92/-93
Yhteysnumero (=päivystys) tiedottaminen.
Määrärahoihin nähden ruusut yleisarvosanana.

Tielaitos toimii yleensä hyvin ja moitteettomasti.
Eri tiemestarit joskus "ylitunnollisia", tarkoitan joskus tapahtuvaa kuivienkin teiden ennalta suolausta.
Mistä johtuu, että monet vanhastaan tutut tienviitat ovat saaneet uudet nimet? (vaikkapa, Ihari Kangasalan Vehoniemellä).

Tiet ovat yleensä tyydyttävässä kunnossa, auraus ym. huolto hoidetaan hyvin. Suola-autot ehkä turhan kärkevästi tien päällä ja sorateiden kunnossa varsinkin kesällä on todella toivomisen varaa, monttuja ja "kiharoita"piisaa. Joten tasapuolisesti sekä ruusuja että risuja "tien päältä leipänsä keräävältä".

Tiemestareilta vaatia palvelualltiutta tienkäyttäjiä kohtaan.
Korvaus menettely yksinkertaistaa, turha paperisota pois.

Isot tiet yleensä hyvässä kunnossa. Pikkutiet tosi huonoja esim. Kauratie ja Vanajanlinnantie.

Ruusut: Hyvistä opasteista+ennakkovaroituksista esim.tietyömaan kohteissa, sekä tiemestarit kärsii herättää öiseen aikaan apua tarvittaessa,hyvä asennoituminen.

Risut: Ammattitaitoinen väki puutuu tielaitoksen autonkuljettaja tehtävistä. Kokemusta on talven jäljiltä käsittämätön epäkohta!

Yleensä homma toimii.
 Kysymys? Miksi talvisin sataneen lumen päälle ajetaan suola.
 Voisiko aurauksen ja puhtaanapidon suorittaa auroilla ja tie-
 höylällä. Onnistuuhan homma pohjoisessakin ja tie ovat mukavia ajaa.

Tielaitos on käsitykseni mukaan toiminut kiitettävällä tavalla. Toivon että teiden suolausta talvella jatketaan turvallisuuden vuoksi.

Harkittava alihankintojen lisäystä myös ylläpitotöissä.

Talvella enempi pelkkää hiekkaa!
 Muistutus tielle samaa uraa ajaville "ÄLÄ URAANNU"

Paljon ajavana voi sanoa, että yleisesti ottaen lapissa on tiet hoidettu paljon paremmin kuin etelä- ja keskisuomessa (pois lukien moottoritiet) ja etenkin talvella. Ivaloon antaisin ruusuja tiemestarille, kun on saanut kapean ja huonopintaisen ja kansainvälistä raskasta liikennettä ajettavan Raja-Joosepin tien (soratie) pidettyä ajokunnossa ja vieläpä ilman painorajoitusta 2 vuotta. Se on saavutus!

Talvella teiden esim. moottoritien Hml-Hki osuuden puhtaanapito lumesta on vielä lapsen kengissä. Ajoittaminen olisi mielestäni tärkeämpää ja kaluston

lisäys, jotta parempaan tulokseen päästäisiin. (Tarkoitan, että mennään lykkäämään sitä lunta pois ennen kuin sitä on 10 cm:ä). Muuten menee ihan hyvin.

Teiden pinnoitustyö on erittäin positiivinen asia, että se tehdään ennen suurempien urien syntymistä.

Toiminta yleensä hyvää. Tiepiirien välillä parempi yhteistoiminta. Talvella joskus yllätyksiä rajalla HML-Turku välillä.

3.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet

Suolausta vähemmän talvi-aikana. (80 kpl)

Suolaamisen saisi lopettaa ! (24 kpl)

"Järkeä" suolaamiseen. !!!! (7 kpl)

Vähemmän suolaa talvella teille samalla voidaan alentaa nopeuksia. (4 kpl)

Suolaton vaihtoehto 130-tiestä!

Suolausta lisää. (2 kpl)

Runsaasti enemmän hiekoitusta ja aurausta!! (5 kpl)

Talvella teiden hoito olisi toivottavaa olla parempaa etenkin pienemmillä teillä. Liian syviä uria ja ilman hiekoitusta. (4 kpl)

Soratiet luvattoman huonossa kunnossa joka puolella maata. (6 kpl)

Auruskalusto aikaisemmin liikenteeseen (aamuyöllä). (17 kpl)

Risteykset ja mäkipaikat suolattava tai hiekoitettava liukkaalla, rekat kulkee myös yöllä ja aamulla.

Teiden päällystys voisi olla parempi. Forssa-Riihimäki tie (kantatie 54) talvisin melko huonossa kunnossa. Auraus, hiekoitus ja suolaus tehdään milloin ehditään. Huono homma. Talvinopeusrajoitus voisi olla 80-100 km/h olosuhteiden mukaan.

Tosi huonosti hoidettu Kuurila-Lautaporras, nyt jotain tehdään - onko tiemestari ettei osaa pitää puoliensa. Säilyttäkää vanhoja maisemia. Levähdyspaikkoja ilman myyntipisteitä lisää.

Talviajan teiden kunnossapitoa tulisi tehostaa, myös pienemmillä väylillä (ei kantatiet). Aurausta tehokkaammaksi ja suolausta lisättävä. Opastukset epätarkkoja, teiden numerointiin enemmän huomiota. Vaihtoehtoiset väylien merkintöjä lisättävä (esim. maisematiet). Pääteiden varsille myös kaupall. radioasemien taajuudet.

Talvella Tervakoskelta etelään tie yleensä huonosti suolattu, verrattuna pohjoiseen.

Liian paljon eroja eri kuntien alueilla, muuten hyvä. Hml-Hki-moottoritien talviajan auraus/suolaus hommat kiitettävästi Muusta piirin palveluista ei voi sanoa samaa. Esim. 3-tien väli Parkano - läänin rajalle. Jalasjärvi todella retuperällä, kuin myös Vaasan puoli!! Käytän tätä väliä joka päivä. Myös väli Parkano-Pori on talvis aikaan todella retuperällä! Onkohan se rahasta kiinni?

Edelleen suolaamisen vähentäminen valtateilla. Ajan myös paljon pienillä vähän liikennöidyillä teillä, jolloin tullessa suolatulta tieltä renkaat ovat erittäin liukkaat.

Suolaus ongelmista: Välillä suolattu, välillä ei-välillä liukas välillä ei-joko /tai, mutta yhtenäisesti.

Levähdyspaikat paikoin epäsiistejä, yleiset WC:t kaameassa kunnossa.

Moottoritien auraukset ja suolaukset riippuen tiemestari piiristä) todella heikosti tehty. Varsinkin vasemman kaistan kunnossapito heikkoa. Hämeenlinnan päässä moottoritien vasemman kaista on hyvin aurattu/suolattu.

Yleensä teiden hoito melko hyvin hoidettua. Talvisin liikaakin suolausta moottoriteillä. Luullakseni muiden teiden kustannuksella. Rekkakuskin hirtittää läänikohtaiset suolaamattomuuskokeilut. TVL:n tukikohtia mielestäni vähennetty liian monia, se voi tulevaisuudessa huonontaa liiaksi sivukulmien teiden hoitoa, varsinkin talvisin.

Kesällä pistetään 4 miestä vaihtamaan liikennemerkkejä uuteen. Piirin urakka. Talvella istun rekassa, puolen yön aikaan ja odotan sora autoa jotta mäessä kiinni oleva linja-auto saadaan pois ja minä ja 4 muuta jonossa olijaa saadaan jatkaa. Tielaitoksella vastaa automaatti, että "virka-aika alkaa aamulla klo 7.00".

Keväällä teiden reunojen ja risteysten harjaukset ripeämmin käyntiin. Sora ja hiekoitusseppi aiheuttavat pyöräilijöille erittäin paljon rengasvaurioita.

Hoitotaso liian hyvä moottoriteillä, voisi myös vanhaa 3:sta hoitaa. Paikallisteiden talvikunnossapidossa vara parantaa. Lähinnä karhuaminen puutteellista.

Ylöjärven teiden kunto talvella -94 oli usein päätä huimaavan huono. Pelastuin hyvällä ajo- taidolla pahasta kolarista. Tie oli hiekoittamatta ja auraamatta, iltapäivällä. Miksi ?

Paikallisteiden talvikunnossapidossa vara parantaa, esim. karhuamista. (4 kpl)

Asutusalueiden teistä tulisi huolehtia paremmin. Tiet ovat kuoppaisia, ajetaan liian lujaa, ja ne pölyävät runsaasti. (4 kpl)

Teiden suolausta vähennettävä, nastarenkaita ei saa kieltää. Risteysalueilla ajokaistat päällystettävä kokonaan esim. kun tehdään kääntyville kaistoja. Myös vähemmän liikennöidyt tiet pitää muistaa. Teiden hoito kokonaisuudessaan hyvää. KIITOS.

Nyk. moottoritien kunnossapito esim.talvella (liukkaus) on hyvää, mutta valtatiellä on parantamisen varaa aamuisin työmatkaliikenteen kannalta. Nyk. säästötoimet mielestäni vaarantaa turvallisuutta. Liukkauden esto tarpeeksi ajoissa aamulla pimeään aikaan.

Moottoritien HML-HKI keskikaistat pitäisi aurata aamuisin paremmin.

Talvisin aurauksia myös hiljaisille tieosuuksille. Esim. Pälkäne-H:linna.

Talvi auraukset tilannetta vastaaviksi
Tielaitos kustannus vastaaviksi tehtyyn työhön nähden
Suolaus pois ja hiekka tilalle. Apua pyydetessä (hiekoitus)
turhan paljon pompottelua (ei kuulu meille, soittakaa toiseen
tiepiiriin) Vammalan tielaitos.

Riippuu tiemestaripiiristä.
Suolaamattomuus kokeilu on hyvä, mutta siinä pitäisi ottaa
järki käteen. Alijäähdyntä vettä kun sataa, jäätyy se heti
tiehen tullessaan, minusta silloin pitäisi suolata.

60 tn > lämpimät renkaat > pitäisi pysäyttää, ei pysähdy
ei millään. Suolattaisi silloin kun tarvii eikä keväällä.

Pakkaskelillä kuiva lumi lentää pian pois, suolattu lumi ei lennä
haittaa näkyvyyttä ym.

Nykyään sivutiet talviaikaan välillä aika huonossa kunnossa.

Vain pitkissä ylämäissä ja kaupungeissa tarvitaan suolausta.

Talvella teiden kunnossapito heikonlaista.

Moottoritie suolaaminen on aivan järjetöntä. Siis suolan määrä.

Aura-autoista takaa kirkaat työvalot pois, etteivät
hämää perässätulijoita.

Vähentäkää teiden suolausta, jotta pohjavedet säästyisivät
talvella voi ajaa olosuhteiden mukaisesti.

(5 kpl)

Kunnossa-ja puhtaanapitoa voisi parantaa. Tietöitä tehdessä
varoitukset tulisi olla nykyistä paremmat. Samoin työkoneet
pitäisi merkitä paremmin.

Talviaurauksen vähentyessä paikallisteillä (urat) on onnettomuudet
lisääntyneet huomattavasti niillä teillä.

Heikko talvihoito.

Sivutiet ovat aika heikkokuntoisia, routavauriot tavallisimpia,
samoin taajamien kadut esim. Mäntässä. Ymmärrän, että nämä
ovat kustannus kysymyksiä

Tielaitoksen autot saisi helposti ajettua sivumpaankin, kun ovat
töissä. Tien varressa (ei se vilkkuvalo oikeuta "keskelle" tietä
parkeeramaan) , nimenomaan kevyimmistä paketti- ym. autot.

Tien reunat ja keskiviivat yms. pitäisi aina maalata uudelleen
kun maalaus on kulunut. Heijastinkepit tienreunoihin kuten Ruotsissa.

Talvella teiden auraus nykyään puutteellista sivuteiden
kunto huono, suolausta voisi vieläkin vähentää.
Rapa ja loska roiskuu-maalipinta ja ympäristö kärsii.

Vanhan 3-tien talvihoito on mennyt liian huonoksi.

Suola-autoissa on hyvä keksintö isot pyöreät keltaista vilkuttavat varoitukset valot perässä perinteisten majakoiden lisänä. Voisi varmaan soveltaa muuhunkin kalustoon.

Levähdyspaikkojen roskikset ovat usein ylitäytettyjä.

(3 kpl)

Suola pois tieltä, kyllä ihmisen osattava ajaa olosuhteiden mukaan. Moottoriteiden ja yleensä valtateiden merkitseminen katuvalaistuksella naurettavaa. Kyllä autoilijan tiedettävä ilmankin missä tie kulkee. Jos valoja laitetaan, suojatiet on valaistava hyvin. Rekkojen ja kuorma-autojen maksimi painoja alas. Kesällä päällystetyssä tiessä on urat jo syksyllä, vaikka nastoja ei ole vielä käytetty.

Tielaitos on tärkeä. Tuntuu että toimintaa informoidaan aiempaa enemmän. Heikkoutena koen, lumisohjoisen suolatun tien. Eikö olisi parempi aurata lumi ja sitten suolata jos on tarpeen.

Tiet yleensä hyvin hoidettu. Tien korjaajat varsin huolimattomia ohittavan liikenteen suhteen. Ajoväylä merkinnät joskus tietyömaalla puutteellisia, jopa heikosti ymmärrettäviä.

Joskus floska on tiellä tarpeettoman pitkään (talvella) ohitus (ryömiä) -kaistat varsin hyvä oivallus. Tieviitoitus palvelee paikkakuntalaisia, jotka tuntevat paikat, eivät vieraita. Esim. kehätie III itään/länteen > minne? Miksi Treella ajetaan kaupungin läpi Poriin eikä sitä tietä, jonka toinen pää on Porissa? (Pirkkalantie). Enemmän nimiä tienviittoihin! Ja sellaisia nimiä jotka ovat kartassa. (Mikä esim. Meri-Pori? tai Kehäl itään?)

Saisitte pitää tiet paremmassa kunnossa. Autoilijat kyllä on maksanut riittävästi veroja eri muodoissa ja valinnut väärät päättäjät Arkadian mäelle.

Talvella ei tarvitsisi aurata lumia niin kovalla kiireellä, että lumet lentävät tien vieressä olevien talojen pihaan.
T: paikallistien vieressä asuva.

Myös Hämeessä voisi vähentää suolan käyttöä talvella. Pienempien teiden kuntoon olisi hyvä kiinnittää huomiota.

Toivoisin suolan käyttämistä ainoastaan vaikeissa ylä- ja alamäissä sekä risteyksissä.

Tien kunnossapitotyöt aloitetaan liian myöhään aamuisin (talvi).

Hämeenlinnan päässä välillä Hml - Tervakoski suolaus hoidettu surkeasti viime talven aikana. Varsinkin joen yli olevien siltojen kohdalla jää ongelmat olivat toistuvia, joten kiinnittää huomiota jatkossa, muuten ok.

Talviaikaan välillä Rmk-Hml saa ajaa aamuisin umpihangessa, ja suolaa levitellään niin että loska lentää aina. Riihimäeltä etelään asia on täysin päinvastoin, ottakoot oppia Hämääläiset sieltä.

Moottoritie ohituskaistan auraskaista välillä tukossa (luminen)

varsinkin aamulla työmatka liikenteessä klo 6-7.

10 tie välillä Hml, tie 12 ja 12 pohjoinen-Hauho sekä yleensä Hauhon tiepiiri+oma väki+aliurakoitsijat myös tiemestari: Ihmetyttää kesä+talvi kunnossapidossa, että mistä ja miksi heille yleensä maksetaan palkkaa tai korvausta kun katsoo teiden kuntoa, koska siellä ei tehdä sen eteen yleensä mitään, kun 1:n kerran kesällä ja 1:n kerran talvella. Jatkuva suolan käyttö talvella on typerää. Se pilaa pohjavedet autot ja mielen. Selvä lumi hyvät renkaat. Myös tien pinta säästyy.

Oitti -Mäntsälä väli varsinkin talvella huonosti hoidettu.

Leppäkoski-Tanttala talvihoito huono liikenteen lisääntymisestä huolimatta.

Joskus on suolattu teitä liian herkästi, esim. Tre-Hml välillä on yleensä suolauksen raja Toijalan risteuksen luona ,ennen Sääksmäen siltoja. Etelä puolella kura lentää, mutta rajan jälkeen tie on suolaton ja hyvin ajokelpoinen.

Rahaa tuntuu riittävän, keväällä suolattiin useampaan kertaan aivan sulaa moottoritietä.

Teitä suolataan aivan liian paljon, eikä niitä aurata kuin vasta iltapäivällä ja suolauksen takia tiet ovat ikäviä sohjoisia ja vaarallisia ajaa. Talvella pelkkä auraus riittäisi. (3 kpl)

Valtateiden sulkuviivojen maalauksessa tulisi kiinnittää enemmän huomiota, sillä vaarallisia tilanteita on syntynyt sulkuviivojen puutteen takia.

Homma hanskassa muuten, mutta talviaikana tielaitos harrastaa liikaa teiden suolausta. Autoilijat oppisivat paremmin ottamaa keliolosuhteet huomioon, jos talvikelit olisivat talvikelejä, eikä melkein kesäkeliä vastaava, suolauksen ansiosta.

Riihimäki-Hml väliselle tieosuudelle laitettu uusi pinta, liian jyrkkä porras uuden ja vanhan pinnan välillä.

Pälkäne-Hml tielle lisää suolaa. Suolaus on turvallisinta raskaalle liikenteelle. Ryömintäkaistoja lisää. Siltojen alikulkukorkeudet on liian matalat. Ei mahdu elementtien kanssa ali.

Nykyisin teissä käytetty asfalttimateriaali liian heikonlaista. Suolan kylvö talvella vahingollista autoille ja ympäristölle ja touhu vaikuttaa jotenkin mafiarikolliselta ja terveän järjen vastaiselta.

Taukopaikkojen vessojen kunto yleisesti huono. Keväällä tiet täynnä reikiä.

Talvella liian herkästi suolataan. Ihmisillä tulee itsellään olla sen verran järkeä, että osaavat ajaa sään sallimalla nopeudella.

Ylöjärven teiden kunto talvella -94 oli usein päätä huimaavan huono. Pelastuin hyvällä ajo- taidolla pahasta kolarista. Tie oli hiekoittamatta ja auraamatta, iltpäivällä. Miksi ?

Asutusalueiden teistä tulisi huolehtia paremmin. Tiet ovat kuoppaisia, ajetaan liian lujaa, ja ne pölyävät runsaasti.

Maaseutu huomioitava teiden talvikunnostuksessa ennen taajamia, koska täällä on päästävä töihin taajamiin.

3.3 Hyvät puolet

Tiet ovat suomessa varsin hyvässä kunnossa huolimatta sääolosuhteista. (5 kpl)

Kiitokset tieverkoston ylläpidosta, useimmiten kelpaa ajella niin autolla kuin polkupyörällä tai juosten.

Sekä talvi että kesä kunnossapito parantuneet menossa hyvään suuntaan.

Yleisesti teiden kunnossapidossa on pystytty hyvin mini-moimaan liikenteelle aiheutuvat haitat. Tästä kiitos.

Tielaitoksen henkilökunta (erit. Lempäälä) ollut asiallista ja avuliasta. Ps .kukkia Lempäälän pojille!!!

Janakkalan seudulla tielaitos on hoitanut työnsä melko hyvin.

Janakkalan seudulla tiet melko hyvin hoidettuja.

Ruusuja: tien varsien siivoaminen.

Välillä Mäntsälä-Järvenpää oli miellyttävä ajaa ilman suolakuraa. Ei valittamista kun kerran sitä vähennetään.

Ruusuja, tien kunnostustyöt on järjestetty siten, että liikenne sujuu hyvin.

4. RAKENTAMINEN

4.1 Sekalaista

Rakennuttajana arvostelemisen aihetta. Halvin ei ole aina lopussa halvin ratkaisu. Päätöksenteossa jämäkkyyttä. Tuotantopuolella ruusuja. On mukavaa kohdata tielaitoksen keltaisia maantiellä.

4.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet

Kun tielaitos lopettaa esim. viikonlopuksi tietyöt pitäisi nopeusrajoitukset muistaa poistaa. (10 kpl)

Väliaikaisten nopeusrajoitusten määrittäminen leväperistä; kun työmaa on loppu niin rajoitusmerkit jäävät voimaan joksikin aikaa. Kivan väriset autot.

Tielaitoksen toiminta on enimmäkseen ensiluokkaista. Usein kuitenkin rajoitusmerkit (80 tai 50) jäävät tietyöalueille viikonlopuksi vaikka tie olisi jo päälylystetty ja koneista vapaa. Rajoituksia ei aina jaksa noudattaa. (6 kpl)

Teitä korjattaessa työn loputtua (iltaisoin ja viikonvaihteisin) nopeusrajoitusmerkit peitettävä, kuten menetellään muualla euroopassa.

Saksasta oppia kuinka tietyöt hoidetaan sujuvasti. Miksi tietyö nopeusrajoitukset tiensivillä, vaikkei tapahdu mitään > uskottavuus kärsii.

Tietyön aikana nopeusrajoitusten turha venyttäminen ohi varsinaisen tietyökohteen. Enemmän hidastavia sikaaneja ennen varsinaisen tietyön kohdetta.

Tietyöalueen nopeusrajoituksen päättyminen merkattu huonosti. Tänäpä 24.5.-94 VT4:illä Harjunsalmen lähistöllä oli tietyömerkki, 50km/h rajoitus, mutta ei päätymismerkkiä. Seuraavaan nopeusrajoitusmerkkiin oli lähes 10 km matkaa.

Tietyömaiden kohdalla nopeusrajoitukset usein epä loogisia. Esim.moottoriteillä, joka muuten ok, mutta kaistamerkinät puuttuu, nopeusrajoitus 80 km/h eli sama kuin mutkaisella huonokuntoisella tiellä, jossa ei ikinä kaistamerkinä ole ollutkaan. Joskus tietyömailla väliaikaiset kiertoreitit todella huonokuntoisia. Kuoppia ja harjanteita, joissa nykyautojen pohja kolisee tiehen. Kuitenkin 100m päässä voi olla koneita, joilla väliaikainen reitti voitaisiin pitää ajettavassa kunnossa.

Minulle joka olen tuore kuljettaja tietyöt aiheuttavat päänvaivaa. Aina ei kiertotiet ole merkitty tarpeeksi selvästi. Muuten teiden parannustyöt ovat hyvä asia ja sujuvat luistavasti.

Tietyöt kestävät liian kauan. (4 kpl)

Parempaa ohjausta tietyöalueille, myös kevyenliikenteen väylille.

Yleensä teiden pohjat pettävät, eikä voida perustaa pohjia paremmin. Routa vaurio. Sillat tarpeiksi leveiksi, ei tarvitse heti ruveta parsimaan.

Selvät ja riittävät varoitukset tietyömaiden alkamisista ja töiden valmistusajankohdasta ilmoitus, auttavat suunnittelemaan liikennöimisen ja turhat hermoilut jäävät pois.

Tieyöt ja niiden merkintä sekä nopeusrajoitusten merkintä puutteellista. (Mistä alkaa mihin loppuu, joskus unohtuneet vaikka töitä ei tehtäisikään). Moottoriteille kaistojen väliin istutuksia tms. jotta voisi käyttää pitkiä valoja jatkuvasti öiseen aikaan. +Tietyömaista, tiedoitusteiden varsilla.

Pitäisi rakentaa kestävämpiä teitä, ettei tarvitsisi joka kesä kunnostaa "kaikkia teitä".

Voisi kiinnittää huomiota puomien /porsaiden ja muiden opasteiden asetteluun. Kaivuu yms. töiden huolellisempaan suunnitteluun.

Tietyömaiden etumerkintä puutteellista, työkoneet tulevat raskaskalustonkuljettajalle vaarallisen yhtäkkiä eteen. Ensimmäinen varoitus noin 2 km ennen. P-paikkojen merkit poikkeuksetta liian myöhään = ei pysähdy enään!!

Päällystystöiden aikana tilapäisreitit heikosti merkitty joskus.

4.3 Hyvät puolet

Jos tiellä on tietöitä, ne on yleensä hyvin merkitty ja ohjaus pelaa hyvin. Tielaitos on meille autoilijoille tärkeä palveluelin, ilman tielaitosta matkan teko olisi vaikeaa ja hidasta. KIITOS.

Tietöitä edeltävät ja niiden jälkeiset opasteet parantuneet.

Helsinki-Hämeenlinna moottoritie rakennustyöt oli suunniteltu hyvin liikenne sujui 3-tiellä myös rakentamisen edetessä. Toivottavasti näin on myös jatkossa.

Hyvä suunta ! Kesän tietöitä tehtävä ympäri vuorokauden urakalla.

Ei moittimista yksi ruusupuska. Tietyömaiden paratuneesta opastuksesta erityisesti liikennemerkkien koko on HYVÄ !

5. PÄÄLLYSTÄMINEN

5.1 Sekalaista

Kun moottoritien pinta uusitaan en löydä valittamisen aihetta. Nykyinen syö renkaita ja kitisee, valaistus toisi turvallisuutta.

Kummastuttaa, että jälleen laitetaan uutta asfalttia, liittymissä yllättäviä jyrksittyjä kohtia.

Ajorata maalaukset päällystystöiden jälkeen mahdollisimman nopeasti. Miksi talvinopeusrajoitukset poistetaan ennenkuin nastarenkaat vaihdetaan kesärenkaisiin. Päällysteen kuluminen kasvaa huomattavasti.

Nykyisten ja uusien teiden päällystämiseen pitäisi varata enemmän rahaa. Suomessa on liian paljon huonopäällysteisiä teitä.

Riihimäeltä Helsingin suuntaan uusi asfaltti ok. Tietyöt ovat hyvin merkitty ja nopeusrajoitukset melko hyvin porrastettu ennen tietyötä. Miinuksena tai harmillisena tuntuu se pieni nopeusrajoitus tietyömaalla, kun miehiä ei ole työssä ko.alueella esim.illalla ja tienpinta on valmis.

Mielestäni tielaitos palvelee melko hyvin. Mm."nopeutettu"asfaltointi ei haittaa liikennettä kuten ennen.Väistettäessä tien korjaajia pientareelle on joskus vaarallisia pykälä. Pitäisi varoittaa tai nopeus alennettava 20 km/h

Yleisesti tiestö hyväkuntoista. Asfalttipintojen nopea kuluminen ja siitä johtuva päällysteiden uusiminen ihmetyttää maallikkoo.

Keskitytään liikaa moottoriteidenpäällystämisiin.

5.2 Parannusehdotukset ja huonot puolet

Suomessa käytetään turhan huonoa asfalttia!

Tielaitoksen toiminta ok. Mutta poliisin tulisi tehostaa tietyöalueiden olevien rajoitusten ja kieltojen noudattamista. Esim. H:linna - Hki välisellä moottoritiellä nopeusrajoituksia ja ohituskieltoja rikotaan törkeästi.

Moottoritien päällystystyö tänä keväänä oli aluksi heikosti opastettu - autot ajelivat missä sattui. Kun varsinainen ajokaista oli (päällystetty) pohjustettu ja tiellä oli 80 km/h rajoitus, ajoi suurin osa autoista ohituskaistaa ylinopeutta, ja se tuntui turvattomalta rajoitusta noudattavista.

Paikallisteiden pinnoitusta lisättävä.

(5 kpl)

Risut: Urapaikat

Murtuvia asfaltteja ei korjata riittävän usein, josta aiheutuu tuulilasin rikkoutumisia.

Enimmäkseen ruusuja, väliillä päällysteet erittäin huonossa kunnossa.

Asfalttityöt Riihimäen pohjoispuolella haittaa liikennettä moninkertaisesti verrattuna Hyvinkään eteläpuolella tehtyyn. (liian pitkä väli työmaalla kerralla).

Asfalttimiehet pois valtatieltä töihin meno ja paluuaikoina (7-9 , 16-18) ja perjantai iltoina (15-21).

Teiden päällystyksissä esim. 3-tien pinnan uraaminen täysin epäonnistunut, tie kuluttaa renkaita.

Voisi TV:ssäkin mainostaa /ilmoittaa, missä päin on päällystystöitä. Se jäisi ehkä alitajuntaan. Tulisi varattua 5-10 min. enemmän aikaa esim. Hki - Rmk välille. Usein jotka satunnaisesti (1k/vko) liikkuvat näitä välejä, sattuu harmillisia myöhästymisiä palaveriestä tms. Matkaan ei varata yleensä ylimääräistä aikaa, koska normaalisti moottoritien ansiosta tiukkakin aikataulu pitää. Sama pätee myös muuallakin kuin moottoritiellä, mutta pitemmille matkoille varaa aina jokatapauksessa väljemmin aikaa.

Terävistä asfaltin poikkileikkauksista tulisi ilmoittaa (vanha/uusi asfaltin raja tai jyräintäreuna).

Tielaitos näyttää tekevän parhaansa. Valtateiden kuluneiden ajourien (-jälkien) paikkaustapaa en pidä hyvänä. Marras-joulukuun liukkailla sellaisen tien pinta on vaarallinen. Ennen liikennevaloja tai moottoriteiden risteyksiä tulisi tienpinnassa olla >jarrutuskarheus< .

Asfaltointityöt silloin kun on vähiten työliikennettä. Samoja kohtia maanteillä korjataan ja asfaltoidaan joka kesä. Eikö kannattaisi uhrata osa rahoista tuotekehittelyyn, että saisitte parempia asfaltointimateriaaleja. Paremmin tehdyt tienpohjat, ettei aina tarvitse routavaurioita paikkailla.

Ei valittamista. Toivomus: Päällystys loppupätkällekin Viiala-Tottijärvi. Turku-Tampere tien ylityksen jälkeen n. 3-4 km. (suurin osahan on jo päällystetty!).

Tien avaamisen jälkeen, paikkaus törkeää. Joko kuoppa tai töyssy mutta ei vahingossakaan tasaista.

Urat korjataan liian myöhään. Tietyt ajoitettu ruuhkien mukaan hyvin.

Hki - Hml moottoritiellä on kyllä harmittavan usein matkaa hidastavia tietöitä.

Työt tehdään useimmiten ruuhka-aikaan, etenkin pikityöt (mieletöntä). Eikä oteta huomioon yksityiselle maanomistajalle aiheuttamaa haittaa, siinä määrin kuin olisi tarpeellista, suunniteltaessa uusia teitä.

Korjaustöiden ajoittaminen ja toteuttaminen kaipaisi kenties enemmän harkintaa.

Liian monissa paikoissa hidastavia päällystystöitä liikennesesonkiaikoina. (yksityiset firmat tekevät ja tielaitos päättäne).

5.3 Hyvät puolet

Teiden parannustyöt sujuvat nykyisin joustavasti, liikenne-
merkit selkeitä ja näkyvillä paikoilla. (4 kpl)

Ei valittamista, tietöiden merkintä ja tiedotus hyvä verrattuna
aikaisempiin vuosiin. Myös asfaltoinnit näyttää käyvän nopeasti. (2 kpl)

Uudet asfaltointisysteemit ovat fiksuja, jos valtatie olisivat
3-kaistaisia. (Systeemi: aina ylämäki 2k/suunta), ei nykyisiä
ruuhkia tulisi pintakorjauksien yhteydessä, kun kaksi kaistaa
jäisi vapaaksi.

Päällystystyö Riihimäki - Hämeenlinna hyvä.

Kiitos, että saatte tiet edes näin hyvään kuntoon,
niin pienillä rahoilla, näin lyhyen kesän aikana.