

20060284

toy



TIEHALLINTO

Kirjasto

**taloustutkimus oy**

TIEHALLINNON TIENKÄYTTÄJÄ-  
TYTYTYVÄISYYSTUTKIMUS  
TALVI 2005

Valtakunnallinen raportti  
Tiehallinto

08 TIEH / TLE



Lotta Engdahl  
15.4.2005



---

1. JOHDANTO .....	2
2. YHTEENVETO TULOKSISTA .....	3
3. KOKONAISTYYTYVÄISYYDET .....	7
4. TEIDEN TALVIHOITO .....	19
5. LIIKENNETURVALLISUUS .....	67
6. LIIKENTEEN SUJUVUUS .....	82
7. TALVINOPEUSRAJOITUKSET .....	90
8. MUUT ASIAT .....	109
9. VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT .....	152
10. TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	157

## 1. JOHDANTO

Tämä Tiehallinnon tienkäyttäjättytvyäisyystutkimus talven 2005 osalta on tehty Tiehallinnon Toimeksiannosta. Tämä raportti sisältää valtakunnallisen tutkimuksen tulokset.

Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa valtakunnallista ja tiepiirikohtaista tietoa yksityishenkilöiden ja ammattiautoilijoiden kokemuksista ja mielipiteistä tiestöstä sekä autolla liikkumisen turvallisuudesta.

Tutkimus on luonteeltaan seurantatutkimus. Tiedonkeruumenetelmä tosin vaihdettiin kirjekyselyksi vuonna 2004 eli tulokset ovat keskiarvojen osalta vertailukelpoiset vuosien 2004 ja 2005 välillä. Aikaisempien vuosien tuloksiin vertailu on lähinnä suuntaa antavaa.

Tutkimuslomake on vuosien varrella elänyt jonkin verran. Tämän raportin lopussa on käyty läpi lomakkeessa vuosien varrella tapahtuneet muutokset. Selvästi muuttuneiden kysymysten kohdalla ei luonnollisestikaan ole vertailutietoa.

Samasta tiedonkeruusta on tehty yksi valtakunnallinen raportti sekä yhdeksän tiepiirikohtaista raporttia. Yksityishenkilöiden valtakunnalliset tulokset on painotettu tiepiirin asukasmäärän mukaan. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu. Tästä syystä valtakunnallisen raportin tulokset ja tiepiirien vastaajien keskiarvotulokset saattavat poiketa jonkin verran toisistaan. Ammattiautoilijoiden valtakunnallisia ja raskaan liikenteen piirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu.

Tutkimusraporteissa on esitetty sekä yksityishenkilöiden näkemykset että ammattiautoilijoiden tulokset.

Tutkimuksessa on käytetty tiestöstä jakoa; yleiset tiet, päätiet, jalankulku- ja pyörätiet sekä muut tiet. Kun raportissa käytetään sanaa muut tiet, tarkoitetaan sillä muita kuin edellä mainittuja tiettyyppejä.

Raskaan liikenteen osalta vastaajamäärät jäävät joissakin tiepiireissä liian pieniksi tiepiirikohtaisten tulosten tarkasteluun. Tästä johtuen kaikkien tiepiirien tulokset eivät ole näkyvissä kaikissa kuvioissa.

Tarkasteltaessa tienkäyttäjättytvyäisyystutkimuksen valtakunnallisia tuloksia vuosien 2004 ja 2005 välillä, voidaan keskiarvovertailuiden osalta pitää  $\pm 0,05$  eroja / muutoksia tilastollisesti merkitsevinä 95 %:n luotettavuustasolla. Tiepiirikohtaisissa keskiarvovertailussa voidaan  $\pm 0,2$  eroja / muutoksia pitää tilastollisesti merkitsevinä 95 %:n luotettavuustasolla. Sellaisissa tapauksissa on asia merkitty kuviin tähdellä. Tähtiä on käytetty ainoastaan, kun on vertailtu vuosien 2004 ja 2005 tulosten keskiarvoja. Raskaan liikenteen osalta tähtiä ei ole merkitty.

## 2. YHTEENVETO TULOKSISTA

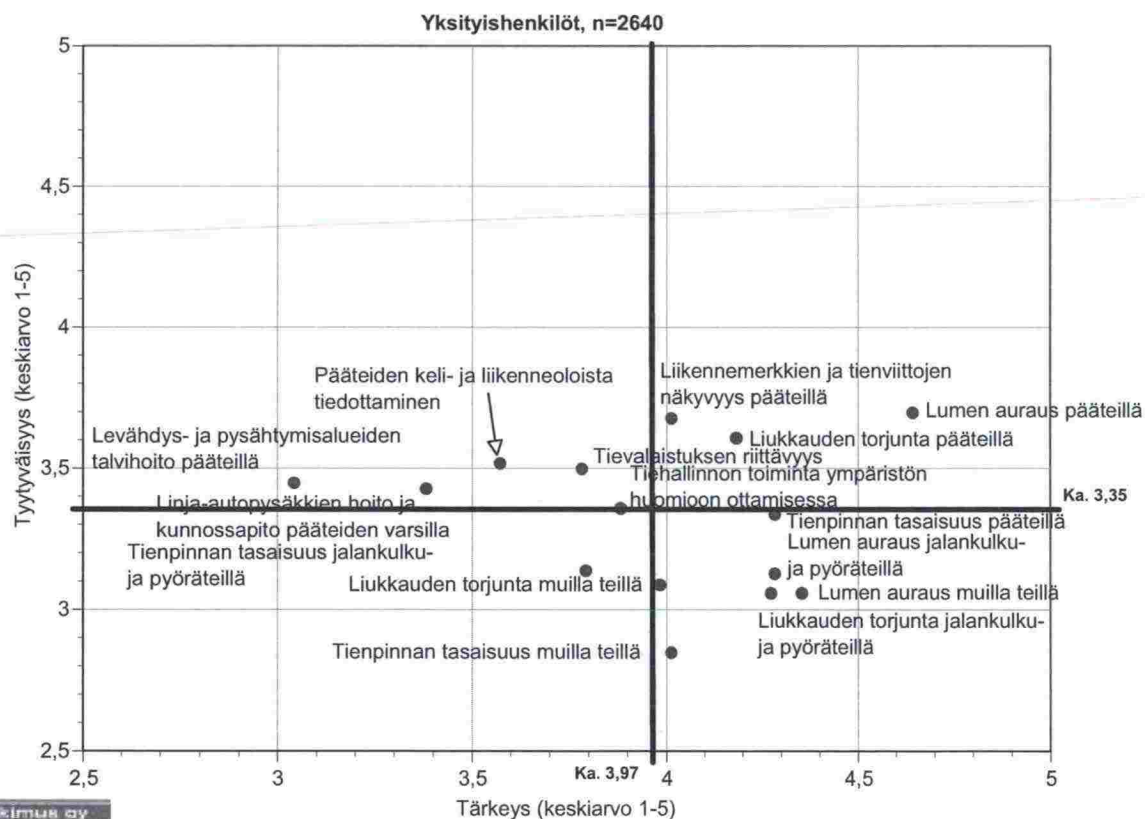
### 2.1 Kokonaistyytyväisyys sekä teiden kunto ja talvihoito

Omissa tiepiireissään yksityishenkilöt ovat kuluneena talvena olleet kolmesta tielajista (päätiät, muut tiet ja jalankulku- ja pyörätiet) tyytyväisimpiä pääteiden kuntoon ja hoitoon. Myös yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan ollaan oltu talvikaudella tyytyväisiä. Edellisvuoteen verrattuna tyytyväisyys on kuitenkin heikentynyt merkitsevästi.

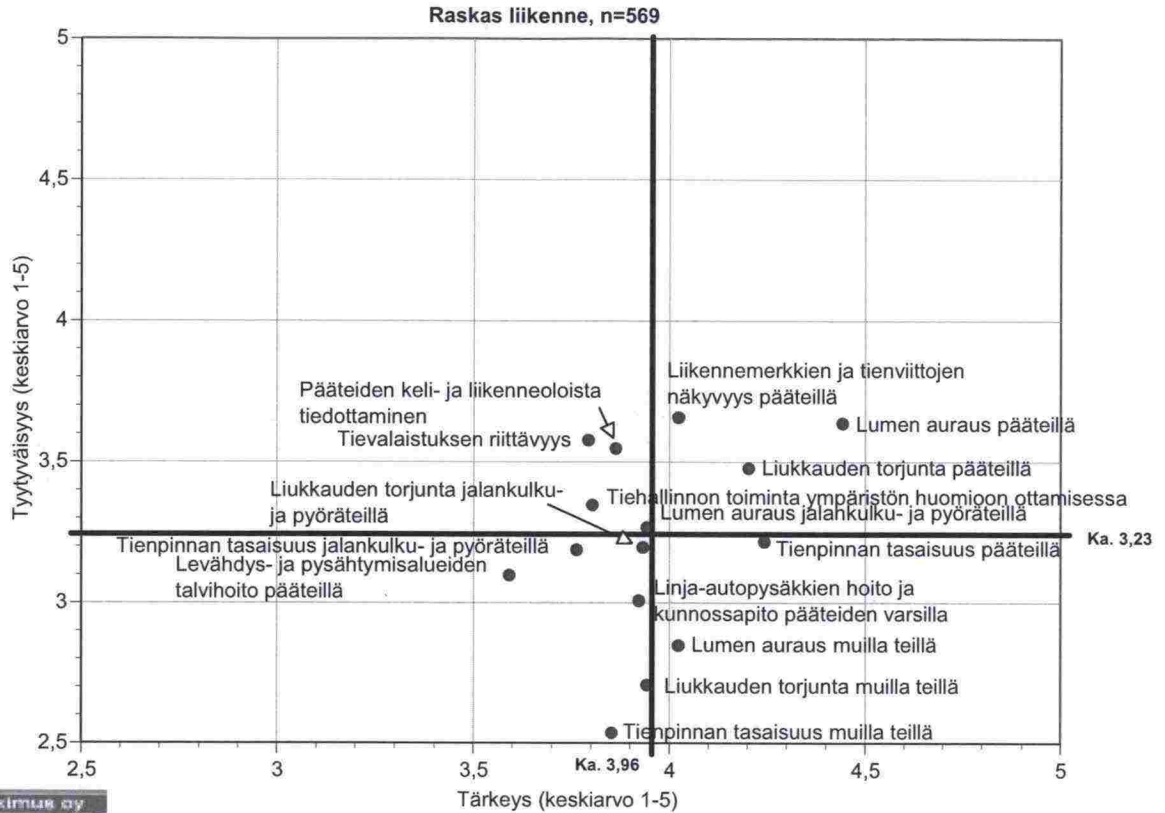
Merkittävin havainto on taksien edellisvuotta suurempi tyytymättömyys teiden kuntoon ja talvihoitoon. Nämä muutokset ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä.

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen vastaajat olivat edellisvuotta tyytyväisempiä liukkauden torjuntaan muilla teillä ja tienpinnan tasaisuuteen muilla teillä. Erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys lumen auraukseen pääteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen pääteillä sekä tienpinnan tasaisuuteen jalankulku- ja pyöräteillä on heikentynyt. Muutokset ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä. Raskaan liikenteen vastaajat olivat talvihoiton eri osa-alueisiin merkitsevästi tyytymättömiä kuin yksityishenkilöt.

### TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## Kehittämisanalyysi: Tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät tekijät

Alla olevassa nelikentässä on esitettyä tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvien asioiden vahvuudet ja kehittämiskohteet.

tärkeämpi tekijä	<p><b>ENSISIJAISET KEHITTÄMISALUEET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tienpinnan tasaisuus pääteillä</li> <li>- lumen auraus jalankulku ja pyöräteillä</li> <li>- lumen auraus muilla teillä</li> <li>- liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä</li> <li>- tienpinnan tasaisuus muilla teillä (yksityishenkilöt)</li> <li>- liukkauden torjunta muilla teillä</li> </ul>	<p><b>VAHVUUDET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lumen auraus pääteillä</li> <li>- liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä</li> <li>- liukkauden torjunta pääteillä</li> </ul>
	<p><b>MUUT KEHITTÄMISALUEET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä</li> <li>- linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (raskas liikenne)</li> <li>- levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä (raskas liikenne)</li> <li>- tienpinnan tasaisuus muilla teillä (raskas liikenne)</li> </ul>	<p><b>RESURSSITEKIJÄT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen</li> <li>- tievalaistuksen riittävyys</li> <li>- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa</li> <li>- linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (yksityishenkilöt)</li> <li>- levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä (yksityishenkilöt)</li> </ul>

Tyytymättömämpi kuin tekijät keskimäärin

Tyytyväisempi kuin tekijät keskimäärin

Lumen auraus pääteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä ja liukkaudentorjunta pääteillä ovat teiden kunnan ja talvihoidon vahvuusalueita. Näitä osa-alueita pidetään erityisen tärkeinä ja niihin ollaan tyytyväisempiä kuin tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyviin muihin osa-alueisiin. Ensisijaisena kehittämiskohteita ovat tienpinnan tasaisuus pääteillä ja muilla teillä, lumen auraus jalankulku- ja pyöräteillä ja muilla teillä sekä liukkauden torjunta muilla teillä sekä jalankulku ja pyöräteillä.

Muita kehittämiskohteita on tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä, sekä raskaan liikenteen osalta linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla, levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä ja tienpinnan tasaisuus muilla teillä.

## 2.2 Liikenneturvallisuus

Auton ajaminen talviaikaan koetaan kohtalaisen turvalliseksi. Yksityisautoilijat kokevat liikenneturvallisuuden samantasoisesti edellisvuoteen verrattuna, paitsi muilla teillä, jossa turvallisuuden koetaan heikenneen hieman viimevuotiseen verrattuna. Liikkuminen pääteillä koetaan turvallisemmaksi kuin taajamissa ja muilla teillä. Tulos on samansuuntainen sekä yksityisautoilijoiden että raskaan liikenteen tuloksissa. Raskaan liikenteen osalta turvallisuuden koetaan parantuneen kaikilla teillä edellisvuoteen verrattuna. Muutos on merkitsevä muilla teillä. Taksien osalta turvallisuuden koetaan heikentyneen edellisvuoteen verrattuna. Muutokset ovat merkitseviä pääteiden ja muiden teiden osalta.

Jalankulkijana/pyöräilijänä liikkumista ei koeta kovin turvalliseksi muttei kovin turvattomaksikaan. Selvästi turvallisimmaksi koetaan kulkeminen jalankulku- ja pyöräteillä. Turvattomimmaksi yksityishenkilöt kokevat liikkumisen muualla teiden reunoilla.

## 2.3 Liikenteen sujuvuus

Yksityishenkilöt pitävät liikenteen sujuvuutta talviaikana kohtalaisen hyvänä, vaikka tulos onkin heikentynyt edellisvuodesta. Ammattiautoilijat kokevat liikenteen sujuvuuden heikompana kuin yksityishenkilöt. Ammattiautoilijoiden mukaan sujuvuus on heikentynyt ainoastaan pääteillä taajamien ulkopuolella. Muutokset ovat tilastollisesti merkitseviä.

## 2.4 Talvinopeusrajoitukset

Talvinopeusrajoitukset hyväksytään nyt edellisvuotta paremmin. Talvinopeusrajoitukset miellellään sopiviksi, eikä niiden noudattamista koeta hankalaksi. Suurin osa yksityishenkilöistä, lähes yhdeksän kymmenestä hyväksyy talvinopeusrajoitukset talven ajaksi. Vastaaajista noin kaksi kolmesta on sitä mieltä, ettei nopeusrajoitusten noudattaminen talvella harmita ja suurin osa vastaa- jista, noin seitsemän kymmenestä pitää nykyistä talvinopeusrajoituksen ajankohtaa hyvänä.

### 3. KOKONAISTYYTYVÄISYYDET

*Arvioikaa tyytyväisyyttänne oman tiepiirinne teiden kuntoon ja talvihoitoon alla olevalla asteikolla.  
Asteikko: erittäin tyytyväinen - tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön –  
erittäin tyytymätön – en osaa sanoa*

- Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan talvikaudella 2004-2005
- Pääteiden hoito kuluneena talvena
- Muiden teiden hoito kuluneena talvena
- Jalankulku- ja pyöräteiden hoito kuluneena talvena

Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan talvikaudella saa neutraalin arvion. Yksityishenkilöt ovat näihin tyytyväisempiä kuin raskaan liikenteen edustajat ja taksikuljettajat. Yllä mainituista tietyyypeistä omassa tiepiirissään yksityishenkilöt ovat kuluneena talvena tyytyväisempiä pääteiden kuntoon ja hoitoon. Myös yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan talvikaudella ollaan tyytyväisiä. Tosin tässäkin on havaittavissa ammattiautoilijoiden keskuudessa enemmän tyytymättömyyttä kuin yksityishenkilöillä. Tyytymättömämpiä sekä yksityishenkilöt että raskaan liikenteen ja taksiliikenteen edustajat ovat muiden teiden kuntoon kuluneena talvena. Tässäkin asiassa ammattiautoilijat ovat yksityishenkilöitä tyytymättömämpiä.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys omaan tiepiiriin eri tekijöissä edellisvuoteen verrattuna on heikentynyt merkitsevästi, paitsi muiden teiden hoidon osalta, jossa tyytyväisyys on pysynyt samalla tasolla. Merkittävin havainto on taksien edellisvuotta suurempi tyytymättömyys oman tiepiirin teiden kuntoon ja talvihoitoon kokonaisuudessaan. Nämä muutokset ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä.

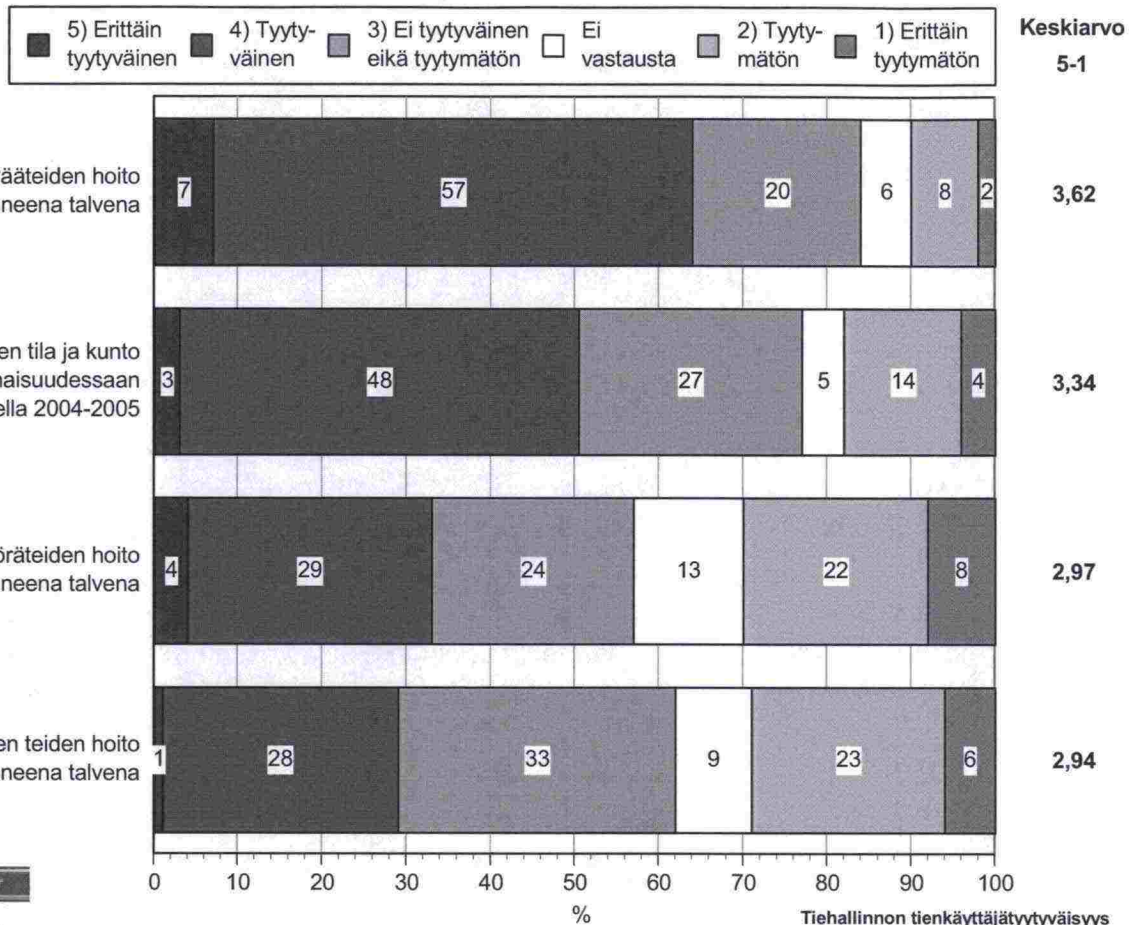
65-vuotta täyttäneet henkilöt ovat keskimääräistä tyytyväisempiä oman tiepiirin kuntoon liittyviin asioihin. Moottoripyörällä ajavat ovat selvästi keskimääräistä tyytymättömämpiä teiden kuntoon.

Tiepiireittäin tarkasteltuna yksityishenkilöiden antamissa arvioissa on joitakin tiepiirikohtaisia eroja. Hämeen tiepiirissä ollaan keskimääräistä tyytyväisempiä kaikkiin muihin paitsi jalankulku- ja pyöräteiden hoitoon kuluneena talvena. Turussa, Oulussa ja Lapissa oltiin keskimääräistä tyytyväisempiä jalankulku- ja pyöräteiden hoitoon kuluneena talvena.



## TYTYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON JA TALVIHOITOO

Yksityishenkilöt, n=2640



**taloustutkimus oy**

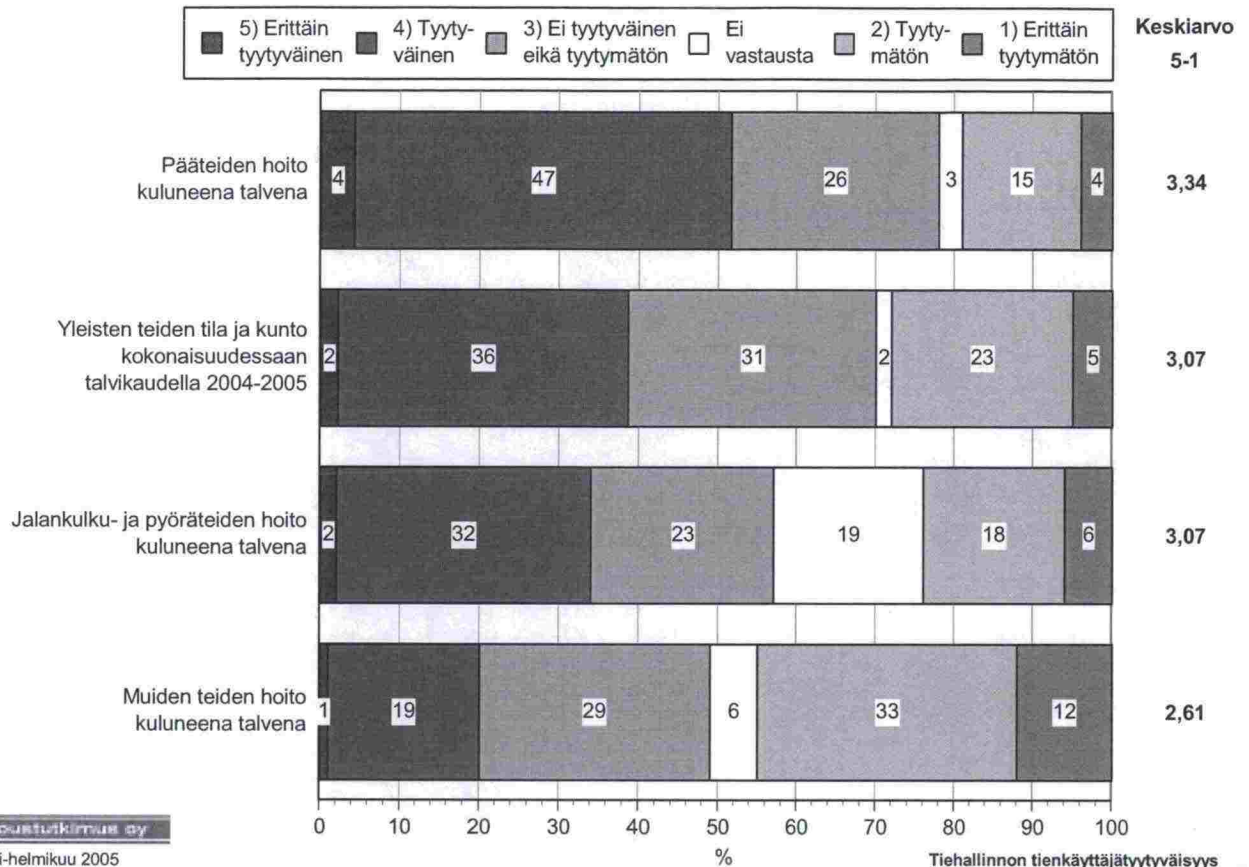
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON JA TALVIHOITOO

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

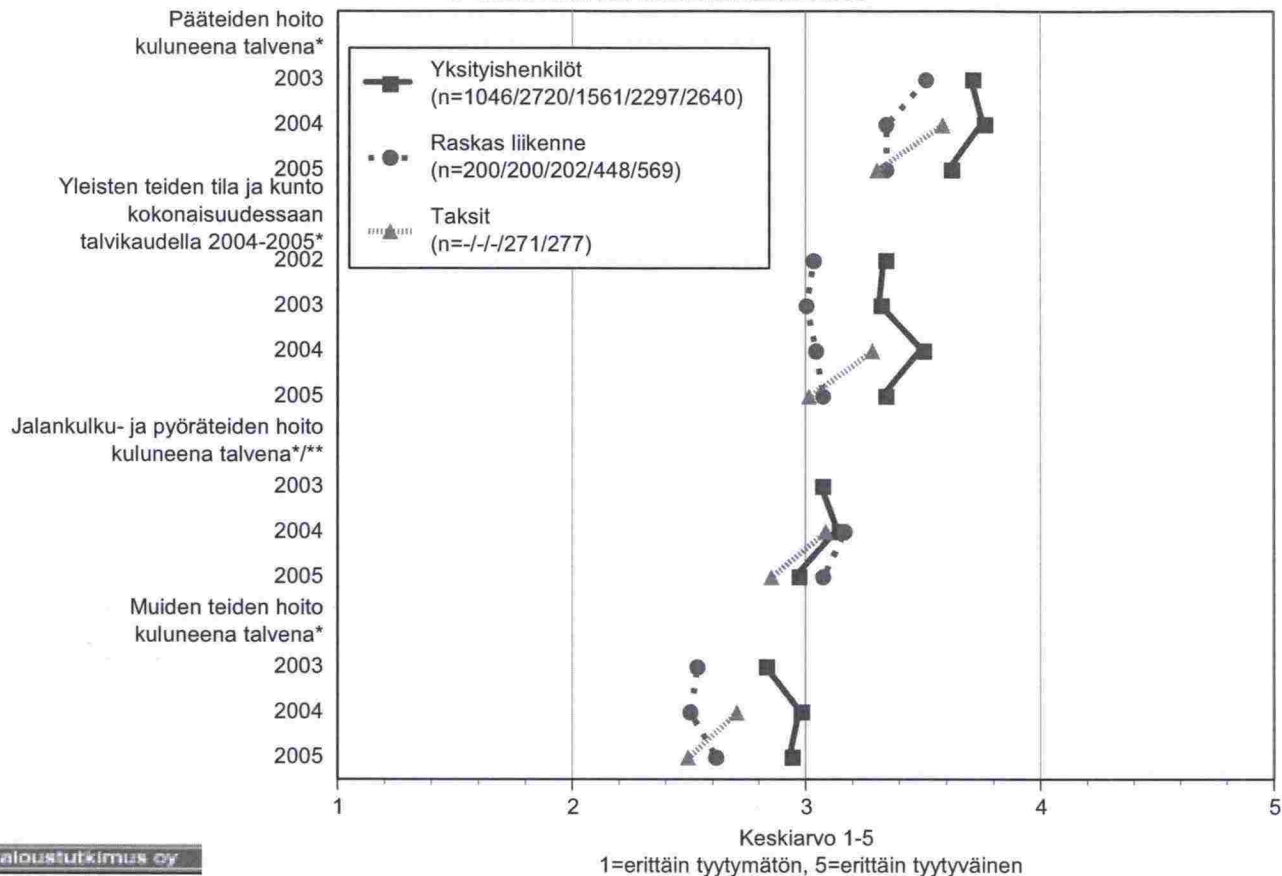
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON JA TALVIHOITOON

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

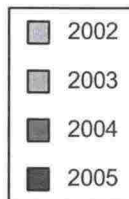
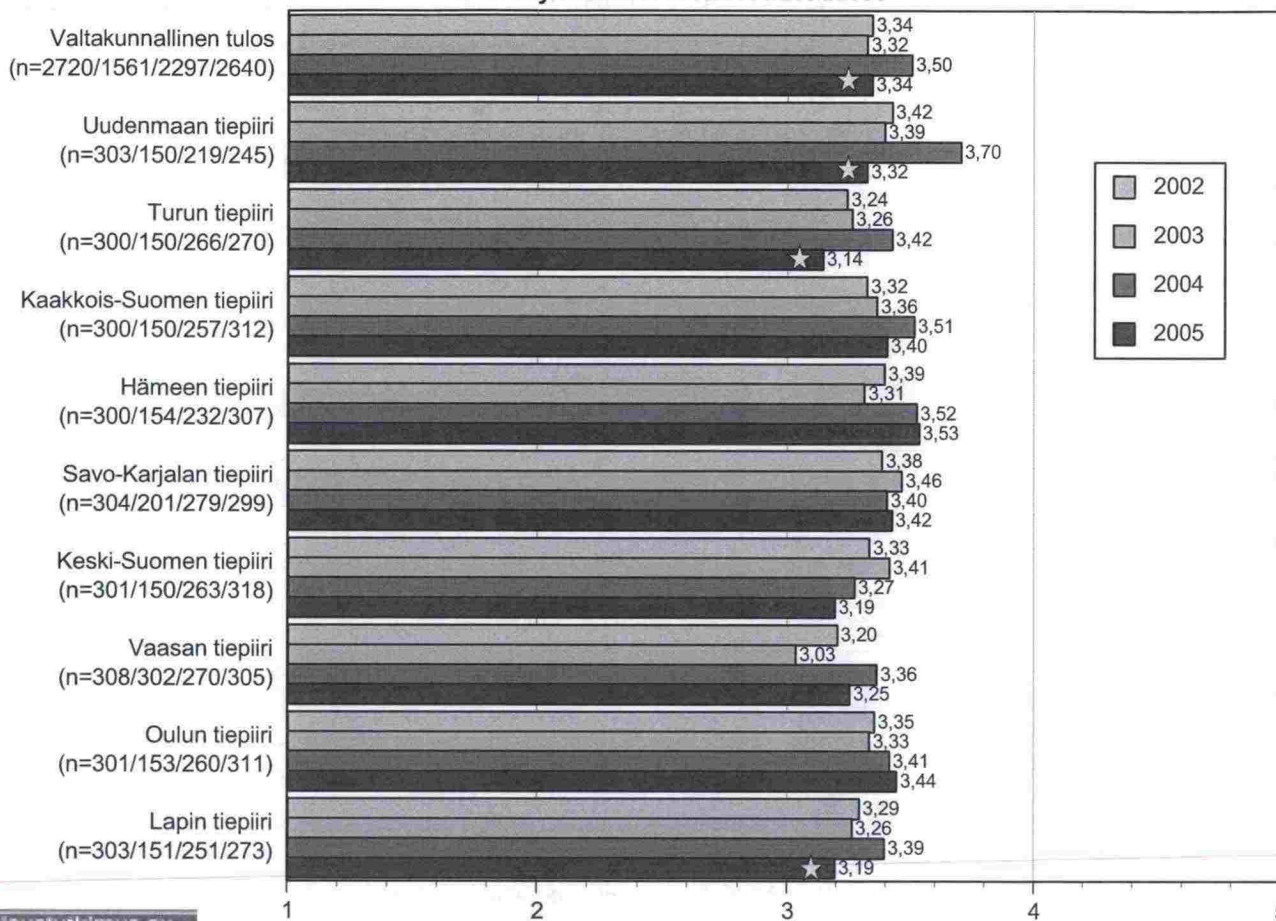
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti  
\*\*) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN TALVIKAUDELLA 2004 - 2005\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty



Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

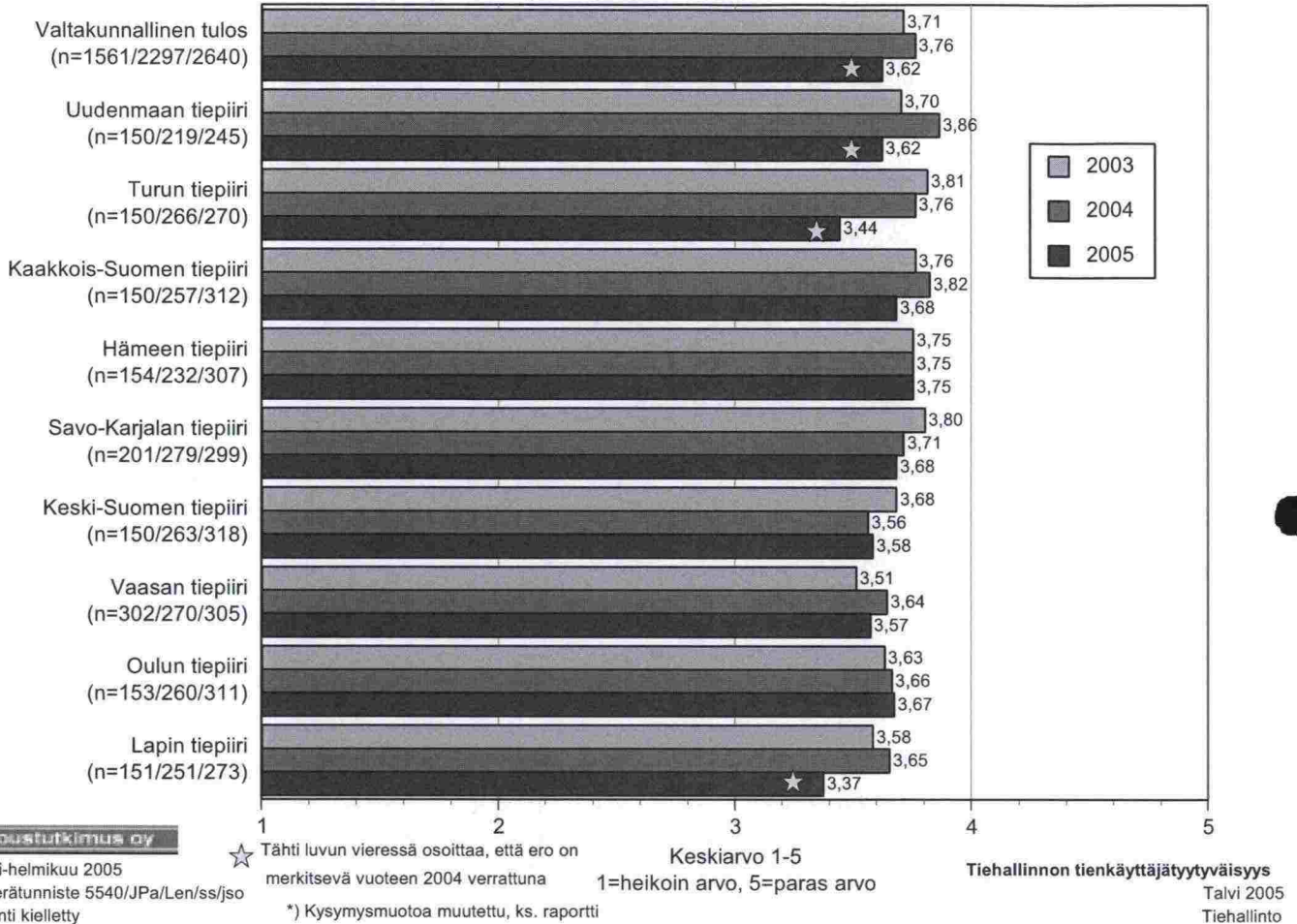
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

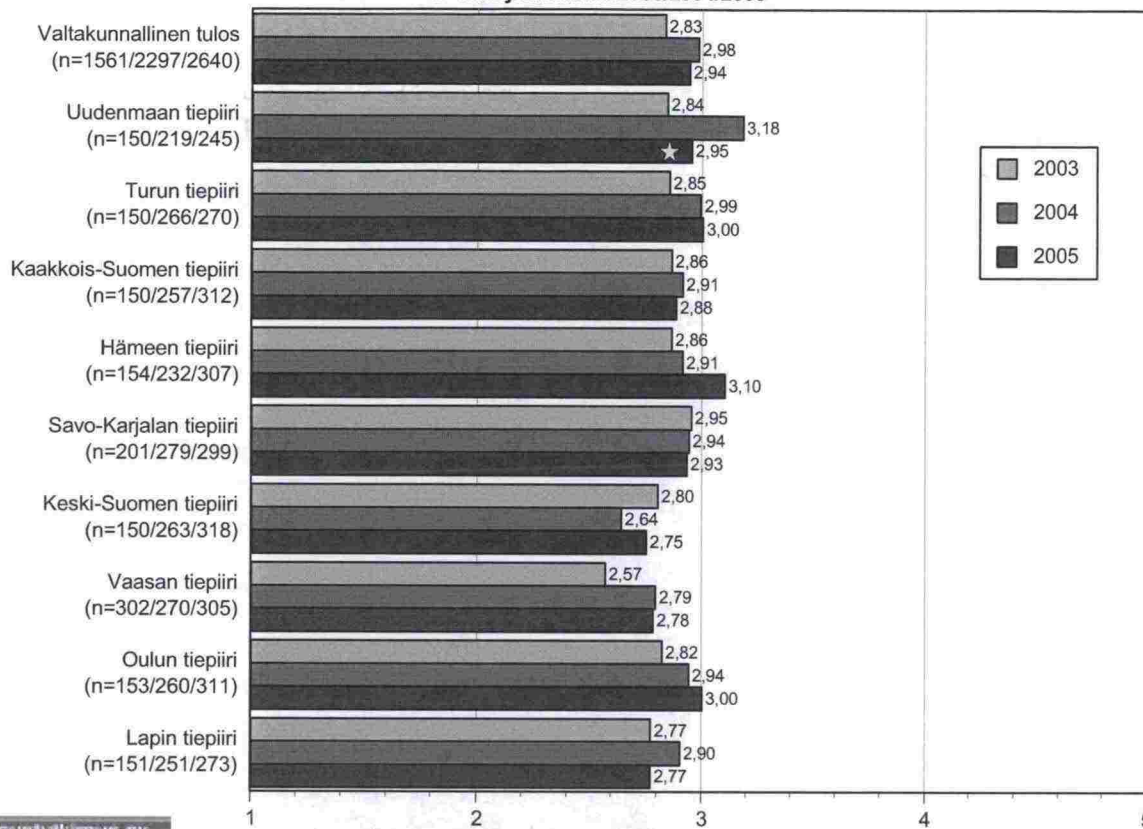
### PÄÄTEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA\*

n=Yksityishenkilöt 2003/2004/2005



### MUIDEN TEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA\*

n=Yksityishenkilöt 2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy  
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/so  
Kopiointi kielletty

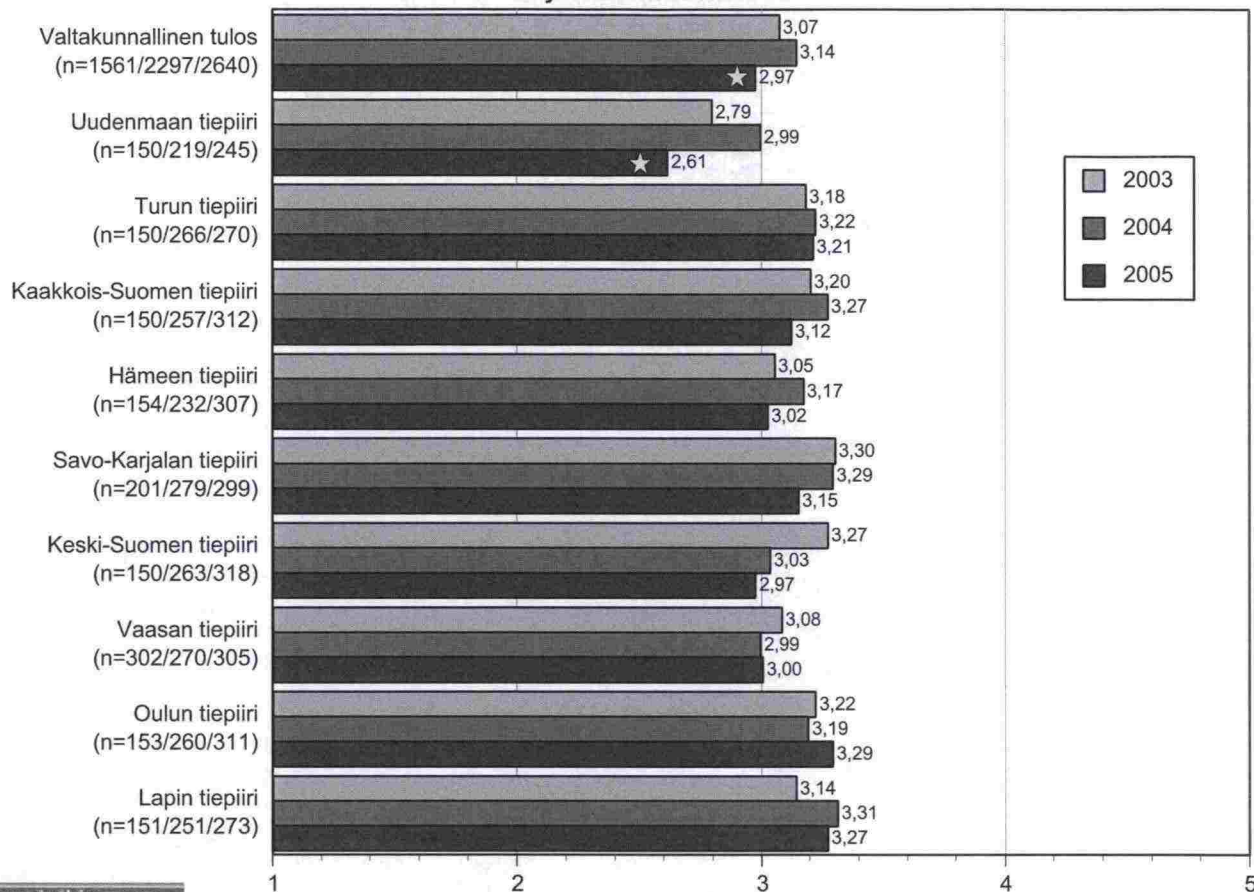
☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA\*

n=Yksityishenkilöt 2003/2004/2005



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

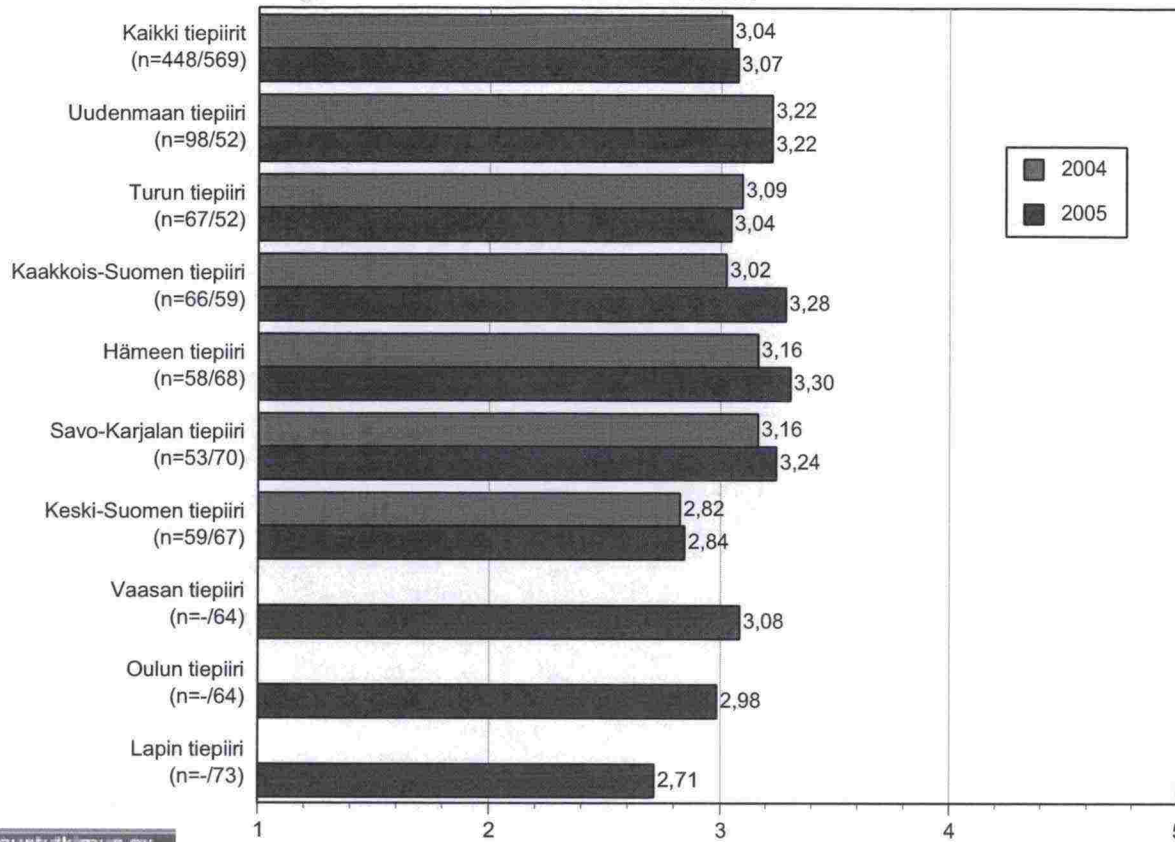


Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN TALVIKAUDELLA 2004 - 2005\***

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

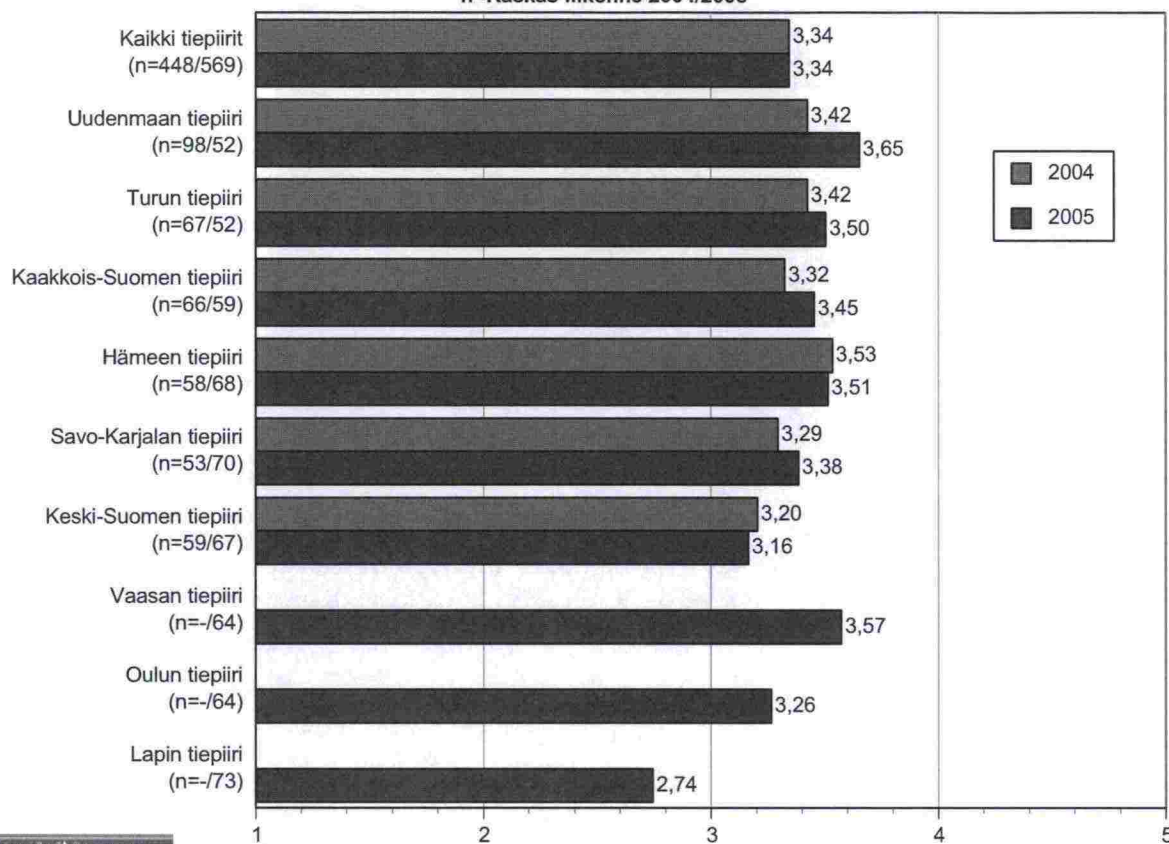
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## PÄÄTEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

1 2 3 4 5  
Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

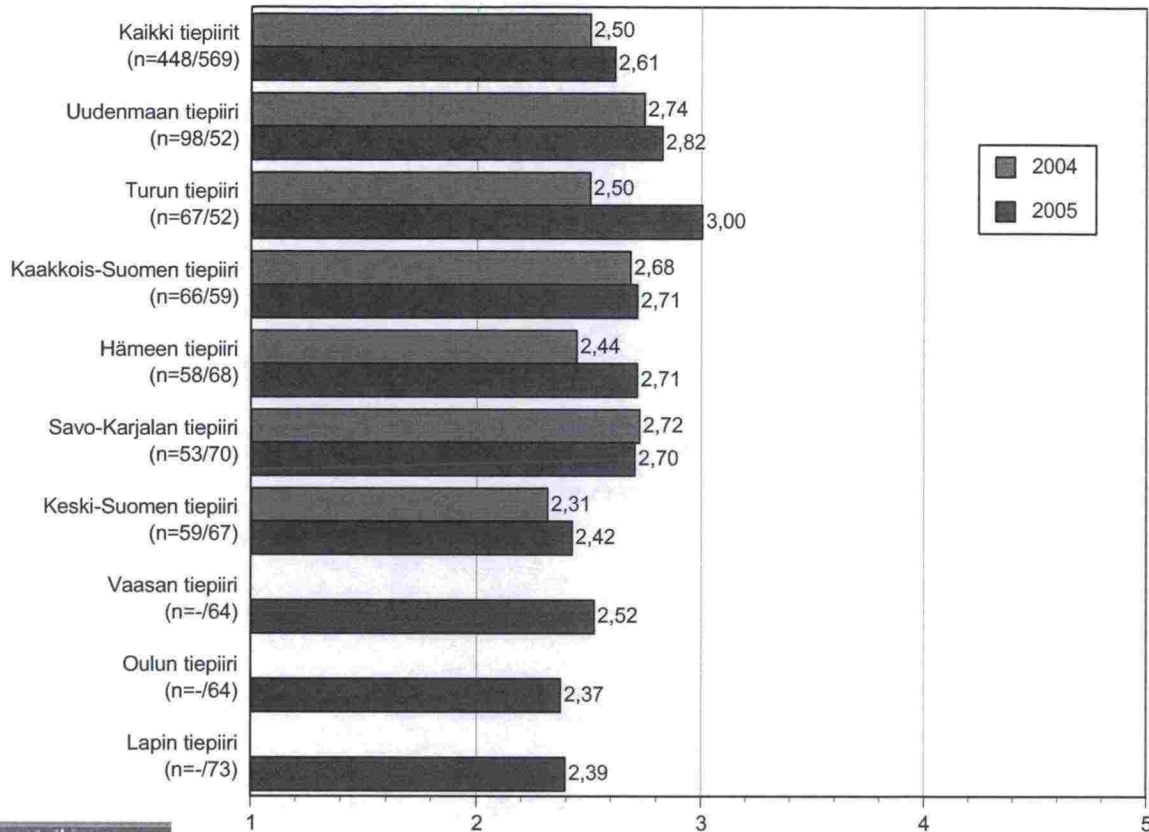
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



### MUIDEN TEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA

n=Raskas liikenne 2004/2005



**taloustutkimus oy**

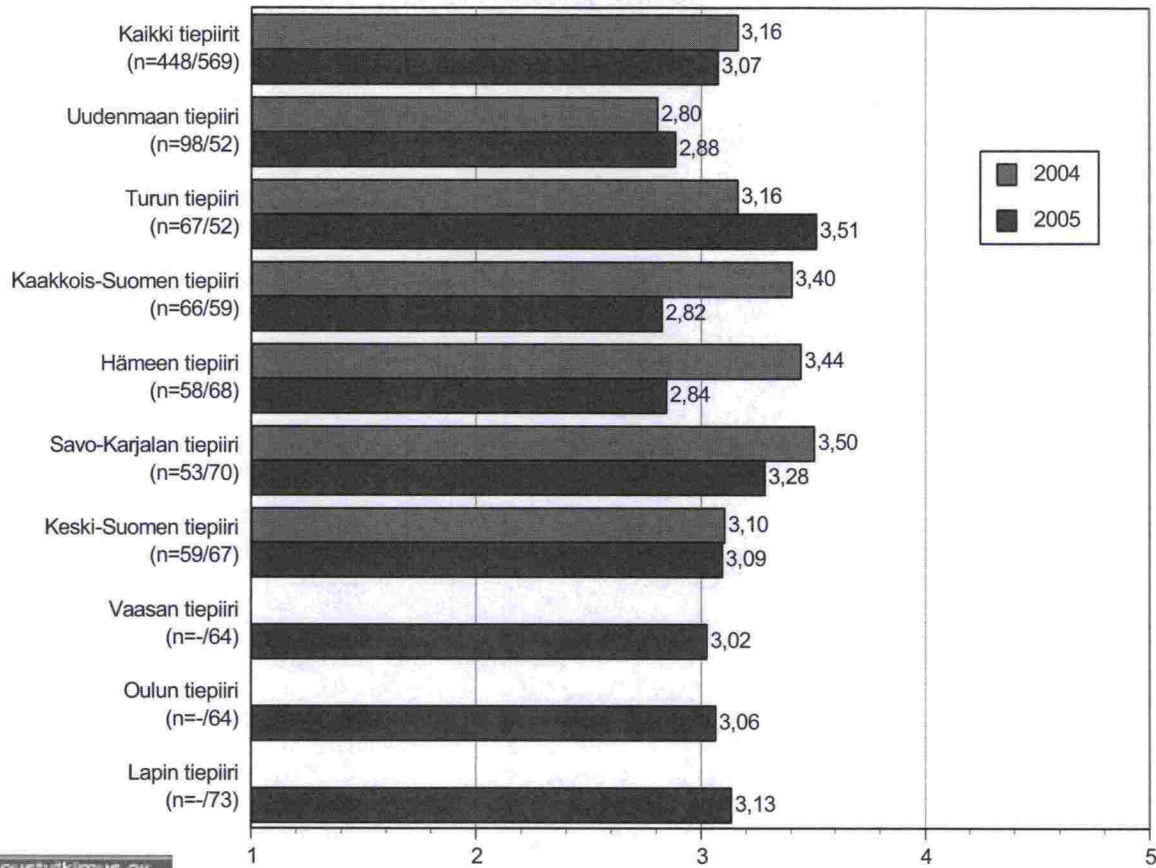
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/iso  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
Keskiarvo 1-5  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna 1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN HOITO KULUNEENA TALVENA

n=Raskas liikenne 2004/2005



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## 4. TEIDEN TALVIHOITO

### 4.1 Tiestön kunnan ja talvihoidon tärkeys

*Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissä.*

*Asteikko: erittäin tärkeä - tärkeä - jokseenkin tärkeä - ei kovin tärkeä - ei lainkaan tärkeä - en osaa sanoa*

- Liukkauden torjunta pääteillä
- Lumen auraus pääteillä
- Tienpinnan tasaisuus pääteillä
- Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä
- Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (sis. pysäkkikatoksen hoito)
- Levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä
- Liukkauden torjunta muilla teillä
- Lumen auraus muilla teillä
- Tienpinnan tasaisuus muilla teillä
- Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä
- Lumen auraus jalankulku- ja pyöräteillä
- Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä
- Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen
- Tievalaistuksen riittävyys
- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioonottamisessa

Yksityishenkilöille tärkeintä teiden kunnossa ja talvihoidossa oli lumen auraus niin pääteillä, muilla teillä kuin jalankulku- ja pyöräteilläkin. Lisäksi tärkeinä pidettiin tienpinnan tasaisuutta pääteillä sekä liukkauden torjuntaa pääteillä ja jalankulku- ja pyöräteillä että liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyttä pääteillä.

Jalankulku- ja pyöräteiden lumen aurausta ja liukkauden torjuntaa pidetään entistä tärkeämpänä yksityishenkilöiden näkökulmasta. Erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä. Raskaan liikenteen osalta edellisvuotta tärkeämpänä pidetään lumen aurausta pääteillä, linja-autopysäkkien hoitoa ja kunnossapitoa pääteiden varsilla ja levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoitoa pääteillä. Erot ovat erittäin merkitseviä.

Yleisesti tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat tärkeämpiä naisille kuin miehille. Lumen auraus ja liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä sekä tievalaistuksen riittävyys ovat huomattavasti tärkeämpiä taajamassa asuville kuin muualla asuville. Levähdys ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä oli merkittävästi tärkeämpää muualla asuville kuin pääkaupunkiseudulla asuville.

E erityisen tärkeänä liukkauden torjuntaa ja lumen aurausta jalankulku- ja pyöräteillä pitivät vastaajat, jotka käyttävät linja-autoa tai pyöräilevät lähes päivittäin tai viikoittain.

Niille, jotka ajavat paljon (yli 20 000 km/v) henkilöautoa, oli suurin osa kysytyistä teiden talvihoitoon liittyvistä tekijöistä vähemmän tärkeitä kuin keskimäärin kaikille vastaajille. Lumen auraus muilla teillä on tärkeämpää sorateillä päivittäin/viikoittain ajaville kuin kaikille vastaajille keskimäärin.

Vertailtaessa eri tiepiirejä keskenään havaitaan, että pääteiden liukkauden torjuntaa ja tienpinnan tasaisuutta pidettiin Lapin tiepiirissä tärkeimpinä kun muissa tiepiireissä. Eniten eroavaisuuksia eri tiepiirien välillä löytyi linja-autopysäkkien hoidon ja kunnossapidon tärkeydestä pääteiden varsilla. Hämeen tiepiirissä tämä arvioitiin tärkeimmäksi ja Turun tiepiirissä väite arvioitiin

vähiten tärkeäksi. Suurin osa väittämistä arvioitiin Hämeen tiepiirissä tärkeämmäksi kuin muissa tiepiireissä.

Ammattiautoilijoiden osalta kysymysten 2a ja 2 b tuloksissa on huomioitava se, että kysymys ja vastausasteikko eivät lomakevirheen vastanneet toisiaan. Tämän vuoden tuloksia vertailtaessa aikaisempien vuosien tuloksiin, todettiin vastaajien vastanneen osa-alueisiin arvoasteikon mukaan, ei kysymyksen mukaan. Tulokset on tässä tutkimuksessa tulkittu siten, että vastaajat ovat vastanneet kysymyksiin asteikon mukaan. Yksityishenkilöiden kysymyslomakkeessa kysymys ja arvoasteikko vastasivat toisiaan.

**Ammattiautoilijoiden lomakkeen 2a ja 2b kysymysten ja vastausasteikoiden eroavaisuudet.**

**2a. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.**

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoo 0
tekijä 1						
tekijä 2						
tekijä 3						
.						
.						
.						

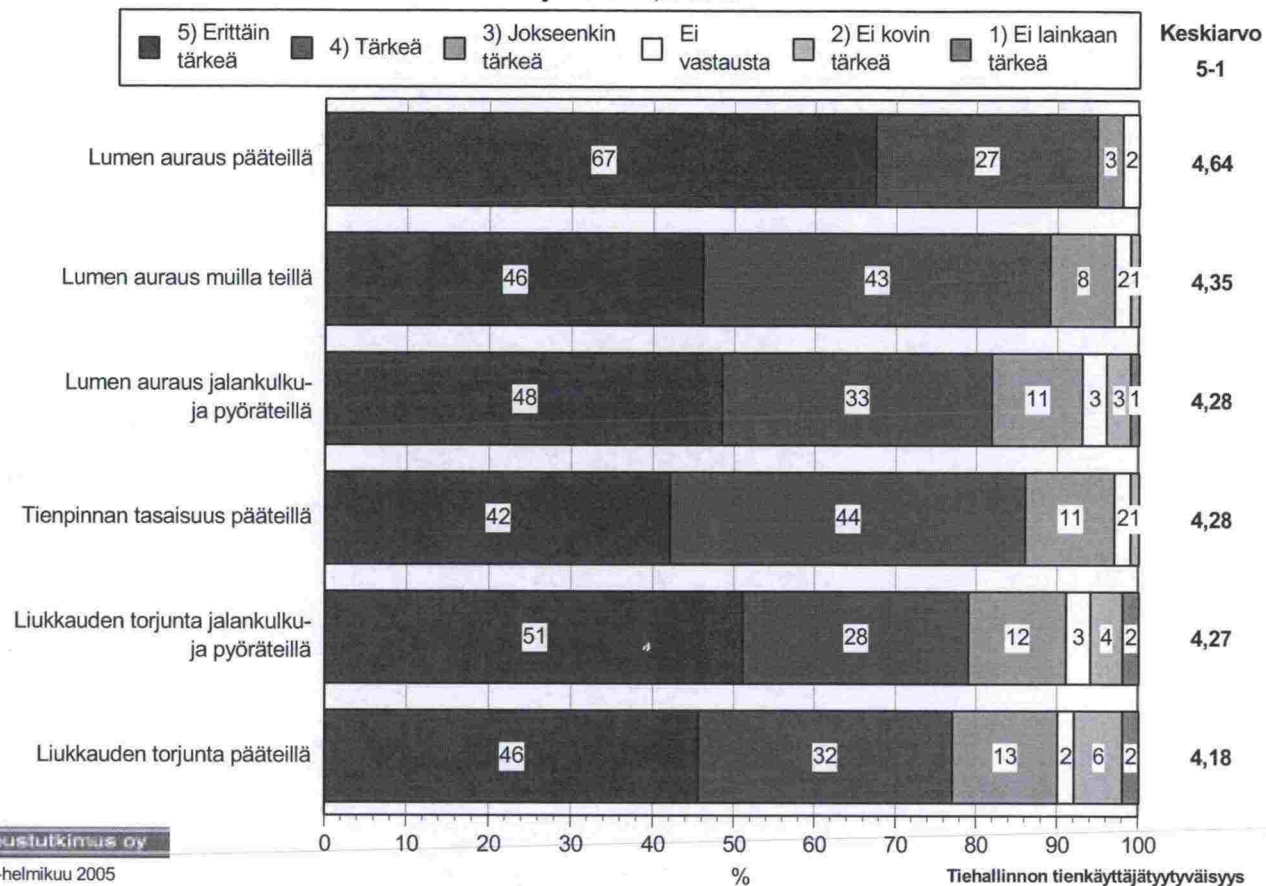
**2b. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.**

	Erittäin tärkeä 5	Tärkeä 4	Jokseenkin tärkeä 3	Ei kovin tärkeä 2	Ei lainkaan tärkeä 1	En osaa sanoo 0
tekijä 1						
tekijä 2						
tekijä 3						
.						
.						
.						



## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

Yksityishenkilöt, n=2640



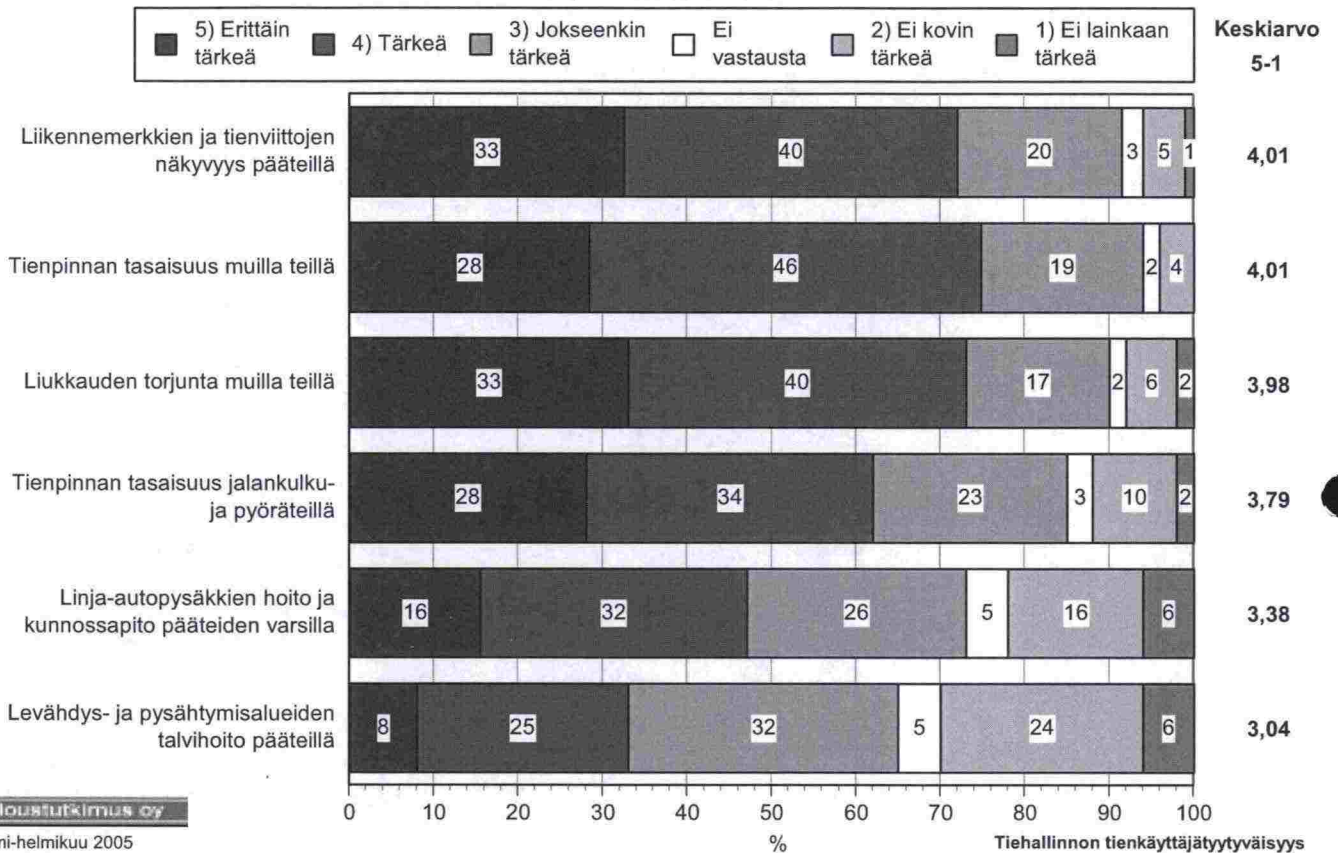
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

Yksityishenkilöt, n=2640



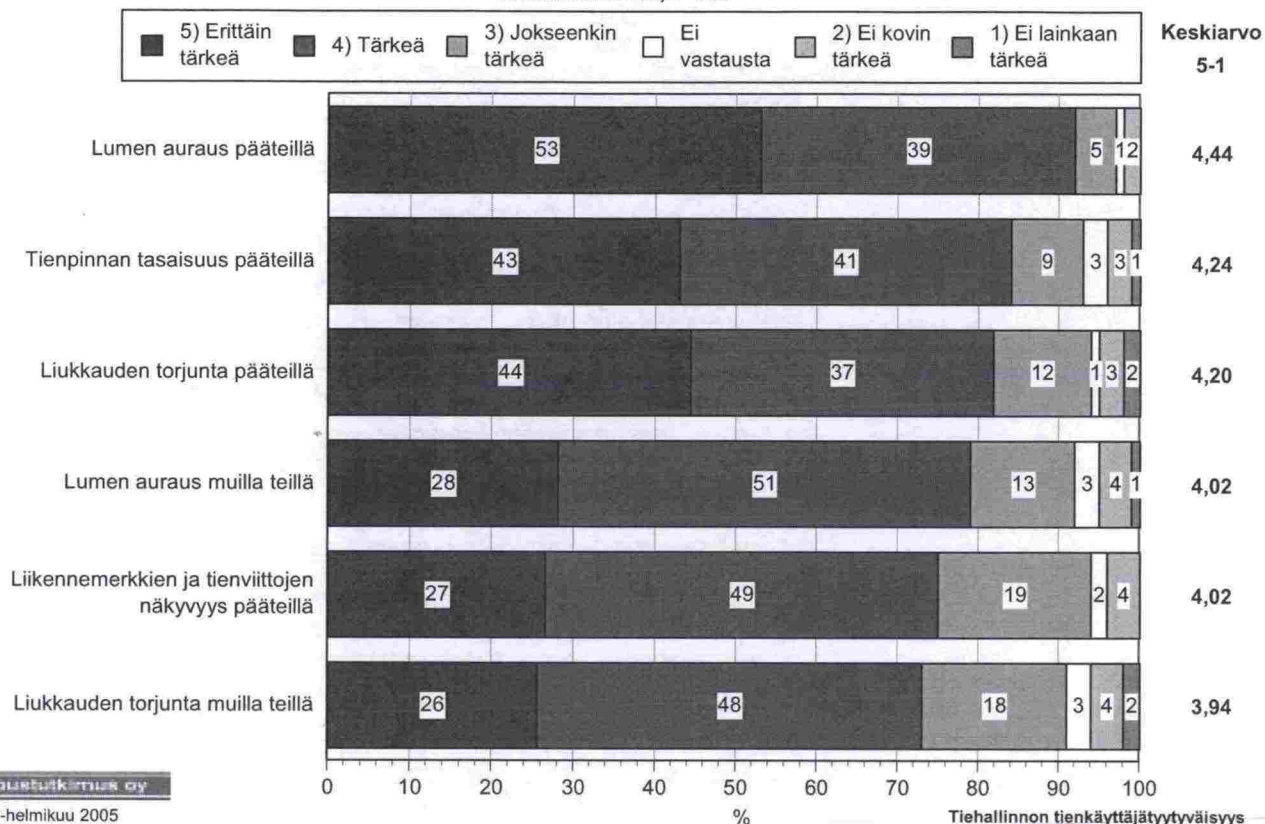
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

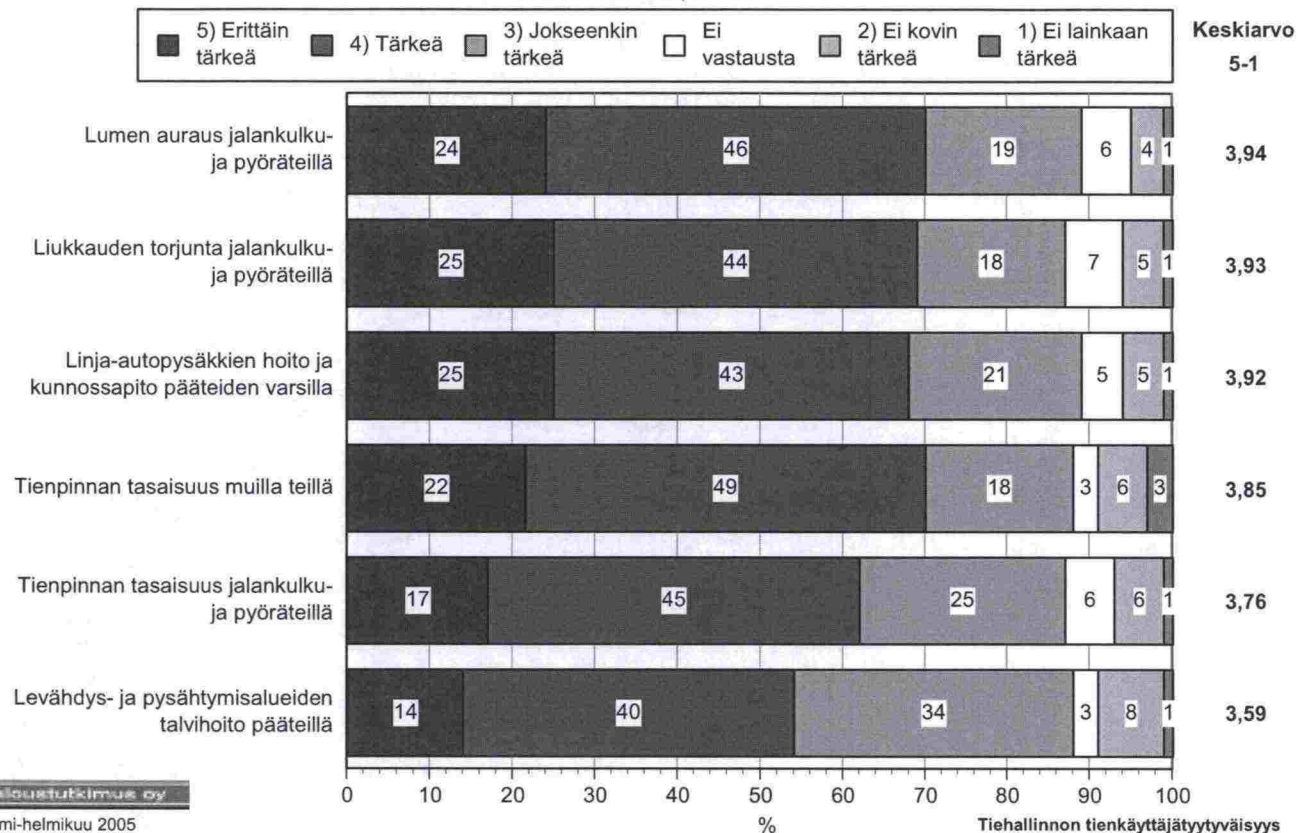
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

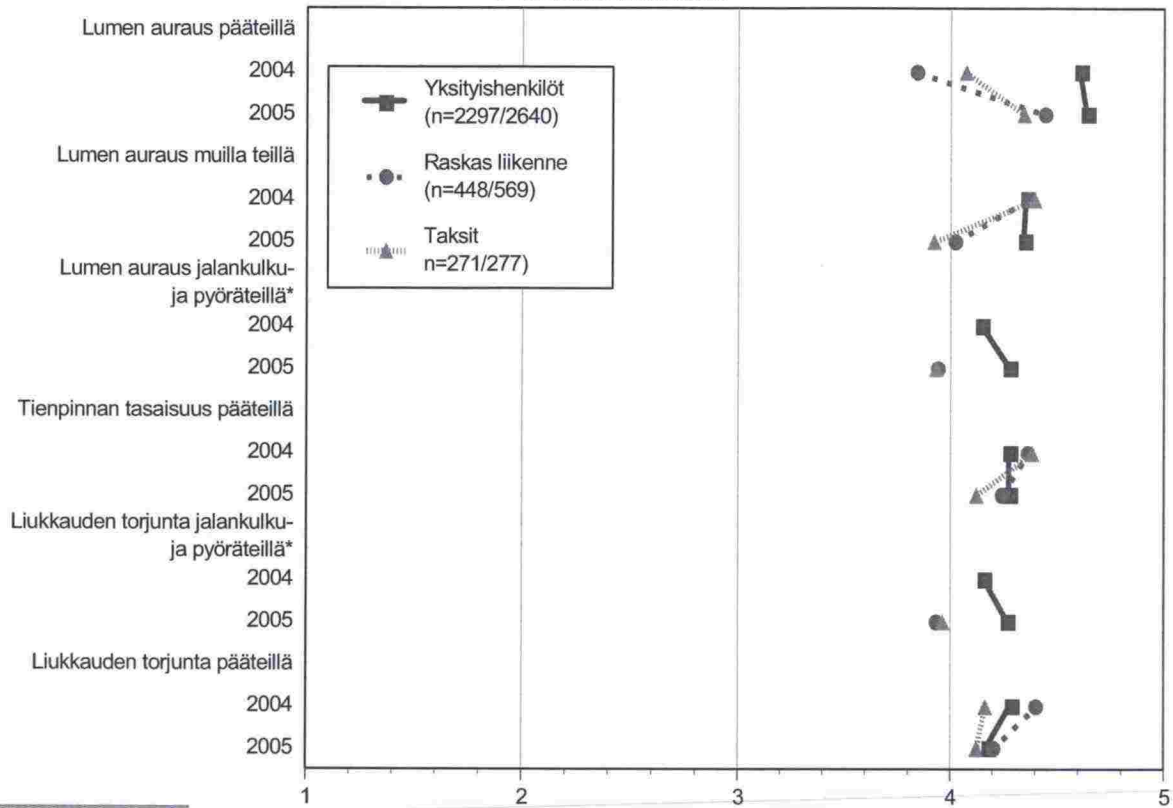
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

n=vastanneet 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5

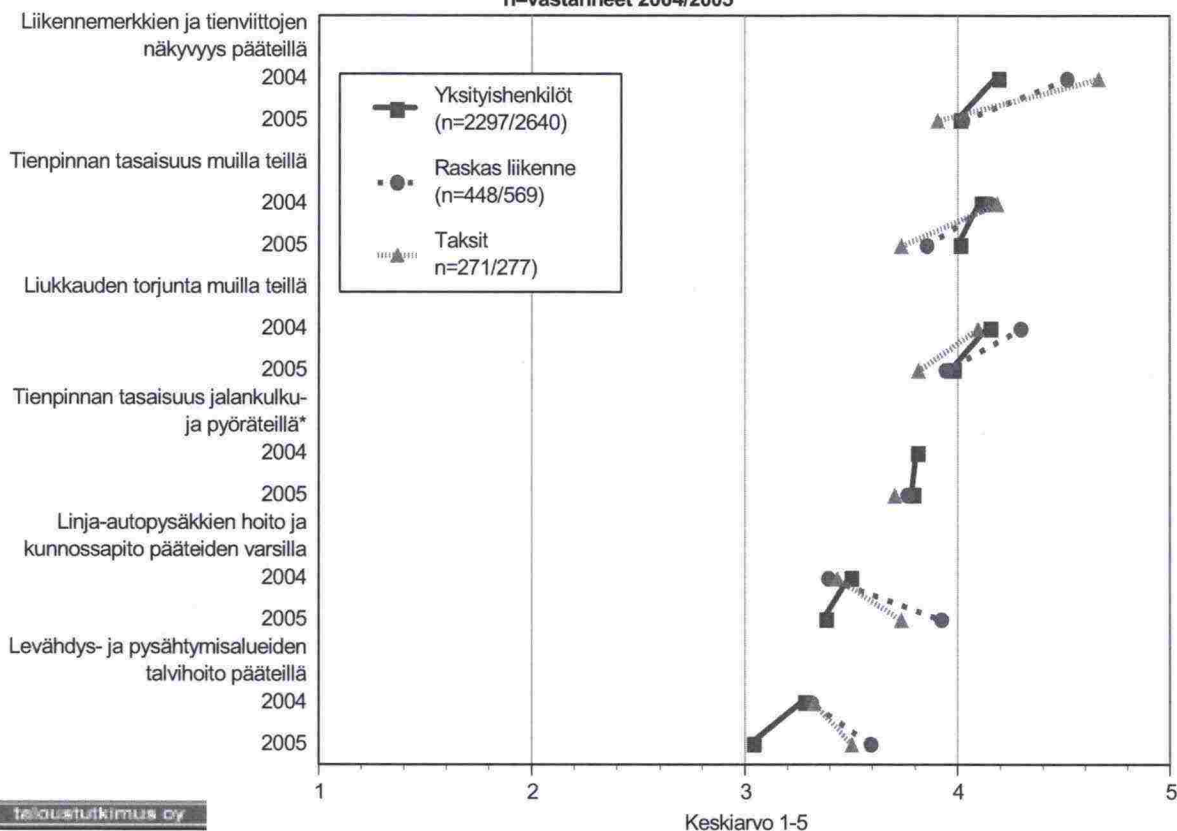
1=ei lainkaan tärkeä, 5=erittäin tärkeä

\*) Ei kysytty ammattiautoilijoilta v. 2004

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

n=vastanneet 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

\*) Ei kysytty ammattiautoilijoilta v. 2004

Keskiarvo 1-5

1=ei lainkaan tärkeä, 5=erittäin tärkeä

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus

Talvi 2005  
Tiehallinto

## 4.2 Tyytyväisyys tiestön kuntoon ja talvihoitoon

*Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.*

*Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön - ei osaa sanoa*

- *Liukkauden torjunta pääteillä*
- *Lumen auraus pääteillä*
- *Tienpinnan tasaisuus pääteillä*
- *Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä*
- *Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla*
- *Levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä*
- *Liukkauden torjunta muilla teillä*
- *Lumen auraus muilla teillä*
- *Tienpinnan tasaisuus muilla teillä*
- *Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä*
- *Lumen auraus jalankulku- ja pyöräteillä*
- *Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä*
- *Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen*
- *Tievalaistuksen riittävyys*
- *Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioonottamisessa*

Yllä mainituista tekijöistä yksityishenkilöt ovat tyytyväisimpiä lumen auraukseen pääteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen pääteillä ja liukkauden torjuntaan pääteillä. Lumen auraukseen pääteillä sekä liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen pääteillä ollaan kuitenkin merkittävästi tyytymättömpiä edellisvuoteen verrattuna.

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen vastaajat olivat edellisvuotta tyytyväisempiä liukkauden torjuntaan muilla teillä ja tienpinnan tasaisuuteen muilla teillä. Näiden lisäksi raskaan liikenteen edustajat olivat edellisvuotta tyytyväisempiä lumen auraukseen pääteillä, tienpinnan tasaisuuteen pääteillä ja liukkauden torjuntaan pääteillä ja lumen auraukseen muilla teillä. Erot ovat tilastollisesti merkitseviä.

Tyytymättömiä ollaan liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä, lumen auraukseen muilla teillä ja tienpinnan tasaisuuteen muilla teillä. Näistä tyytyväisyys liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä on edellisvuoteen verrattuna heikentynyt merkittävästi. Lisäksi tyytyväisyys lumen auraukseen pääteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen ja jalankulku- ja pyöräteiden tienpinnan tasaisuuteen on heikentynyt. Muutokset ovat tilastollisesti merkitseviä.

Eri tiepiireistä Hämeen tiepiirissä ollaan muita tiepiirejä tyytyväisempiä muiden teiden kuntoon ja talvihoitoon. Tyytymättömiä muiden teiden kuntoon ja hoitoon oltiin Vaasan tiepiirissä. Liukkauden torjuntaan pääteillä ja levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoitoon pääteillä oltiin tyytyväisimpiä Kaakkois-Suomen tiepiirissä. Liukkauden torjuntaan pääteillä oltiin tyytymättömiä Lapin tiepiirissä, jossa oltiin myös tyytymättömiä lumen auraukseen pääteillä ja levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoitoon pääteillä. Uudellamaalla ollaan tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon ja hoitoon sekä liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen pääteillä, linja-autopysäkkien hoitoon ja kunnossapitoon pääteiden varsilla, tievalaistuksen riittävyteen ja Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

Miehet ovat naisia tyytyväisempiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon ja talvihoitoon sekä liukkauden torjuntaan muilla teillä ja tievalaistuksen riittävyteen. Yli 65 -vuotiaat ovat muita ikäryhmiä tyytyväisempiä suurimpaan osaan tiestön kunnan ja talvihoidon osa-alueista.

Pääkaupunkiseudulla asuvat ovat keskimäärin muualla asuvia tyytymättömiä ylipäätään tiestön kuntoon ja talvihoidon eri osa-alueisiin. Erityisen tyytymättömiä he olivat lumen auraukseen jalankulku ja pyöräteillä ja liukkaudentorjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä.

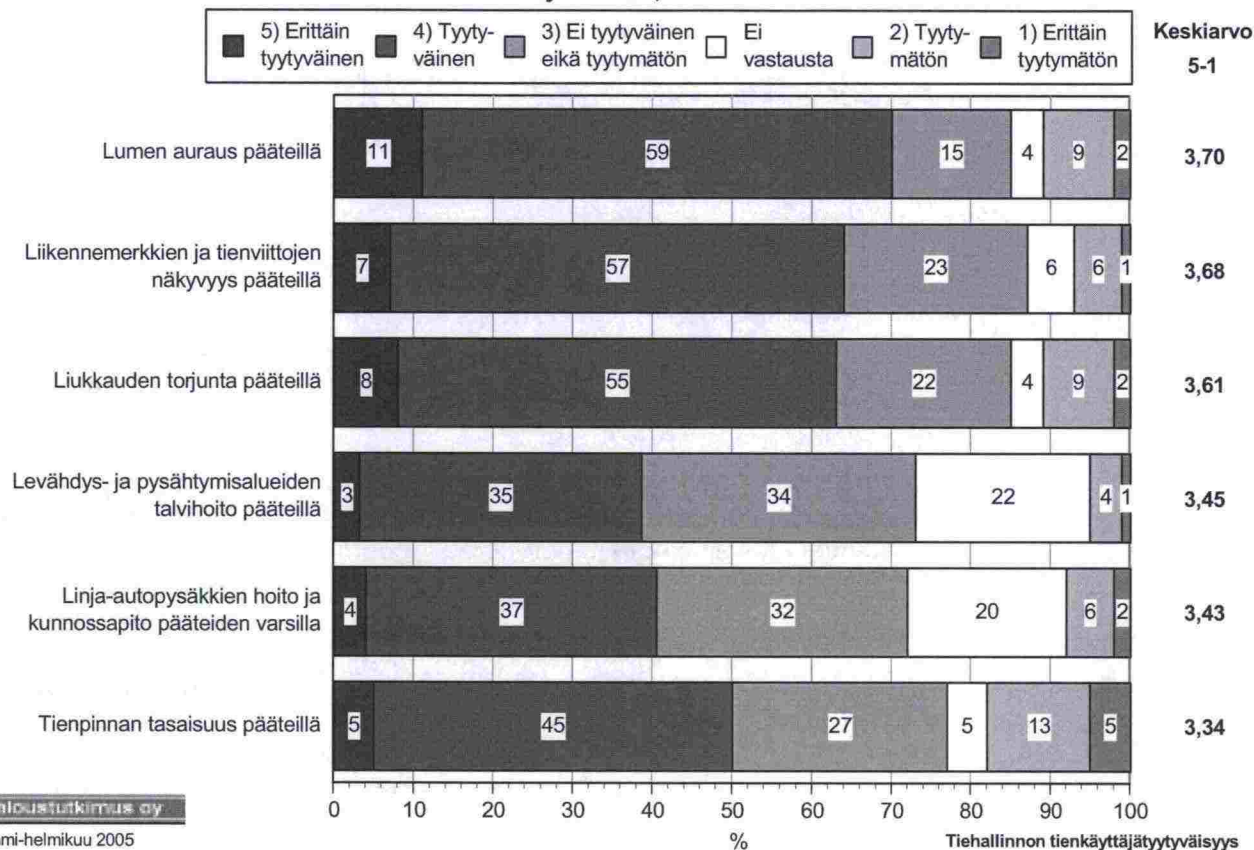


Linja-autoa usein käyttävät ovat tyytymättömpiä lumen auraukseen ja tienpinnan tasaisuuteen jalankulku- ja pyöräteillä, linja-autopysäkkien hoitoon ja kunnossapitoon päätteiden varsilla, tievalaistuksen riittävyteen ja levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoitoon päteillä kuin vastaajat keskimäärin.

Usein sorateillä ajavat ovat muilla teillä säännöllisesti ajavia tyytymättömpiä liukkauden torjuntaan muilla teillä.

### TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

Yksityshenkilöt, n=2640



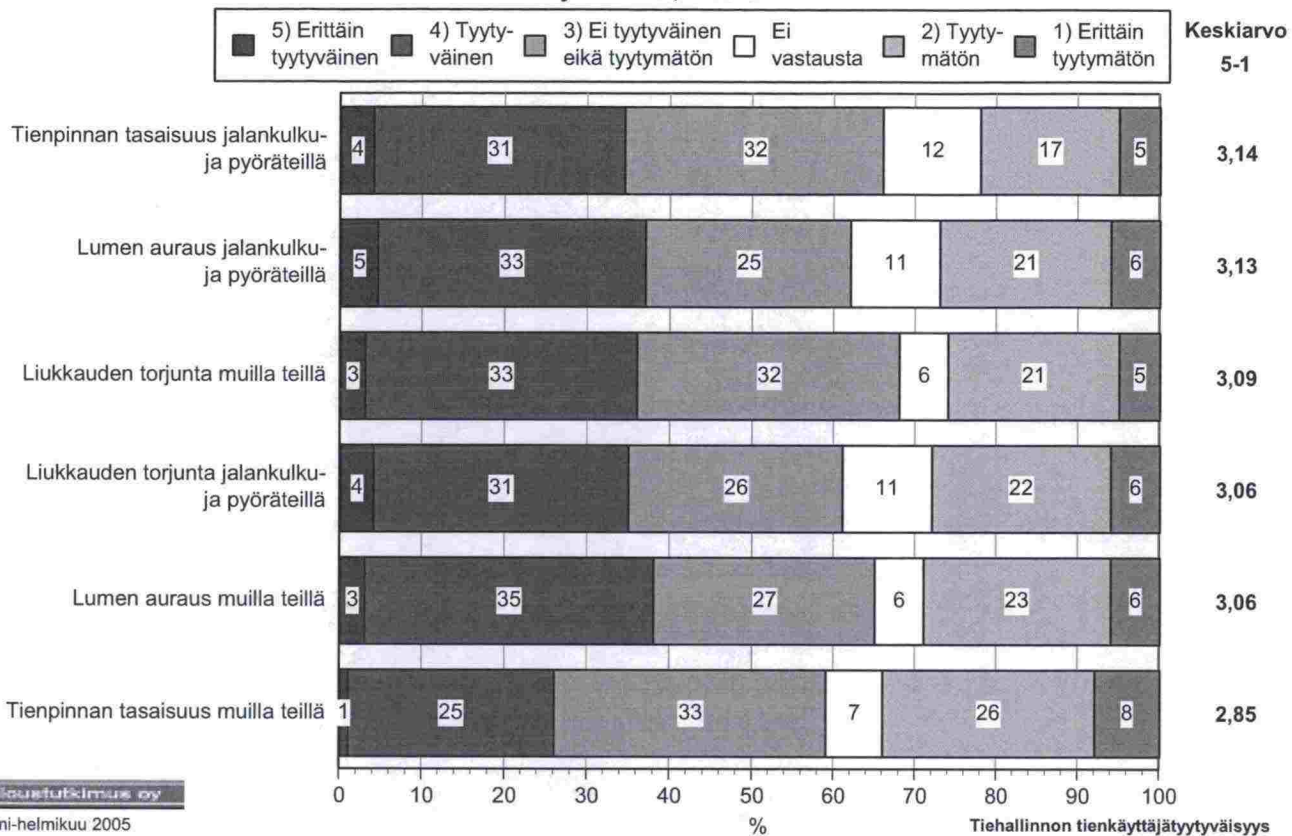
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

Yksityishenkilöt, n=2640



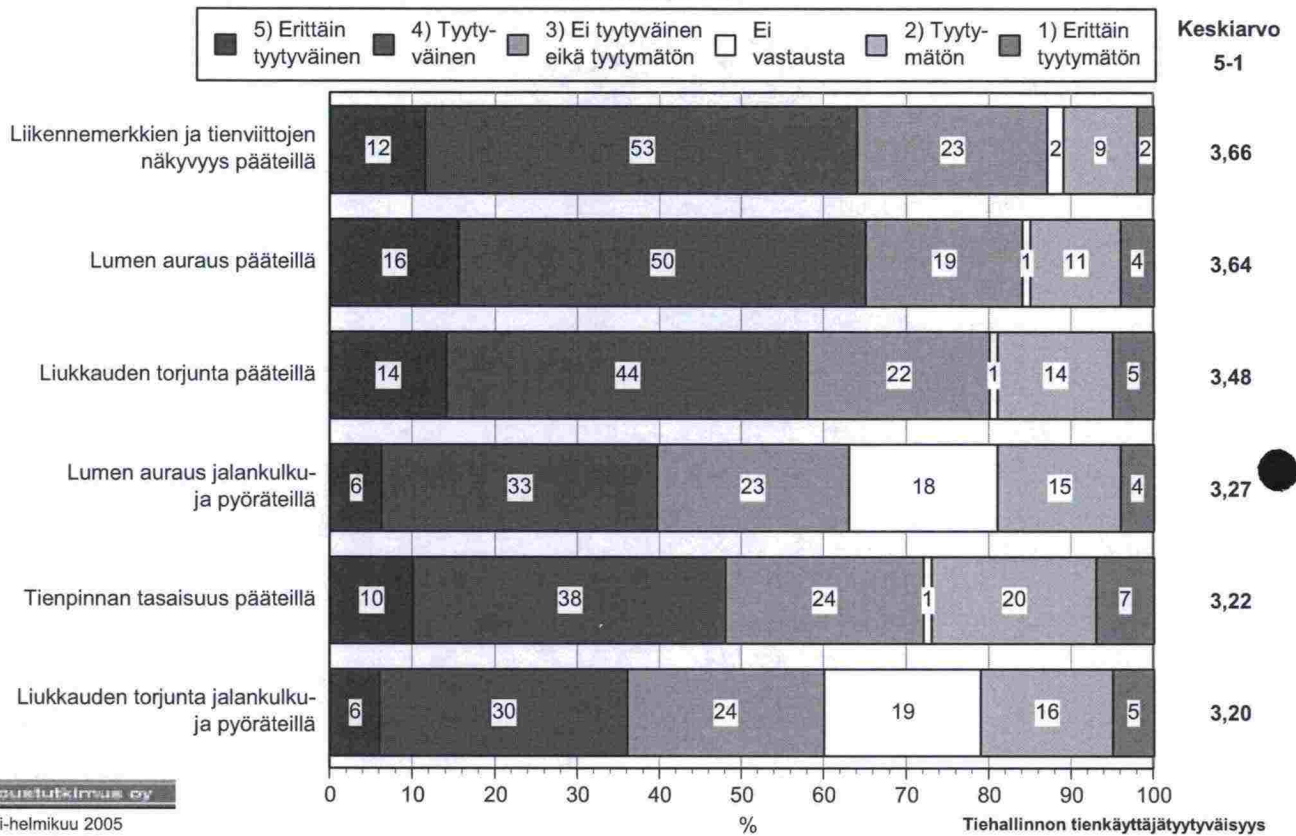
Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

Raskas liikenne, n=569



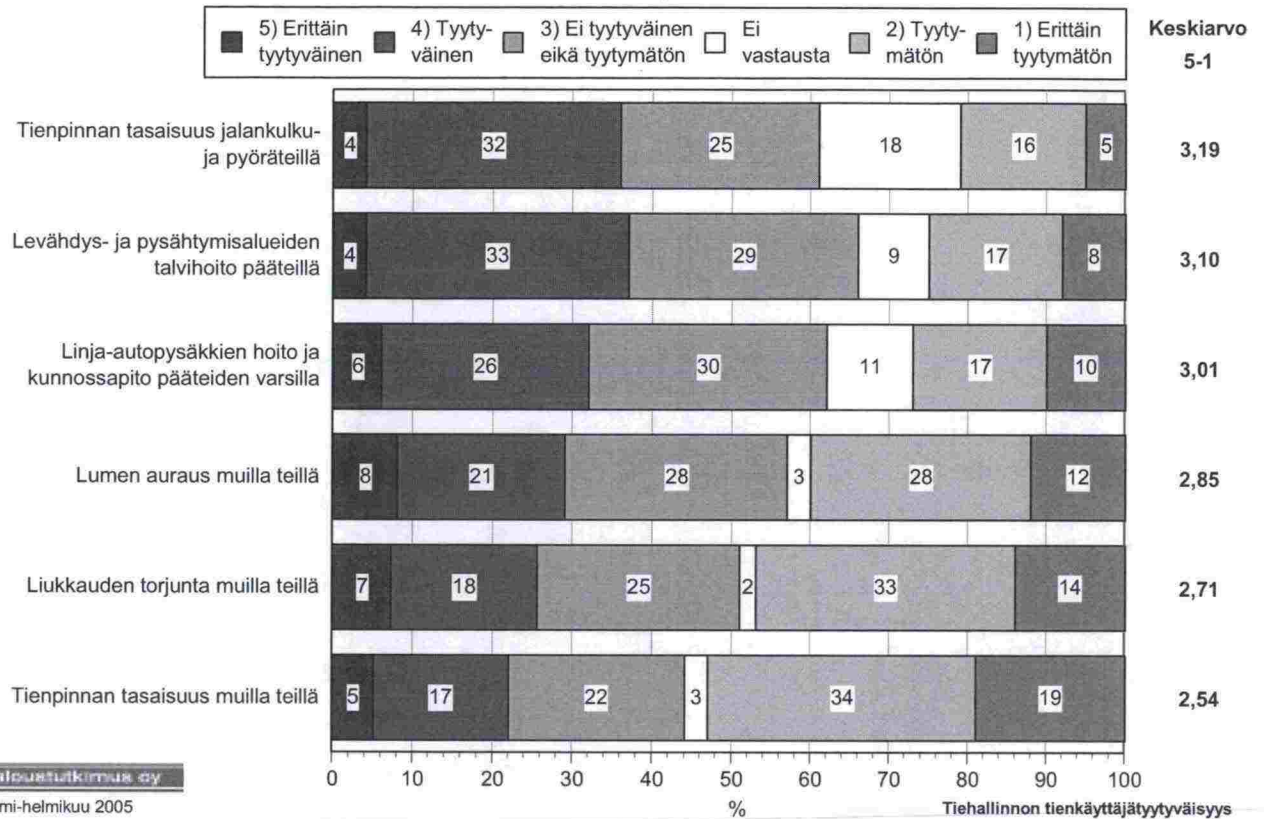
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

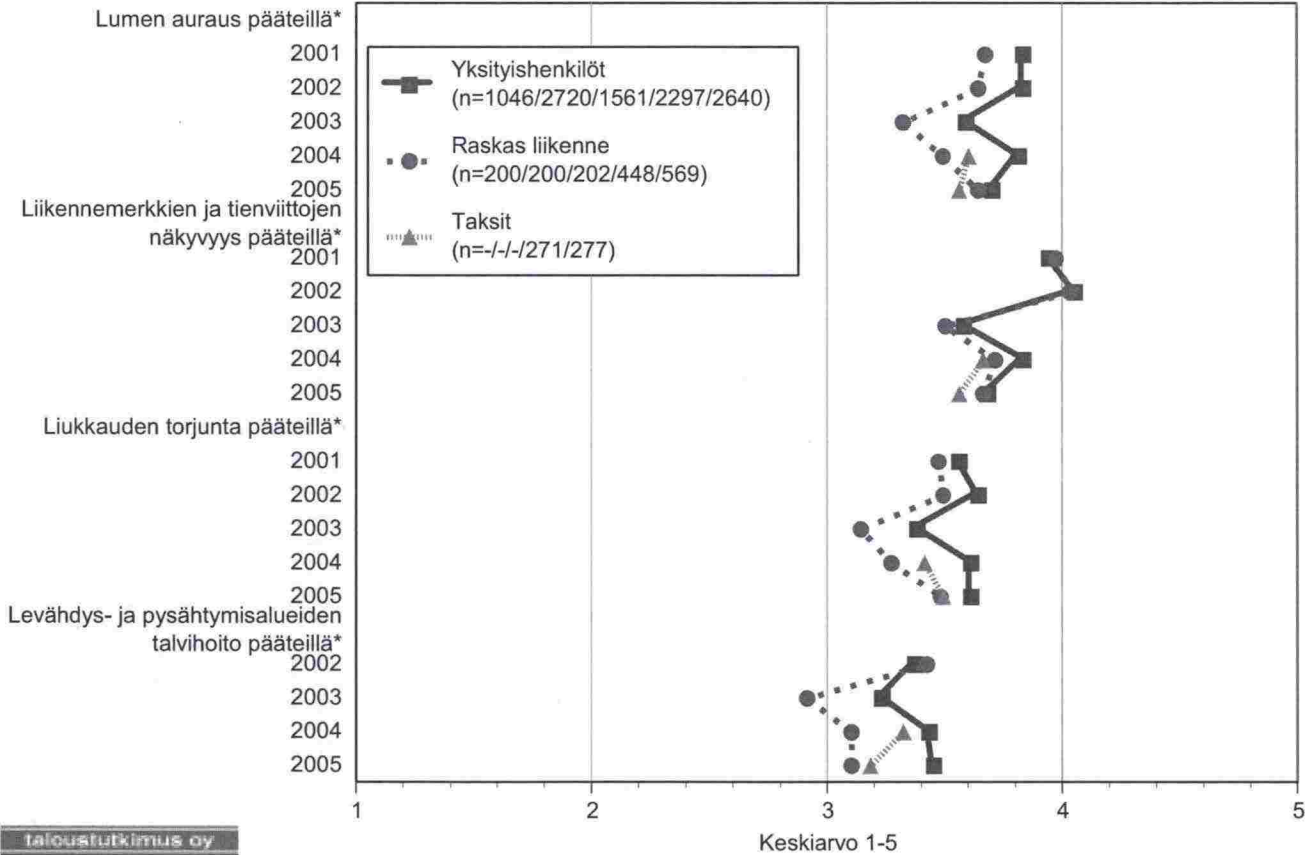
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(3)

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

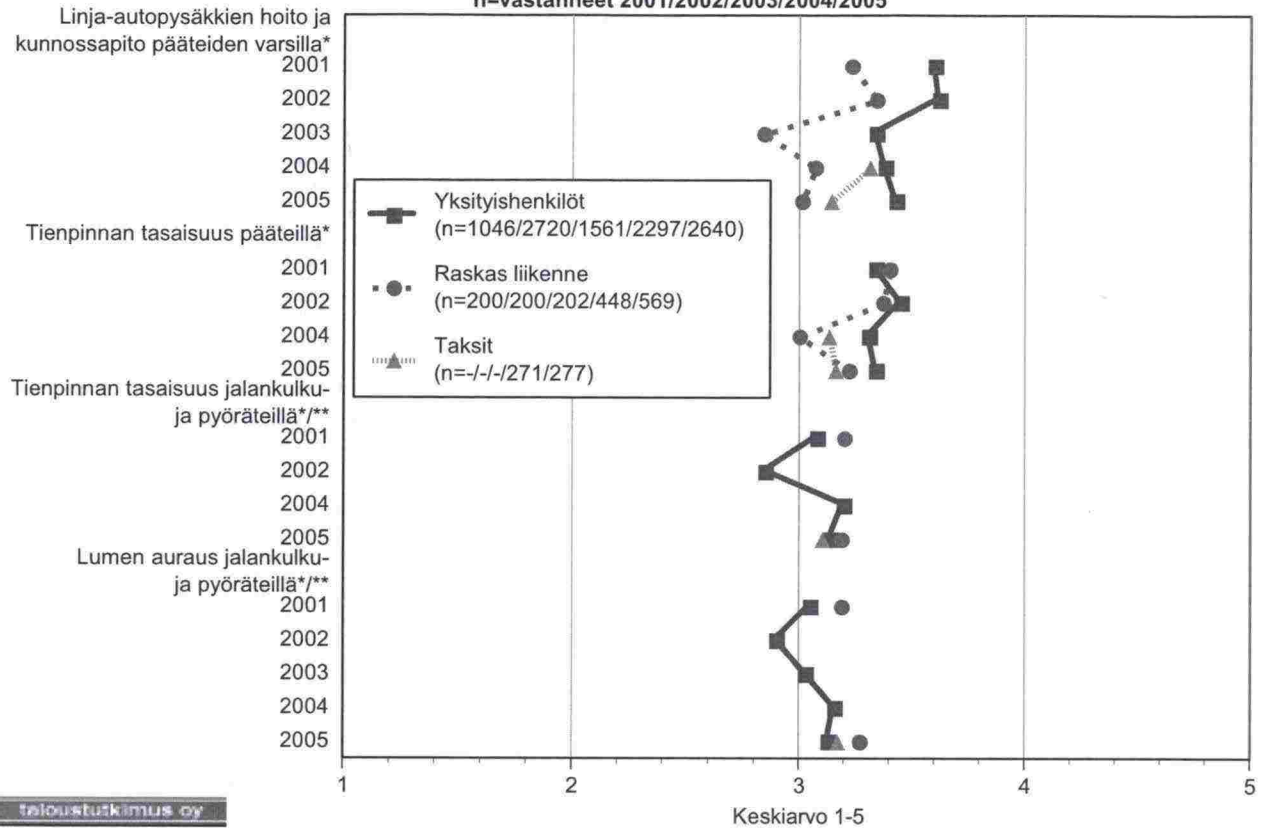
Keskiarvo 1-5  
1=erittäin tyytymätön, 5=erittäin tyytyväinen Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(3)

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

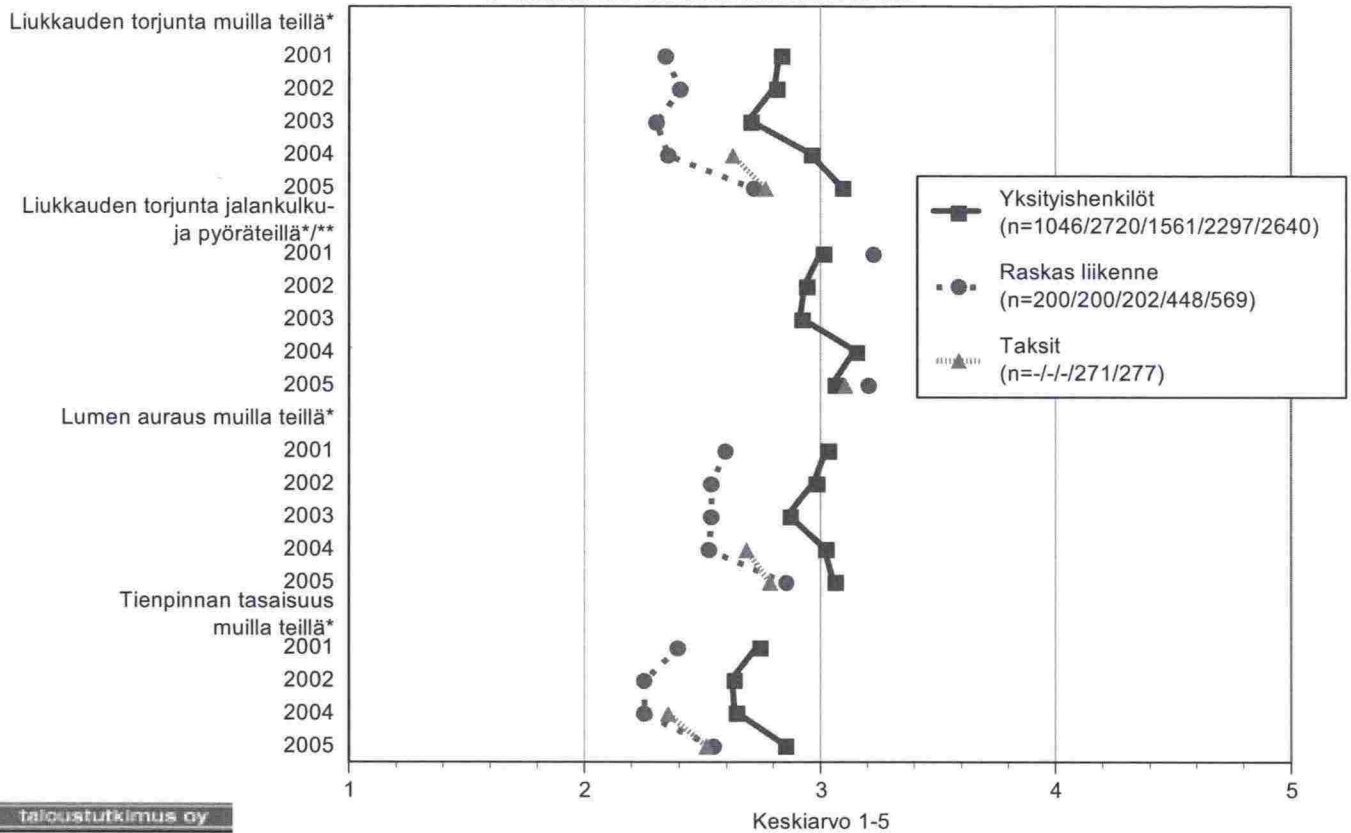
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=erittäin tyytymätön, 5=erittäin tyytyväinen  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti  
\*\*) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2002 - 2004

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 3(3)

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005



**taloustutkimus oy**

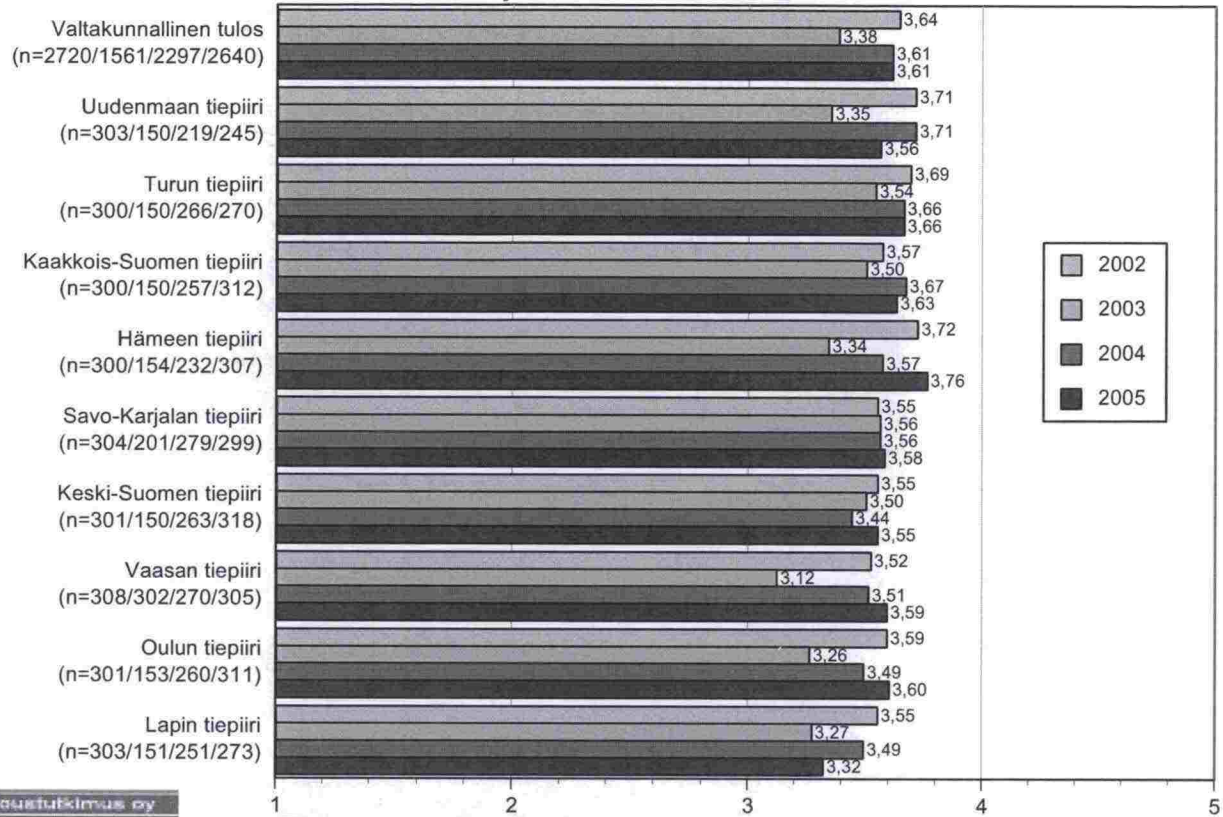
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti  
\*\*) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2002 - 2004

1=erittäin tyytymätön, 5=erittäin tyytyväinen Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Liukkauden torjunta pääteillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

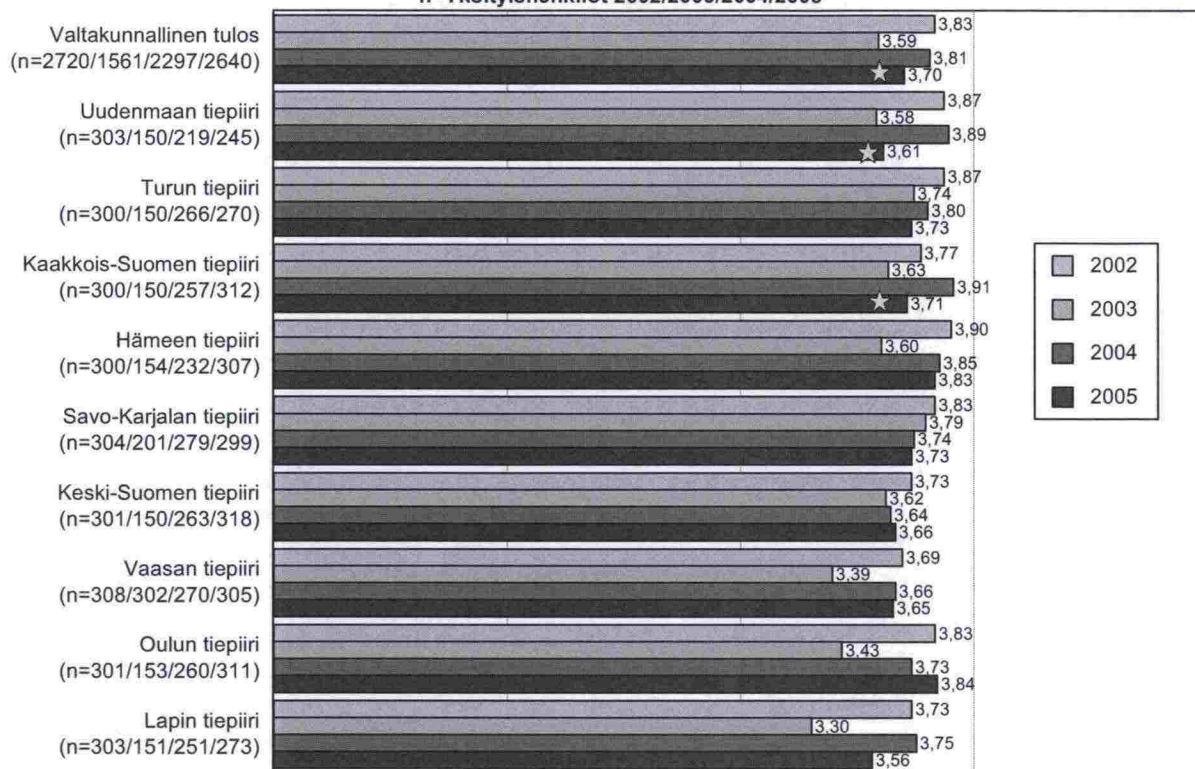
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Lumen auraus päteillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä vuoteen 2004 verrattuna

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

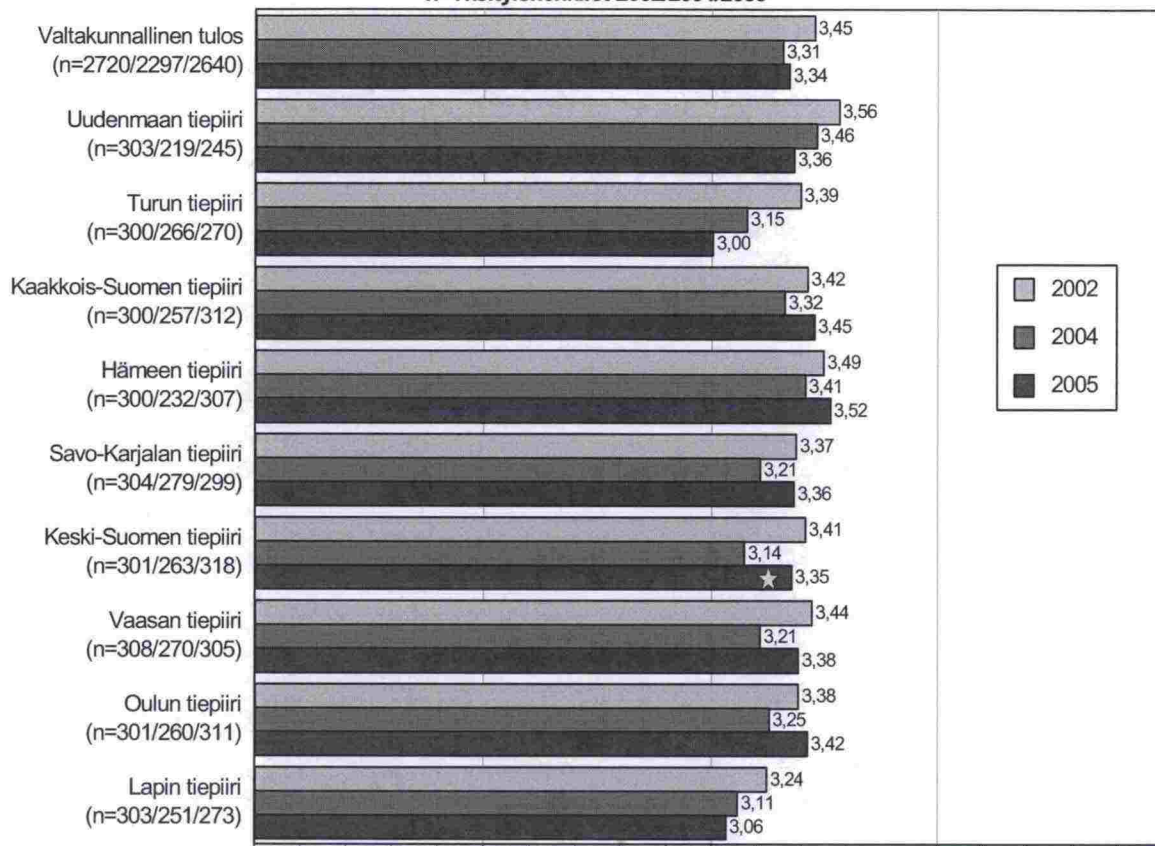
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Tienpinnan tasaisuus päteillä\* (ei kysytty v. 2003)

n=Yksityishenkilöt 2002/2004/2005



**taloustutkimus oy**

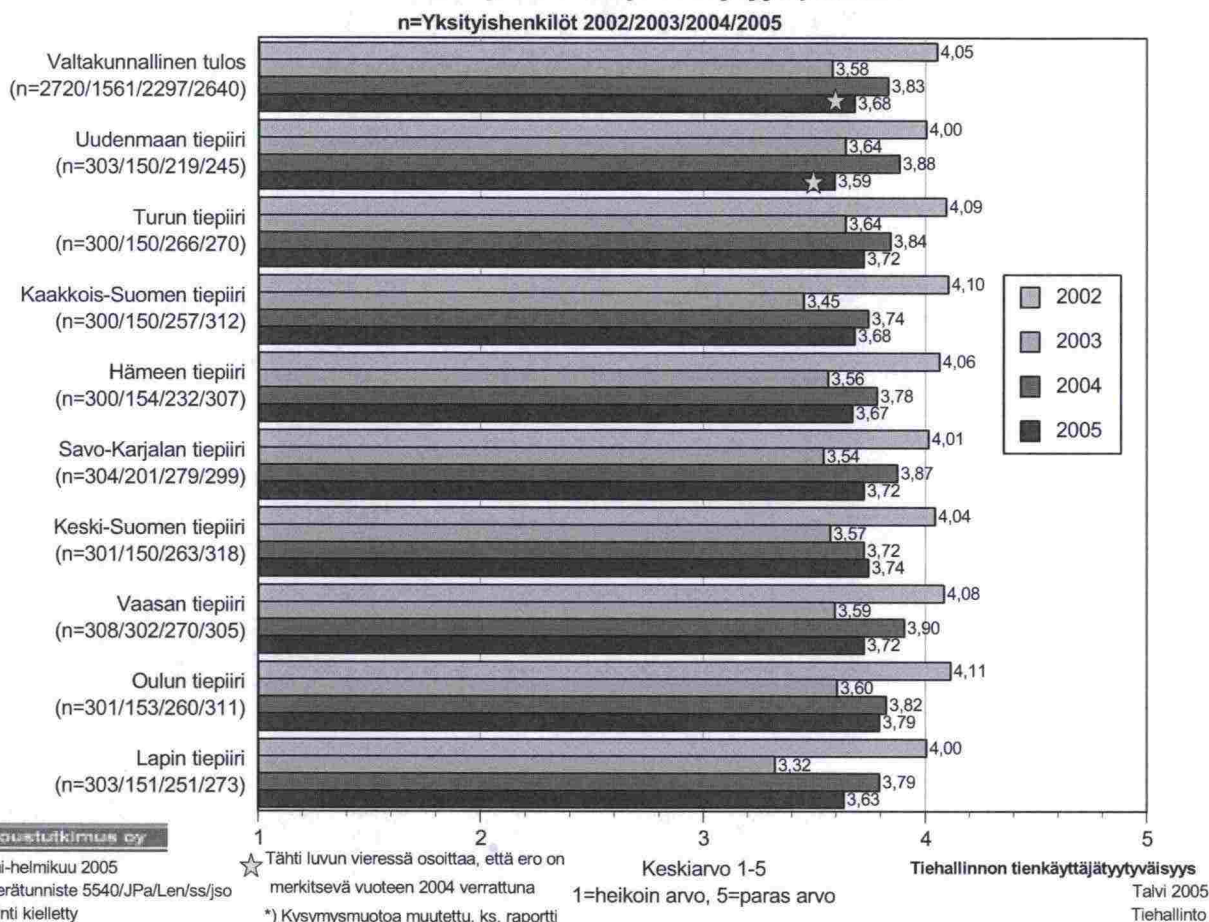
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

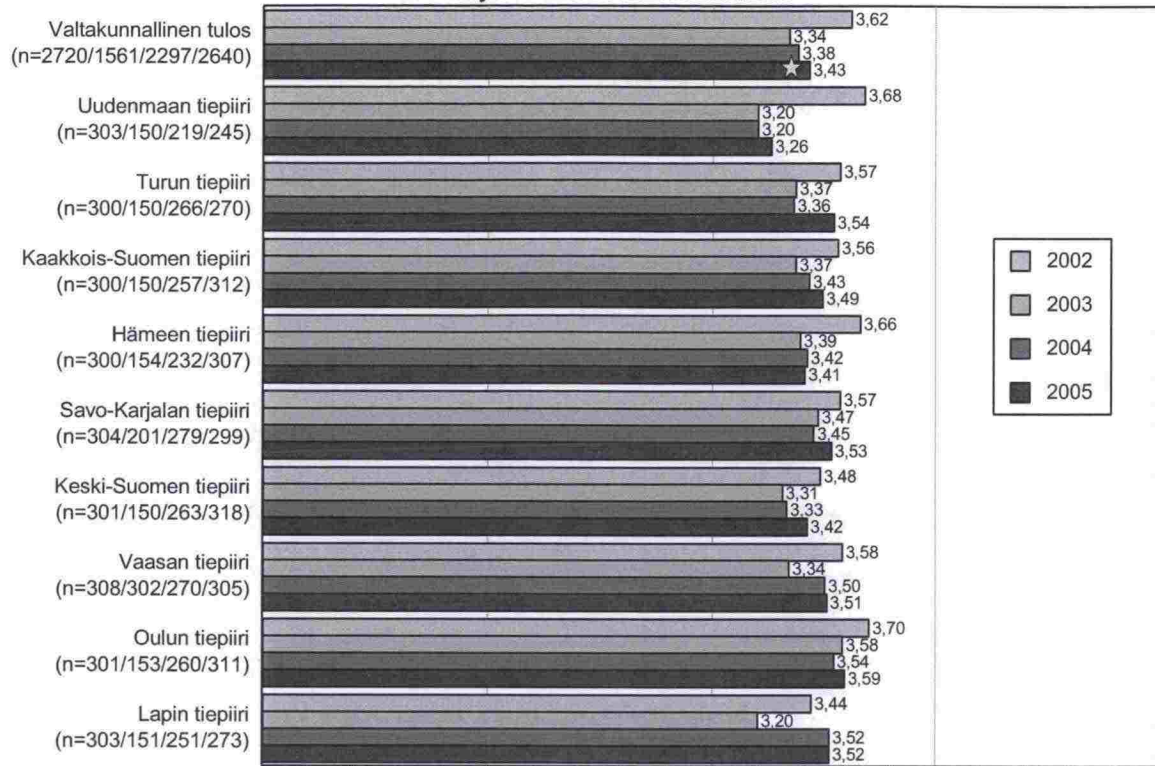
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä\*



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito päätteiden varsilla\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso

Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

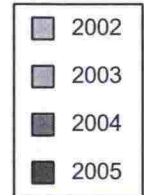
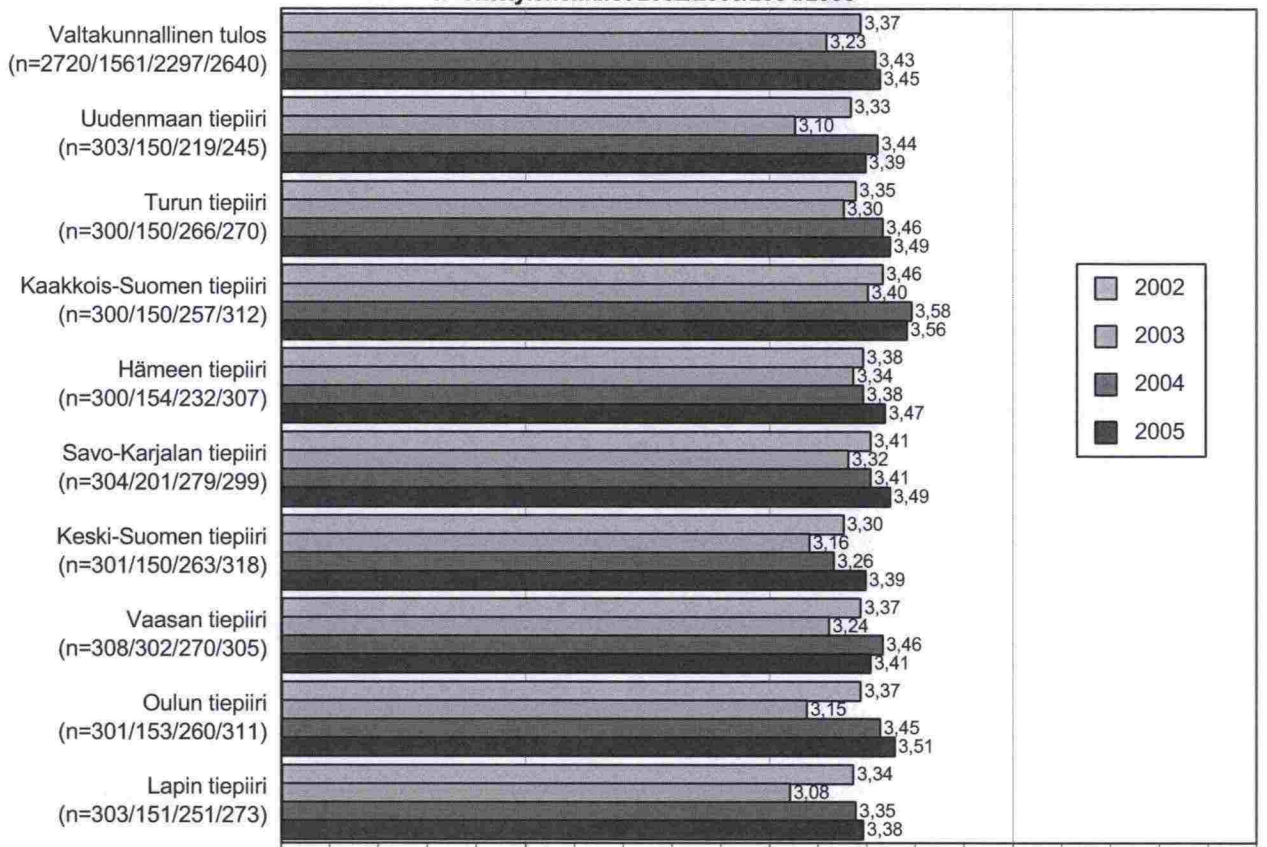
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito päteillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

★ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

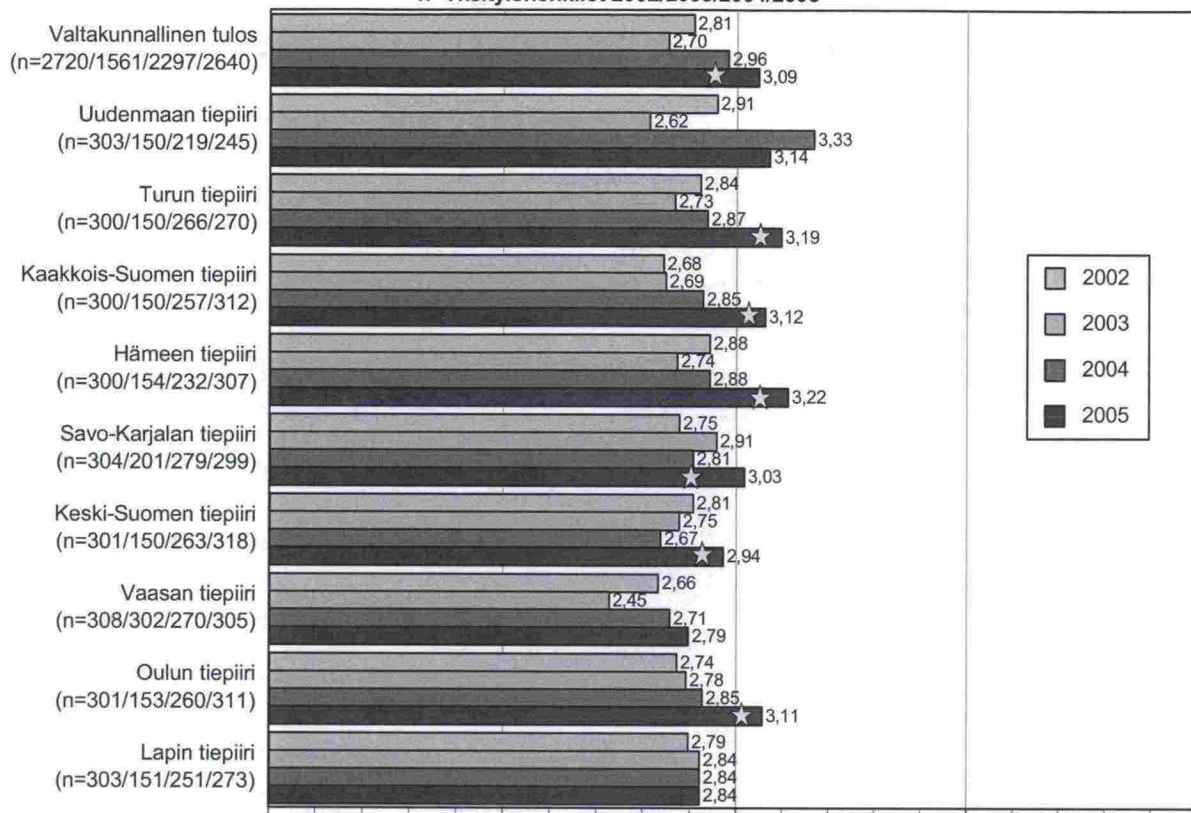
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Liukkauden torjunta muilla teillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

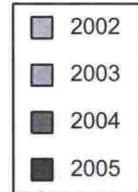
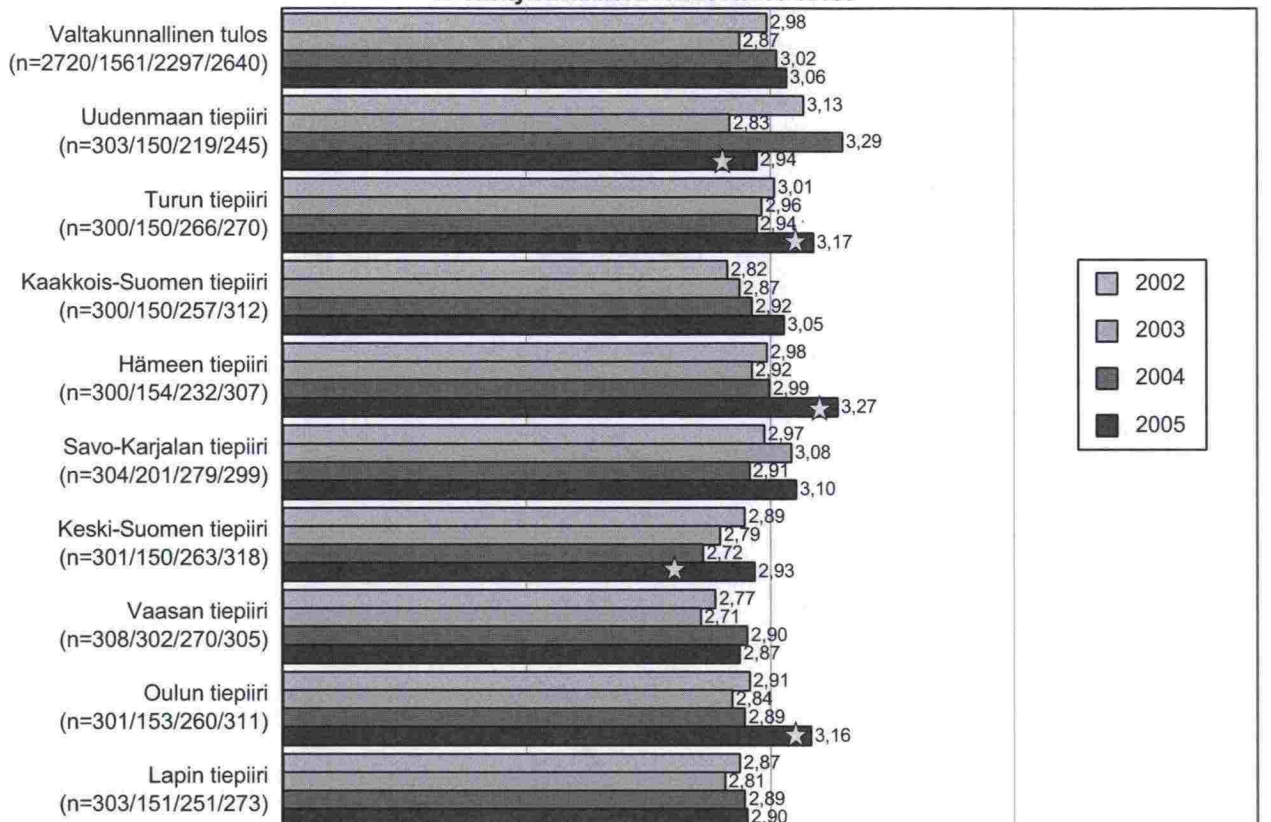
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Lumen auraus muilla teillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä vuoteen 2004 verrattuna

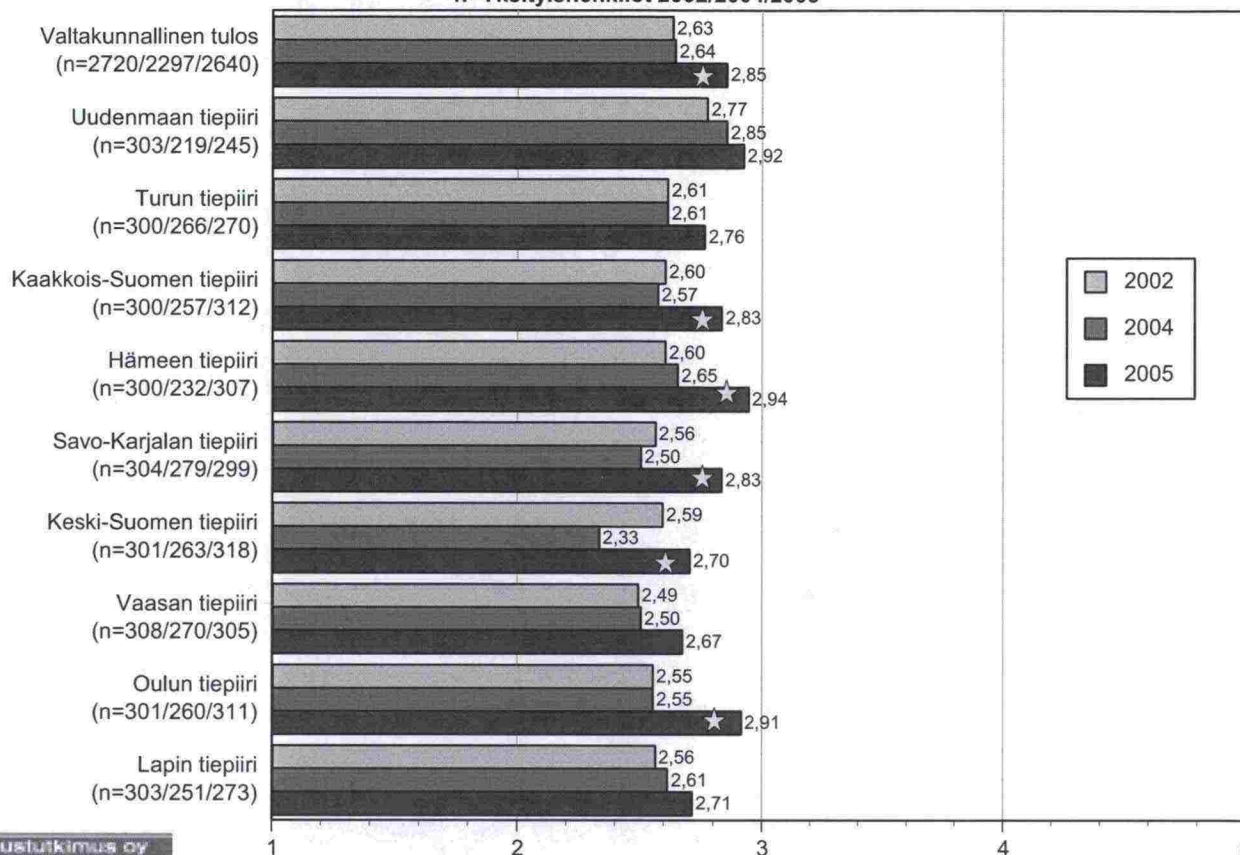
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjättytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tienpinnan tasaisuus muilla teillä\* (ei kysytty v. 2003)

n=Yksityishenkilöt 2002/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

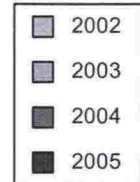
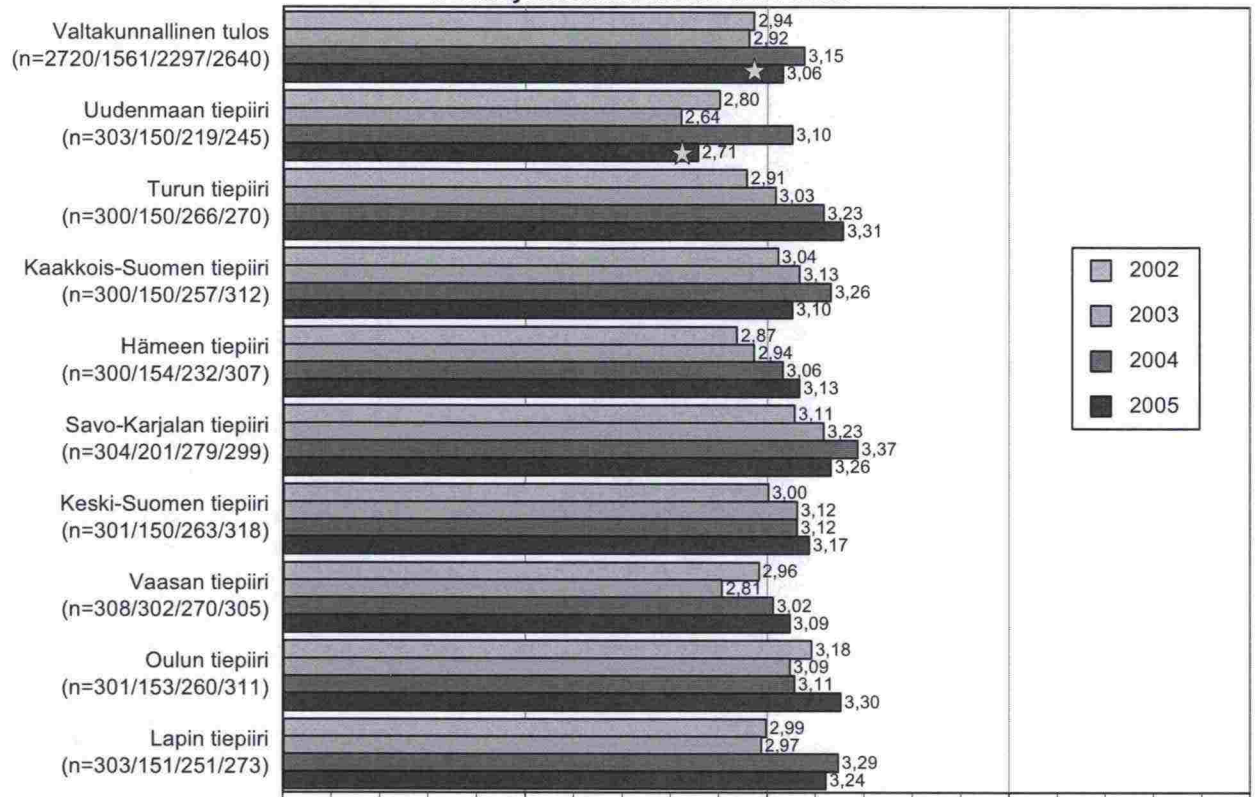
Keskiarvo 1-5

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

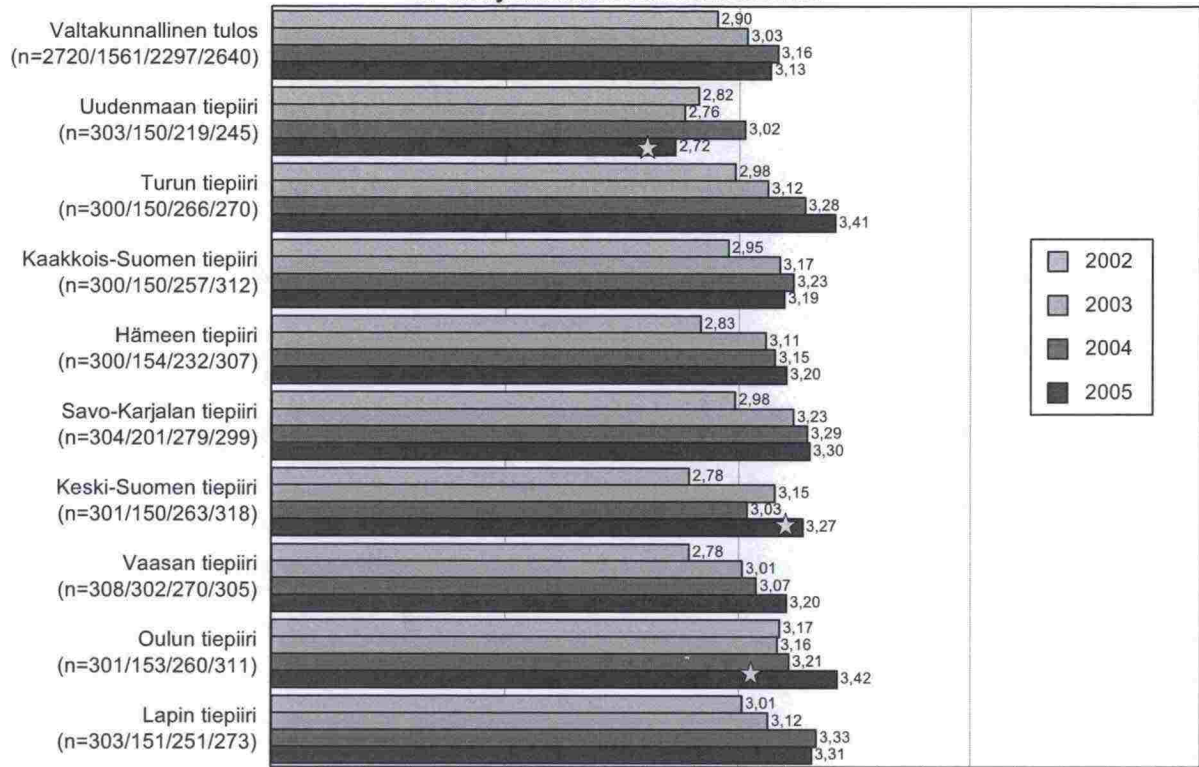
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Lumen aeraus jalankulku- ja pyöriteillä\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

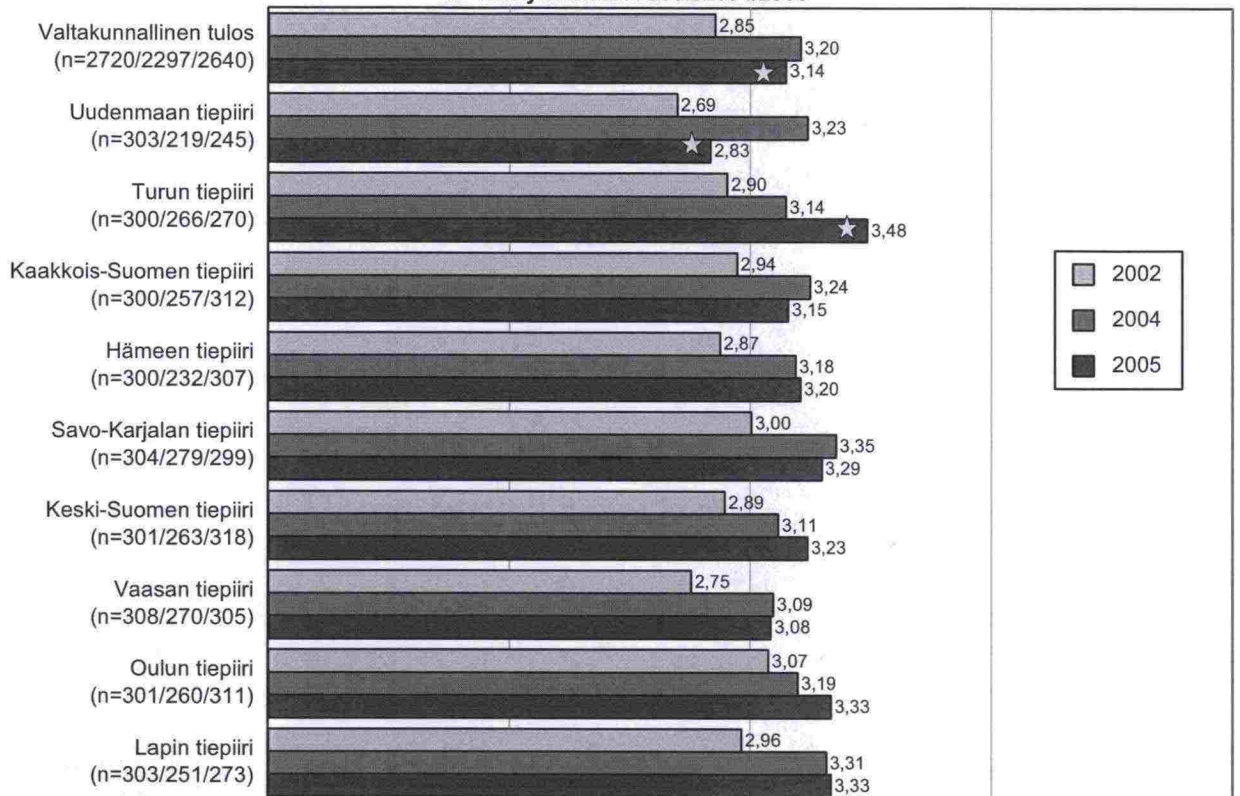
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä\* (ei kysytty v. 2003)

n=Yksityishenkilöt 2002/2004/2005



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

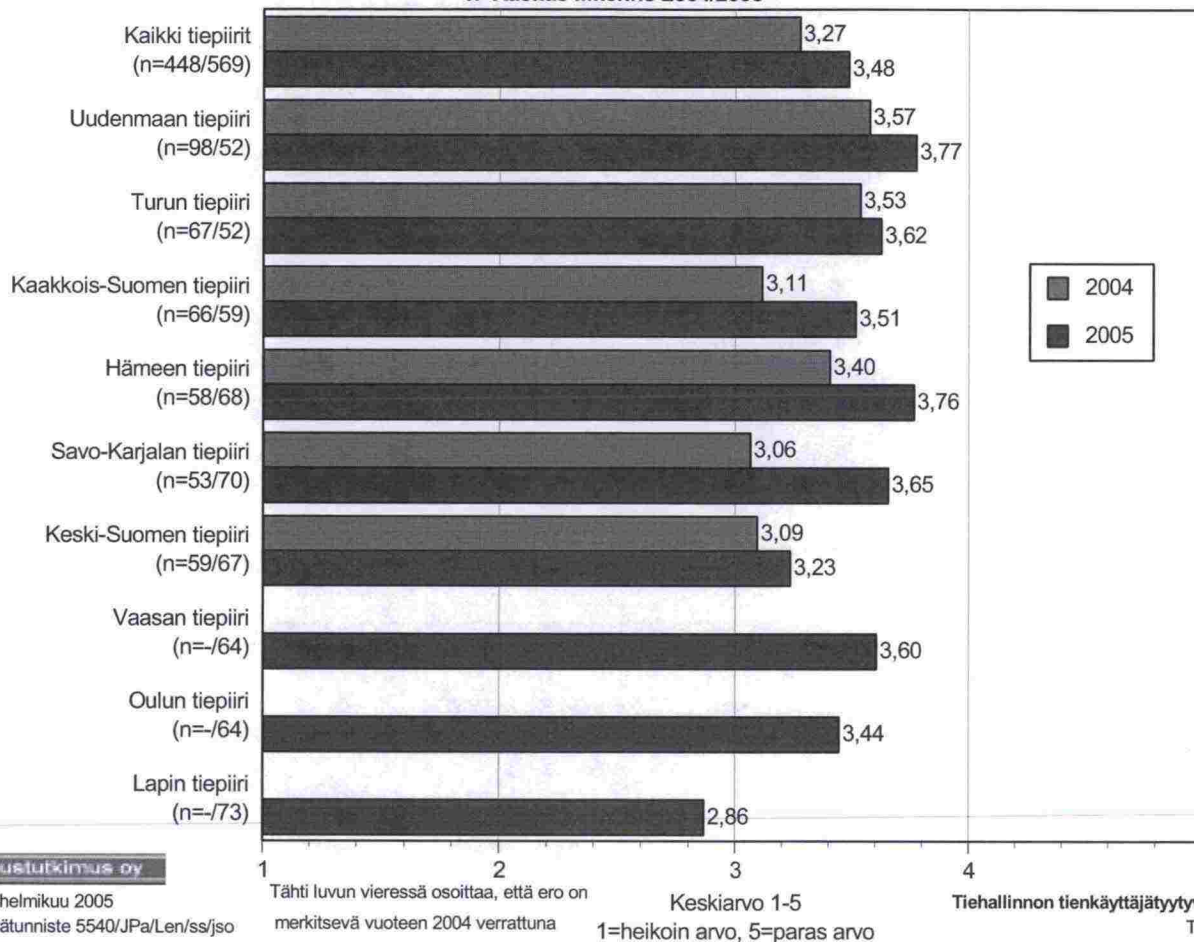
☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Keskiaivo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Liukkauden torjunta päteillä

n=Raskas liikenne 2004/2005

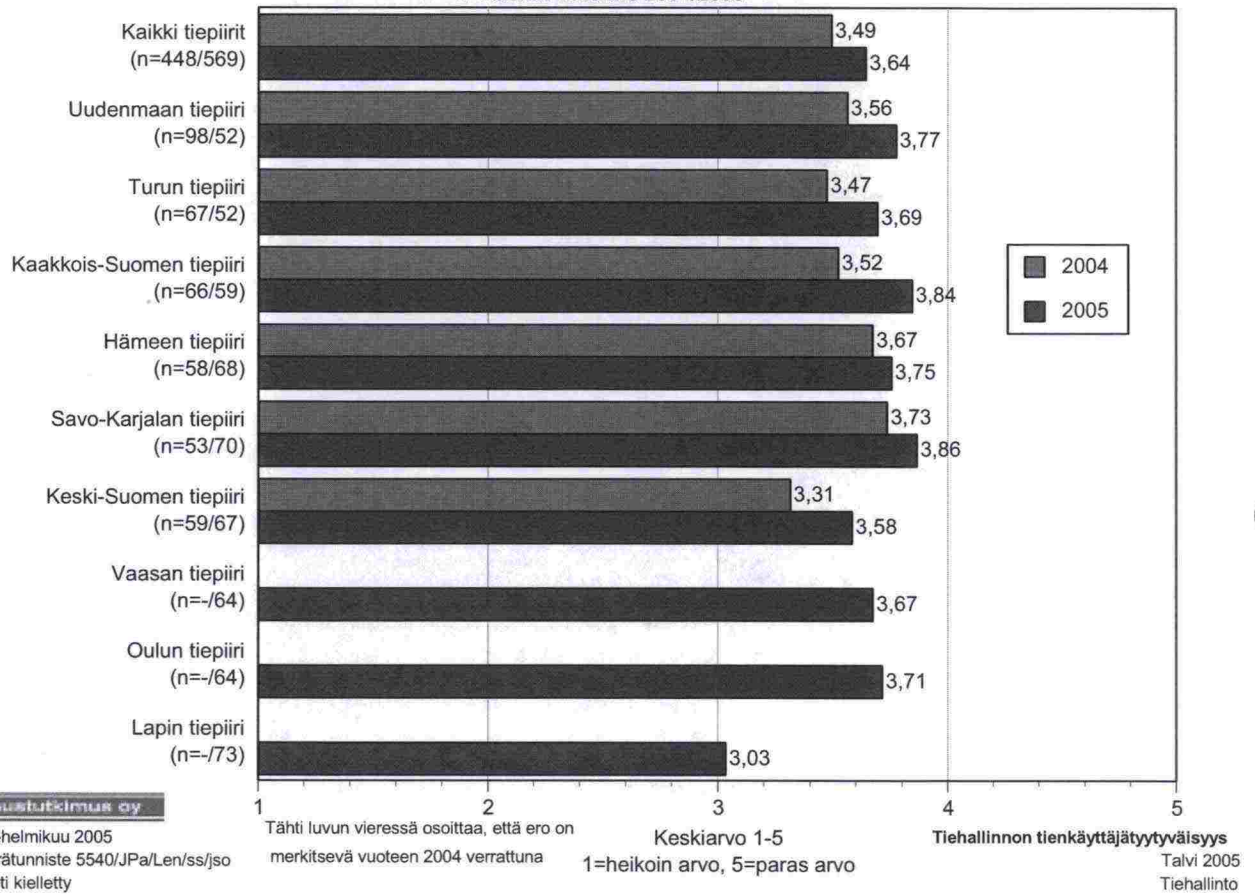


taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Lumen auraus pääteillä

n=Raskas liikenne 2004/2005

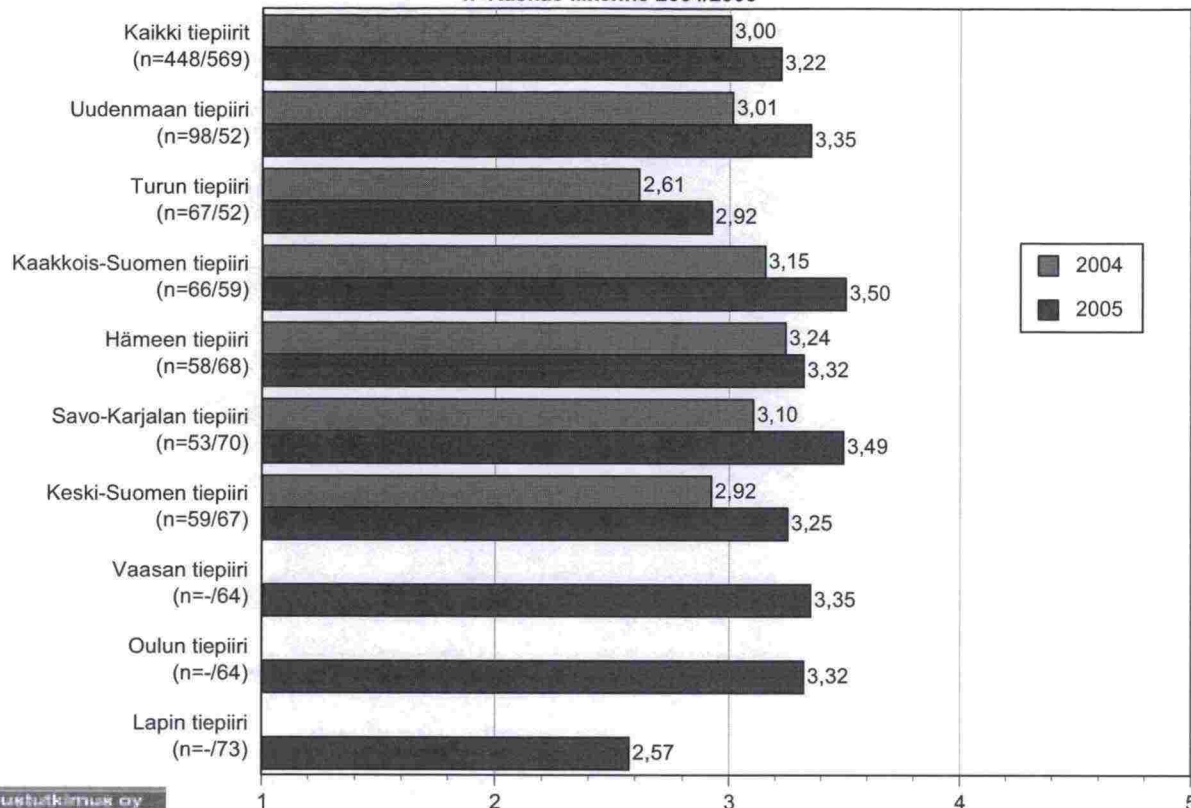




## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Tienpinnan tasaisuus päteillä

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

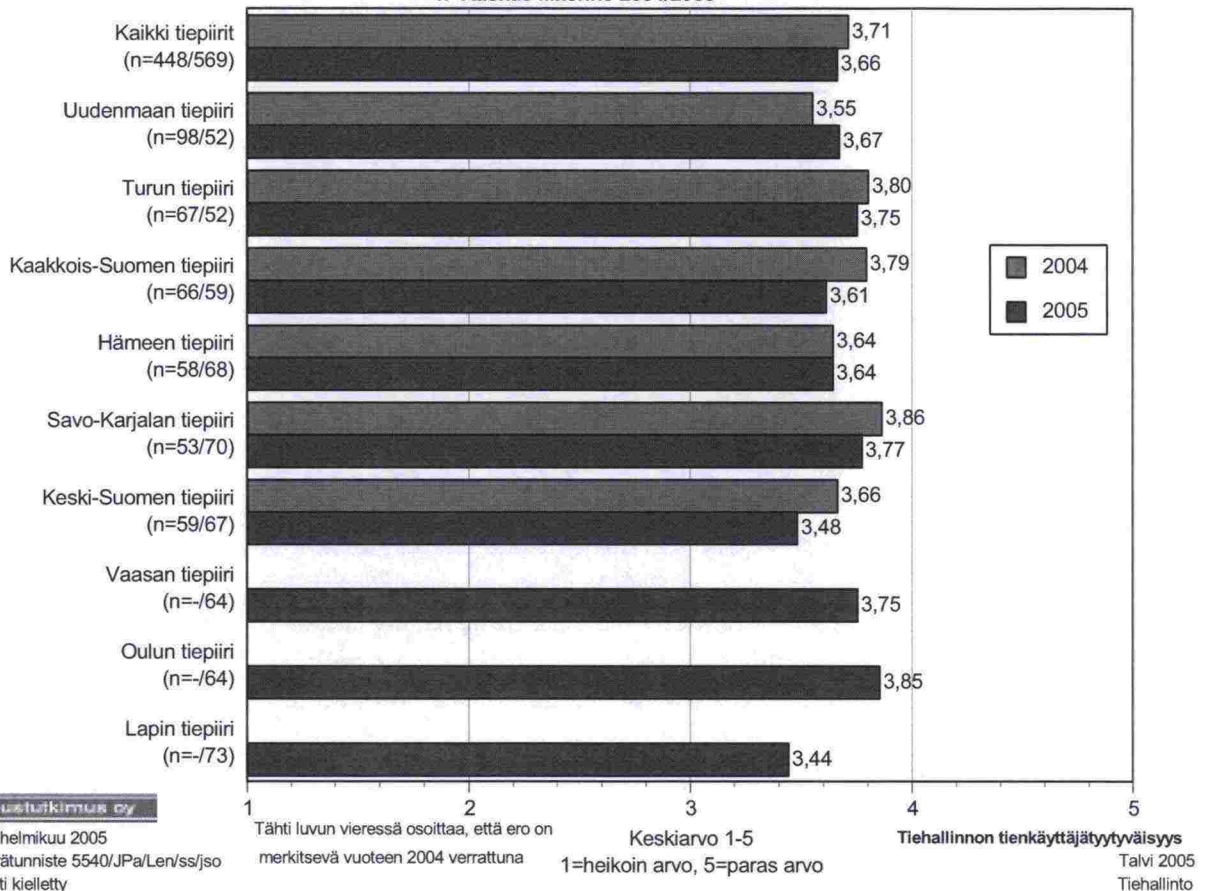
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

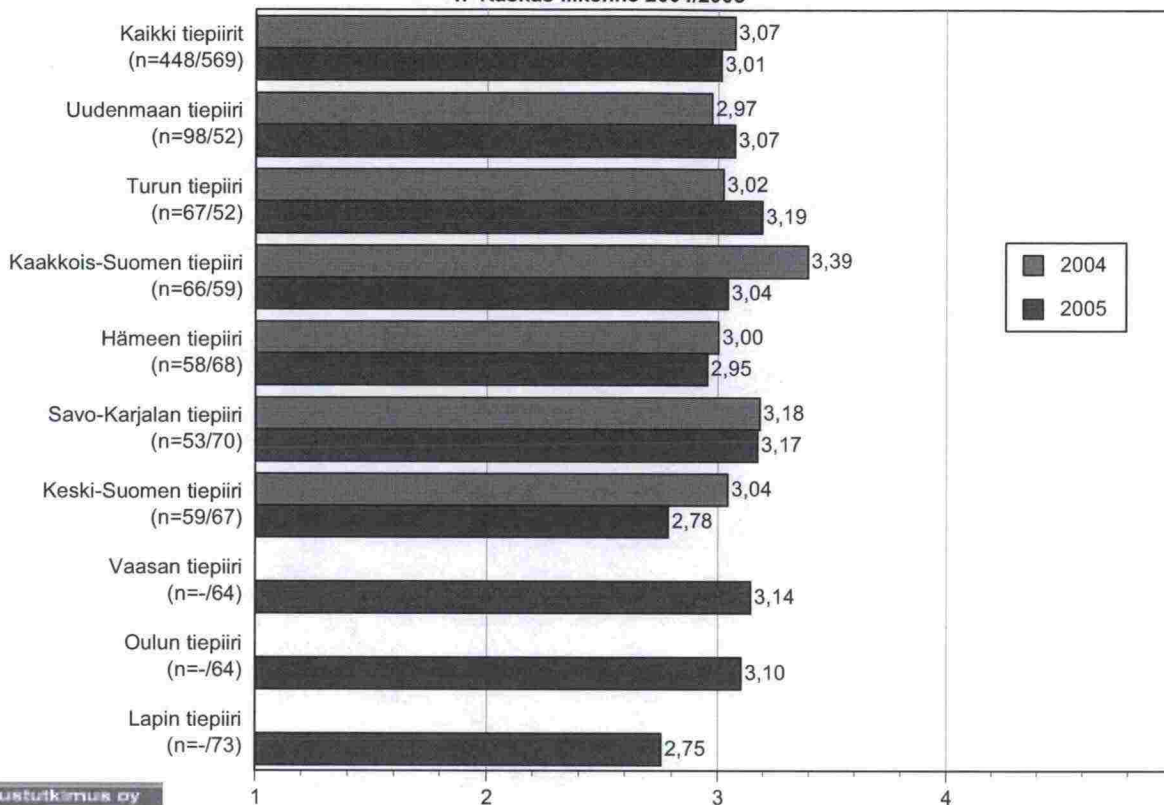
### Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä

n=Raskas liikenne 2004/2005



**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA**  
**Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla**

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsj

Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

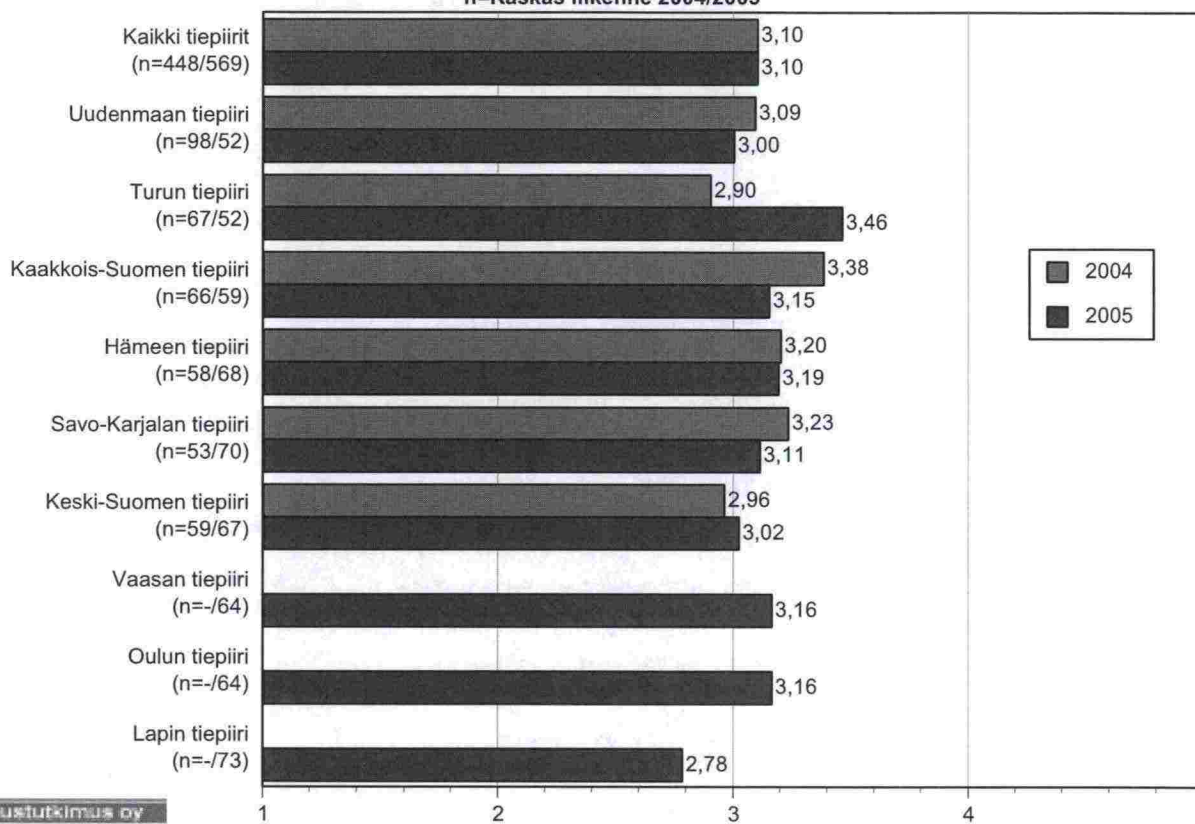
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005

Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito päteillä

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

1 Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

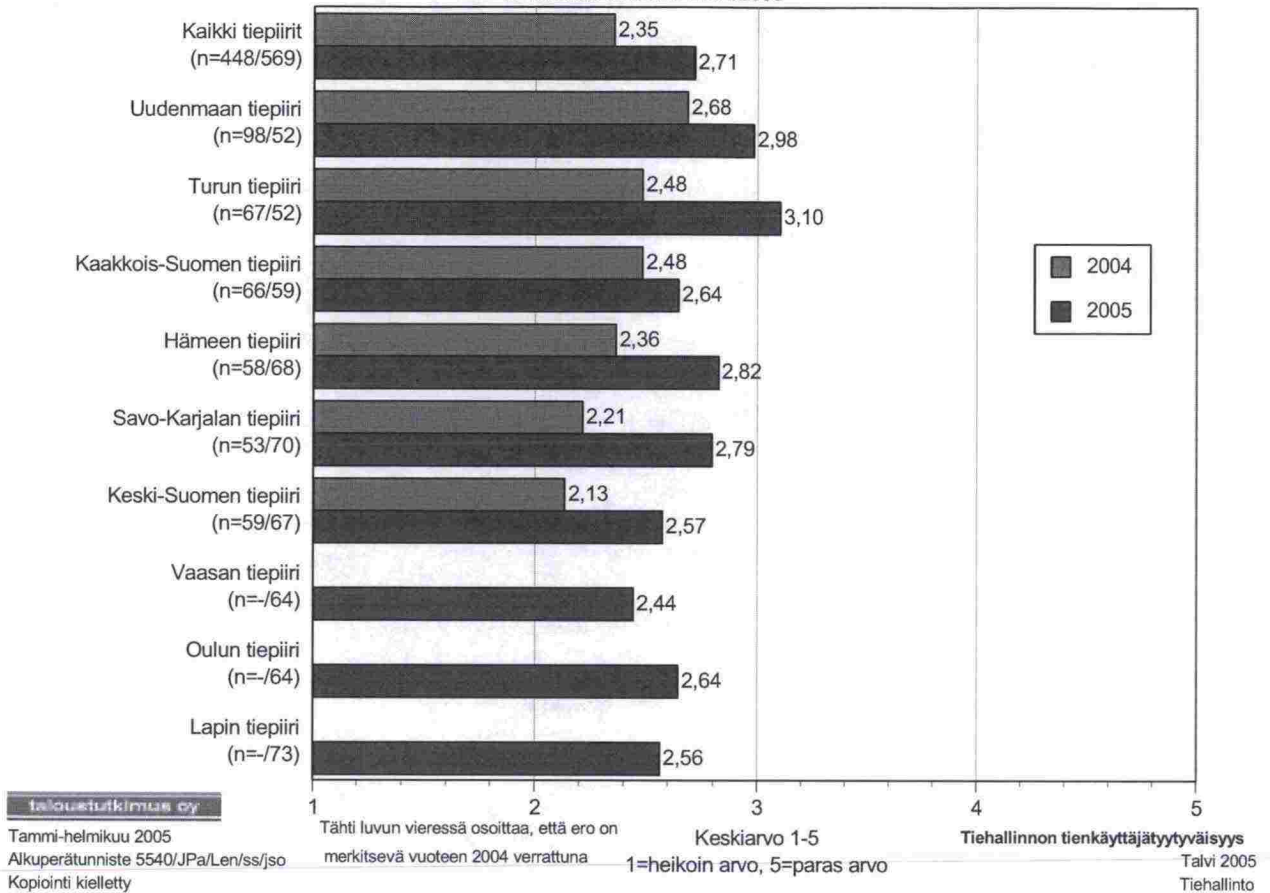
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



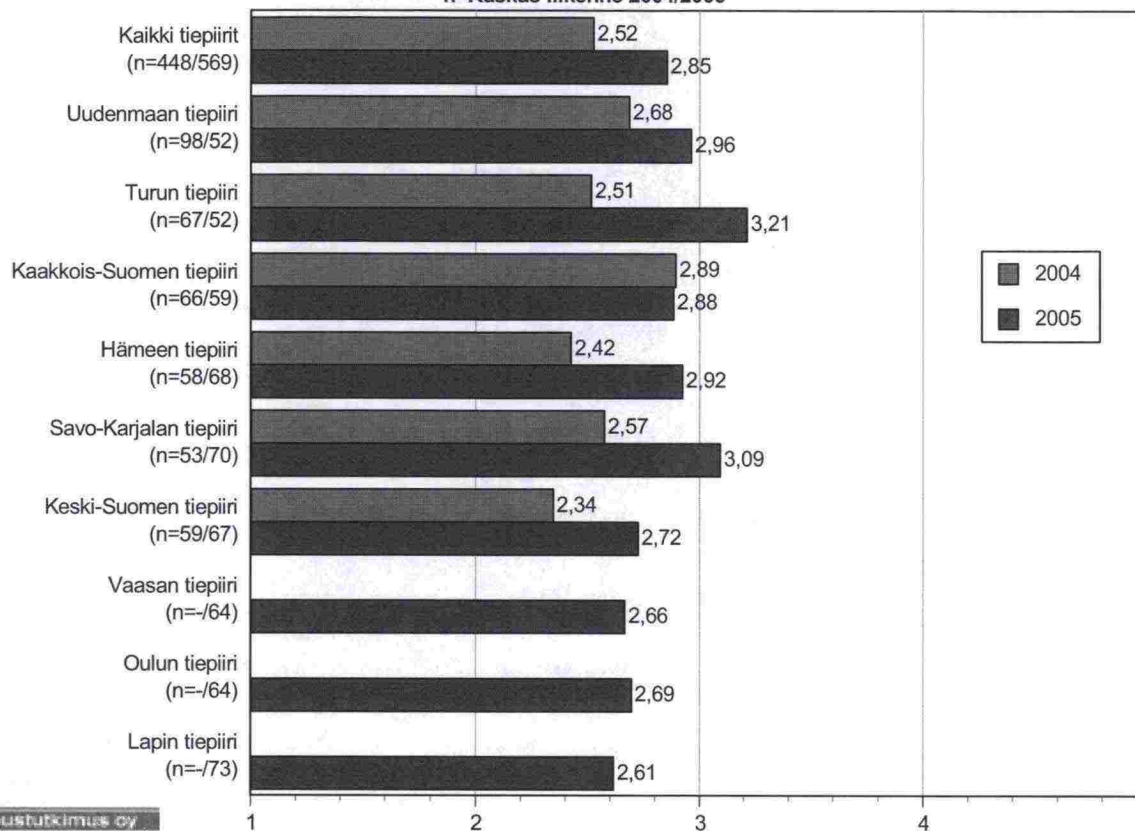
**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA**  
**Liukkauden torjunta muilla teillä**

n=Raskas liikenne 2004/2005



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Lumen auraus muilla teillä

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

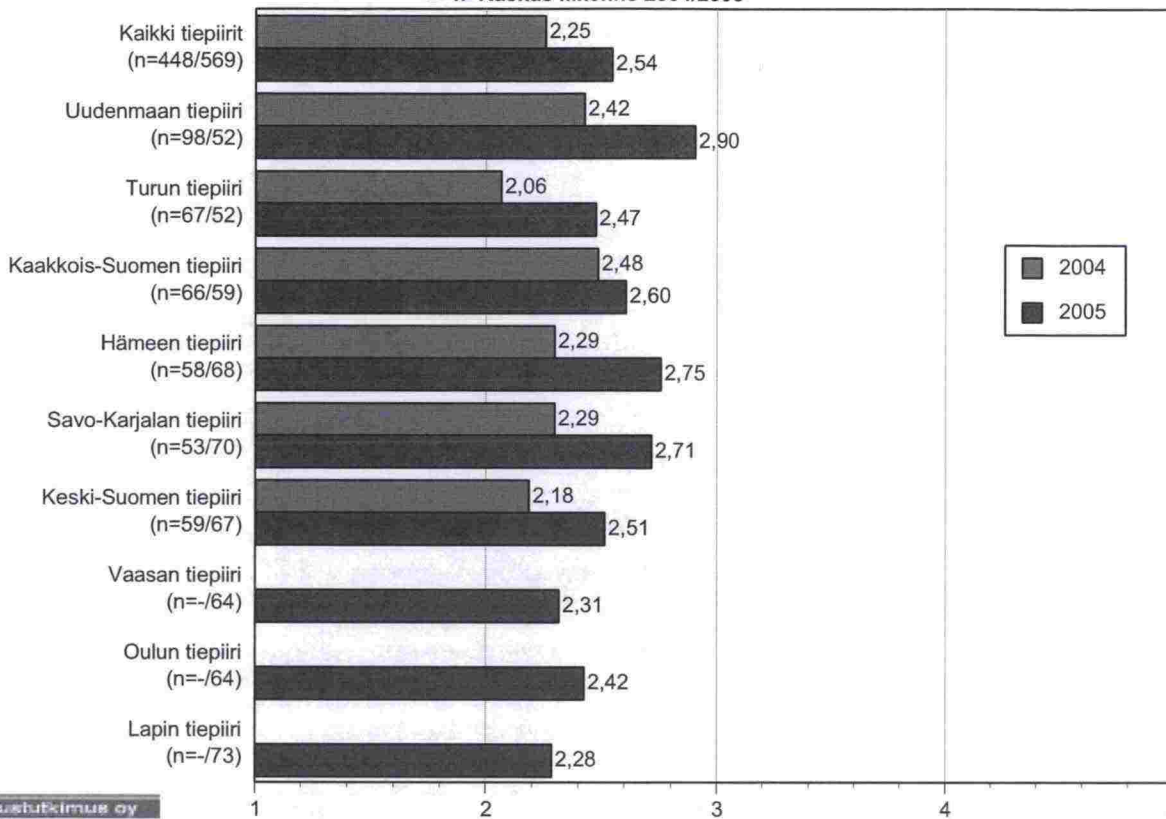
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tienpinnan tasaisuus muilla teillä

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso

Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

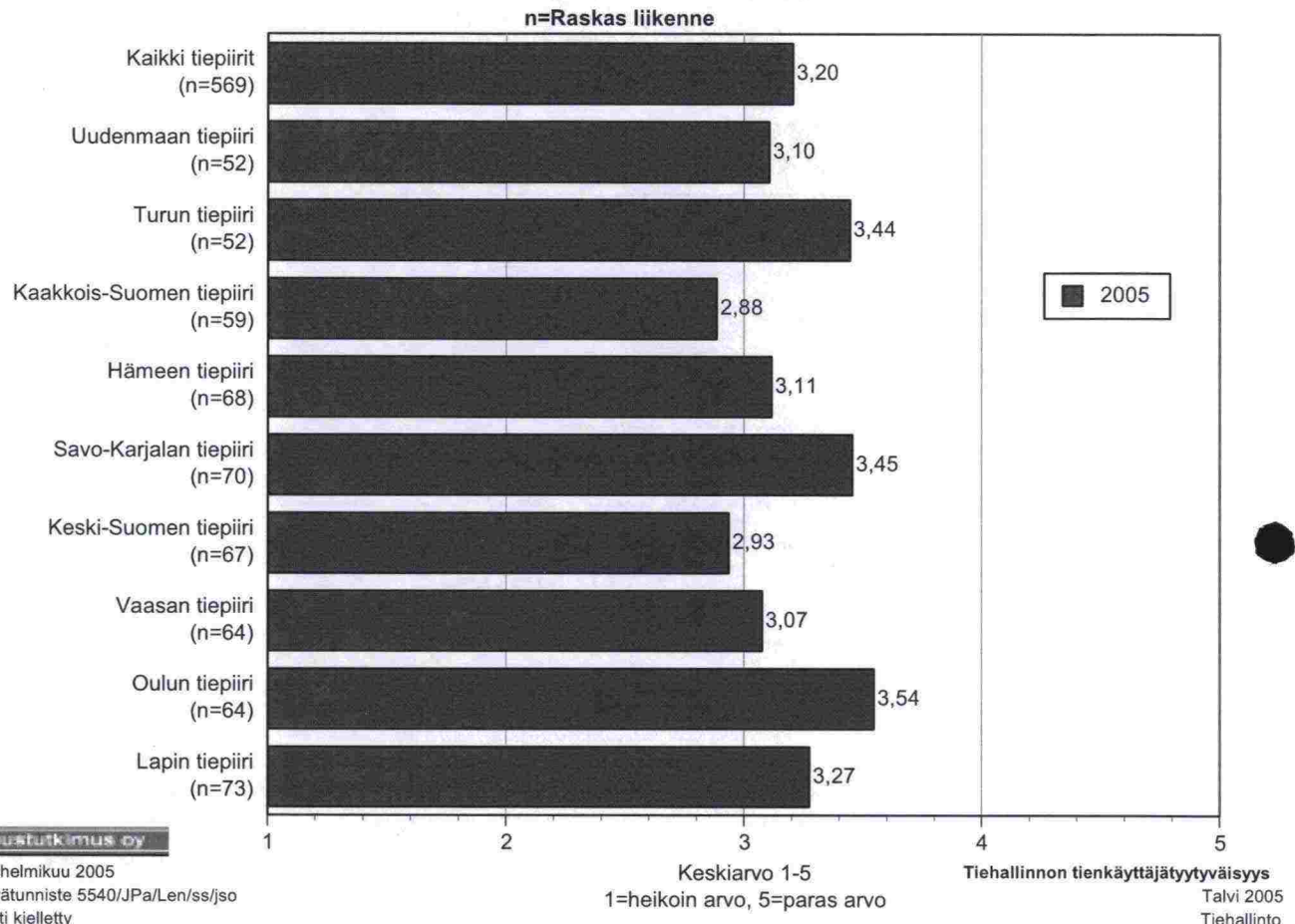
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005

Tiehallinto

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA  
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä**



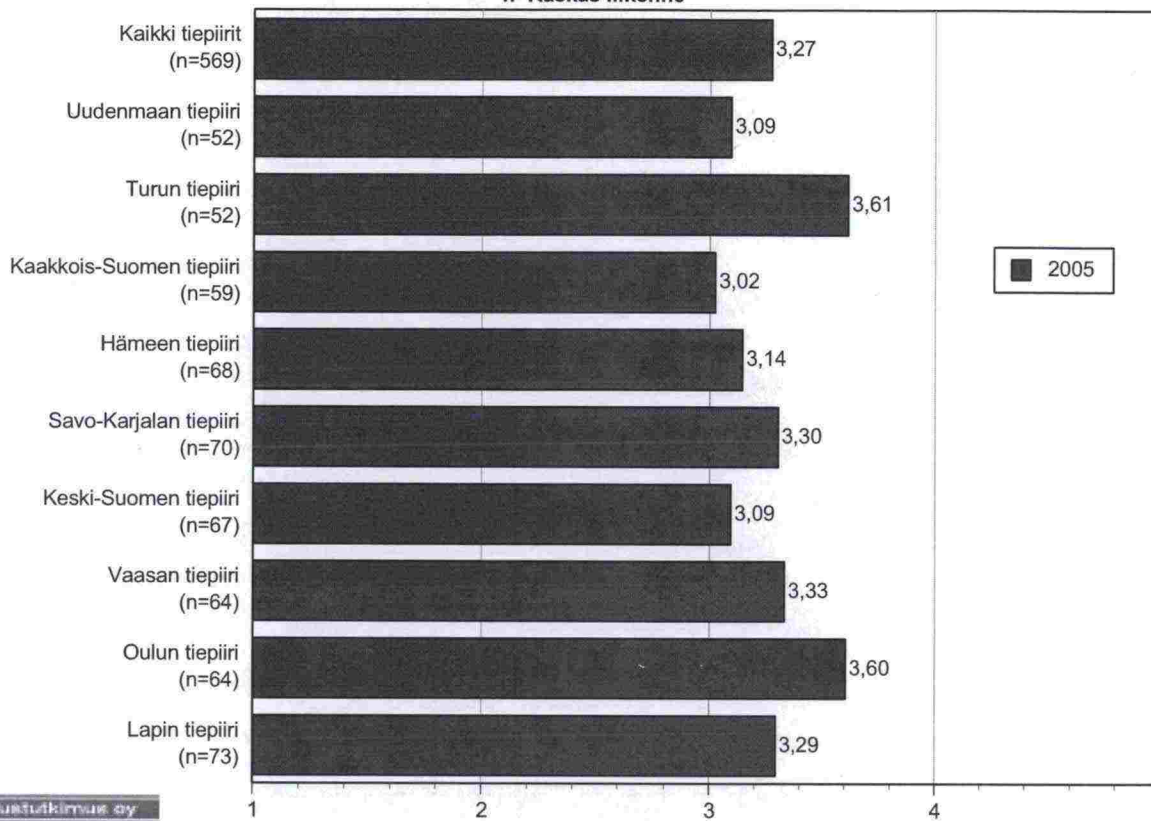
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty



### TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Lumen auras jalankulku- ja pyöräteillä

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

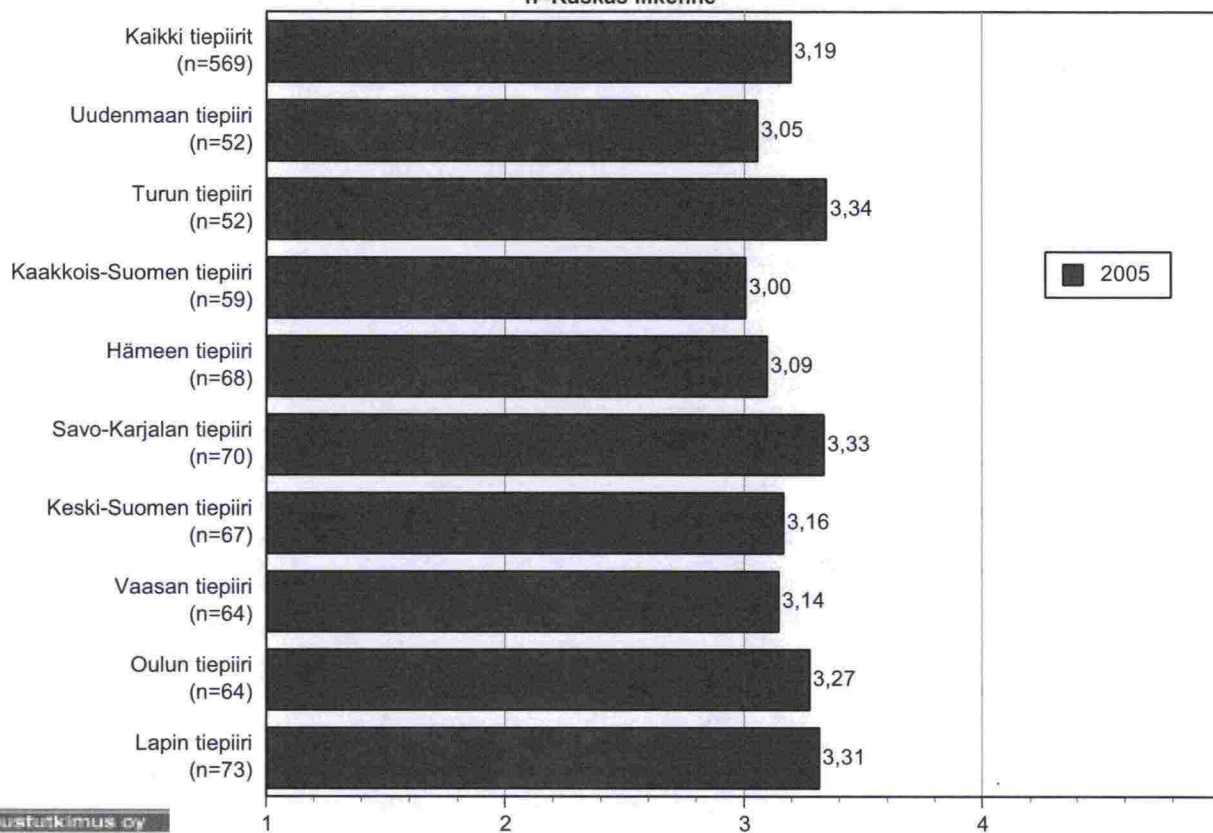
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA**  
**Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä**

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

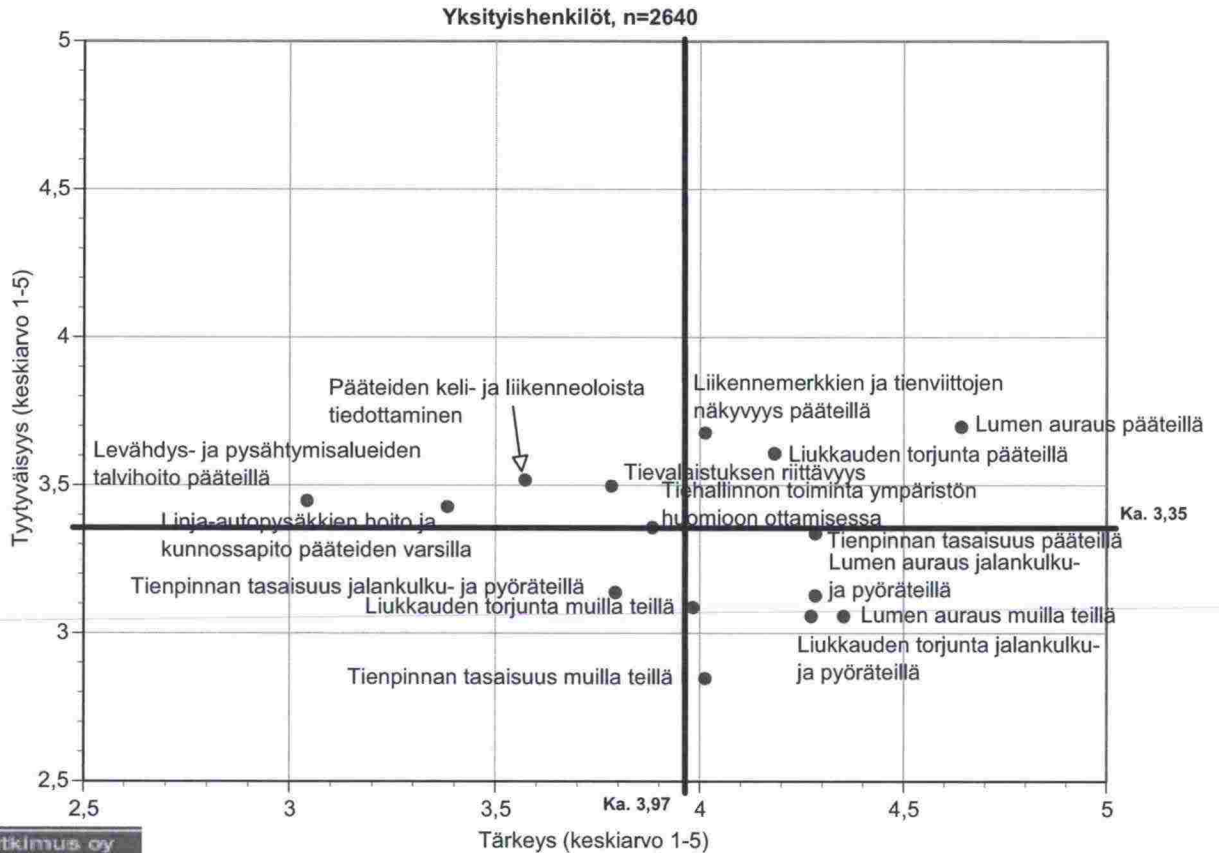
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### 4.3 Tiestön kunnan ja talvihoidon kehittämiskohteet - yhteenveto

Tiestön kunnan ja talvihoidon vahvuusalueet yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen osalta ovat lumen auraus päteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys päteillä ja liukkaudentorjunta päteillä. Raskaan liikenteen vastaajat olivat talvihoidon eri osa-alueisiin merkittävästi tyytymättömiä kuin yksityishenkilöt.

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

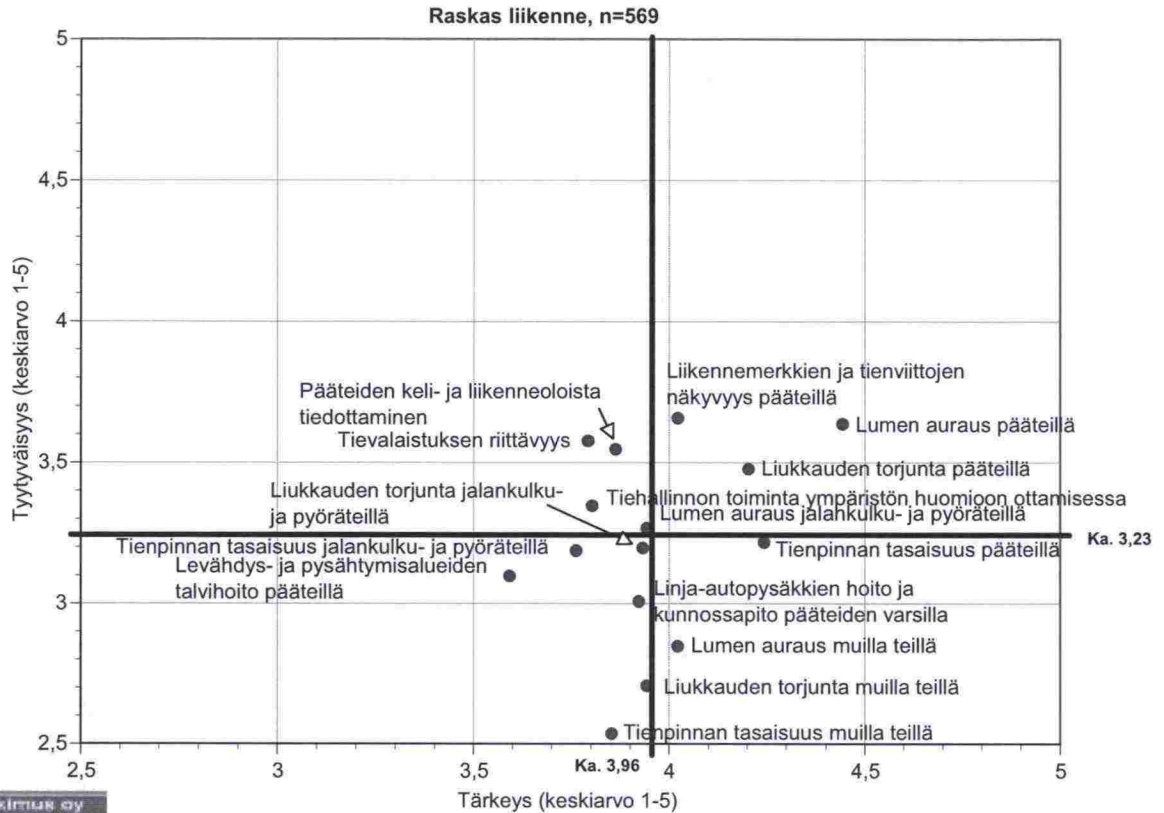


Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



Alla olevassa nelikentässä on esitettyä tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvien asioiden vahvuudet ja toisaalta kehittämiskohteet yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen osalta.

Nelikenttä toimii kehittämissuositukseksi. Se kertoo vahvuudet ja resurssitekijät sekä kehittämisalueet tämän tutkimuksen perusteella. Kentän yläosassa ovat tärkeimmiksi ilmoitetut tekijät ja alaosassa vähemmän tärkeät tekijät. Kentän vasemmalla puolella ovat taas ne tekijät, joissa tyytyväisyys tekijöihin on keskimääräistä heikompi ja oikealla puolella vastaavasti taas ne tekijät, joissa tyytyväisyys on keskimääräistä parempi. Vahvuudet kuvaavat niitä asioita, joissa tilanne on tällä hetkellä hyvä. Ensisijaiset kehittämisalueet ovat niitä, joihin ollaan tyytymättömämpiä kuin keskimäärin, mutta joita pidetään tärkeinä. Muut kehittämisalueet ovat tekijöitä, joihin myöskin ollaan keskimääräistä tyytymättömämpiä, mutta tekijät ei ole niin tärkeitä, joten nämä eivät nouse esille merkittävänä kehittämiskohteina. Resurssitekijät ovat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyviä tekijöitä, joihin vastaajat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä, mutta eivät kuitenkaan pidä näitä tekijöitä kovin tärkeinä liikkumisen kannalta. Näin ollen toimenpiteiden kohdentaminen näihin tekijöihin ei ole ensisijaisen tärkeitä. Niiltä osin kun raskaan liikenteen vastaukset ovat poikenneet yksityishenkilöiden osalta, on vastaajaryhmä merkitty sulkuihin.

### Kehittämissuositus: Tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät tekijät

tärkeämpi tekijä	<p><b>ENSISIJAISET KEHITTÄMISALUEET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tienpinnan tasaisuus pääteillä</li> <li>- lumen auraus jalankulku ja pyöräteillä</li> <li>- lumen auraus muilla teillä</li> <li>- liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä</li> <li>- tienpinnan tasaisuus muilla teillä (yksityishenkilöt)</li> <li>- liukkauden torjunta muilla teillä</li> </ul>	<p><b>VAHVUUDET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lumen auraus pääteillä</li> <li>- liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä</li> <li>- liukkauden torjunta pääteillä</li> </ul>
	<p><b>MUUT KEHITTÄMISALUEET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä</li> <li>- linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (raskas liikenne)</li> <li>- levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä (raskas liikenne)</li> <li>- tienpinnan tasaisuus muilla teillä (raskas liikenne)</li> </ul>	<p><b>RESURSSITEKIJÄT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen</li> <li>- tievalaistuksen riittävyys</li> <li>- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa</li> <li>- linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (yksityishenkilöt)</li> <li>- levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä (yksityishenkilöt)</li> </ul>

Tyytymättömämpi kuin tekijät keskimäärin

Tyytyväisempi kuin tekijät keskimäärin

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen vastaajat ovat tyytyväisiä useaan tärkeinä pitämiinsä asioihin eli lumen auraukseen pääteillä, liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyyteen pääteillä ja liukkauden torjuntaan pääteillä. Ensisijaisena kehittämiskohteita ovat tienpinnan tasaisuus pääteillä ja muilla teillä, lumen auraus jalankulku- ja pyöräteillä ja muilla teillä, sekä liukkauden torjunta muilla teillä ja jalankulku ja pyöräteillä. Näitä asioita pidetään tärkeinä, mutta tyytyväisyydessä nämä saavat heikoimmat arviot.

Vähäisempänä kehittämiskohteena yksityishenkilöiden osalta voidaan pitää tienpinnan tasaisuutta jalankulku- ja pyöräteillä. Tämän lisäksi raskaan liikenteen osalta nousi esiin linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla, levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä ja tienpinnan tasaisuus muilla teillä.

Muita tekijöitä voidaan pitää resurssitekijöinä. Niihin ollaan keskimääräistä tyytyväisempiä, mutta niitä ei pidetä kovinkaan tärkeinä.

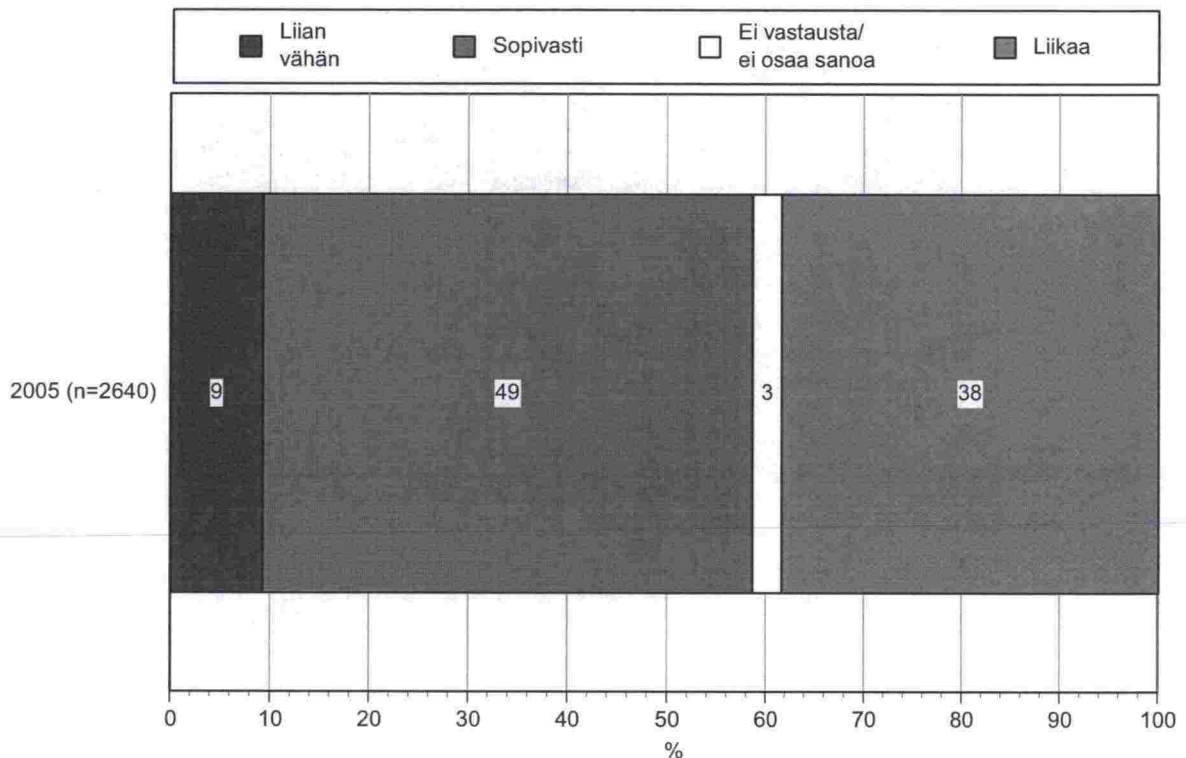
#### 4.4 Suolan käyttö liukkauden torjunnassa

*Käytetäänkö mielestänne liukkauden torjunnassa nykyisin suolaa...?  
Asteikko: Liian vähän – sopivasti – liikaa - en osaa sanoa*

Noin puolet yksityishenkilöistä oli sitä mieltä, että suolaa käytetään sopivasti liukkauden torjunnassa. Raskaan liikenteen vastaajat pitivät yksityishenkilöitä useammin suolausta liian vähäisenä. Tiepiireittäin verrattuna Turun tiepiirissä suolan käyttöön suhtauduttiin myönteisemmin. Suolan käyttöä liiallisena pidettiin useammin Uudenmaan tiepiirissä kuin muissa tiepiireissä.

#### KÄYTETÄÄNKÖ LIUKKAUDEN TORJUNNASSA NYKYISIN SUOLAA...

n=Yksityishenkilöt



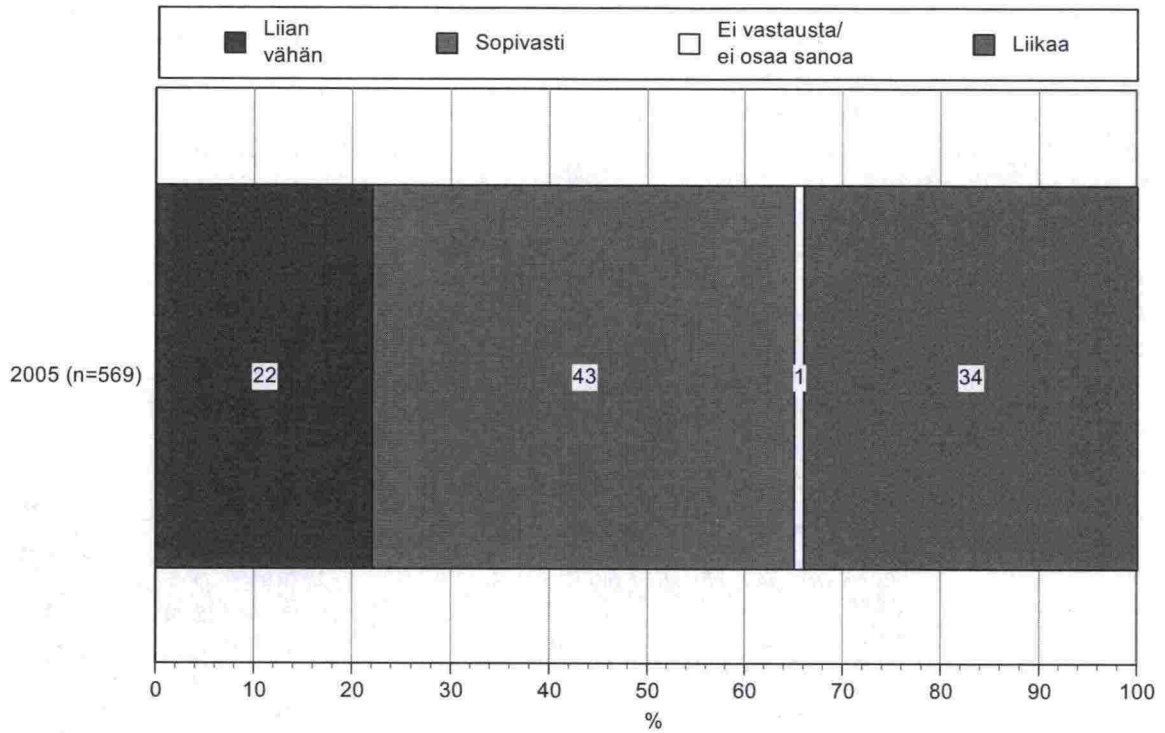
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### KÄYTETÄÄNKÖ LIUKKAUDEN TORJUNNASSA NYKYISIN SUOLAA...

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

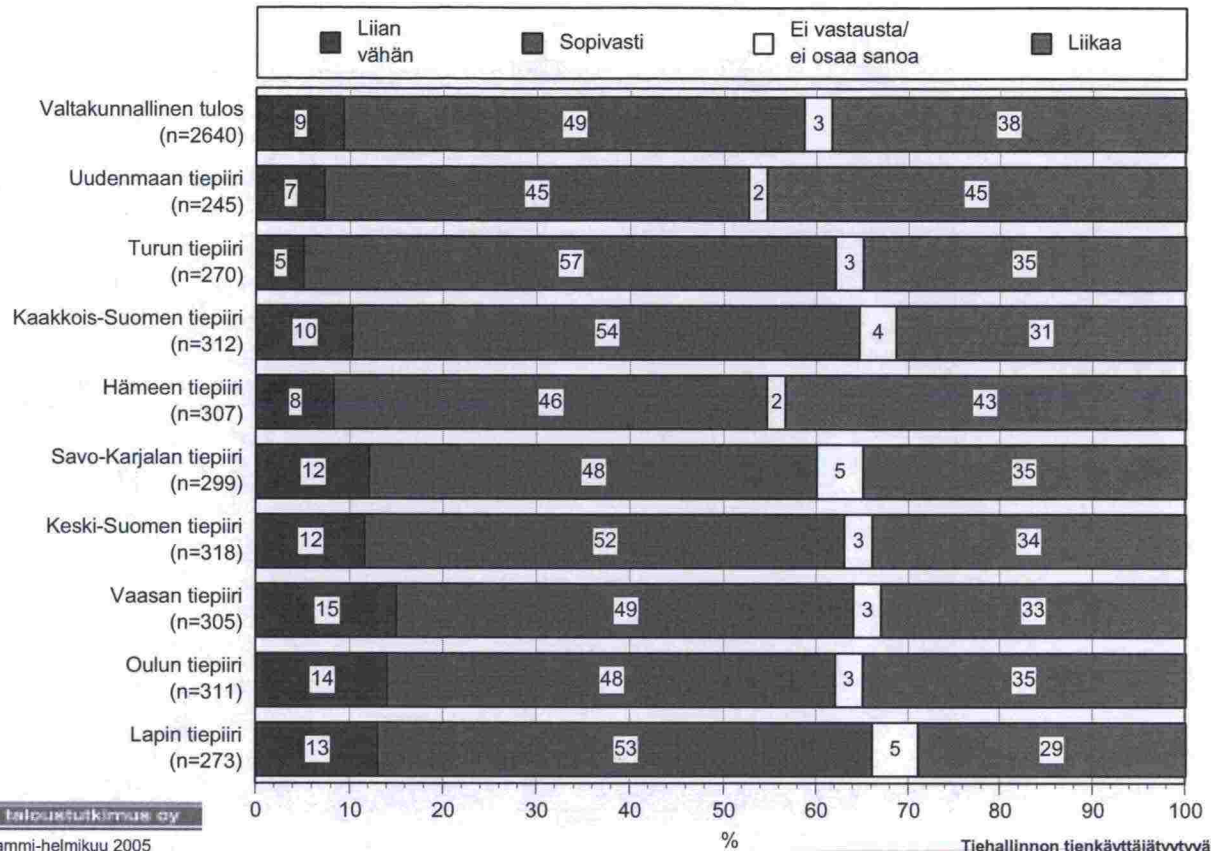
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



### KÄYTETÄÄNKÖ LIUKKAUDEN TORJUNNASSA NYKYISIN SUOLAA...

n=Yksityishenkilöt



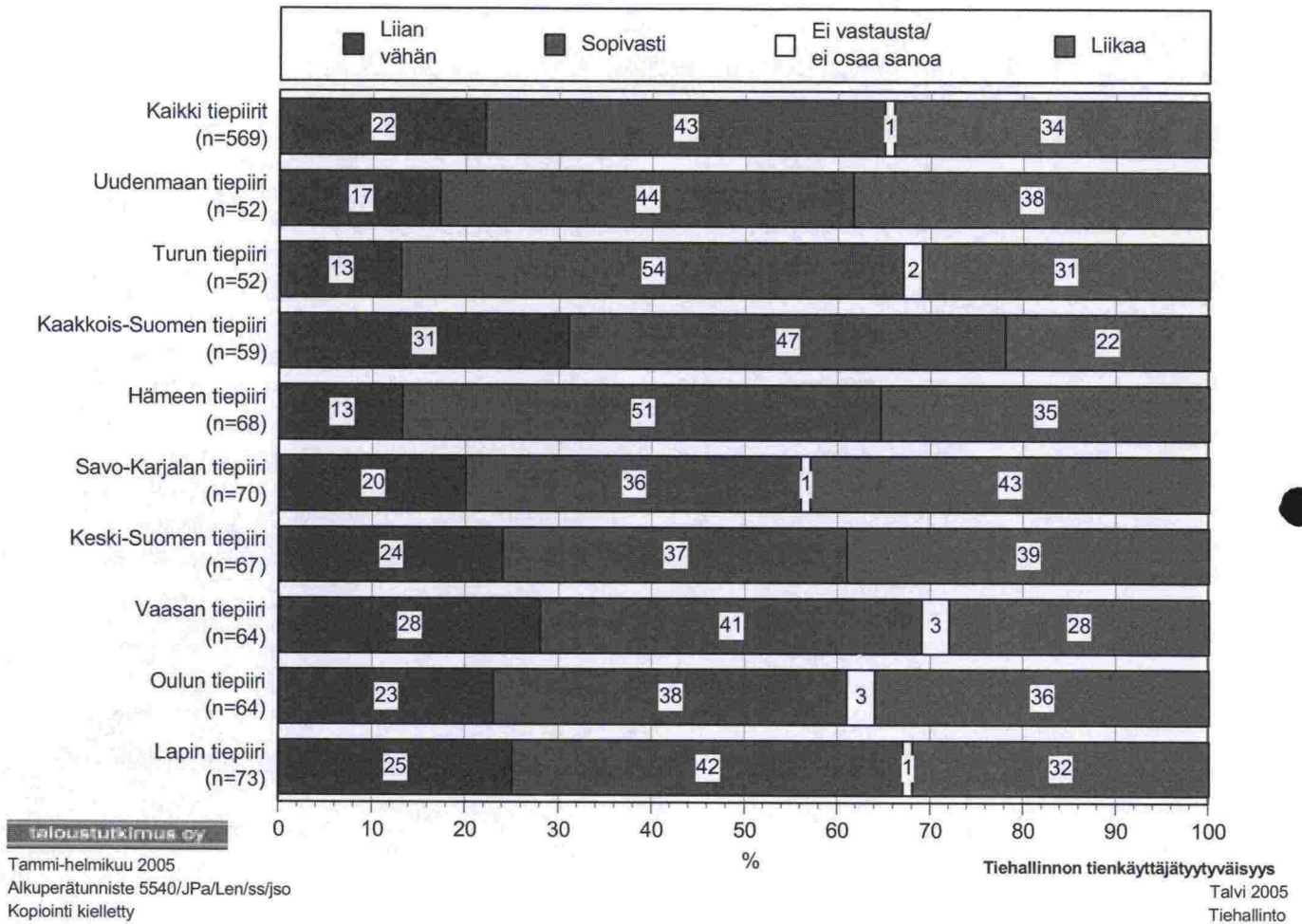
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## KÄYTETÄÄNKÖ LIUKKAUDEN TORJUNNASSA NYKYISIN SUOLAA...

n=Raskas liikenne



## 5. LIKENNETURVALLISUUS

### 5.1 Turvallisuuden kokeminen talviaikaan auton kuljettajana

*Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen talviaikaan auton kuljettajana oman tiepiirinne yleisillä teillä?*

*Asteikko: Erittäin turvalliseksi – Turvalliseksi – En turvattomaksi enkä turvalliseksi – Turvattomaksi – Erittäin turvattomaksi - en osaa sanoa*

- Pääteillä
- Muilla teillä
- Taajamissa

Autolla ajaminen talviaikaan koettiin melko turvalliseksi pääteillä ja taajamissa. Turvallisimmaksi autolla liikkuminen koettiin pääteillä ja turvattomimmaksi muilla teillä. Liikenneturvallisuuden koetaan yksityisautoilijoiden osalta olevan suunnilleen samalla tasolla edellisvuoteen verrattuna, paitsi muilla teillä, jossa turvallisuuden koetaan heikenneen hieman viimevuotiseen verrattuna.

Eniten turvattomuutta aiheuttava tekijät kaikkien tietyyppien osalta olivat huonokuntoiset, uraiset tai karhuamattomat tiet sekä liukkaus, huonosti hiekoitetut tai huonosti auratut tiet.

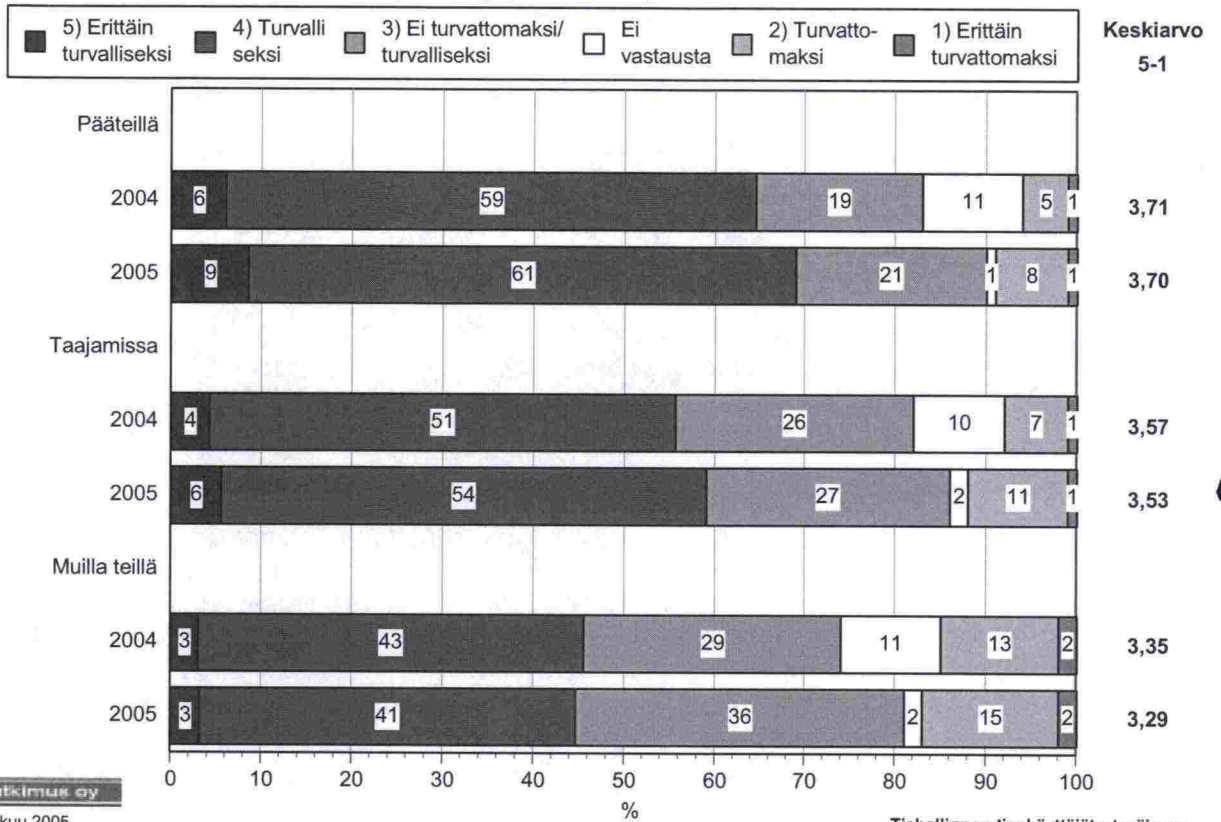
Yksityishenkilöt kokevat autolla liikkumisen hieman turvallisemmaksi kuin raskaan liikenteen autoilijat. Taksit kokevat turvallisuuden kaikista heikoimmaksi muihin autoilijoihin verrattuna.

Tiepiireittäin tarkasteltuna Hämeen tiepiirissä koettiin autolla liikkuminen muita tiepiirejä turvallisimmaksi pääteillä ja taajamissa. Turvattomimmaksi nämä tiet koettiin Lapin tiepiirissä. Uudelleenmaantieteellisesti liikkuminen muilla teillä koettiin turvallisimmaksi.

Mualla kuin taajamassa asuvat ja paljon kävelevät (yli 5 km/vrk) kokivat liikkumisen autolla turvattomimmaksi. Turvallisimmaksi kokivat auton kyydissä olevat, moottoripyörällä ajavat taajamassa asuvat henkilöt ja miehet.

## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA OMAN TIEPIIRIN YLEISILLÄ TEILLÄ

Yksityisautoilijat, 2004 n=2297, 2005 n=2129



taloustutkimus oy

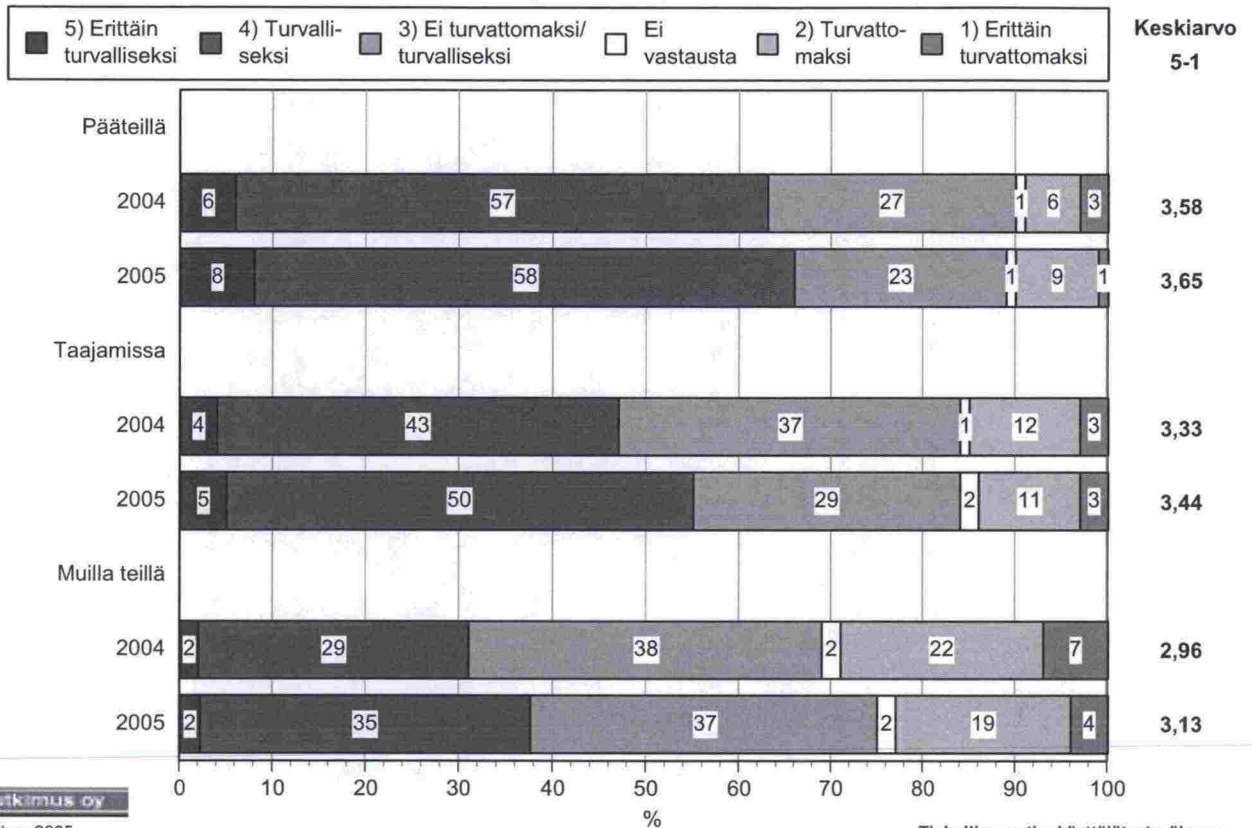
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/iso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA OMAN TIEPIIRIN YLEISILLÄ TEILLÄ

Raskas liikenne, 2004 n=448, 2005 n=569



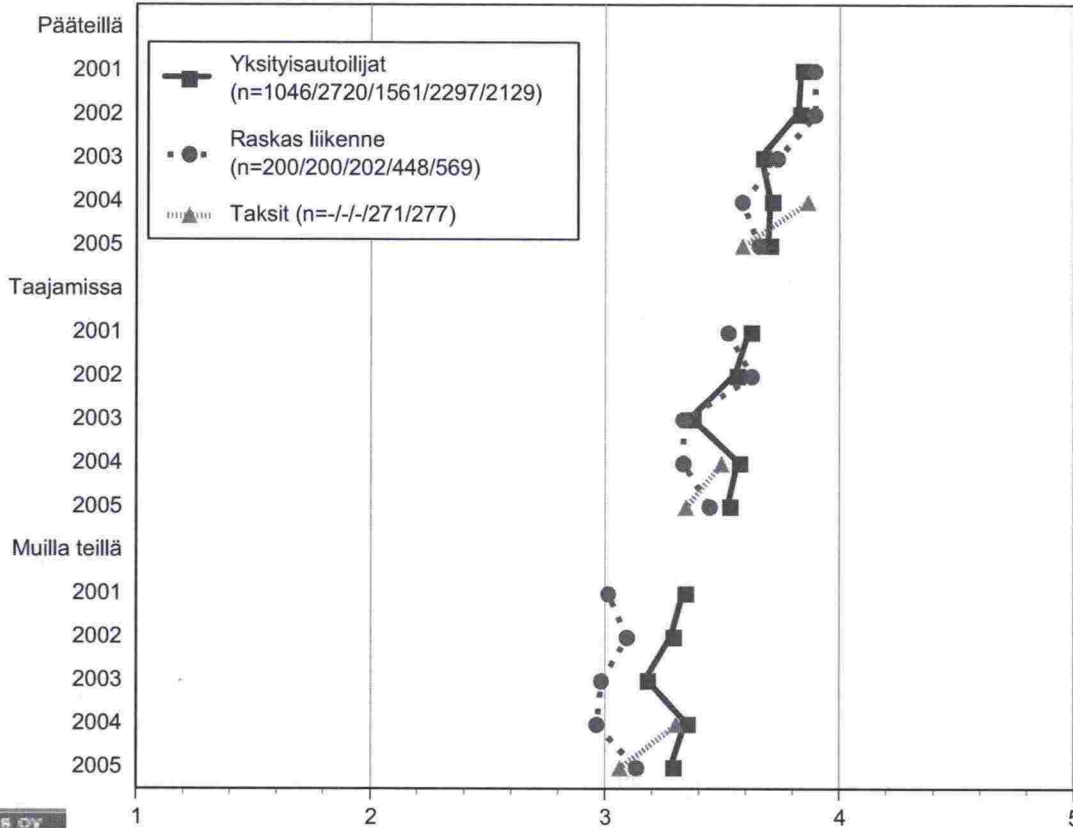
taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA OMAN TIEPIIRIN YLEISILLÄ TEILLÄ

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

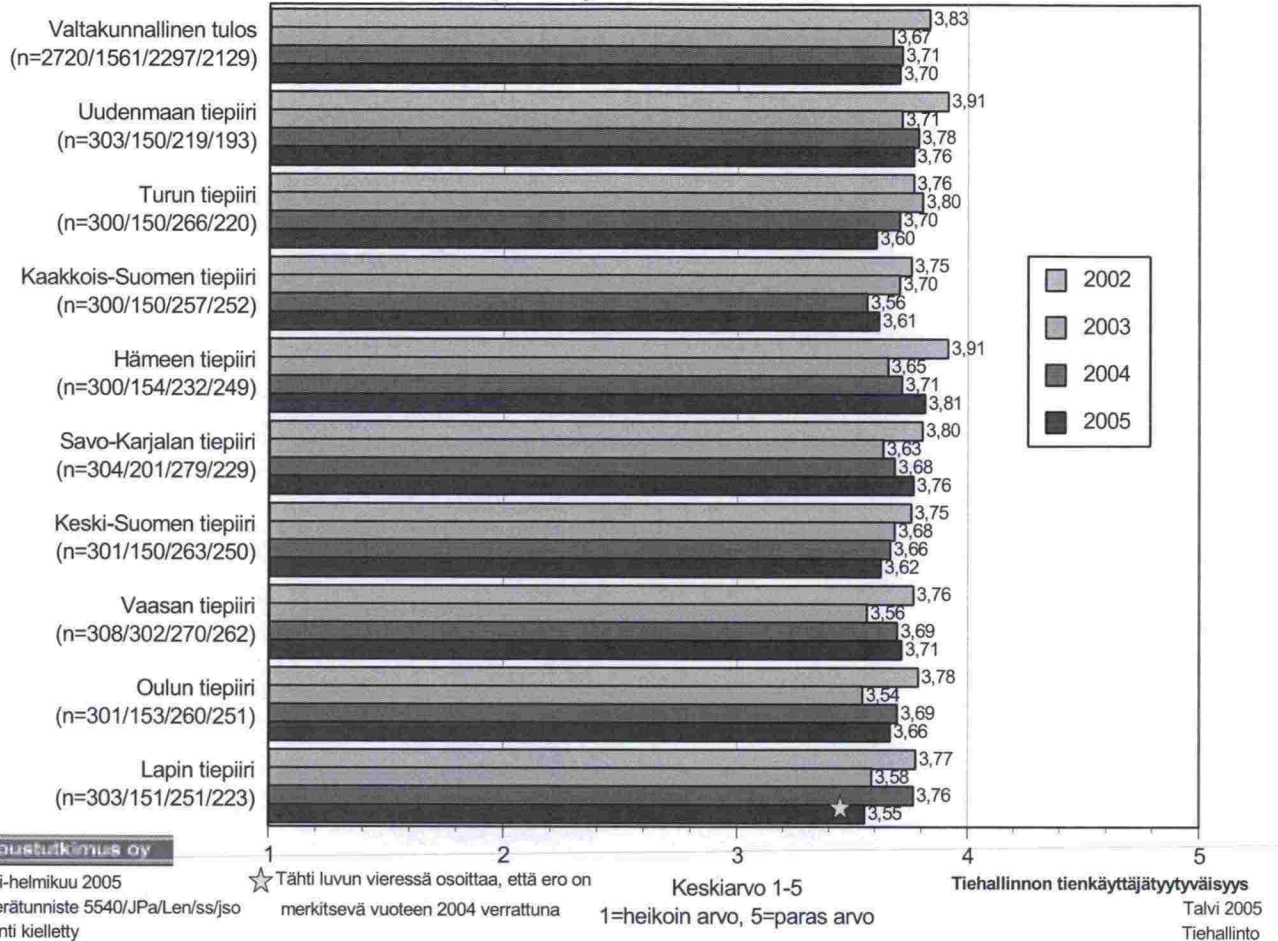
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=erittäin turvaton, 5=erittäin turvallinen

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

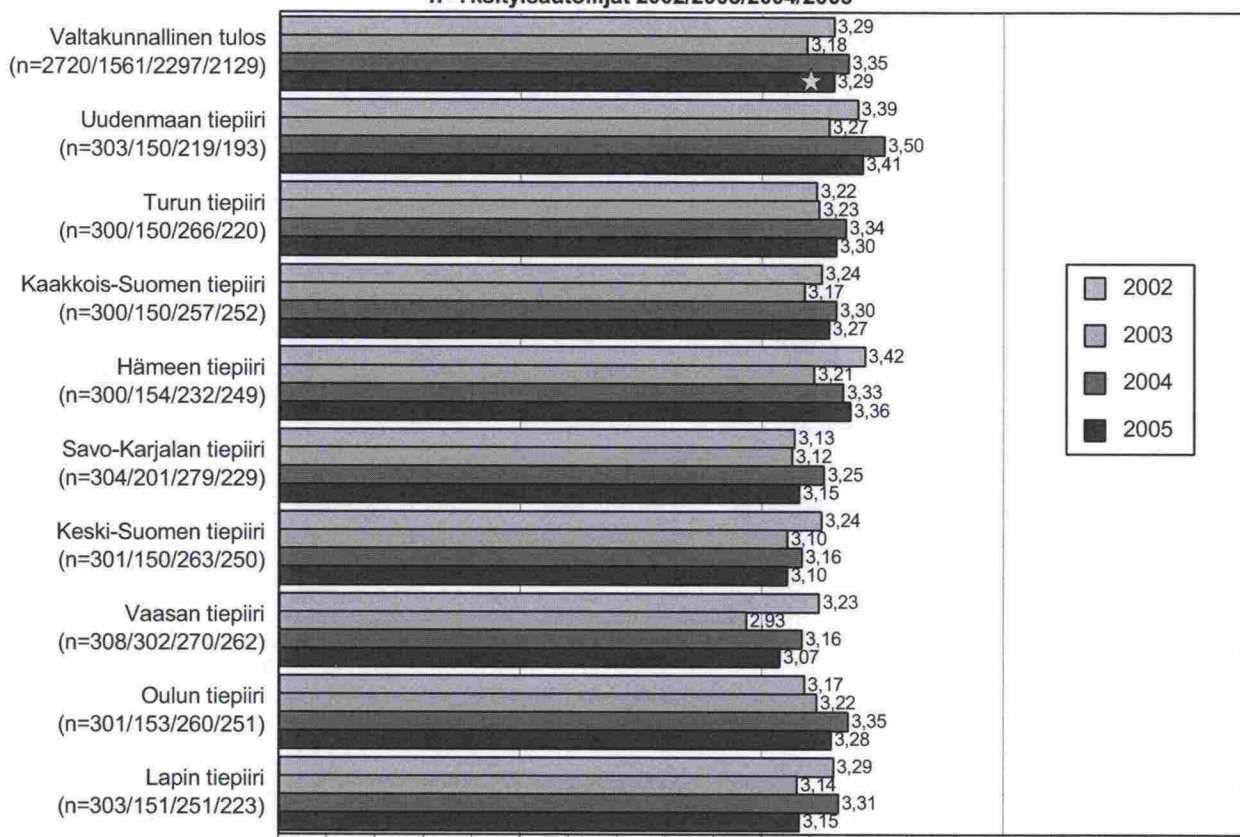
## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA PÄÄTEILLÄ

n=Yksityisautoilijat 2002/2003/2004/2005



## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA MUILLA TEILLÄ

n=Yksityisautoilijat 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

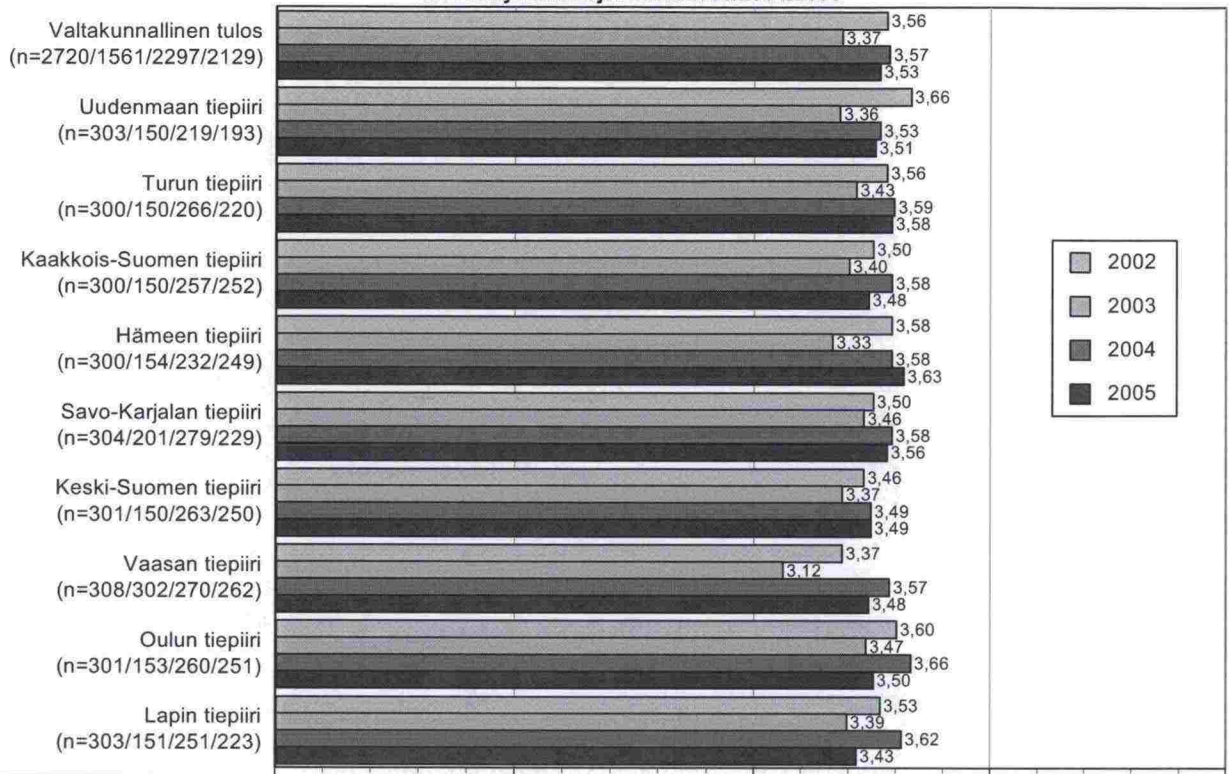
☆ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna  
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA TAAJAMISSA

n=Yksityisautoilijat 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty



Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

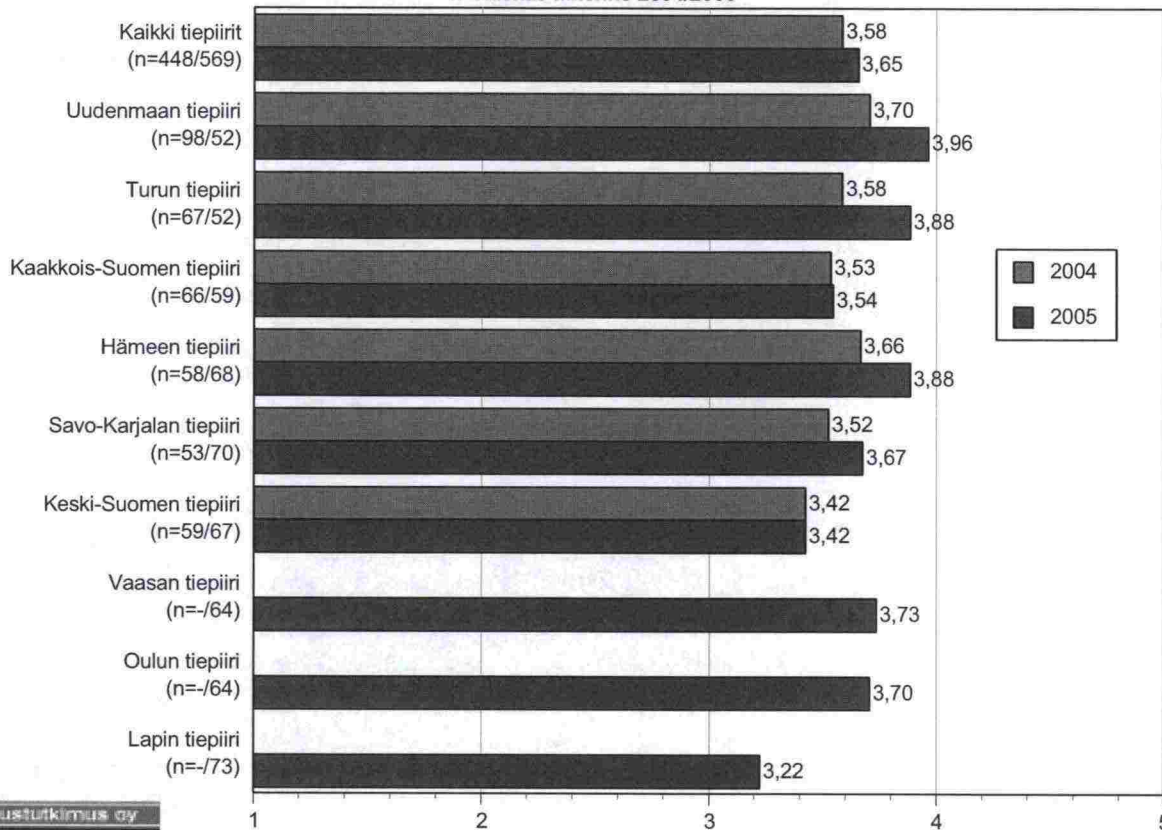
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA PÄÄTEILLÄ

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsa

Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

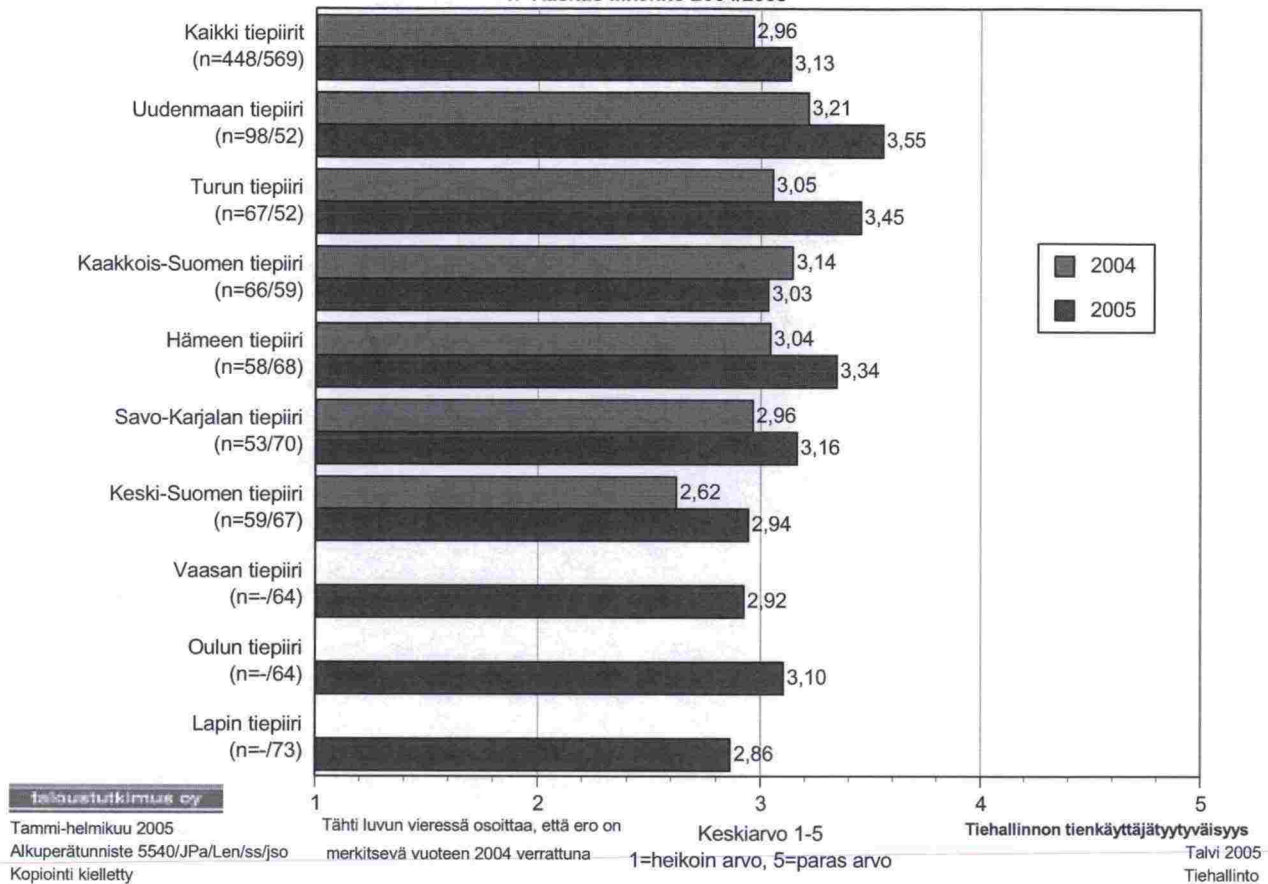
Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus

Talvi 2005

Tiehallinto

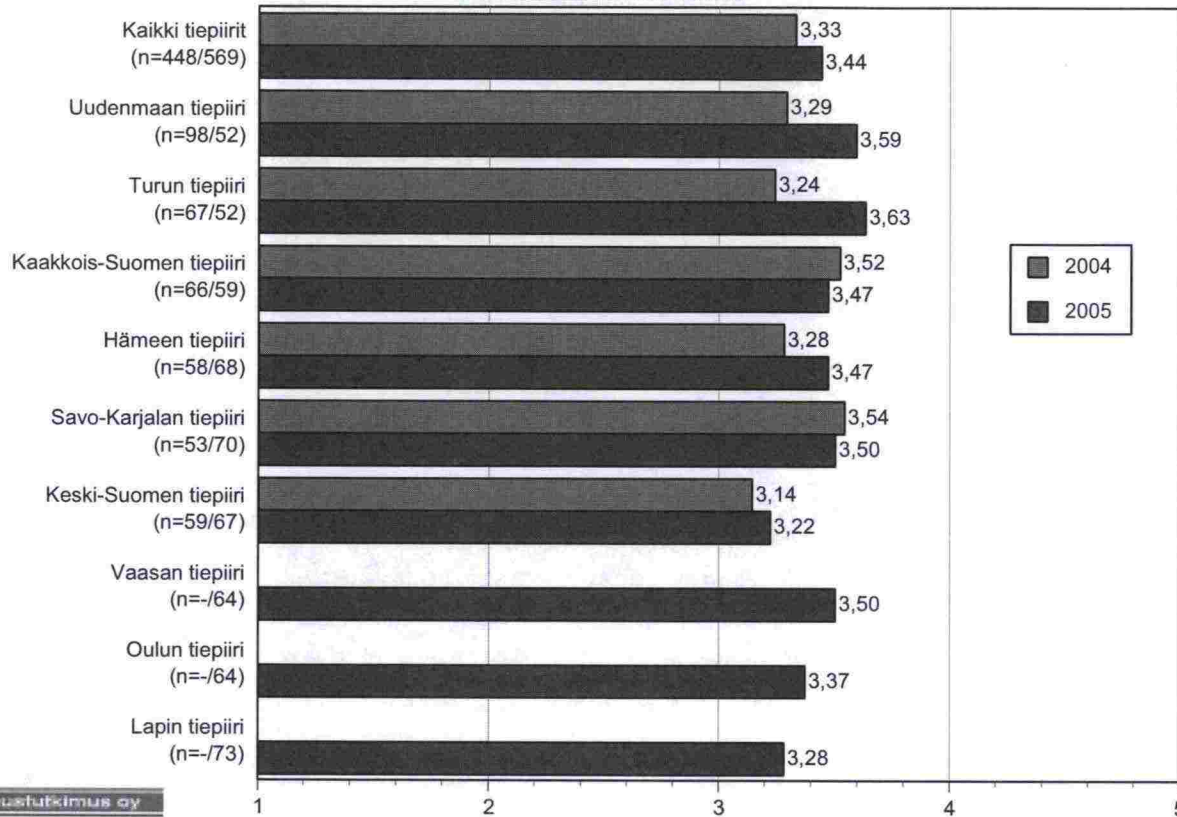
## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAJANA MUILLA TEILLÄ

n=Raskas liikenne 2004/2005



## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN AUTON KULJETTAMISEN TAAJAMISSA

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## 5.2 Turvallisuuden kokeminen jalankulkijana tai pyöräilijänä

*Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen talviaikaan jalankulkijana tai pyöräilijänä yleisillä teillä ja niiden varsilla olevilla jalankulku- ja pyöräteillä?*

*Asteikko: Erittäin turvalliseksi – Turvalliseksi – En turvattomaksi enkä turvalliseksi – Turvattomaksi – Erittäin turvattomaksi – en osaa sanoa*

- Jalankulku-/pyöräteillä
- Taajamateiden reunoilla
- Muualla teiden reunoilla

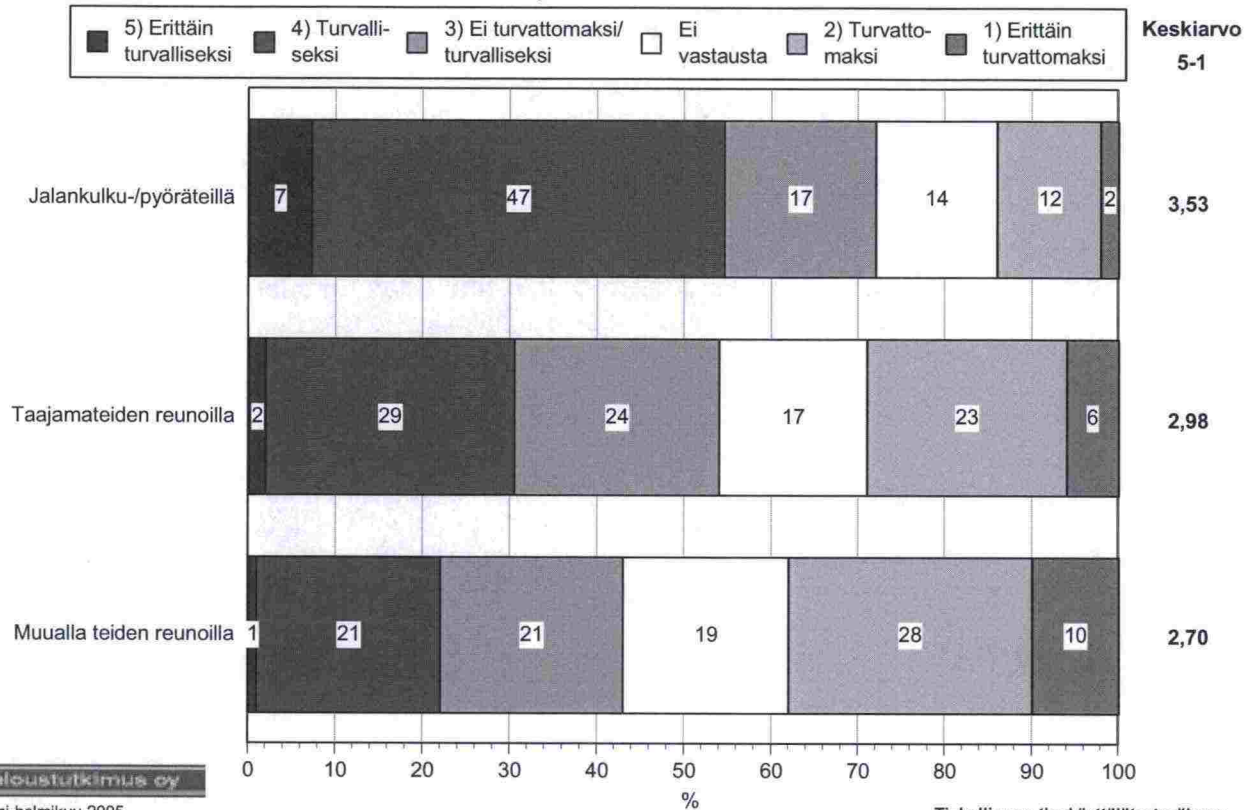
Liikkuminen jalankulkijana tai pyöräilijänä koettiin melko turvalliseksi jalankulku- ja pyöräteillä, mutta huomattavasti turvattommaksi taajamateiden reunoilla ja muualla teiden reunoilla. Liikkuminen koettiin erittäin turvalliseksi tai turvalliseksi jalankulku- ja pyöräteillä lähes kuudessa vastauksessa kymmenestä. Turvattommaksi yksityishenkilöt kokevat liikkumisen muualla teiden reunoilla.

Yleisesti eniten turvattomuutta jalankulkijana ja / tai pyöräilijänä kokivat henkilöt, joilla ei ole autoa tai jotka asuvat pääkaupunkiseudulla tai taajamissa. Eniten turvattomuutta liikuttaessa jalankulkijana tai pyöräilijänä talviaikaan teiden reunoilla aiheuttivat liukkaus, huonosti hiekoitetut, huonosti auratut tai auraamattomat tiet. Jalankulku- ja pyöräteillä nousi edellä mainittujen syiden lisäksi esiin huonokuntoiset tiet.

Koska vastausvaihtoehdot ovat muuttuneet, ei vertailua vuoteen 2004 ole tehty.

## KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ

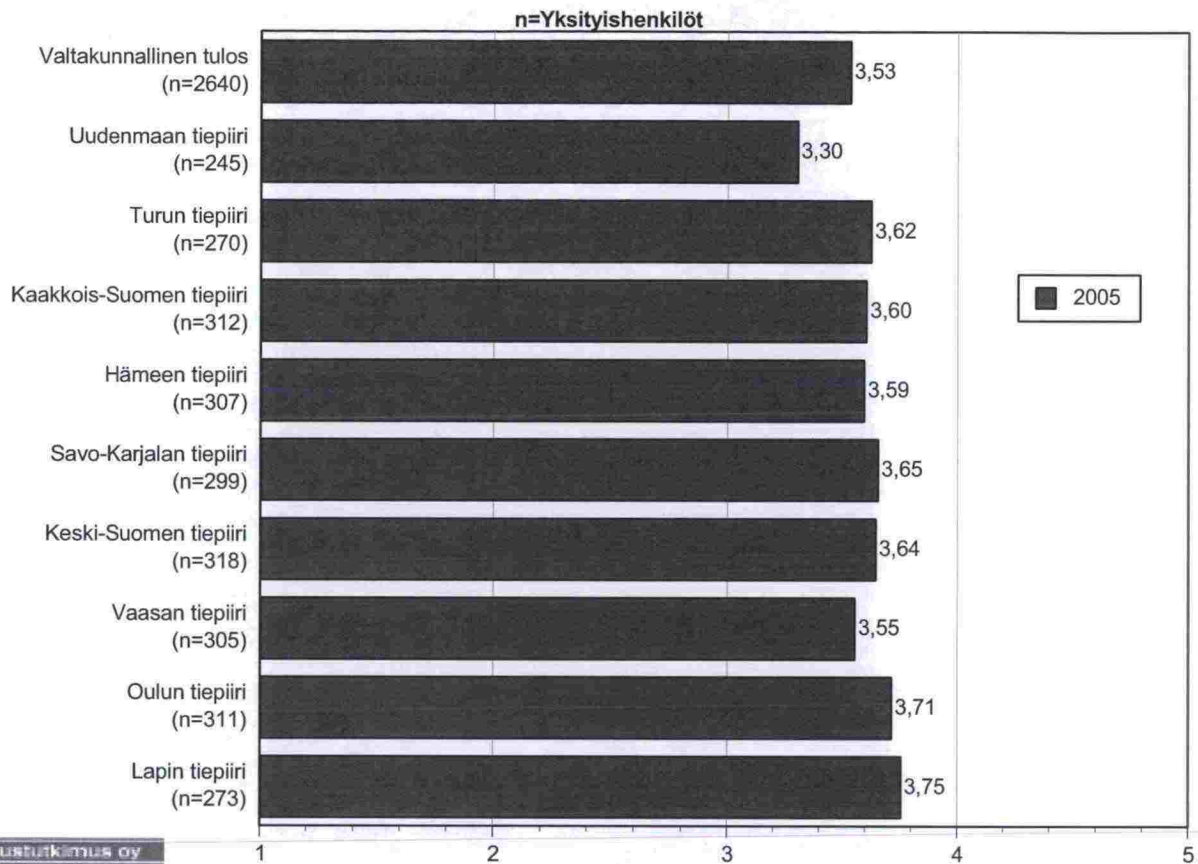
Yksityishenkilöt, n=2640



Taloustutkimus Oy  
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/Hi/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN  
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ JALANKULKU-/PYÖRÄTEILLÄ**



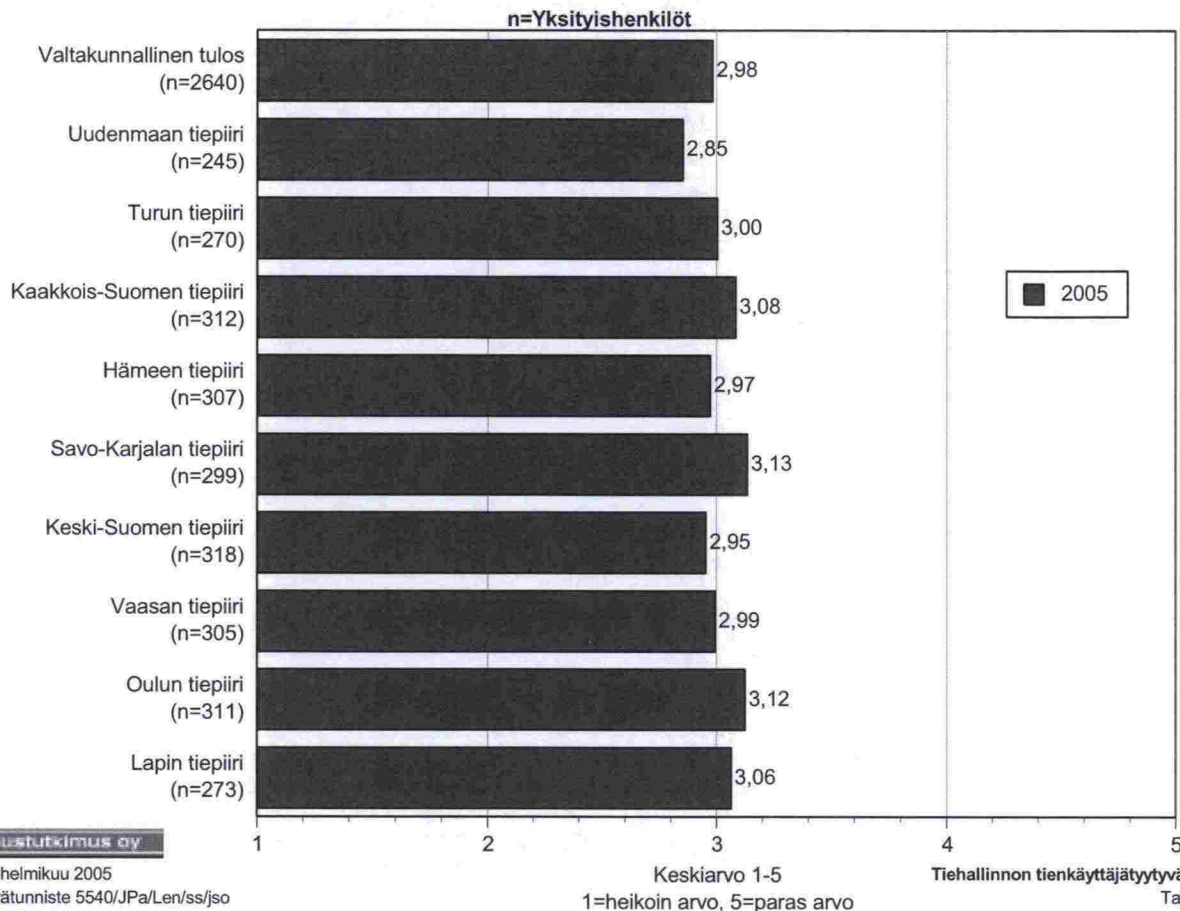
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN  
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ TAAJAMATEIDEN REUNOILLA**

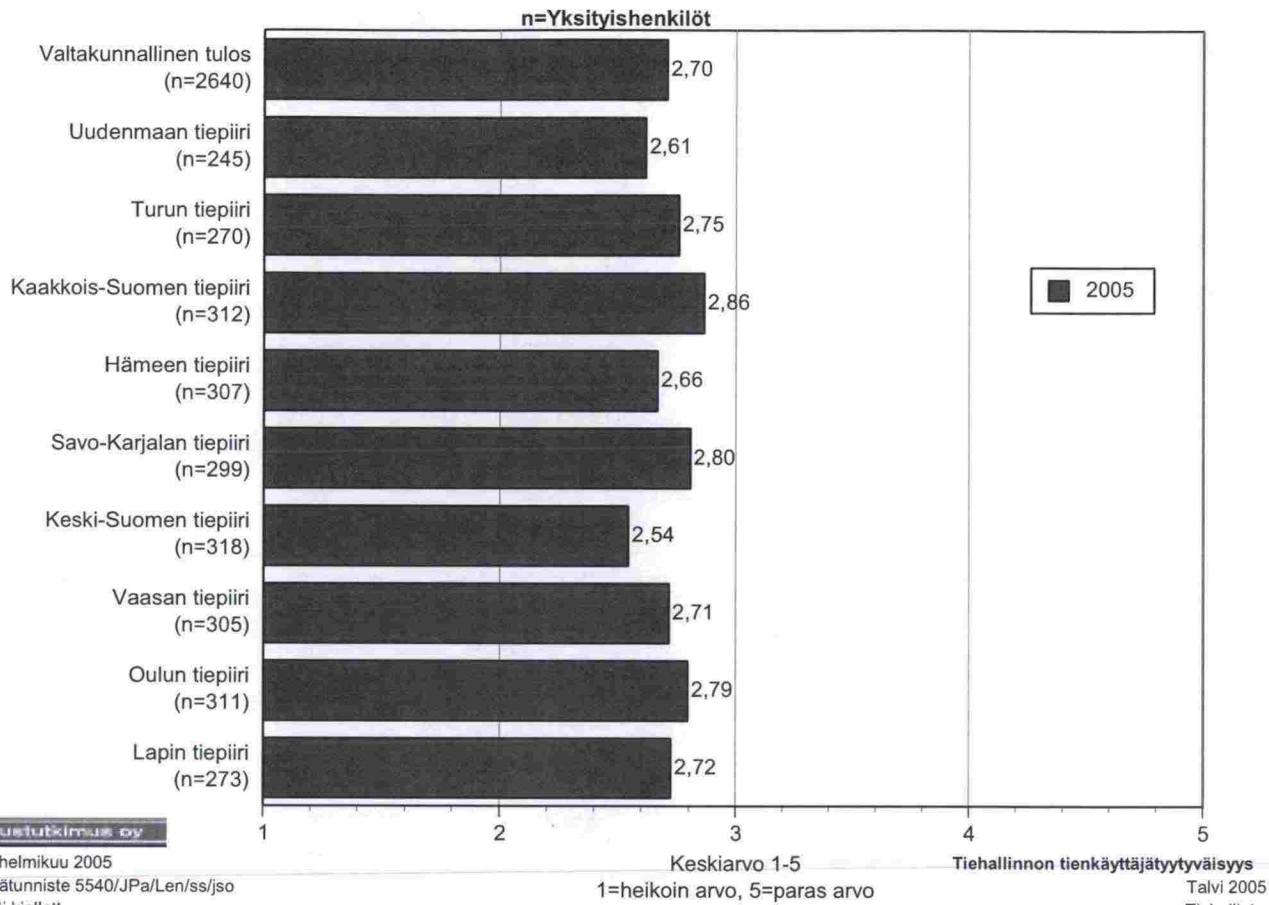


**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty



**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIIKKUMISEN TALVIAIKAAN  
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ MUUALLA TEIDEN REUNOILLA**



## 6. LIIKENTEEN SUJUVUUS

*Kuinka sujuvaksi koette liikkumisen talviaikaan? Sujuvuudella tarkoitetaan seuraavia asioita: Taajamissa liikenne ei ruuhkaudu. Muualla liikenne ei jonoudu eikä ruuhkaudu ja voitte ohittaa halutessanne.*

*Asteikko: Erittäin hyvä – Hyvä – Ei hyvä eikä huono – Huono – Erittäin huono- en osaa sanoa*

- Taajamissa
- Pääteillä muualla

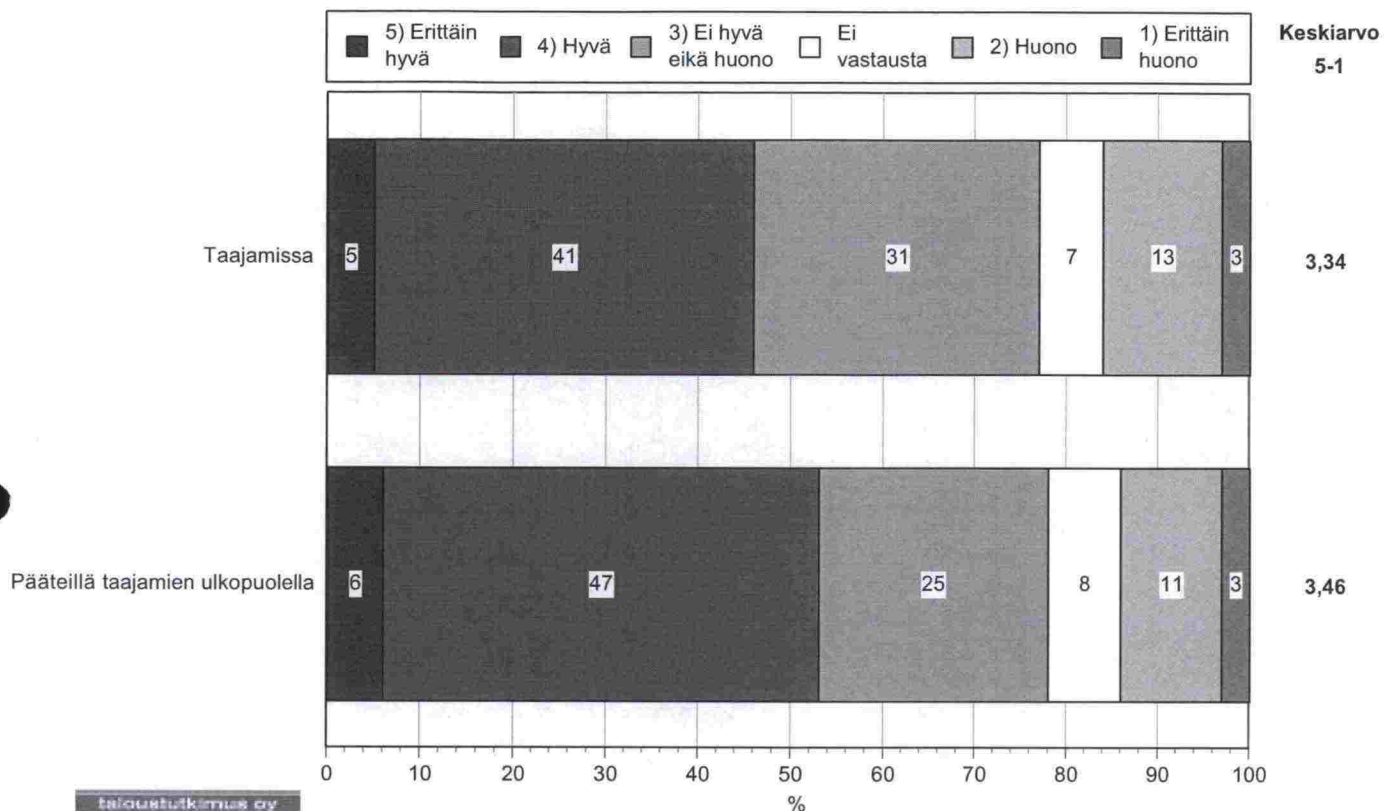
Yksityishenkilöiden mielestä liikenteen sujuvuus kesäaikaan sekä taajamissa että pääteillä taajamien ulkopuolella on kohtalaisen hyvää. Ammattiautoilijat kokevat liikenteen sujumisen hieman heikompana kuin yksityishenkilöt. Liikenteen sujuvuus talviaikaan sekä taajamissa että pääteillä taajamien ulkopuolella on yksityishenkilöiden mielestä edellisvuoteen verrattuna heikentynyt merkittävästi. Raskaan liikenteen ja taksien antama arvio liikenteen sujuvuudelle talviaikaan taajamissa on pysynyt edellisvuoden tasolla. Pääteillä taajamien ulkopuolella sujuvuus saa raskaalta liikenteeltä ja takseilta aiempaa merkittävästi heikomman tuloksen.

Lapin tiepiirissä koetaan liikenne talviaikaan sekä taajamissa että pääteillä taajamien ulkopuolella sujuvammaksi kuin muissa tiepiireissä. Heikoimman tuloksen liikenteen sujuvuudesta taajamissa ja pääteillä taajamien ulkopuolella saa Uudenmaan tiepiiri.

Pääkaupunkiseudulla ja muissa isoissa kaupungeissa asuvat kokevat liikenteen sujuvuuden taajamissa heikompana kuin muualla asuvat. Myös linja-autoa käyttävät kokevat sujuvuuden taajamissa heikompana kuin muut.

### KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN

Yksityishenkilöt, n=2640



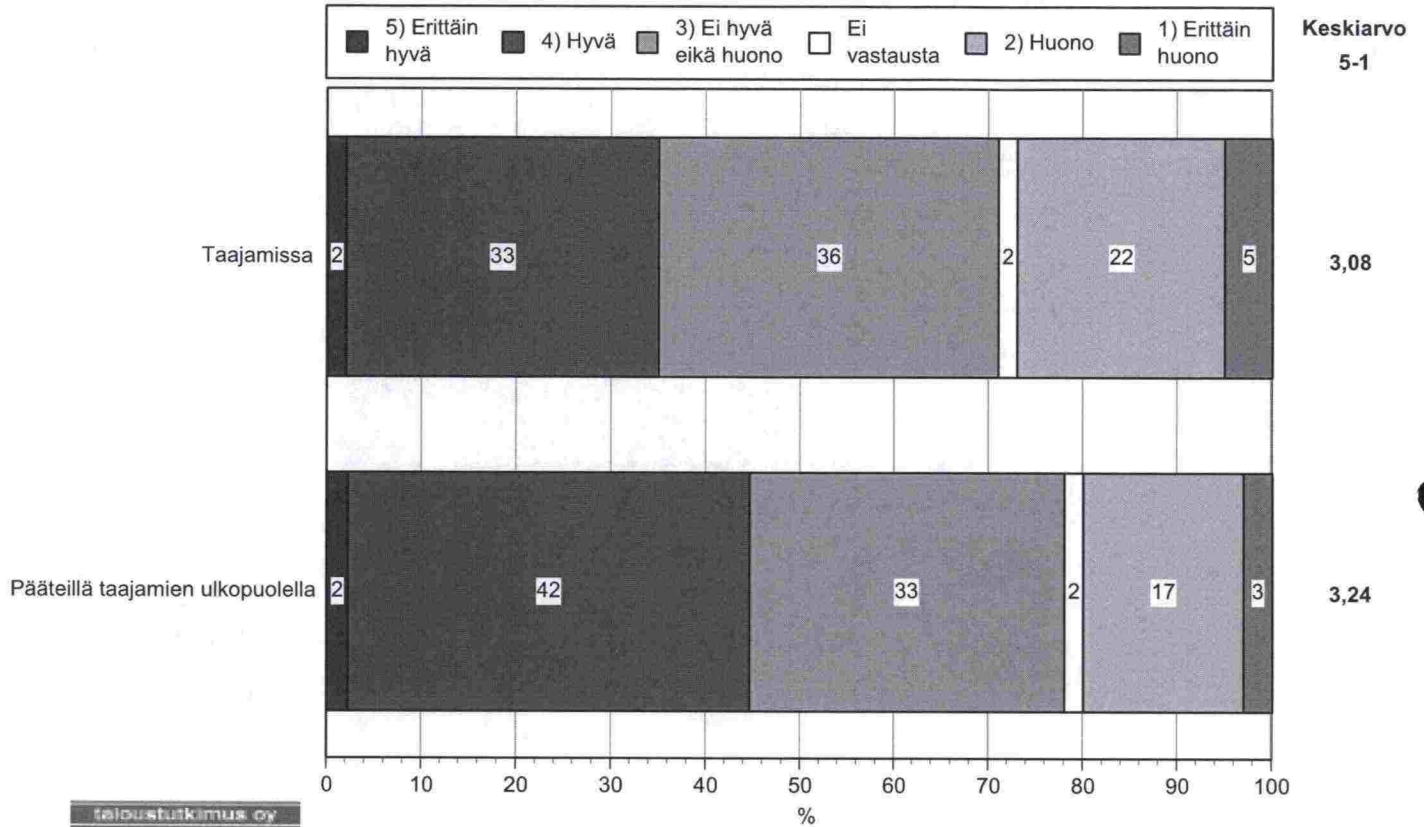
TALOUSTUTKIMUS OY

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN

Raskas liikenne, n=569



**taloustutkimus oy**

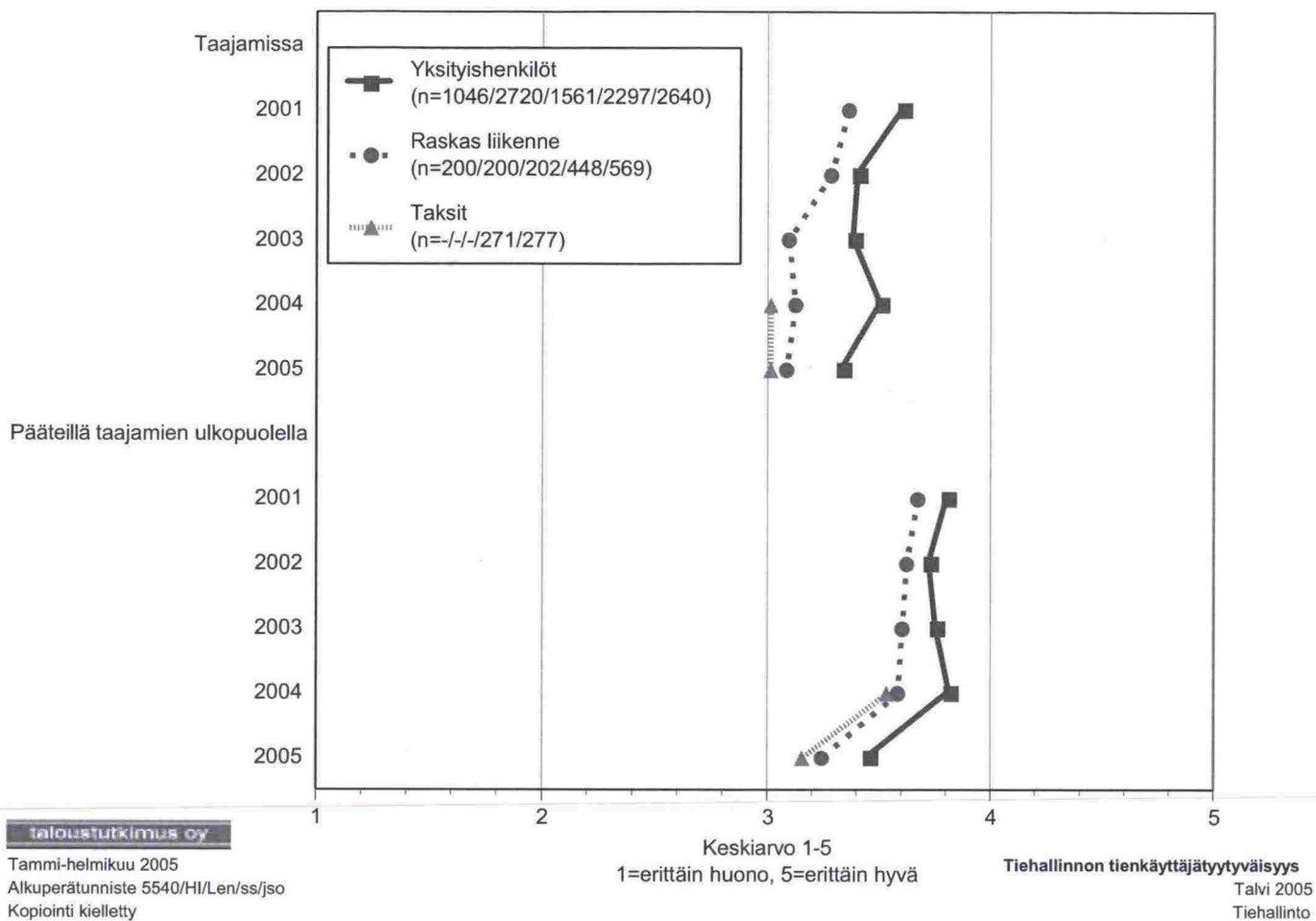
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



### KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN

n=vastanneet 2001/2002/2003/2004/2005

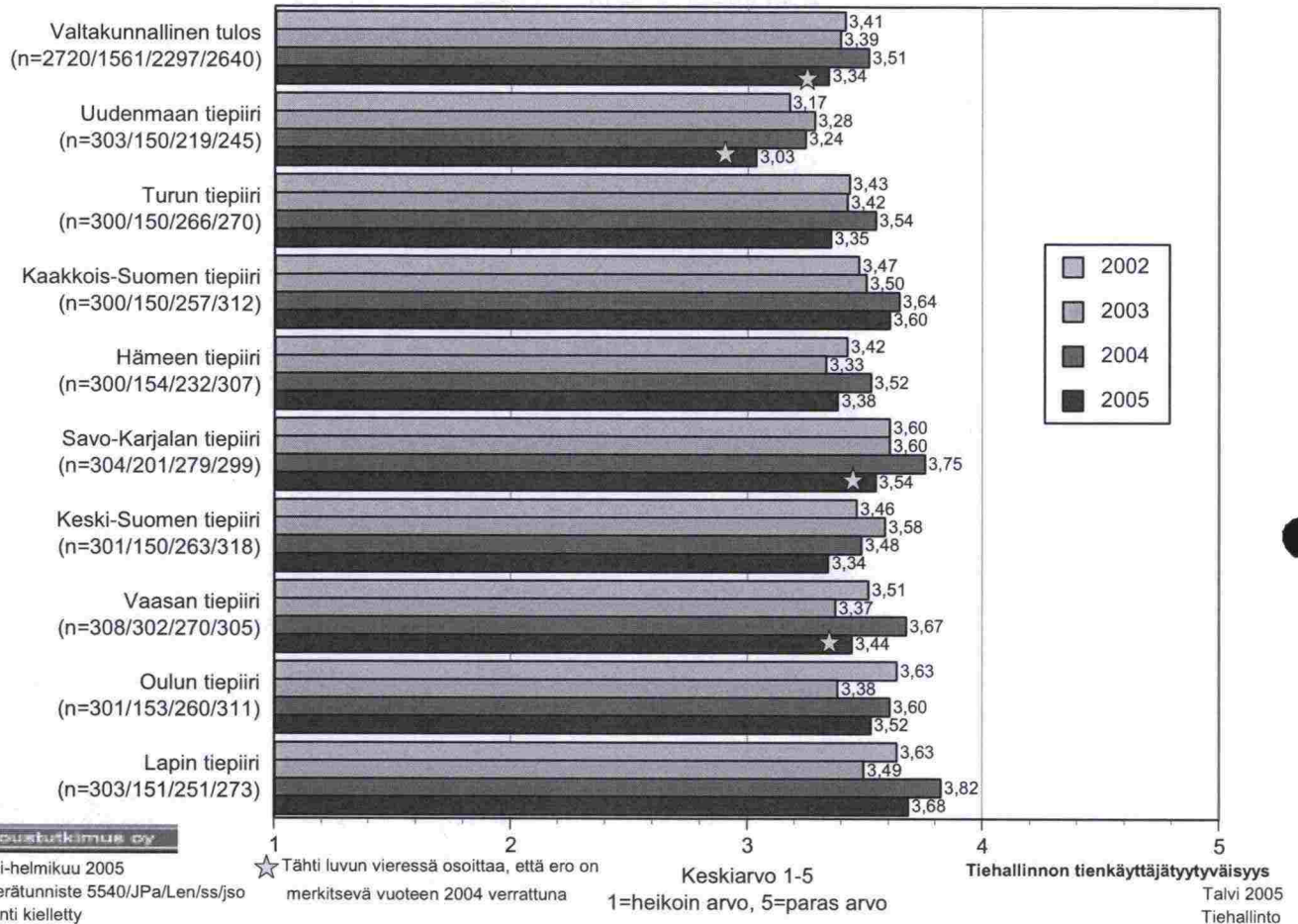


Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

## KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN TAAJAMISSA

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005

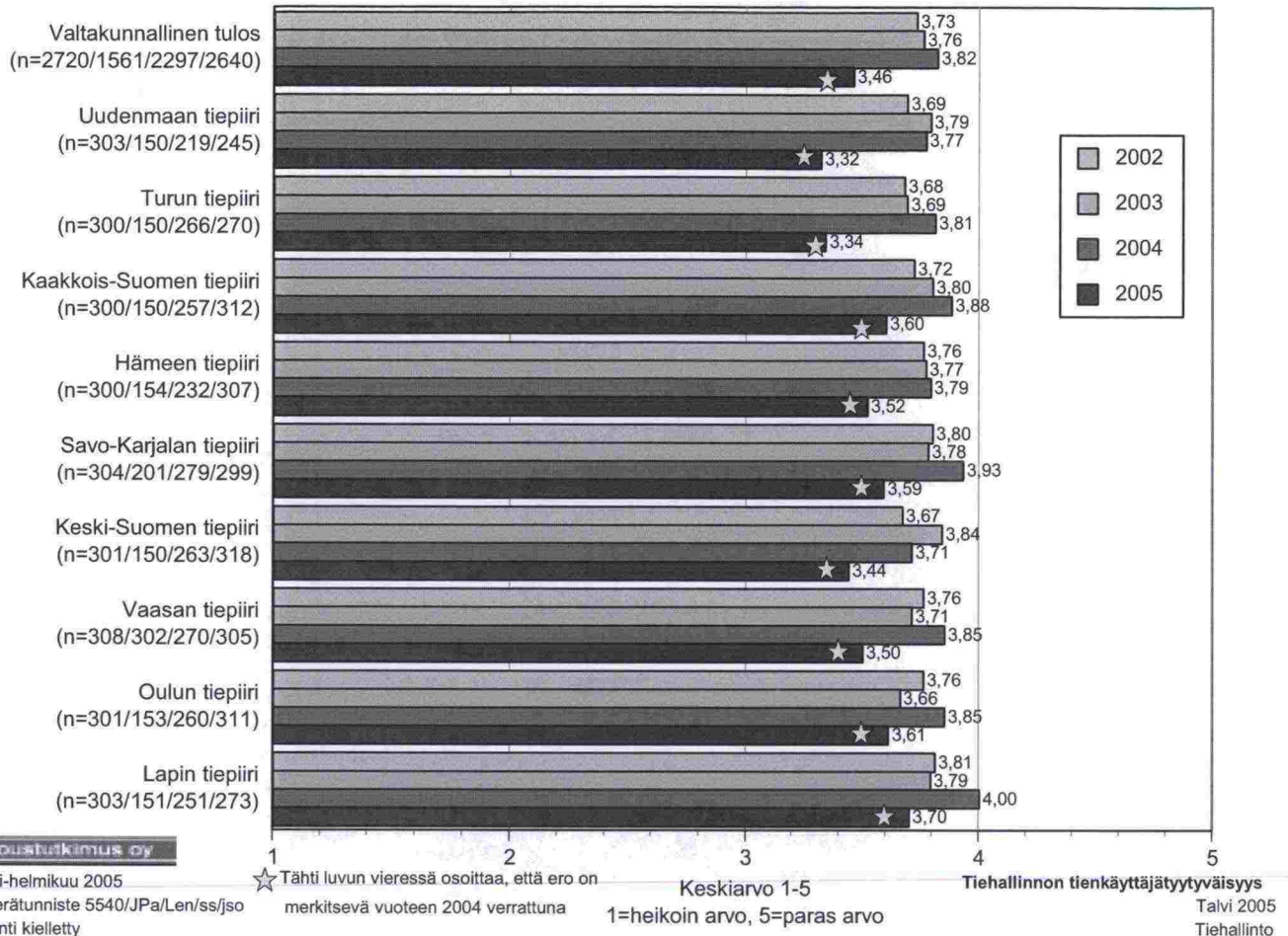


Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

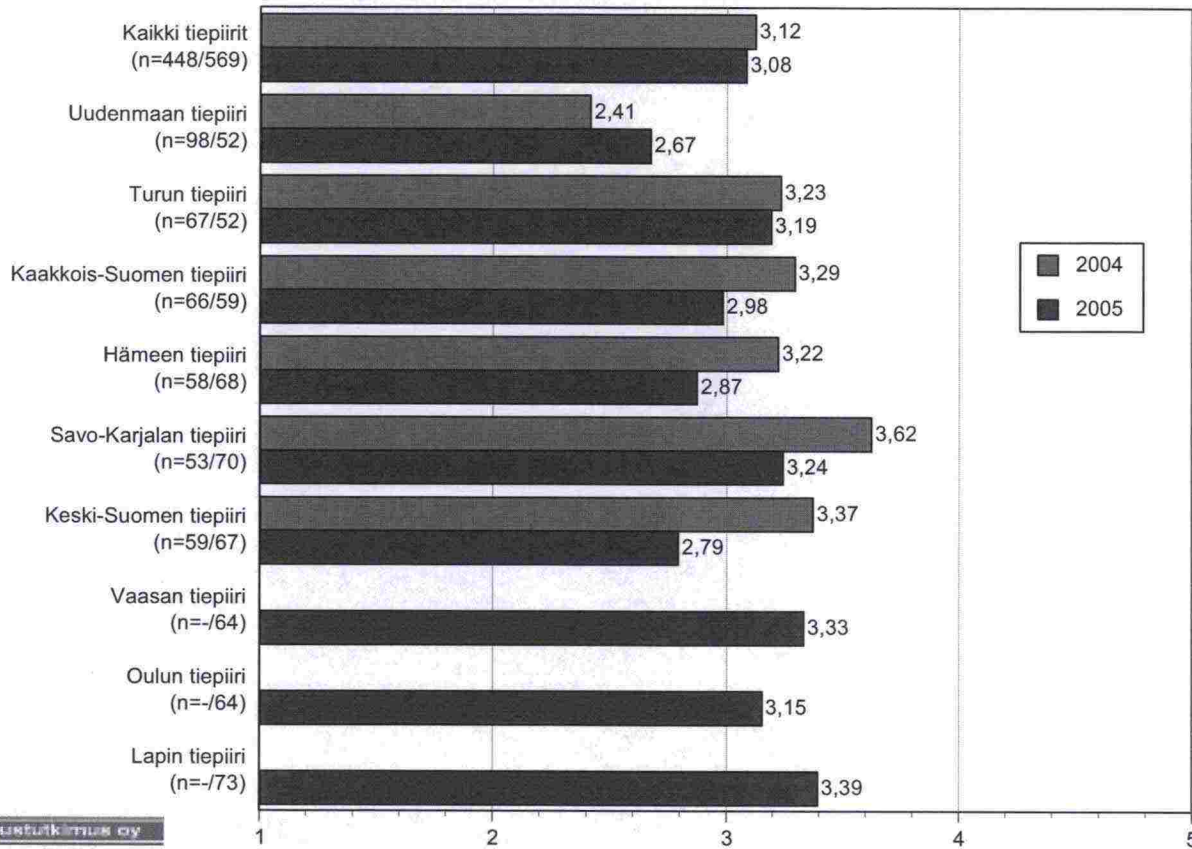
## KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN PÄÄTEILLÄ TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



### KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN TALVIAIKAAN TAAJAMISSA

n=Raskas liikenne 2004/2005



TAUSTATUTKIMUS OY

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä vuoteen 2004 verrattuna

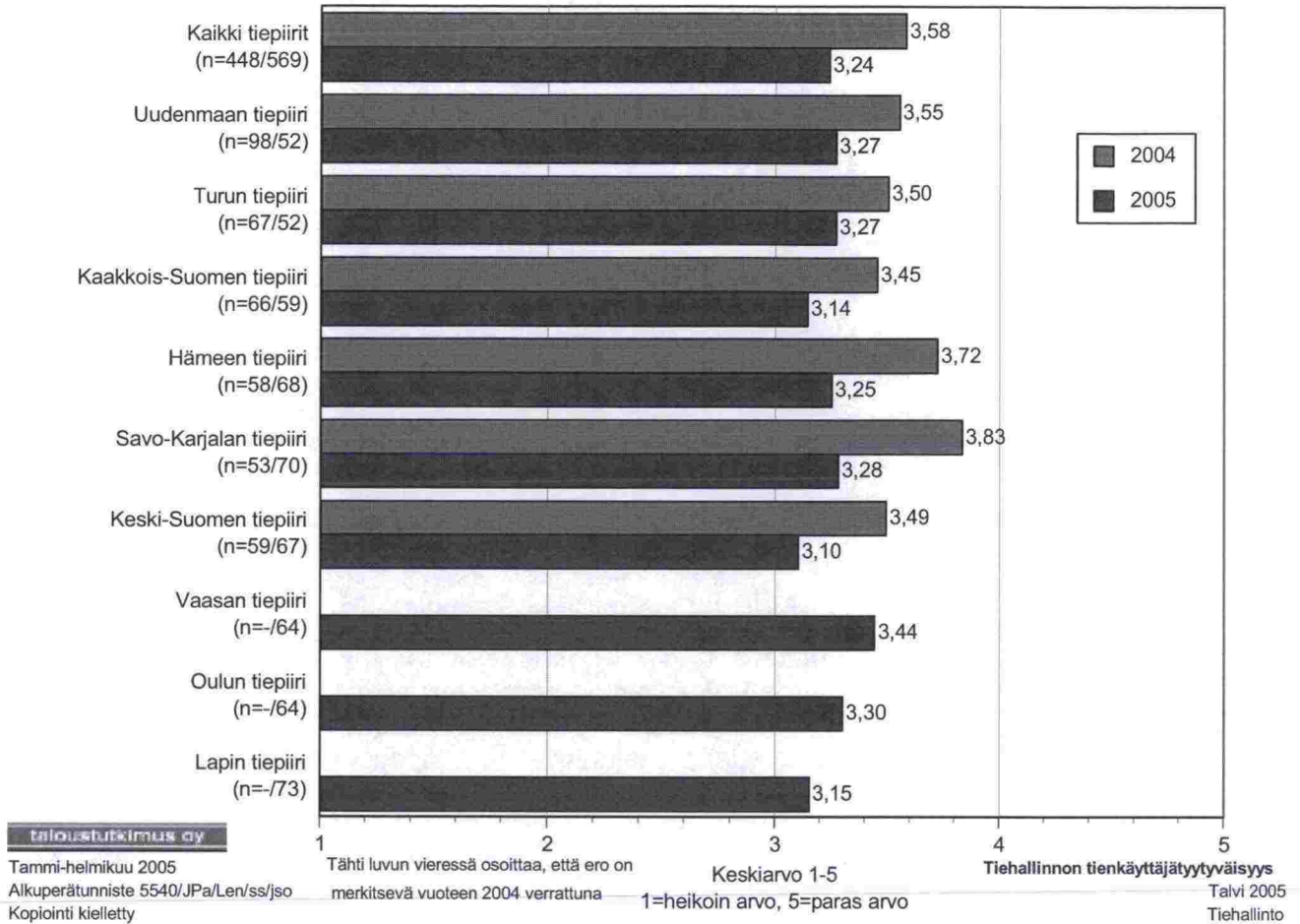
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



**KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN TALVIAIKAAN PÄÄTEILLÄ TAAJAMIEN ULKOPUOLELLA**

n=Raskas liikenne 2004/2005



## 7. TALVINOPEUSRAJOITUKSET

1. Talvinopeusrajoituksia alennetaan talven ajaksi. Hyväksyttekö menettelyn?

Asteikko: Kyllä – en

2. Tuntuvatko maanteillä talvella olevat nopeusrajoitukset mielestänne yleensä...?

- liian korkeilta
- sopivilta
- liian matalilta

3. Harmittaako nopeusrajoitusten noudattaminen talvella teitä?

Asteikko: Erittäin paljon – jonkin verran – ei harmita – ei osaa sanoa

4. Nykyisin talvinopeusrajoitukset otetaan käyttöön lokakuun aikana ja ne poistetaan maaliskuuhun aikana. Pitäisikö näitä ajankohtia muuttaa?

- Kyllä
- Ei

Jos ajankohtia pitäisi mielestänne muuttaa, miten?

Suurin osa yksityishenkilöistä, lähes yhdeksän kymmenestä hyväksyy talvinopeusrajoitukset talven ajaksi. Edellisvuoteen verrattuna suurempi osuus hyväksyy menettelyn. Muutos on tilastollisesti erittäin merkittävä. Maanteillä talvella olevat nopeusrajoitukset tuntuvat lähes neljästä vastaajasta viidestä sopivilta. Heidänkin osuutensa on kasvanut lähes merkittävästi edellisvuoteen verrattuna. Raskaan liikenteen edustajat suhtautuvat talvinopeusrajoitukseen kielteisemmin kuin yksityisautoilijat.

Kaksi kolmesta vastaajasta vastaa, ettei nopeusrajoitusten noudattaminen talvella harmita. Heidän osuutensa on kasvanut merkittävästi edellisvuoteen verrattuna. Suurin osa vastaajista, noin seitsemän kymmenestä pitää nykyistä talvinopeusrajoituksen ajankohtaa hyvänä. Muutosta ei ole tapahtunut viime vuoteen verrattuna. Yksityishenkilöistä 27 prosentin mielestä talvinopeusrajoitusten ajankohtaa tulisi muuttaa. Melkein puolet heistä pitää parhaana vaihtoehtona keliolosuhdeiden mukaisia talvinopeusrajoituksia.

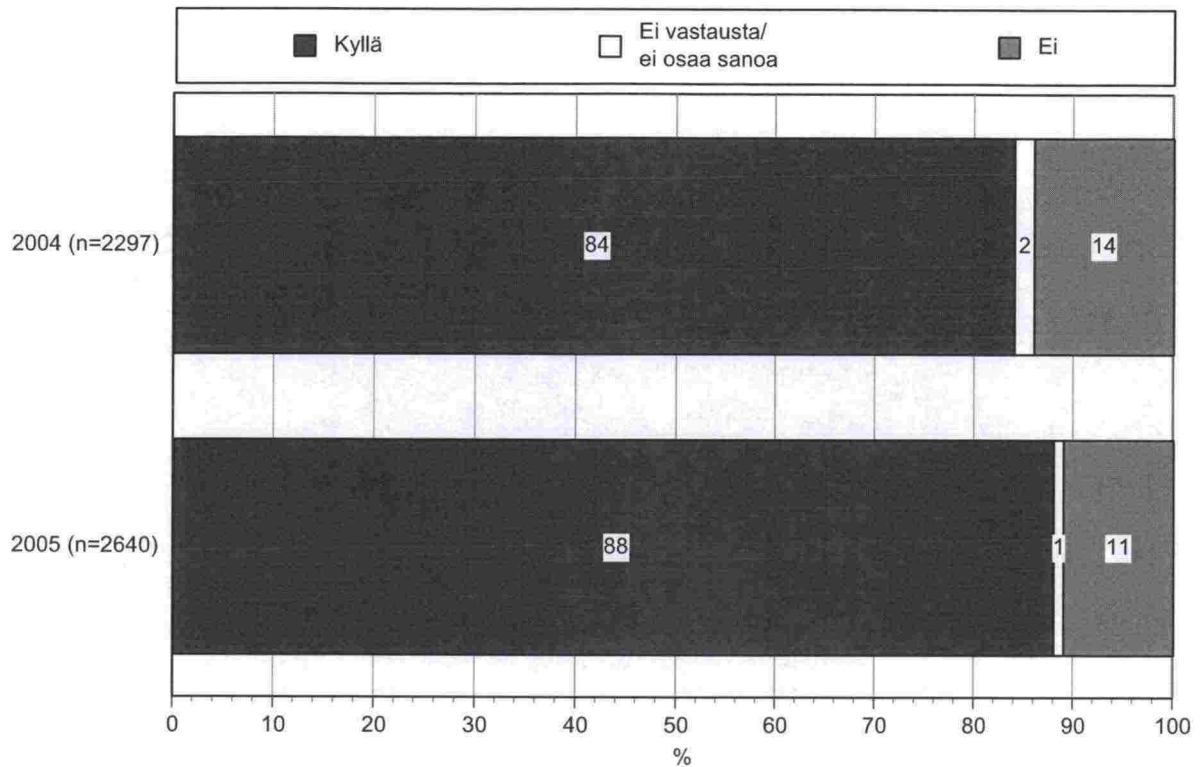
Tiepiirikohtaisesti verrattuna talvinopeusrajoitukset hyväksytään parhaiten Kaakkois-Suomen tiepiirissä ja huonoiten Lapin tiepiirissä. Lapin tiepiirissä koetaan myös muita tiepiirejä vahvemmin, että talvinopeusrajoitukset ovat liian matalia. Turun tiepiirissä koetaan vahvimmin, että nykyisten talvinopeusrajoitusten ajankohtaa pitäisi muuttaa.

läkkäät, pysyvän liikunta-/ toimintaasteen omaavat ja yli 5 km vuorokauden aikana kävelevät ihmiset hyväksyvät muita useammin nopeusrajoitusten alentamisen talveksi ja pitävät myös muita useammin talvinopeusrajoituksia sopivina. Vähiten hyväksyntää talvinopeusrajoituksille antaa yli 20 000 km/v ajavat ja moottoripyörällä ajavat vastaajat.

Talvinopeusrajoitusten noudattaminen talvella harmittaa eniten moottoripyörillä ajavia, yli 20 000 km/v ajavia, alle 1 km vuorokaudessa käveleviä ja miehiä. Talvinopeusrajoitusten ajankohdan muuttamista kannattaa muita vastaajia enemmän moottoripyörällä ajavat, yli 20 000 km/v ajavat, muilla päällystetyillä teillä ajavat ja miehet.

### TALVINOPEUSRAJOITUKSIA ALENNETAAN TALVEN AJAKSI. HYVÄKSYYKÖ MENETTELYN?

n=Yksityishenkilöt



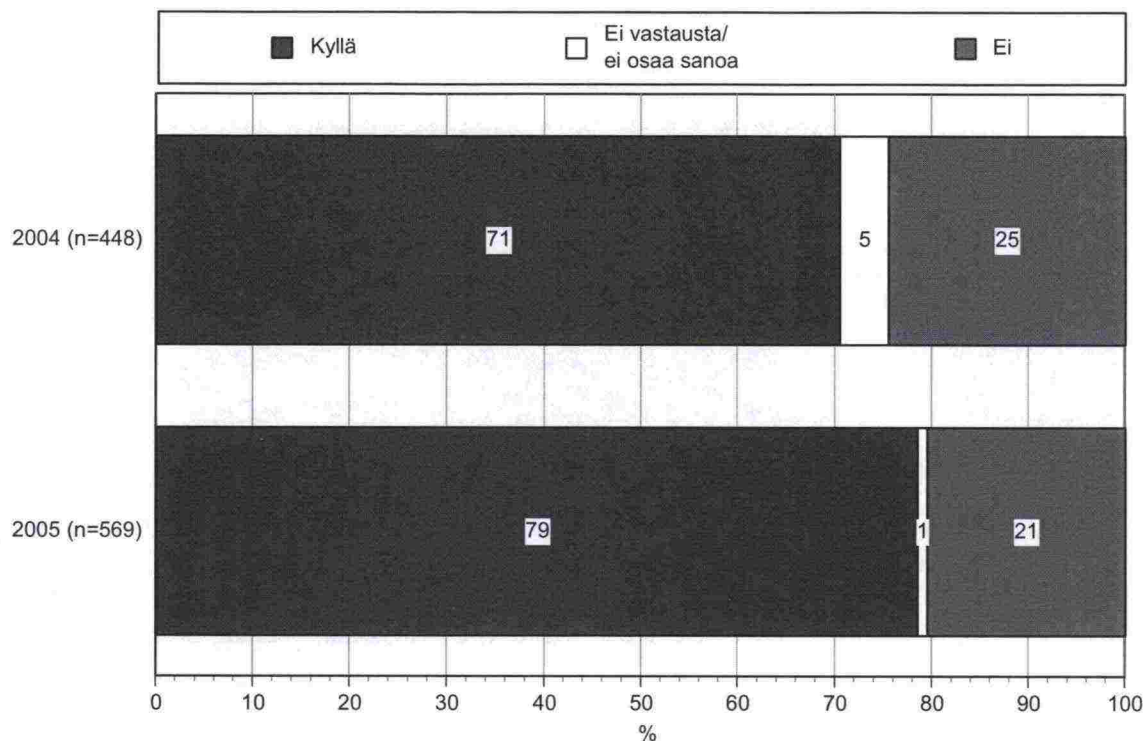
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### TALVINOPEUSRAJOITUKSIA ALENNETAAN TALVEN AJAKSI. HYVÄKSYKÖ MENETTELYN?

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

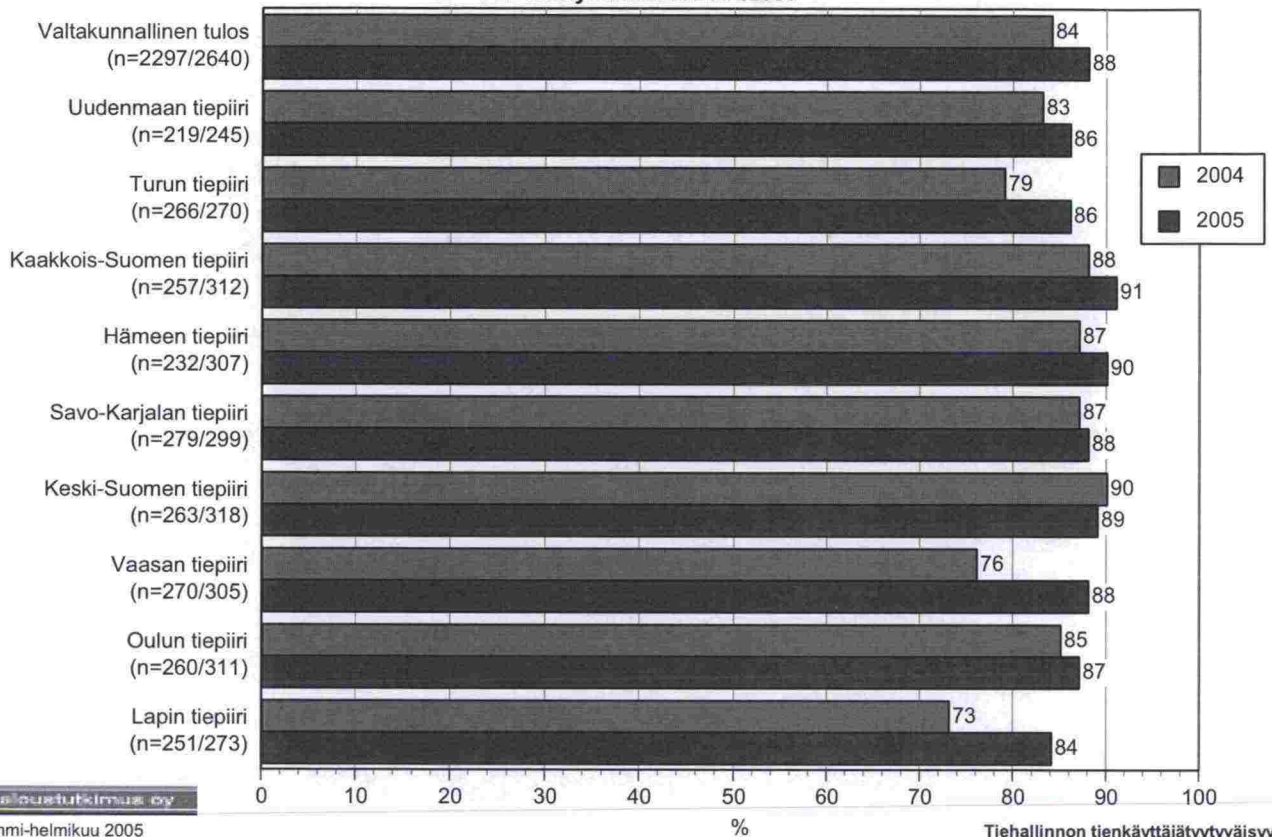
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



**TALVINOPEUSRAJOITUKSIA ALENNETAAN TALVEN AJAKSI.  
HYVÄKSYYKÖ MENETTELYN (kyllä -vastaukset)**

n=Yksityishenkilöt 2004/2005

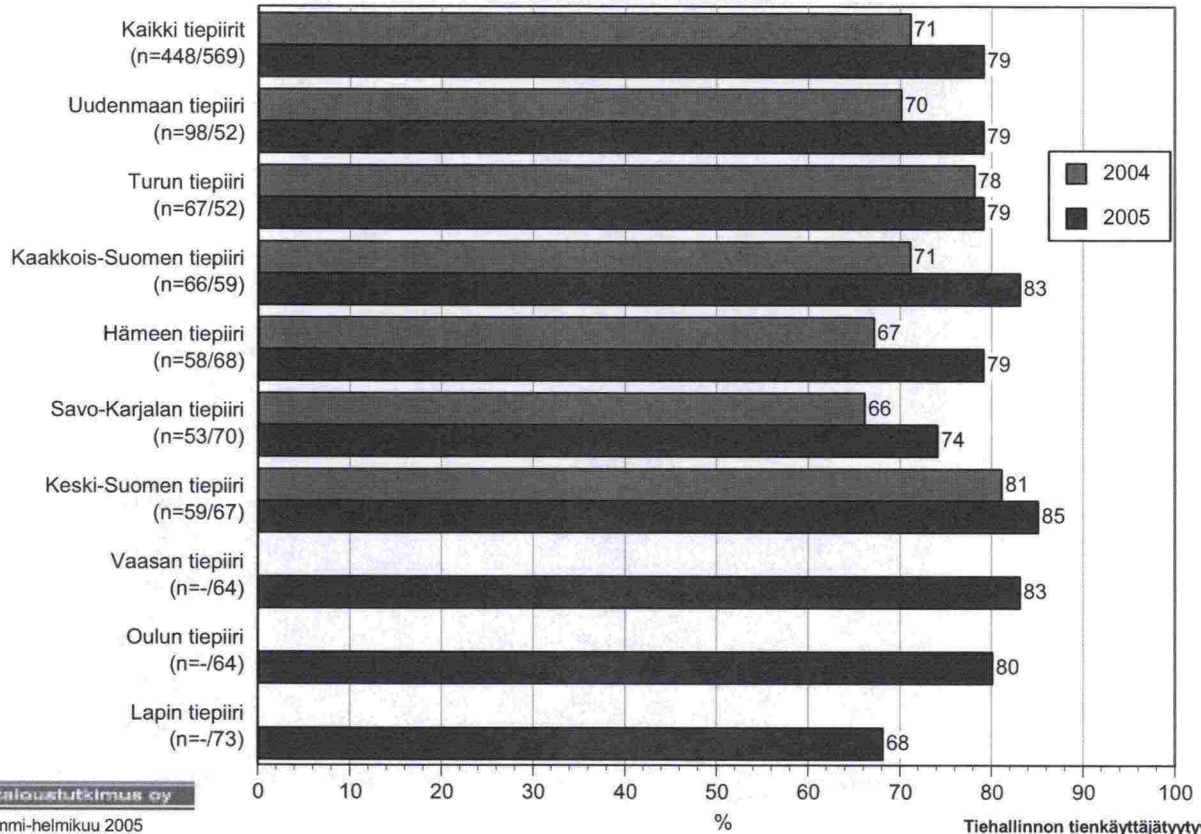


Taloustutkimus Oy  
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsa  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**TALVINOPEUSRAJOITUKSIA ALENNETAAN TALVEN AJAKSI.  
HYVÄKSYYKÖ MENETTELYN (kyllä -vastaukset)**

n=Raskas liikenne 2004/2005



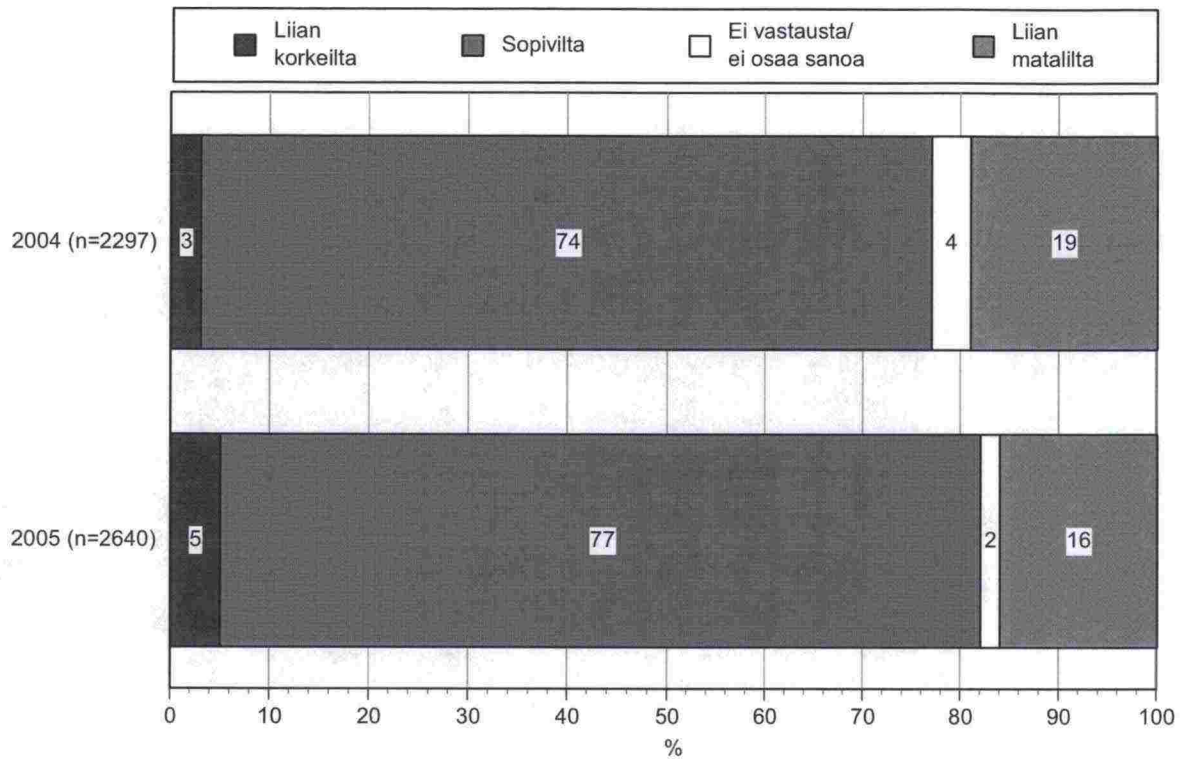
Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TUNTUVATKO MAANTEILLÄ TALVELLA OLEVAT NOPEUSRAJOITUKSET YLEENSÄ...

n=Yksityishenkilöt



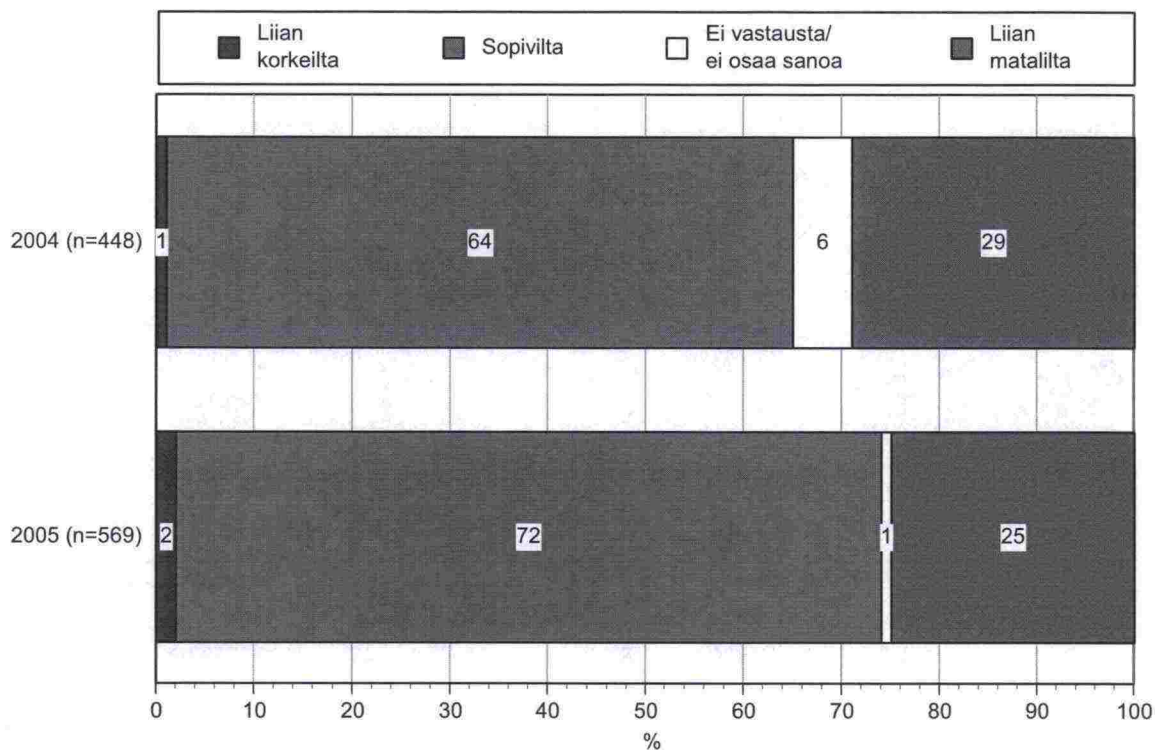
Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TUNTUVATKO MAANTEILLÄ TALVELLA OLEVAT NOPEUSRAJOITUKSET YLEENSÄ...

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

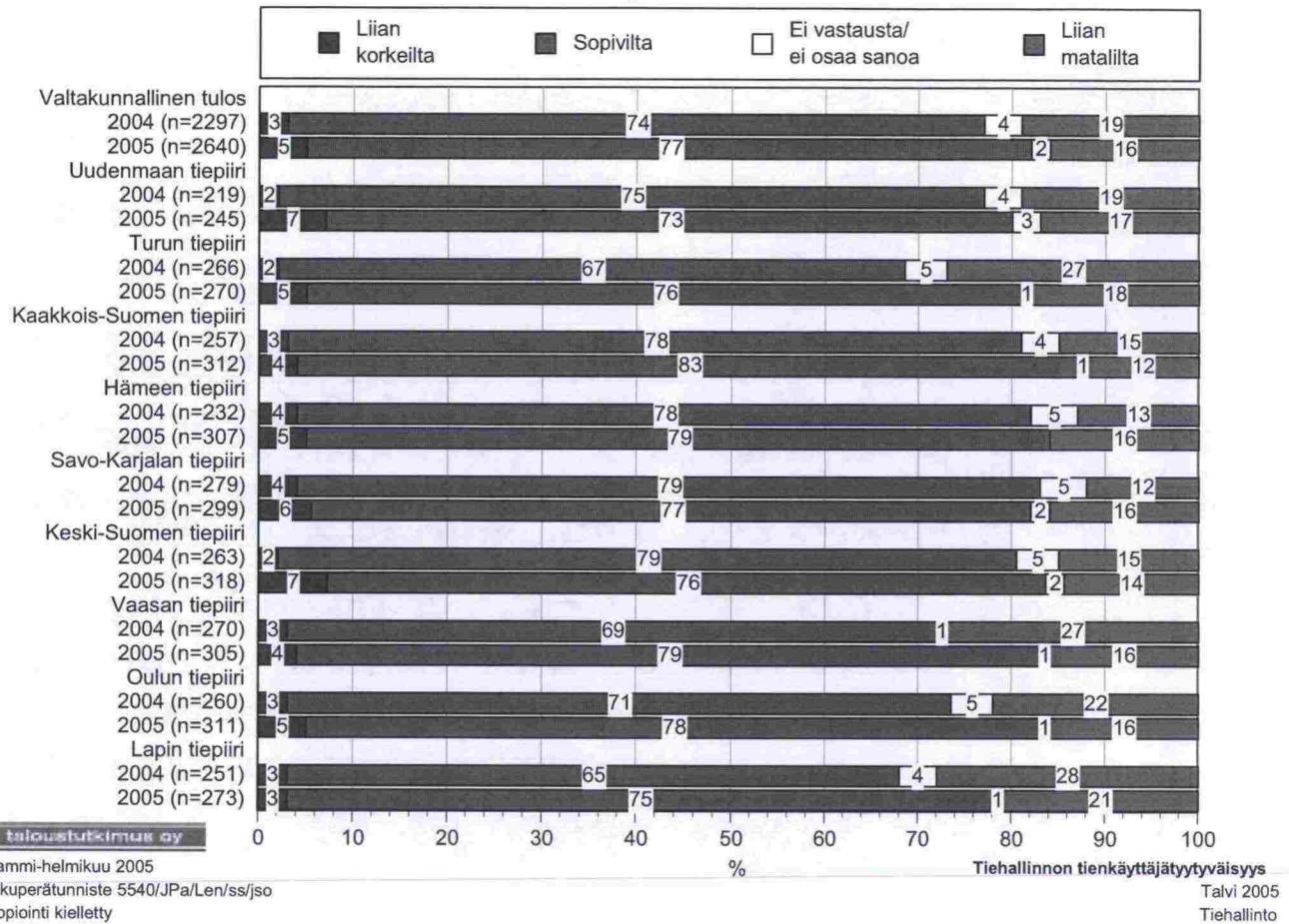
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



### TUNTUVATKO MAANTEILLÄ TALVELLA OLEVAT NOPEUSRAJOITUKSET YLEENSÄ...

n=Yksityishenkilöt



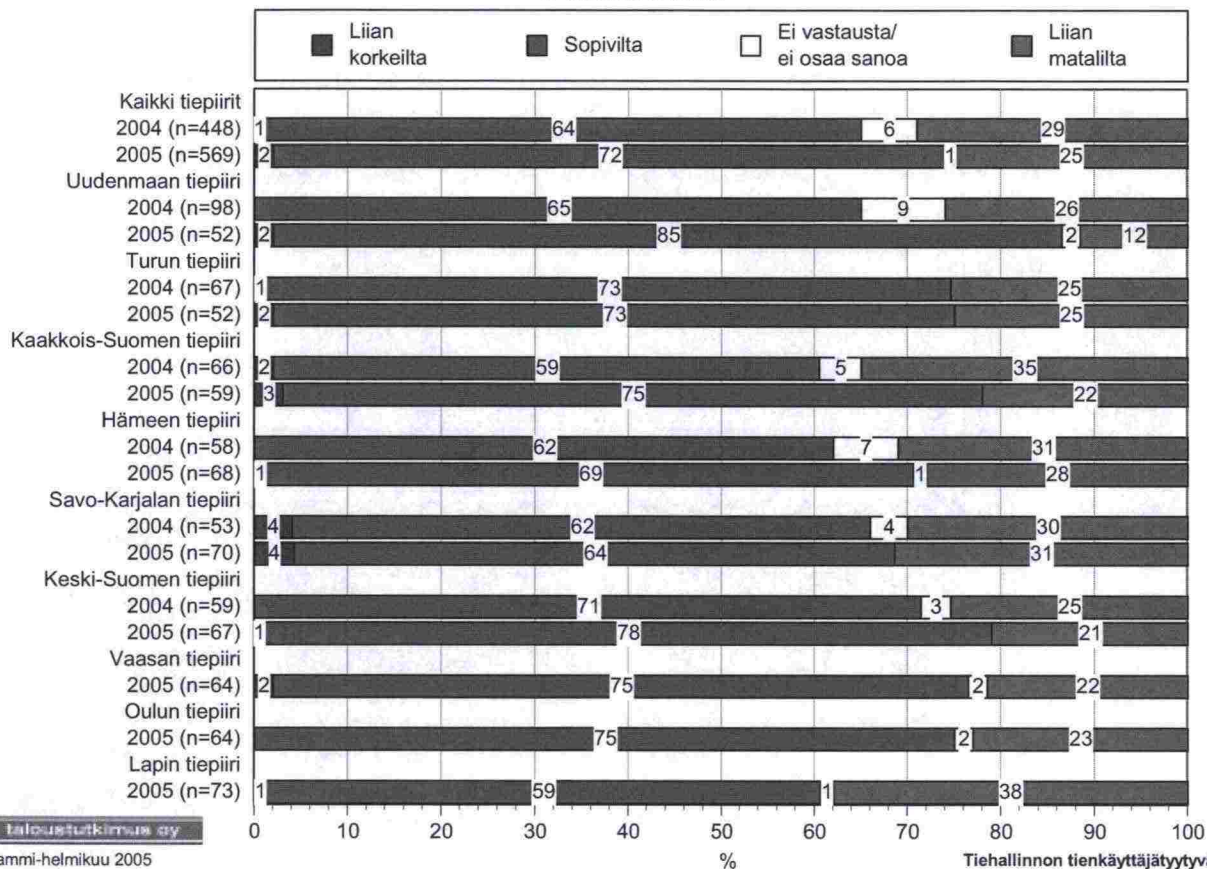
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### TUNTUVATKO MAANTEILLÄ TALVELLA OLEVAT NOPEUSRAJOITUKSET YLEENSÄ...

n=Raskas liikenne



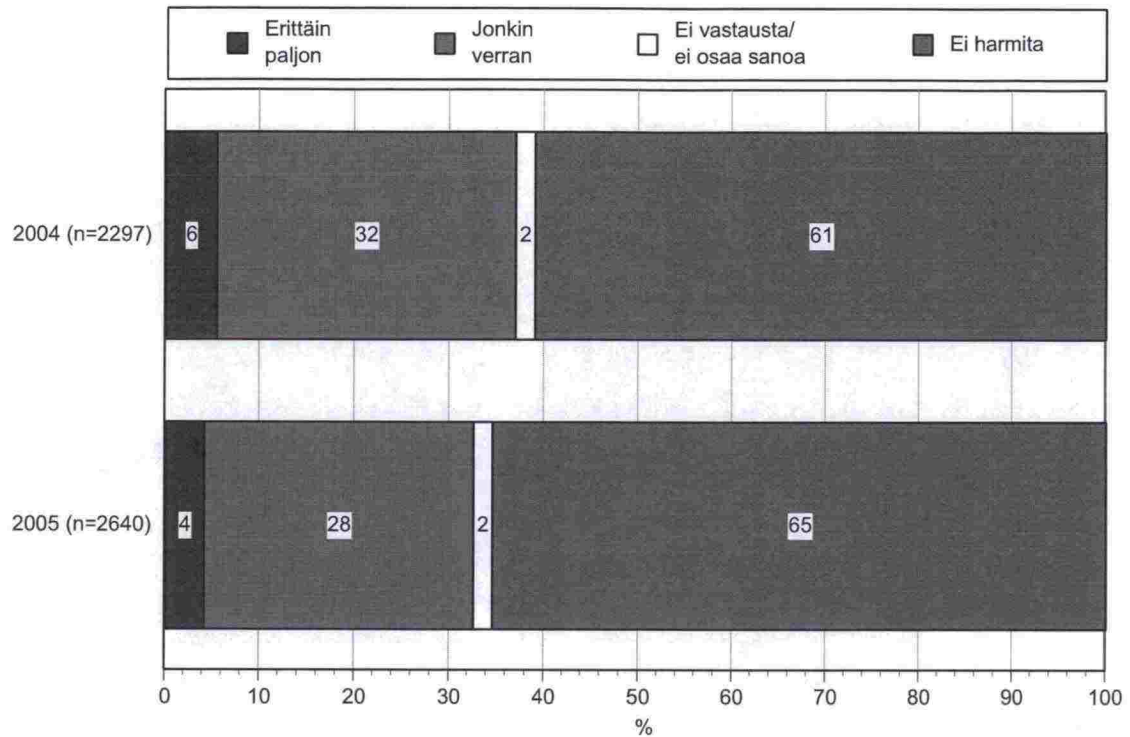
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## HARMITTAAKO NOPEUSRAJOITUSTEN NOUDATTAMINEN TALVELLA

n=Yksityishenkilöt



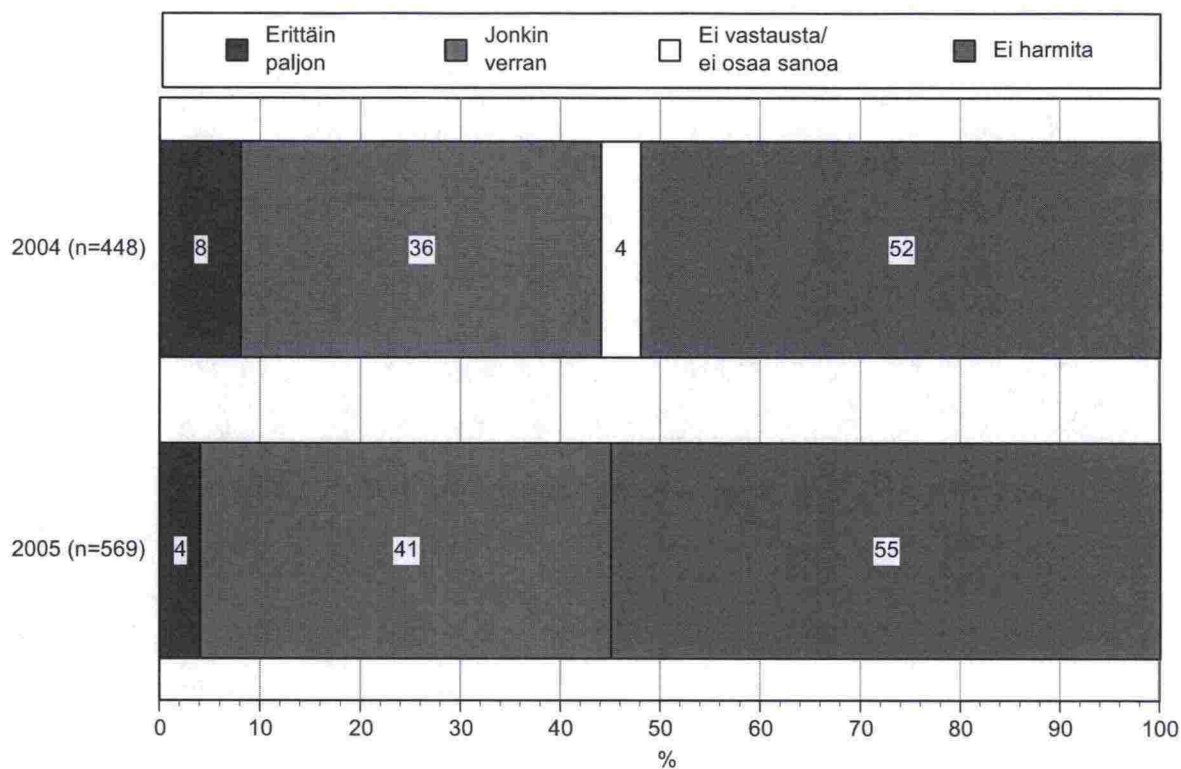
**Taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### HARMITTAAKO NOPEUSRAJOITUSTEN NOUDATTAMINEN TALVELLA

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

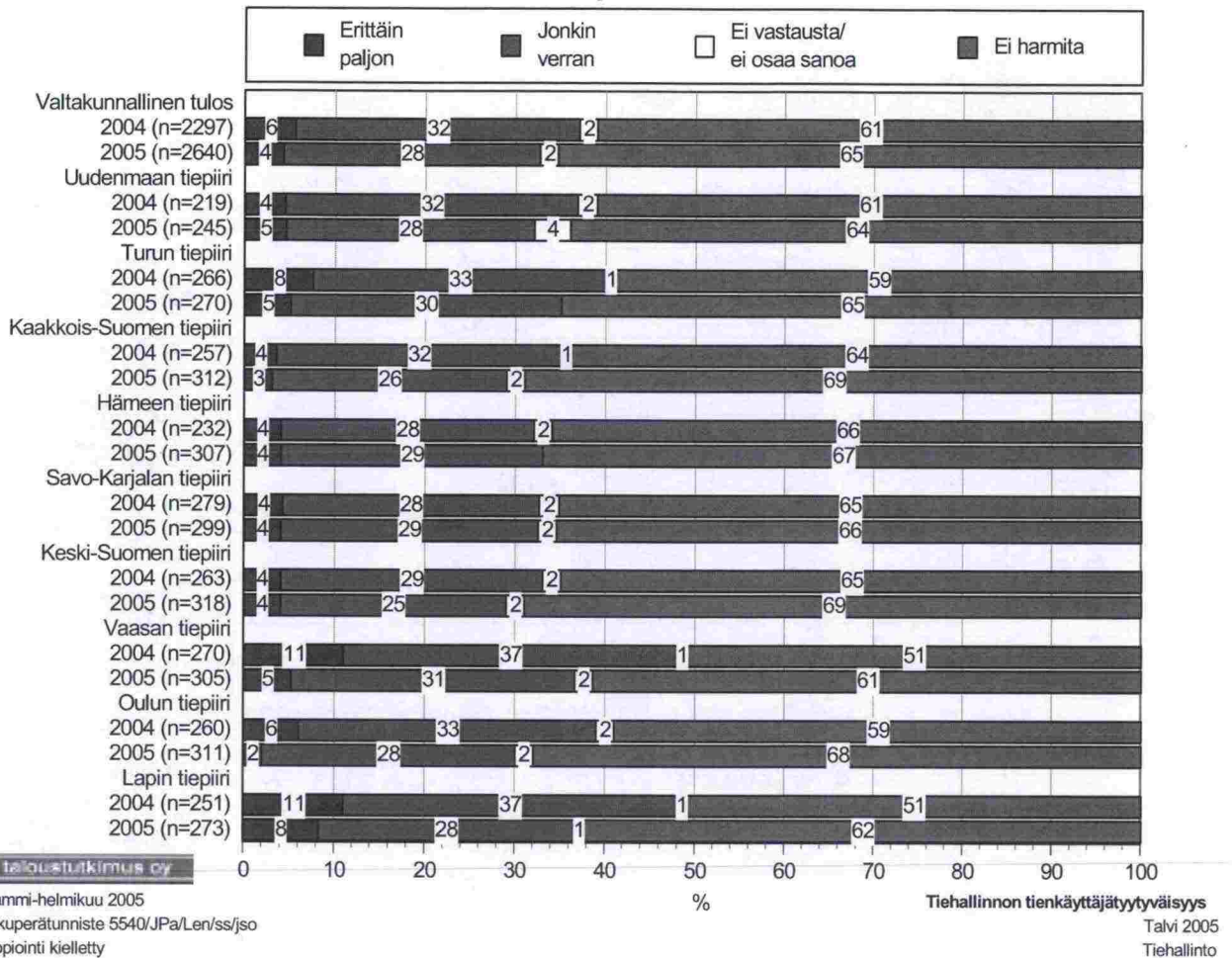
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



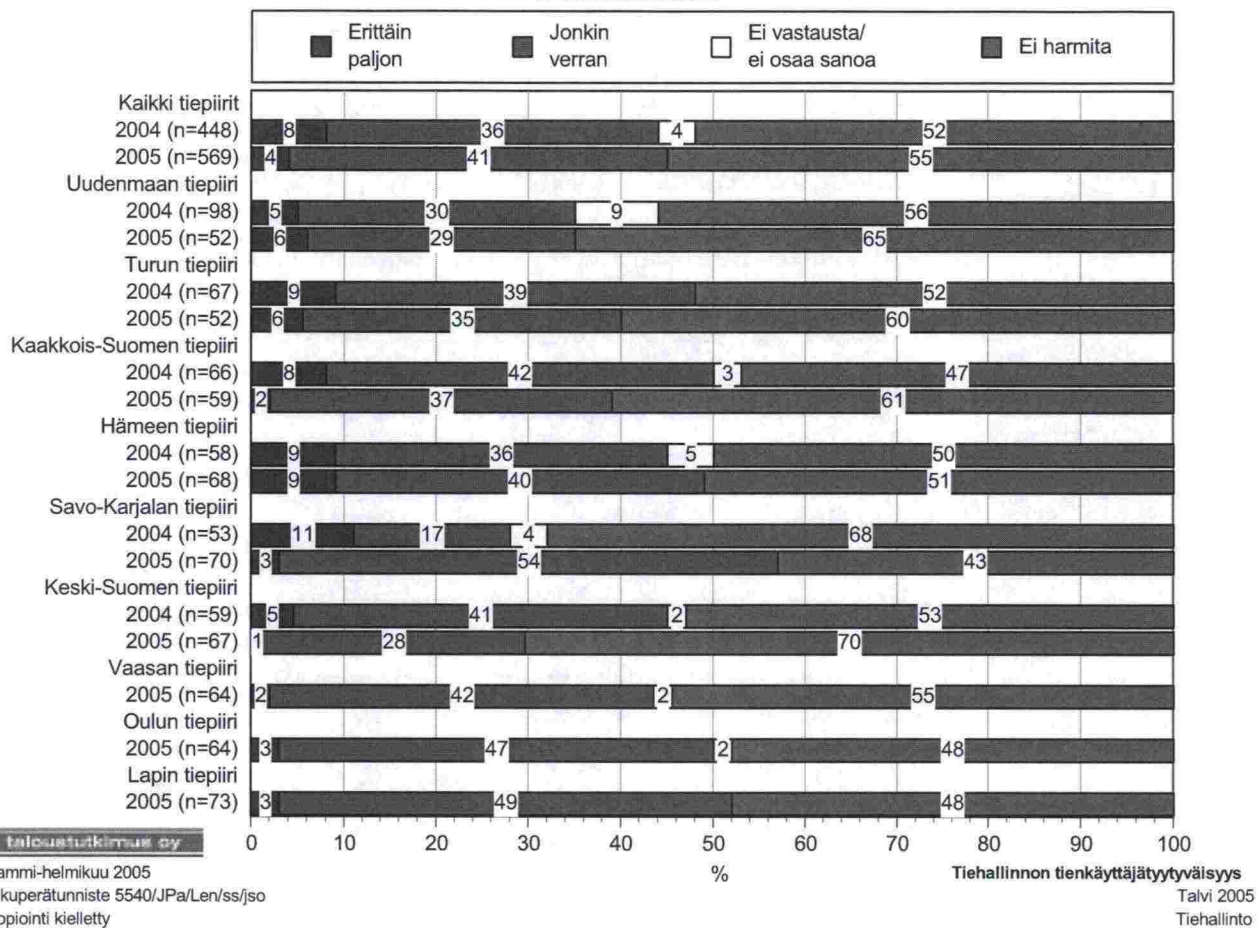
## HARMITTAAKO NOPEUSRAJOITUSTEN NOUDATTAMINEN TALVELLA

n=Yksityishenkilöt



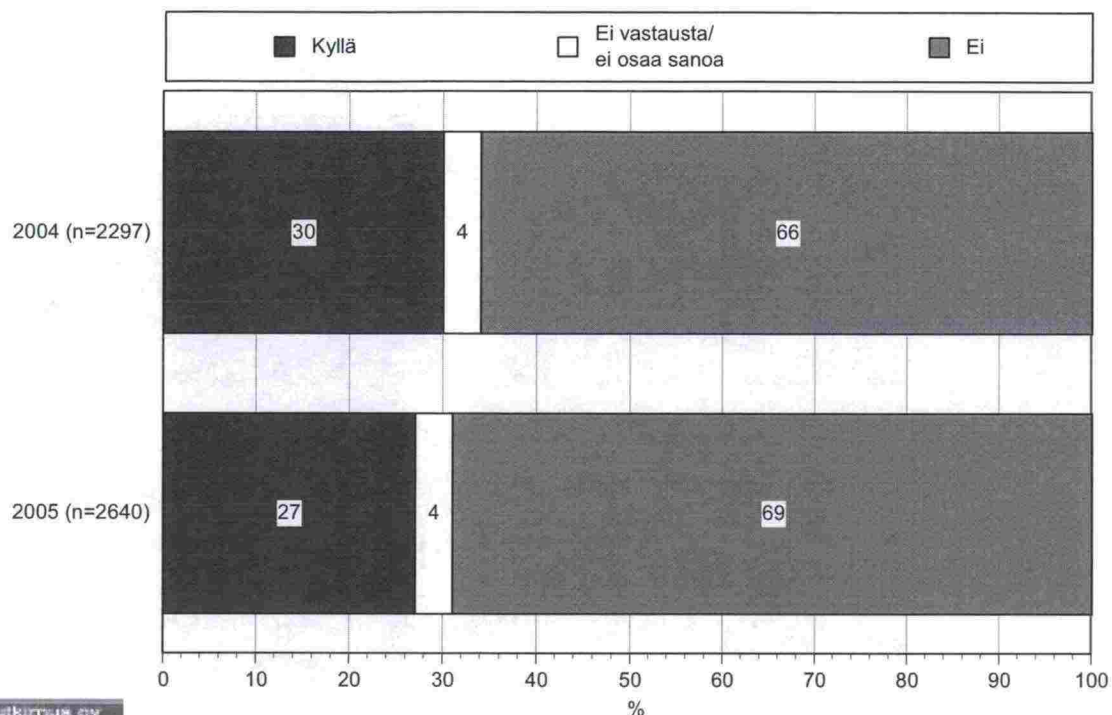
## HARMITTAAKO NOPEUSRAJOITUSTEN NOUDATTAMINEN TALVELLA

n=Raskas liikenne



**NYKYISIN TALVINOPEUSRAJOITUKSET OTETAAN KÄYTTÖÖN LOKAKUUN AIKANA JA  
NE POISTETAAN MAALIS-HUHTIKUUN AIKANA.  
PITÄISIKÖ NÄITÄ AJANKOHTIA MUUTTA?**

n=Yksityishenkilöt



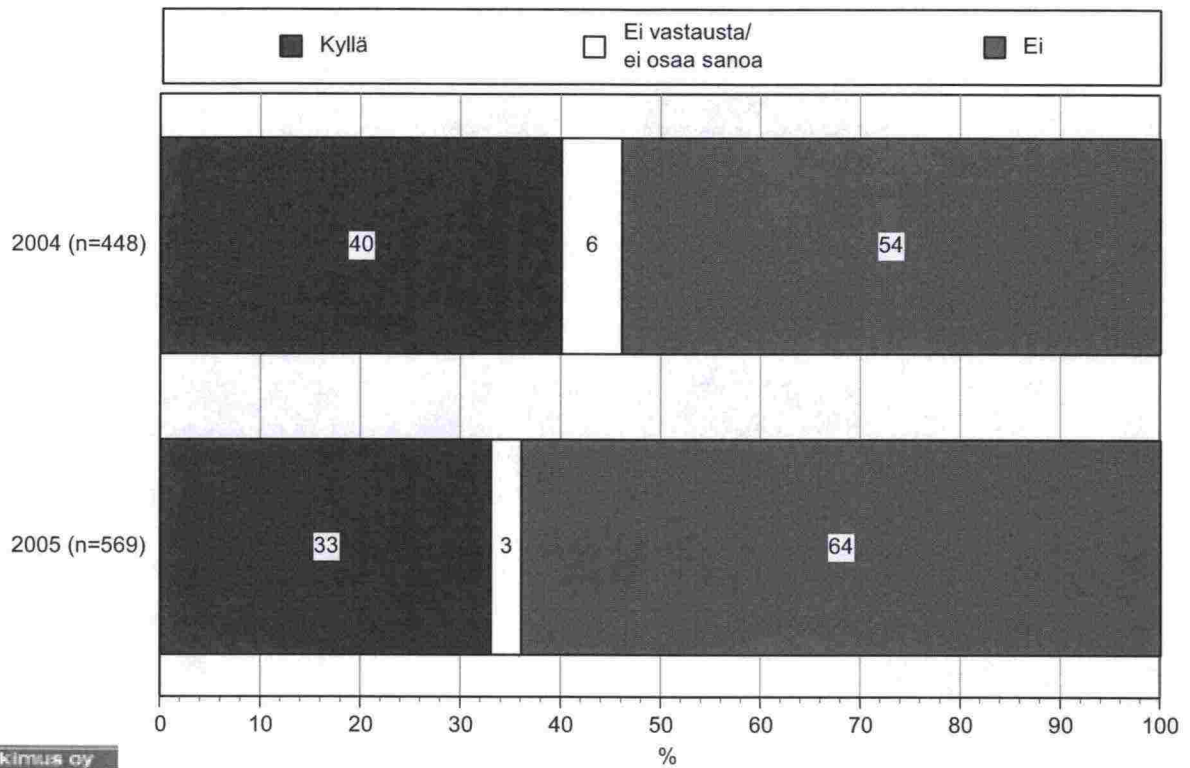
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**NYKYISIN TALVINOPEUSRAJOITUKSET OTETAAN KÄYTTÖÖN LOKAKUUN AIKANA JA  
NE POISTETAAN MAALIS-HUHTIKUUN AIKANA.  
PITÄISIKÖ NÄITÄ AJANKOHTIA MUUTTA?**

n=Raskas liikenne



**taloustutkimus oy**

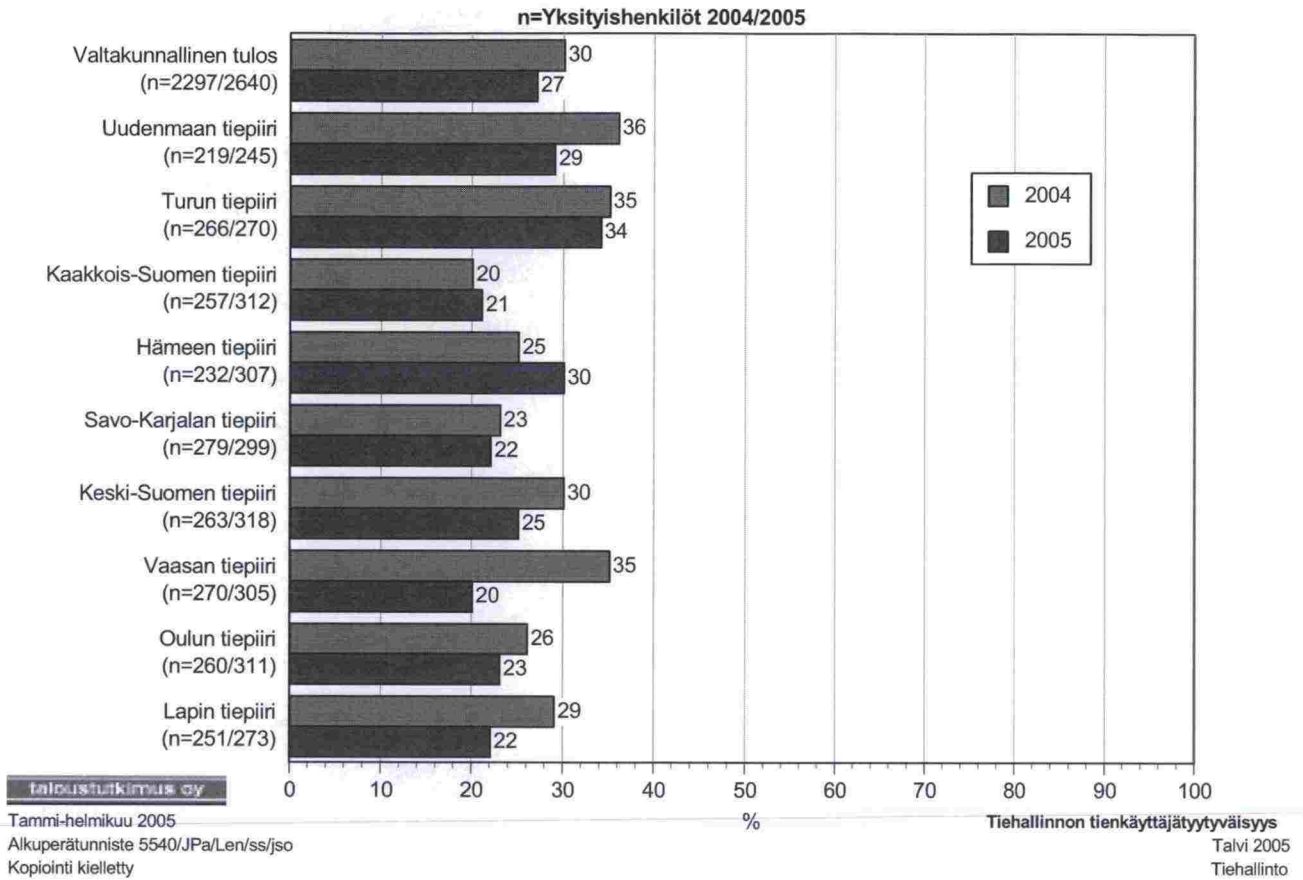
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



**NYKYISIN TALVINOPEUSRAJOITUKSET OTETAAN KÄYTTÖÖN LOKAKUUN AIKANA JA  
NE POISTETAAN MAALIS-HUHTIKUUN AIKANA.**

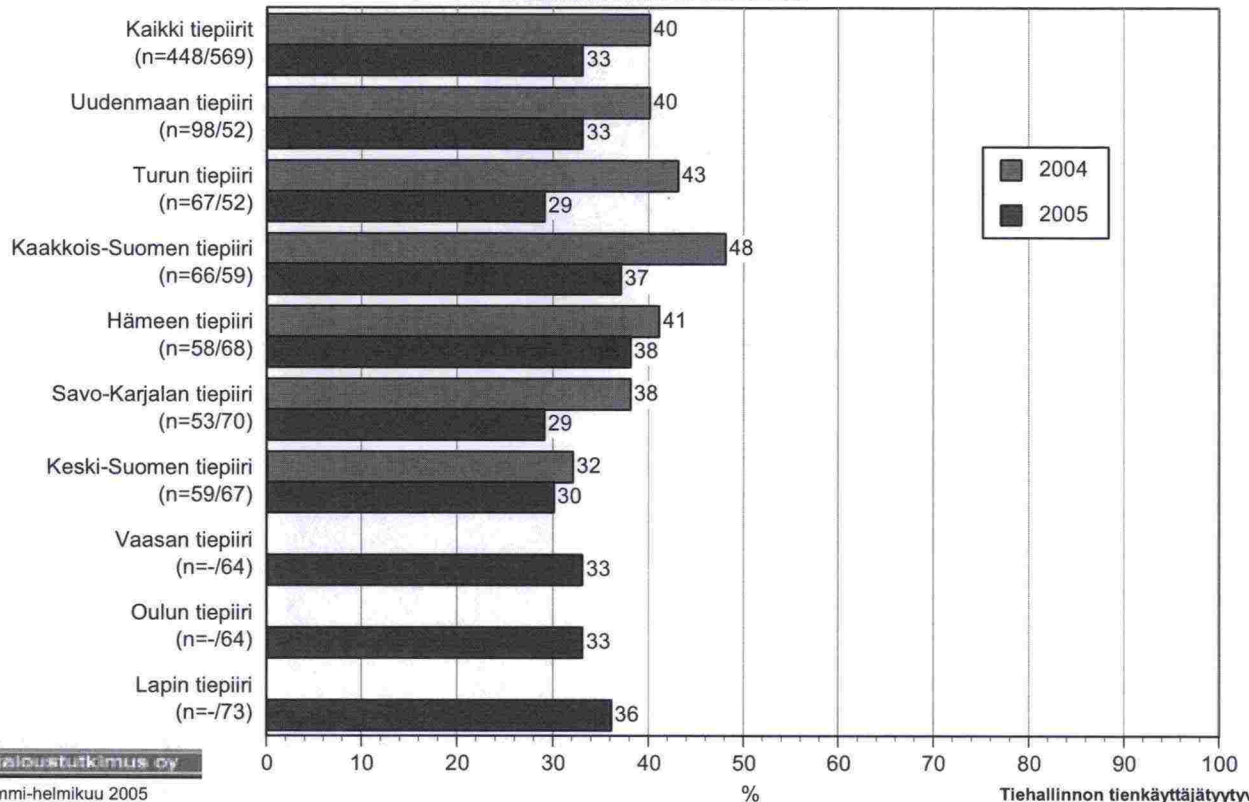
**PITÄISIKÖ NÄITÄ AJANKOHTIA MUUTTA? (kyllä -vastaukset)**



**NYKYISIN TALVINOPEUSRAJOITUKSET OTETAAN KÄYTTÖÖN LOKAKUUN AIKANA JA  
NE POISTETAAN MAALIS-HUHTIKUUN AIKANA.**

**PITÄISIKÖ NÄITÄ AJANKOHTIA MUUTTA? (kyllä -vastaukset)**

n=Raskas liikenne 2004/2005



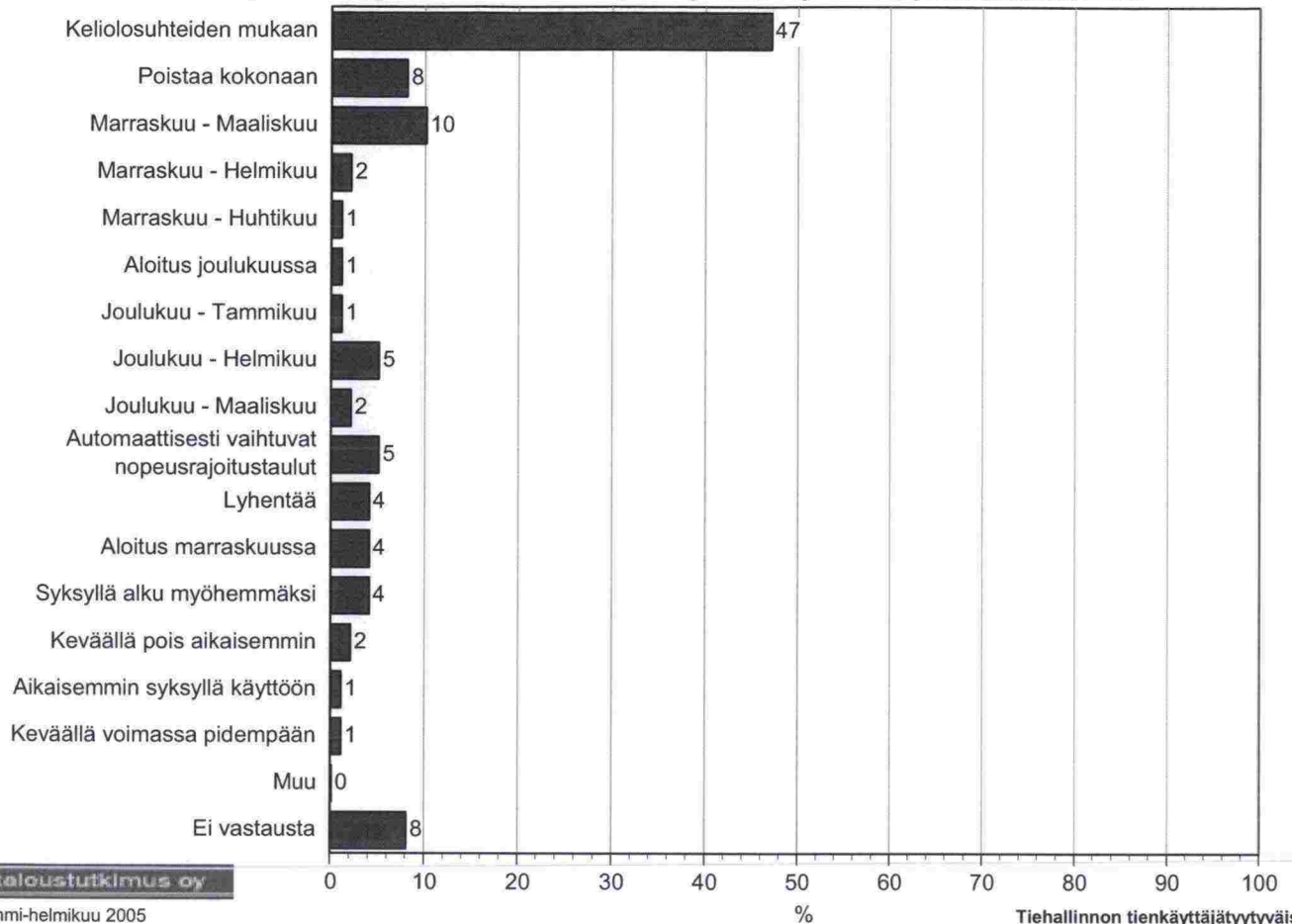
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/js  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## MITEN TALVINOPEUSRAJOITUSTEN AJANKOHTIA PITÄISI MUUTTAA

Yksityishenkilöt, joiden mielestä talvinopeusrajoitusten ajankohtaa pitäisi muuttaa, n=659



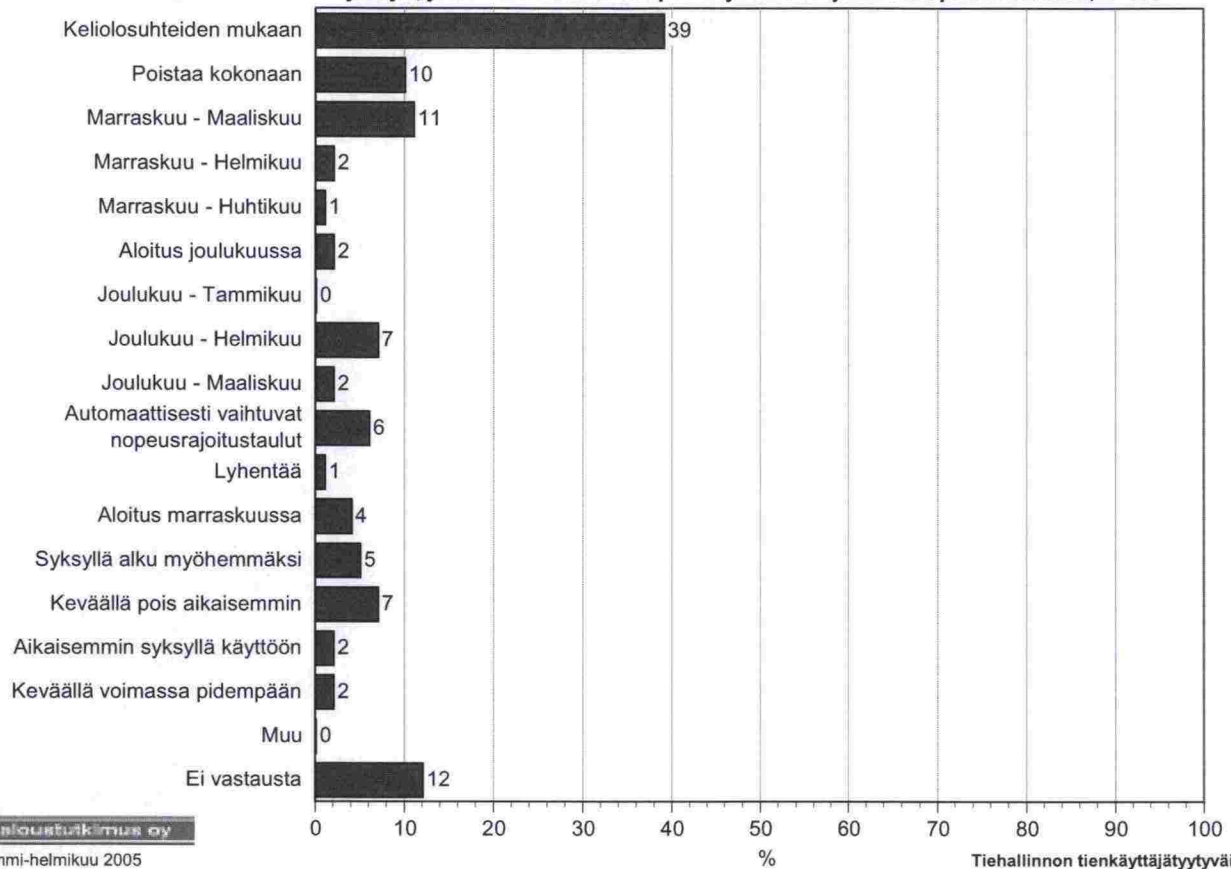
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### MITEN TALVINOPEUSRAJOITUSTEN AJANKOHTIA PITÄISI MUUTTA

Raskaan liikenteen kuljettajat, joiden mielestä talvinopeusrajoitusten ajankohtaa pitäisi muuttaa, n=188



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## 8. MUUT ASIAT

### 8.1 Automaattinen nopeusvalvonta

Mitä mieltä olette automaattisen nopeusvalvonnan laajuudesta? Onko automaattista nopeusvalvontaa eli valvontakamerapisteitä teiden varsilla tiepiirissänne...?

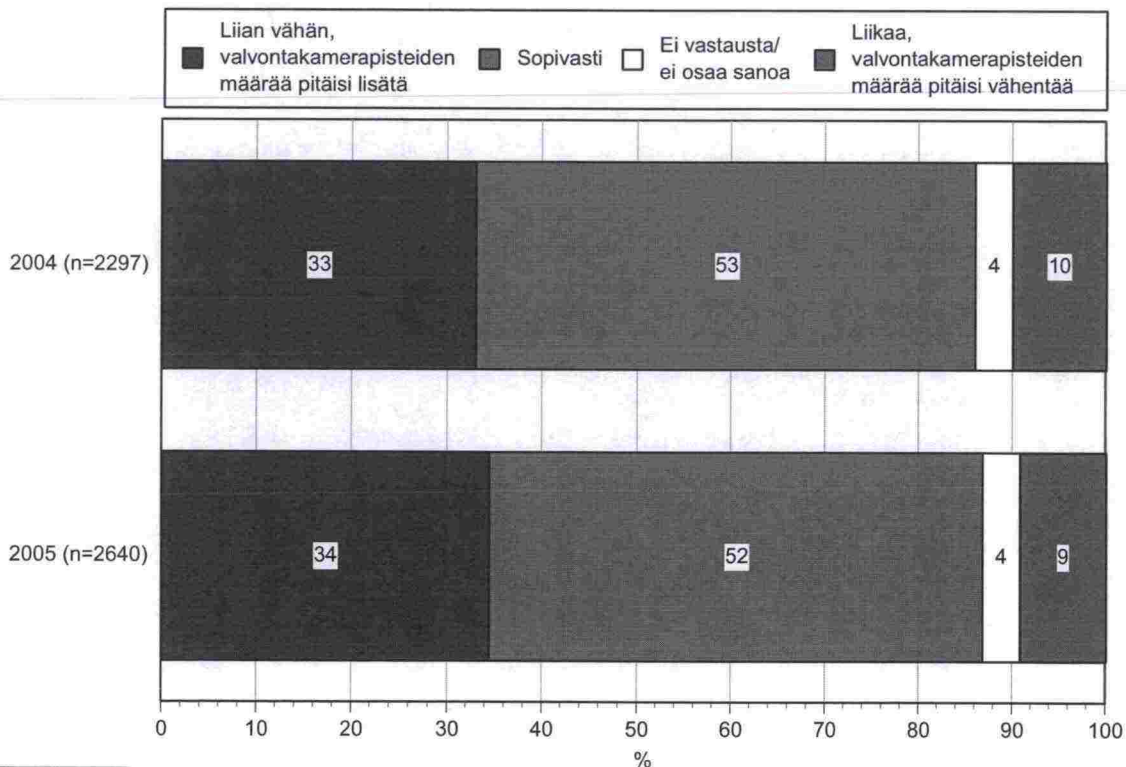
- liian vähän
- sopivasti
- liikaa, valvontakamerapisteiden määrää pitäisi vähentää

Suurin osa yksityishenkilöistä, 86 prosenttia, pitää valvontakameroiden määrä tienvarsilla omassa tiepiirissään sopivana tai liian vähäisenä. Hieman yli puolet yksityishenkilöistä pitävää valvontakameroiden määrää sopivana. Noin kolmasosan mielestä valvontakamerapisteiden määrää tulisi lisätä ja alle kymmenes pitää niiden määrää liiallisena. Tulokset ovat samansuuntaiset edellisvuoteen verrattuna.

Raskaan liikenteen vastaajista edellisvuotta suurempi osuus on sitä mieltä, että valvontakamerapisteiden määrää tulisi lisätä. Lapin tiepiirissä puolet yksityishenkilöistä ja raskaan liikenteen vastaajista piti valvontakamerapisteitä nykyisellään liian vähäisenä.

#### MITÄ MIELTÄ ON AUTOMAATTISEN NOPEUSVALVONNAN LAAJUDESTA. ONKO VALVONTAKAMERAPISTEITÄ TEIDEN VARSILLA TIEPIIRISSÄNNE...

n=Yksityishenkilöt



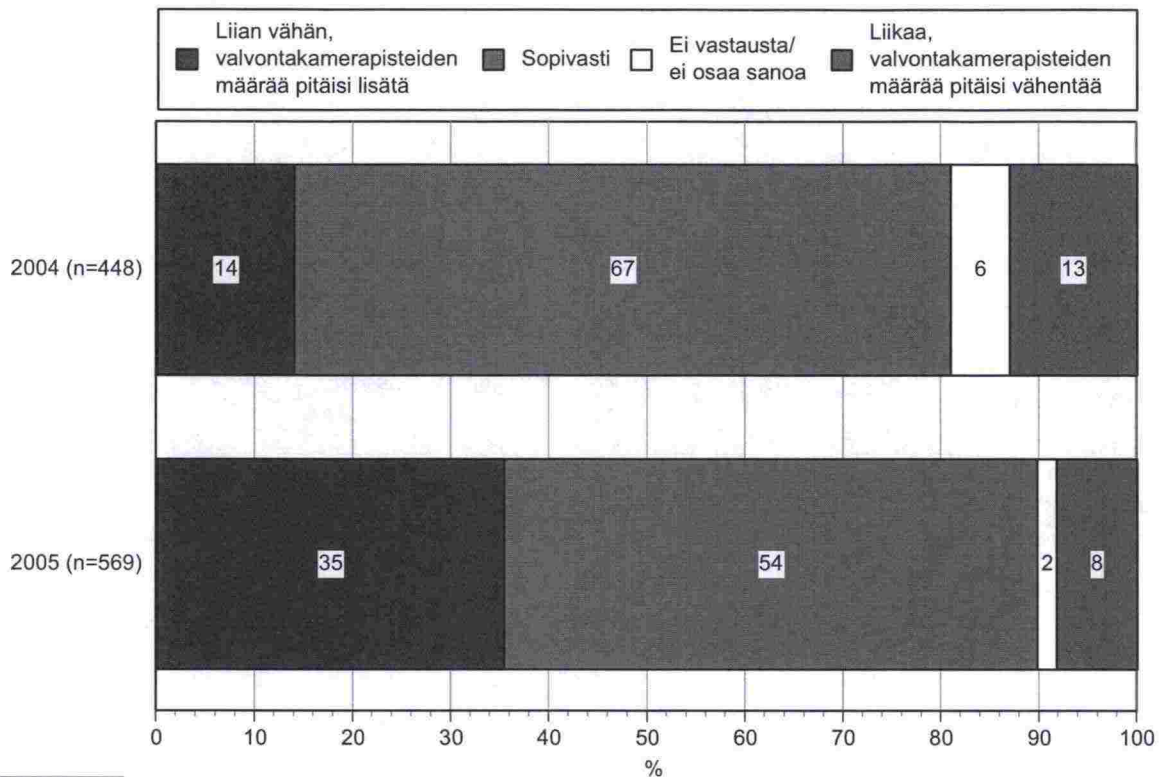
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**MITÄ MIELTÄ ON AUTOMAATTISEN NOPEUSVALVONNAN LAAJUUDESTA.  
ONKO VALVONTAKAMERAPISTEITÄ TEIDEN VARSILLA TIEPIIRISSÄNNE...**

n=Raskas liikenne



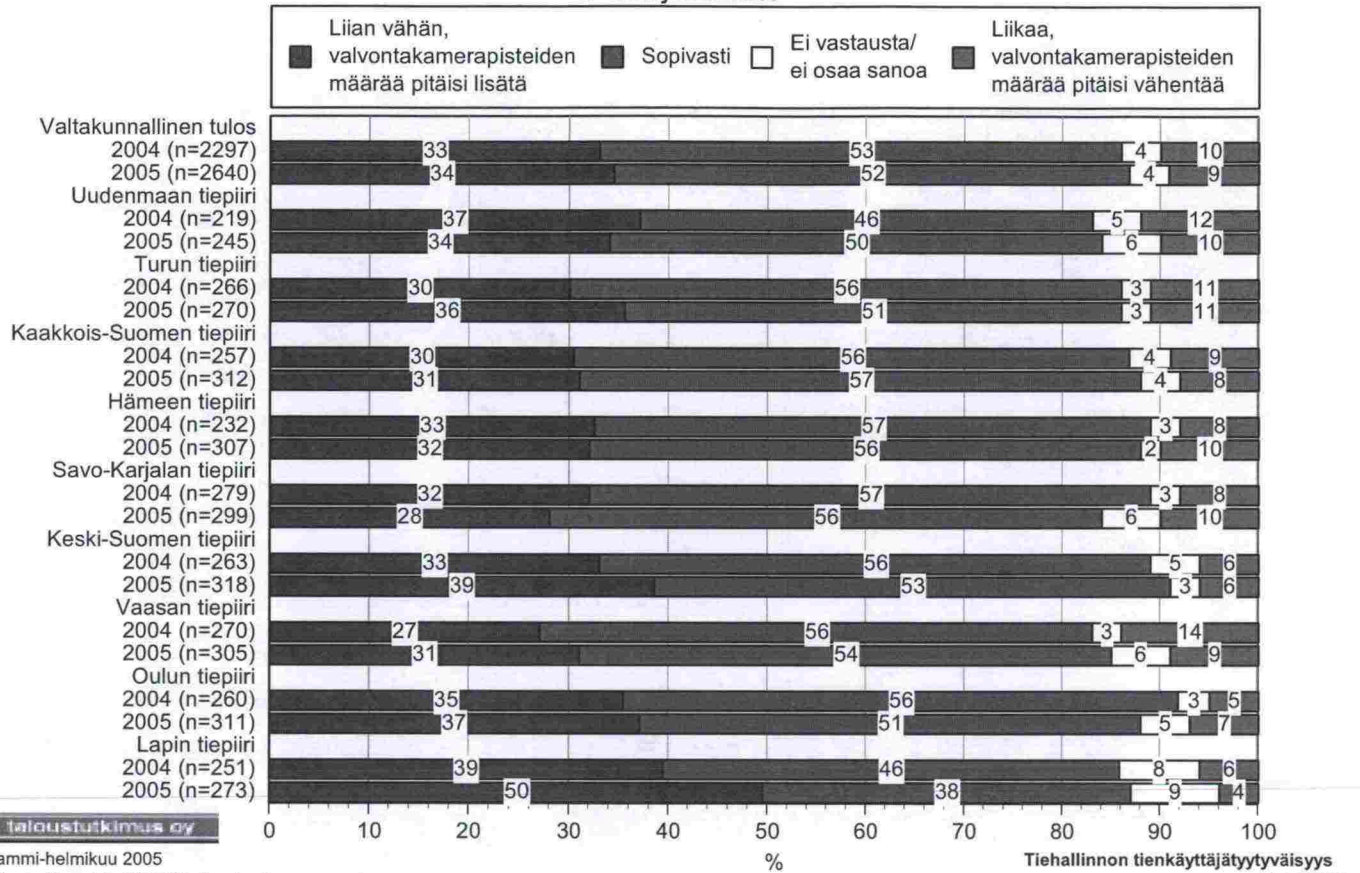
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## MITÄ MIELTÄ ON AUTOMAATTISEN NOPEUSVALVONNAN LAAJUUDESTA. ONKO VALVONTAKAMERAPISTEITÄ TEIDEN VARSILLA TIEPIIRISSÄNNE...

n=Yksityishenkilöt



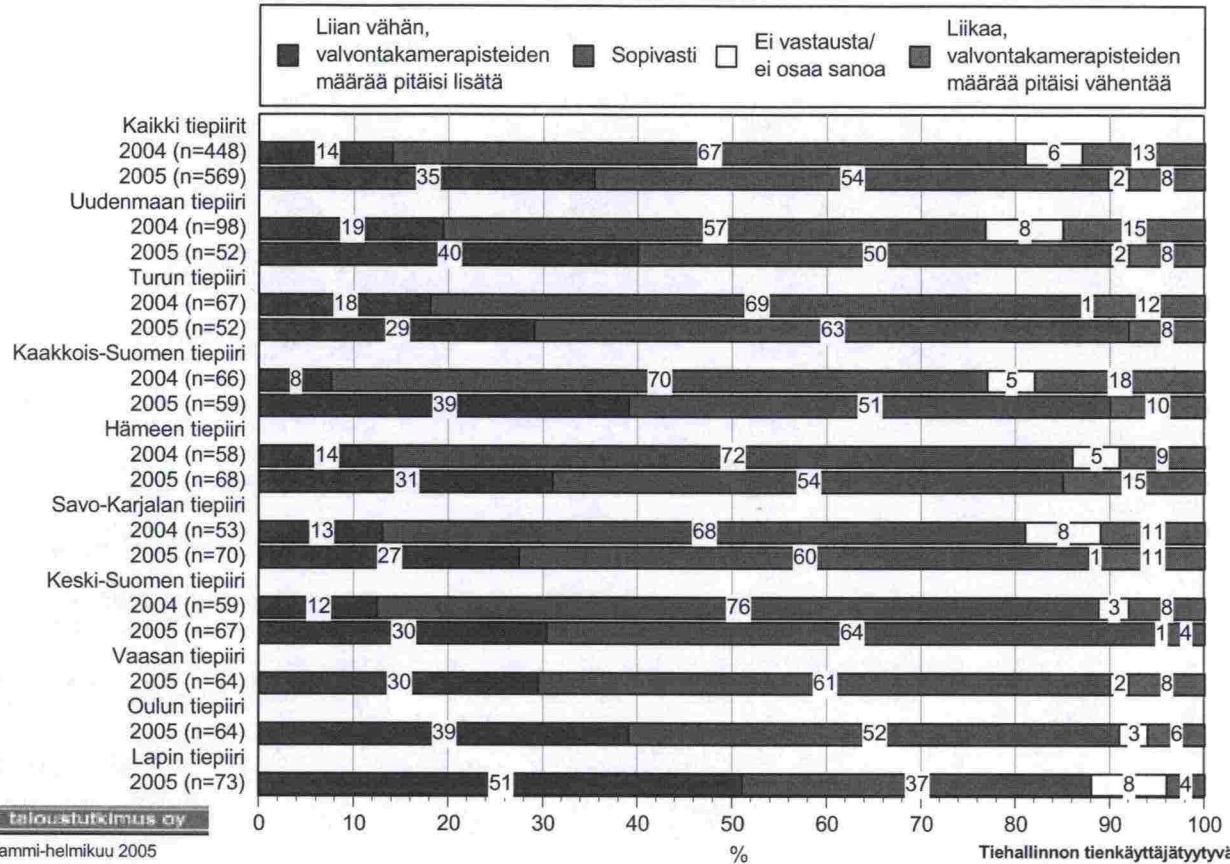
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**MITÄ MIELTÄ ON AUTOMAATTISEN NOPEUSVALVONNAN LAAJUUDESTA.  
ONKO VALVONTAKAMERAPISTEITÄ TEIDEN VARSILLA TIEPIIRISSÄNNE...**

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## 8.2 Tienkäyttäjän linja ja Tiehallinnon Internet-sivut sekä pääteiden liikenneoloista tiedottaminen

1. Tunnetteko tienkäyttäjän linjan ja [www.tiehallinto.fi](http://www.tiehallinto.fi) -sivut ja oletteko käyttänyt niitä viimeisen vuoden aikana?

Asteikko:

- kyllä tuntee ja on käyttänyt viimeisen puolen vuoden aikana
- kyllä tuntee ja on käyttänyt viimeisen vuoden aikana
- kyllä tuntee, muttei ole käyttänyt viimeisen vuoden aikana
- ei tunne

1.a) Jos olette käyttänyt tienkäyttäjän linjaa, kuinka tyytyväinen olette siihen? Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön - ei osaa sanoa

1.b) Jos olette käyttänyt Tiehallinnon Internet-sivuja, kuinka tyytyväinen olette niihin? Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön - ei osaa sanoa

2. Arvioi kuinka tärkeää keli- ja liikennetiedottaminen on teille liikkumiseen kannalta omassa tiepiirissänne

Asteikko: erittäin tärkeä – tärkeä – jokseenkin tärkeä – ei kovin tärkeä – ei lainkaan tärkeä – ei vastausta/ei osaa sanoa

3. Arvioi kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön - ei osaa sanoa

- Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

Suurempi osuus yksityishenkilöistä tuntee tiehallinnon Internet-sivut paremmin kuin tienkäyttäjän linjan. Tienkäyttäjän linjaa on käyttänyt noin yksi viidestä vastaajasta. Tiehallinnon Internet-sivuja on käyttänyt suurempi osuus, lähes kolme kymmenestä vastaajasta. Tiehallinnon Internet-sivujen ja tienkäyttäjän linjan käyttäjät ovat tyytyväisiä palveluihin. Ne, jotka ovat käyttäneet Tiehallinnon Internet-sivuja viimeisen puolen vuoden aikana ovat niihin myös muita tyytyväisempiä.

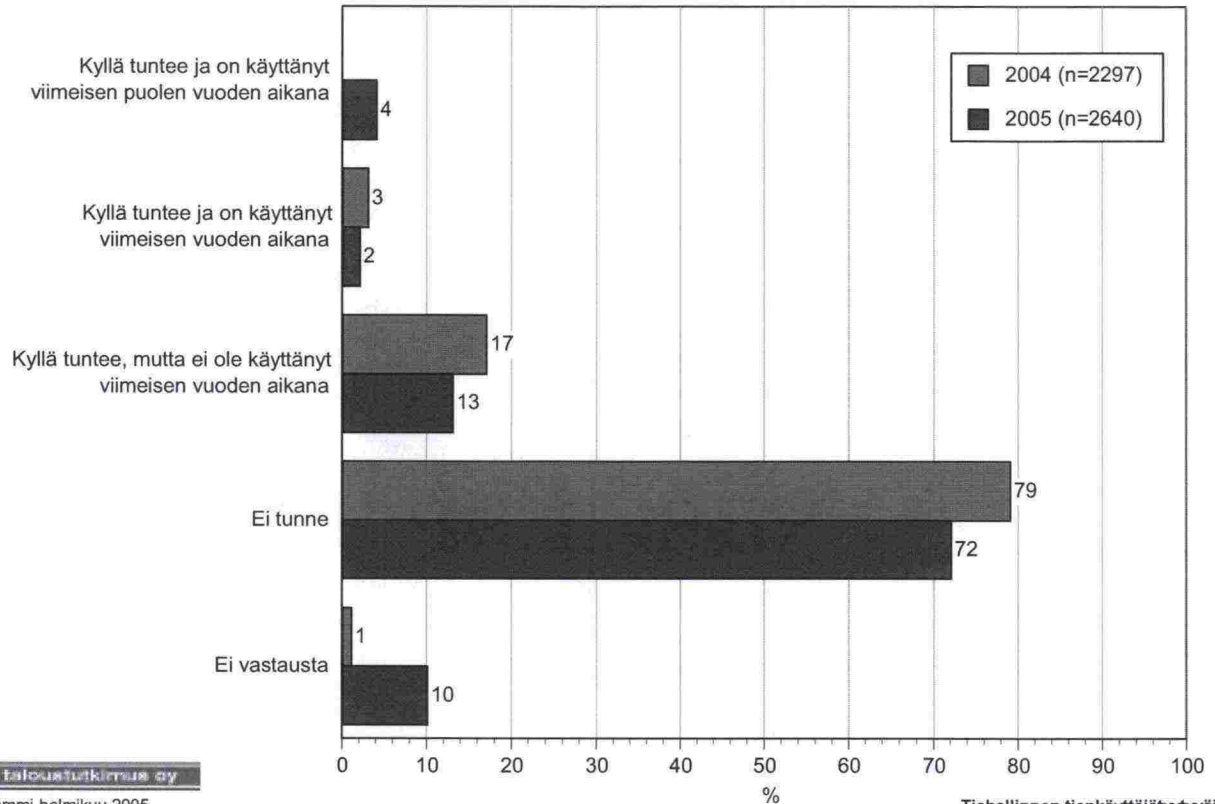
Tiepiireittäin tarkasteltuna Turun tiepiirissä ollaan vähiten tietoisia tienkäyttäjän linjasta. Viimeisen puolen vuoden aikana Uudenmaan tiepiirissä on muita enemmän käytetty Tiehallinnon Internet-sivuja.

Raskaan liikenteen vastaajat ovat yksityishenkilöitä tietoisempia tienkäyttäjän linjasta ja Tiehallinnon Internet-sivuista, ja ovat käyttäneet niitä useammin kuin yksityishenkilöt. Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen edustajat ovat kutakuinkin yhtä tyytyväisiä Tiehallinnon Internet-sivuihin. Sen sijaan raskaan liikenteen edustajat ovat tyytymättömiä tienkäyttäjän linjaan kuin yksityishenkilöt.

Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottamista pidettiin melko tärkeänä. Tiedottamiseen oltiin myös melko tyytyväisiä. Edellisvuoteen verrattuna sitä pidetään vähemmän tärkeänä ja siihen ollaan tyytymättömiä. Tärkeimpänä tiedottamista pitivät yli 65 -vuotiaat, pysyvän liikunta- / toimintaesteen omaavat, ei auto ajavat ja naiset. Vähiten tärkeänä tiedottamista pitivät 15-24 -vuotiaat ja moottoripyörällä ajavat. Se, kuinka tyytyväisiä keli- ja liikenneoloista tiedottamiseen oltiin vaihteli melko vähän vastaajaryhmien kesken. Tyytyväisimpiä siihen olivat yli 65 -vuotiaat ja vähiten tyytyväisiä olivat pysyvän liikunta- / tai toimintaesteen omaavat vastaajat.

### TUNTEKO TIENKÄYTTÄJÄN LINJAN JA ONKO KÄYTTÄNYT SITÄ VIIMEISEN VUODEN AIKANA

n=Yksityishenkilöt



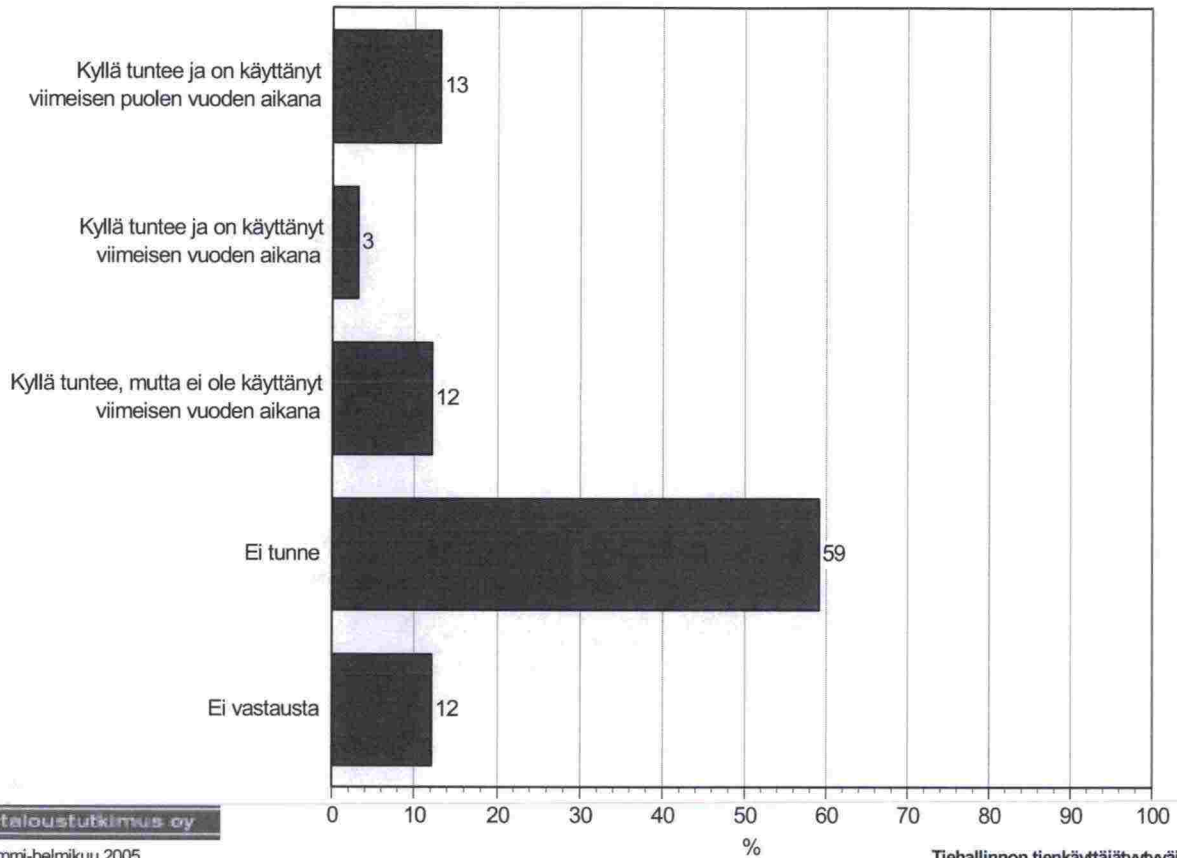
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### TUNTEKO TIEHALLINNON INTERNET -SIVUT JA ONKO KÄYTTÄNYT NIITÄ VIIMEISEN VUODEN AIKANA (WWW.TIEHALLINTO.FI)

Yksityishenkilöt, n=2640



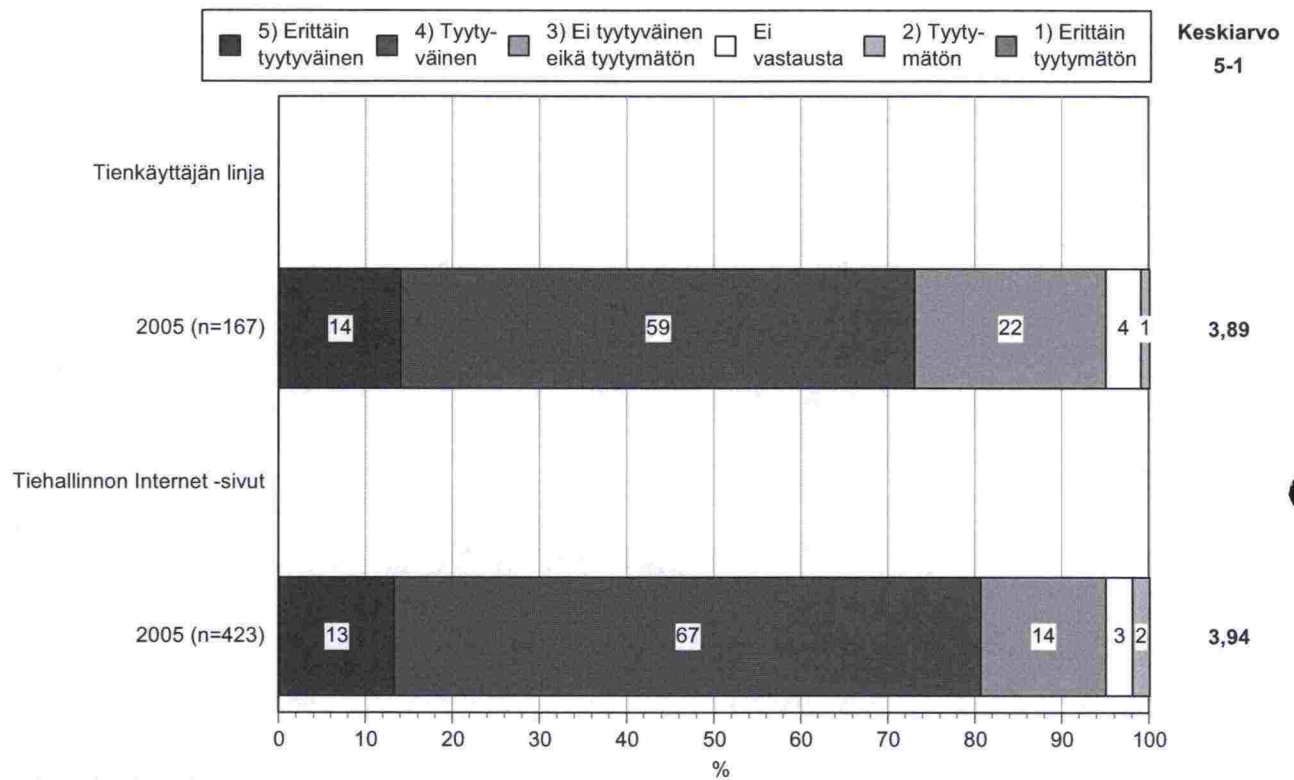
taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIENKÄYTTÄJÄN LINJAAN JA TIEHALLINNON INTERNET -SIVUIHIN

n=Yksityishenkilöt ja käyttänyt ko. palvelua



TALOUSTUTKIMUS OY

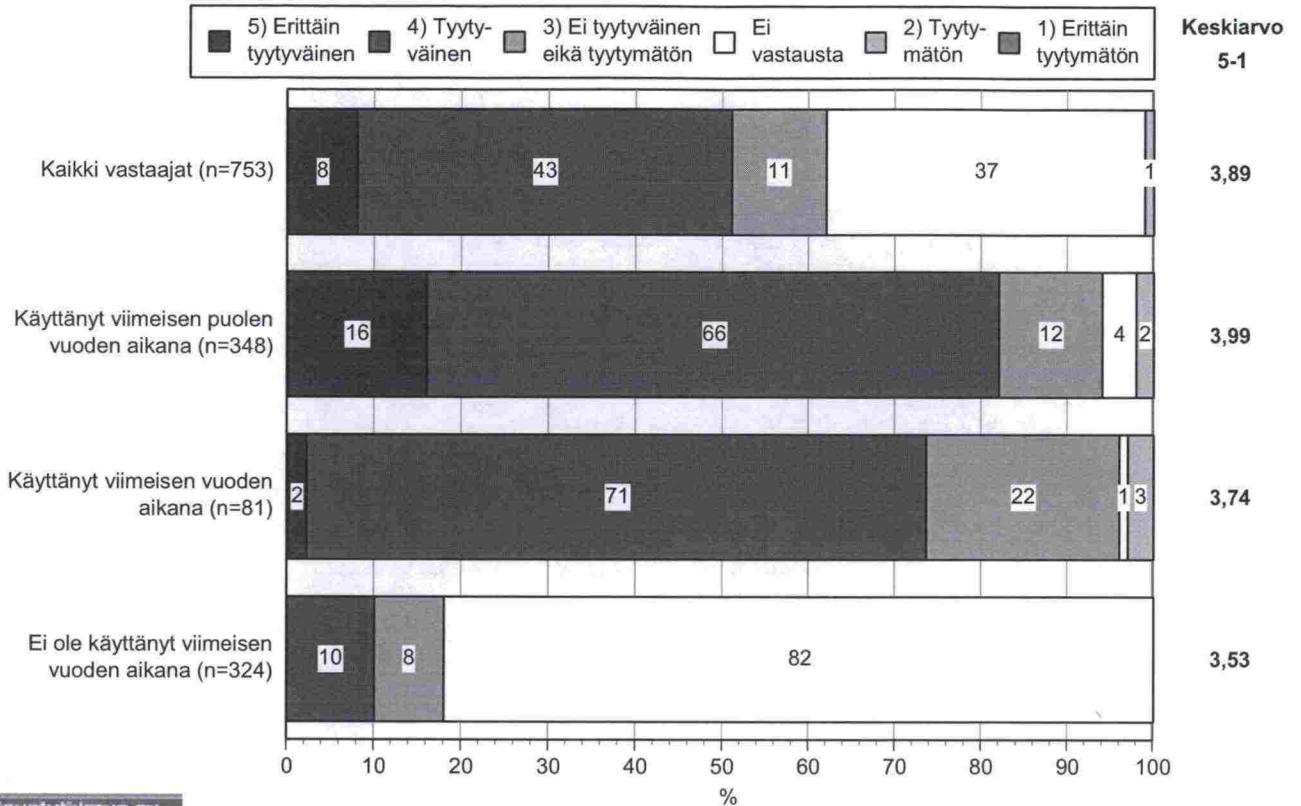
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



### TYTYVÄISYYS TIEHALLINNON INTERNET -SIVUIHIN

n=Yksityishenkilöt, jotka tuntevat Tiehallinnon Internet -sivut



Taloustutkimus Oy

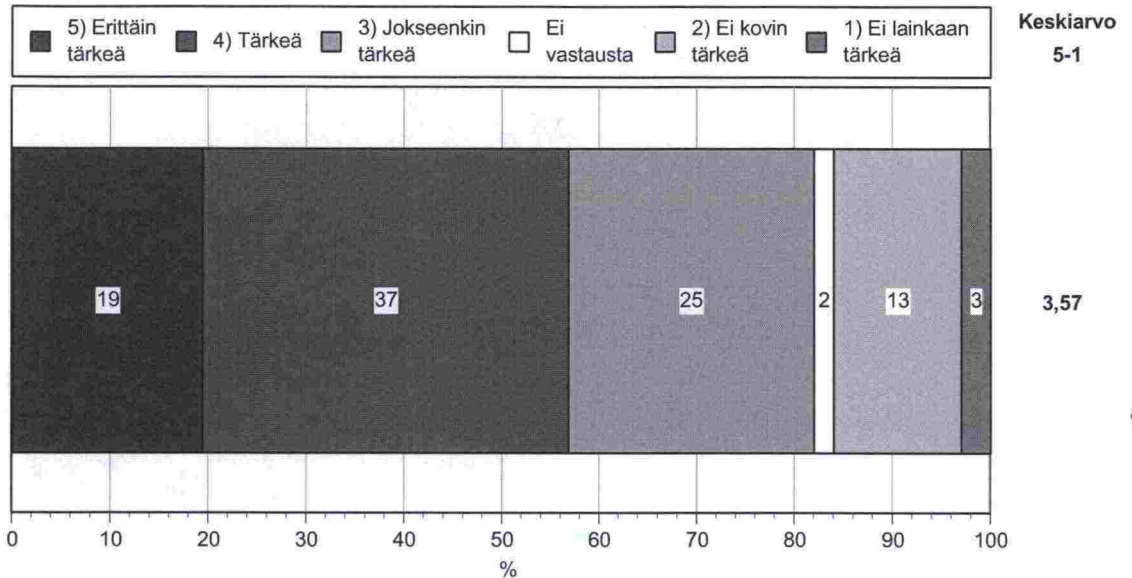
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

Yksityishenkilöt, n=2640



Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/Hi/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

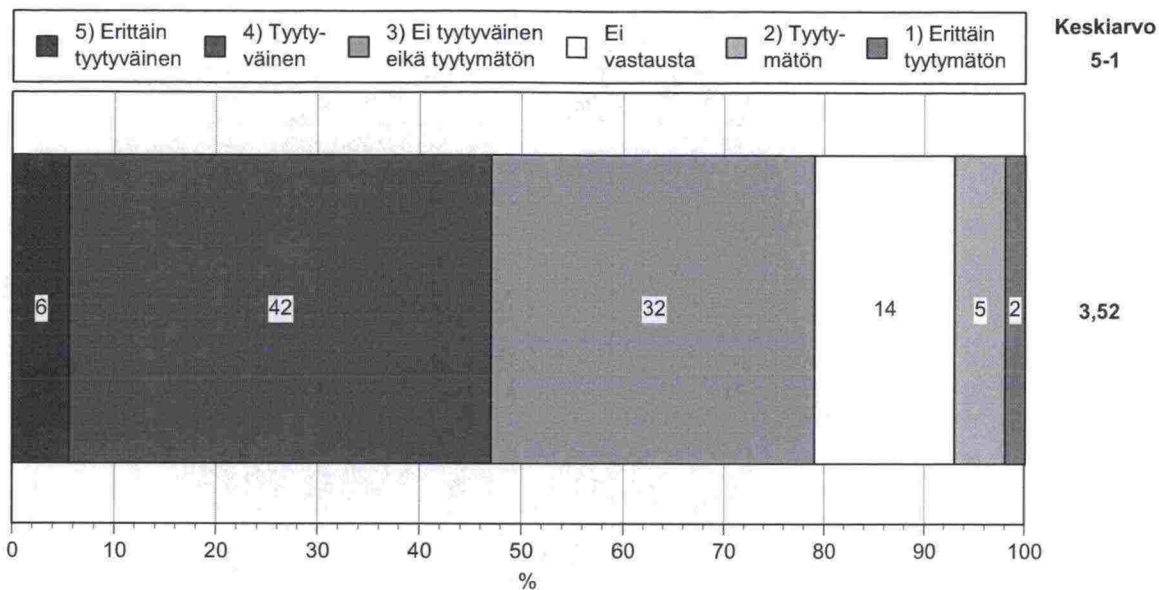
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN

### OMASSA TIEPIIRISSÄ

#### Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

Yksityishenkilöt, n=2640



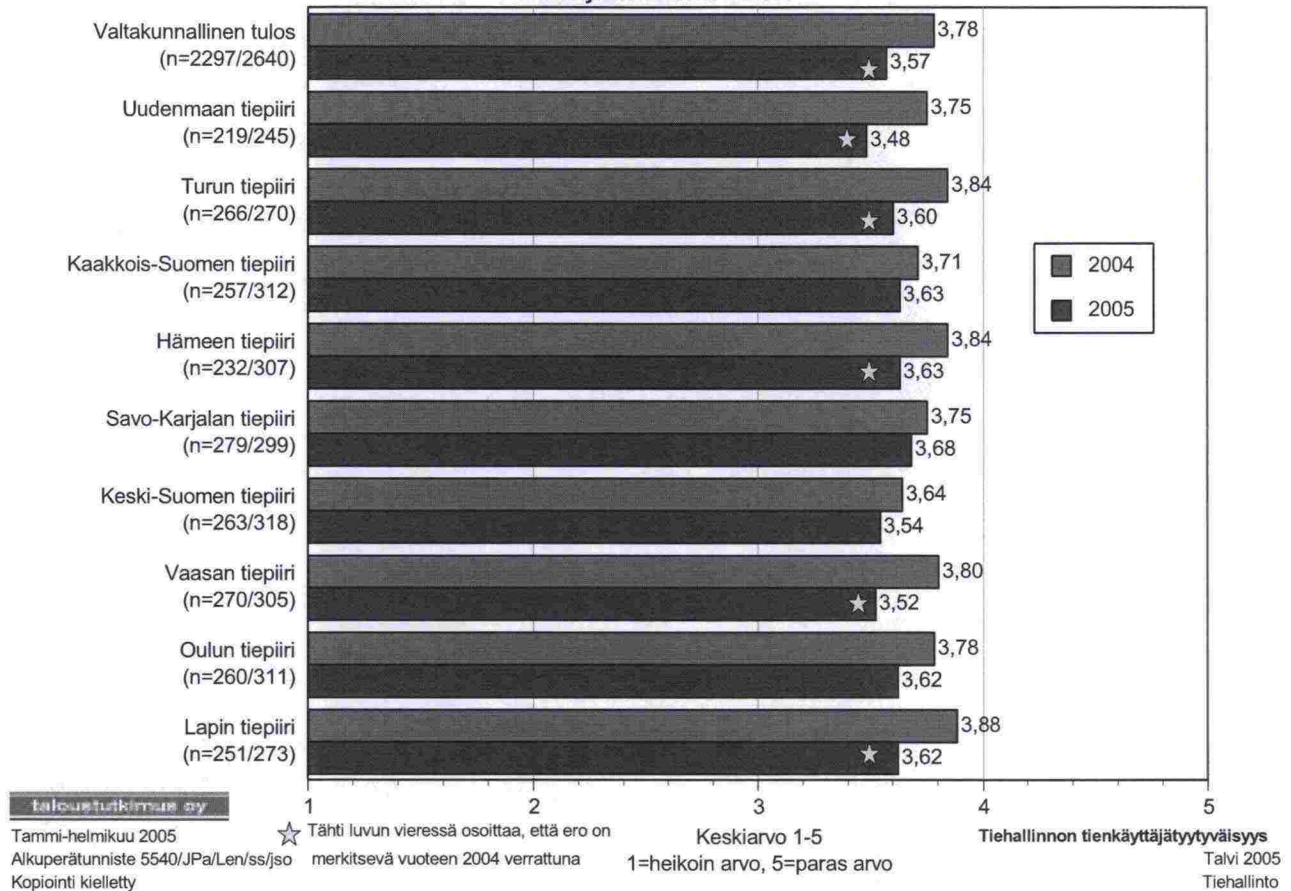
Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS**  
**Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen**

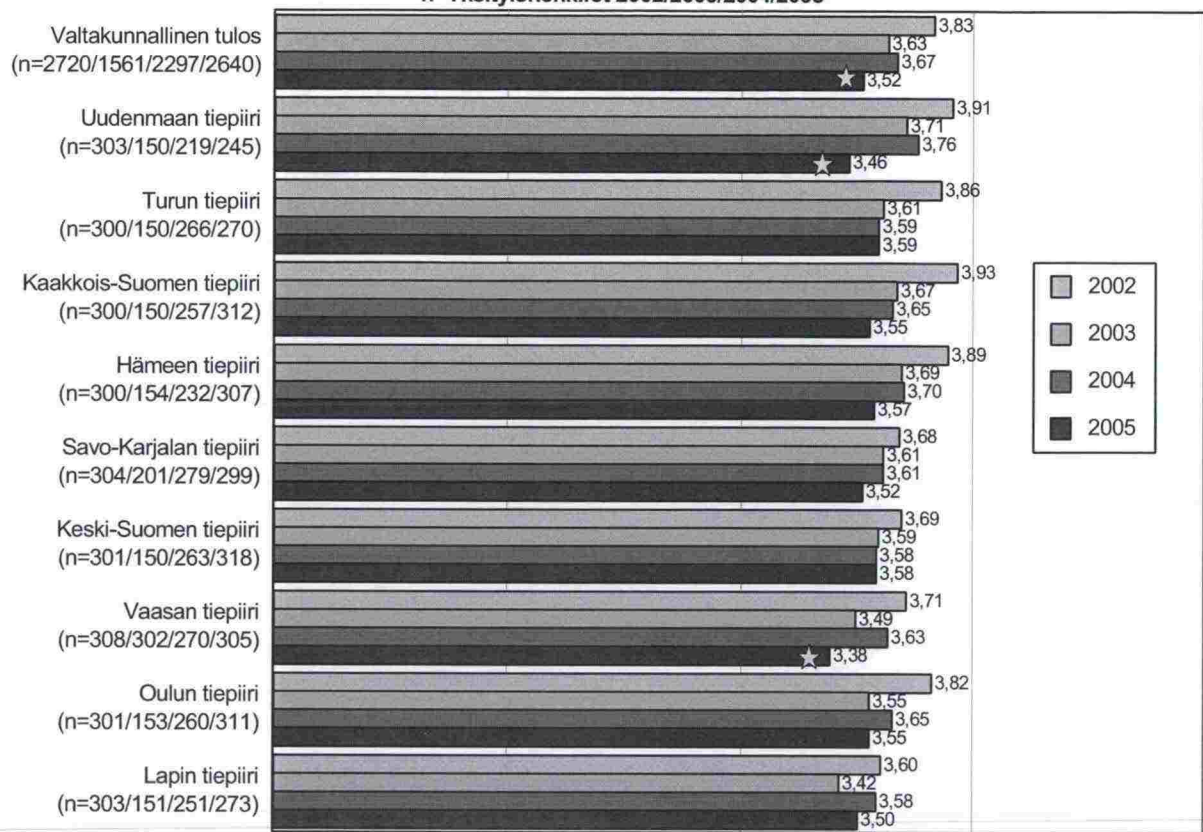
n=Yksityishenkilöt 2004/2005





## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen\*

n=Yksityishenkilöt 2002/2003/2004/2005



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

★ Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

\*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

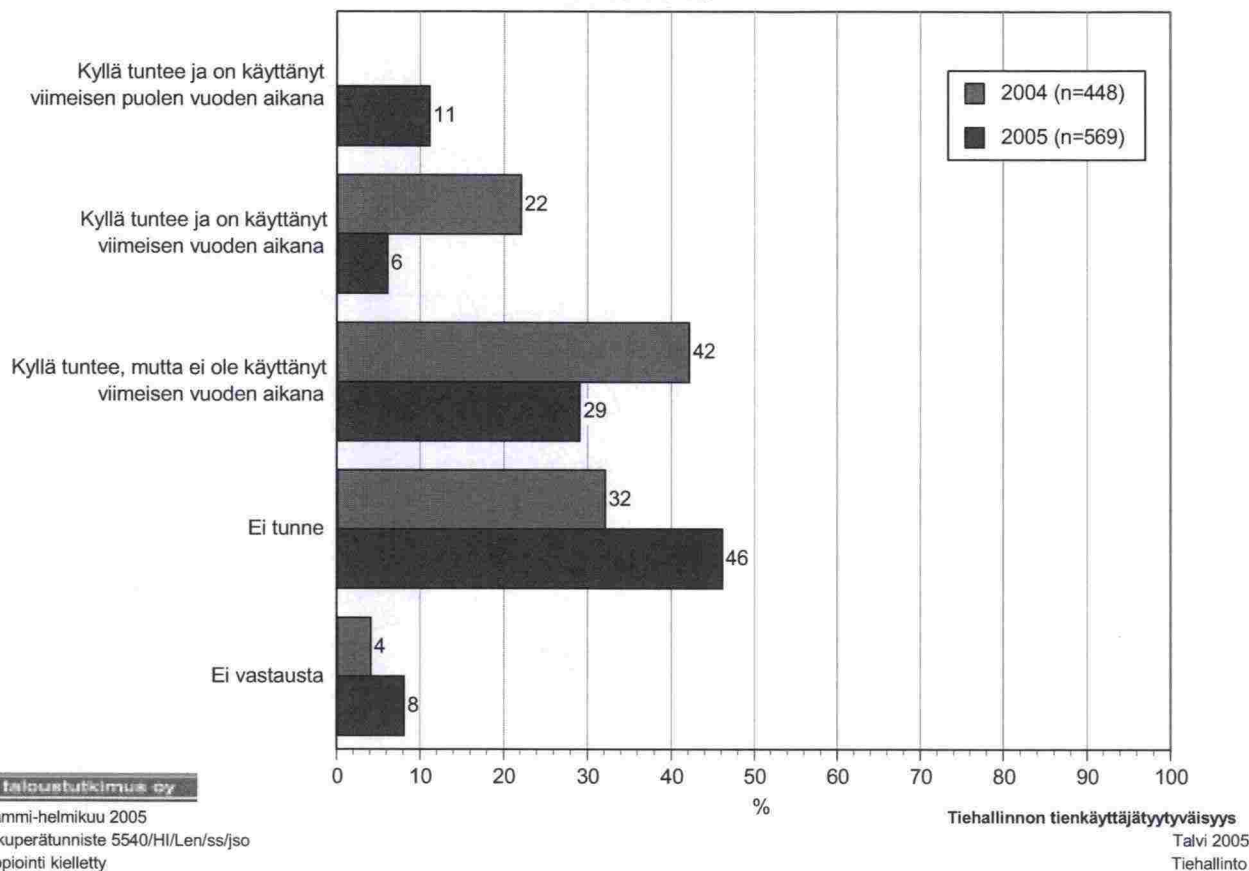
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto

### 8.3 Tienkäyttäjän linja ja Tiehallinnon Internet-sivut sekä pääteiden liikenneoloista tiedottaminen raskaan liikenteen osalta

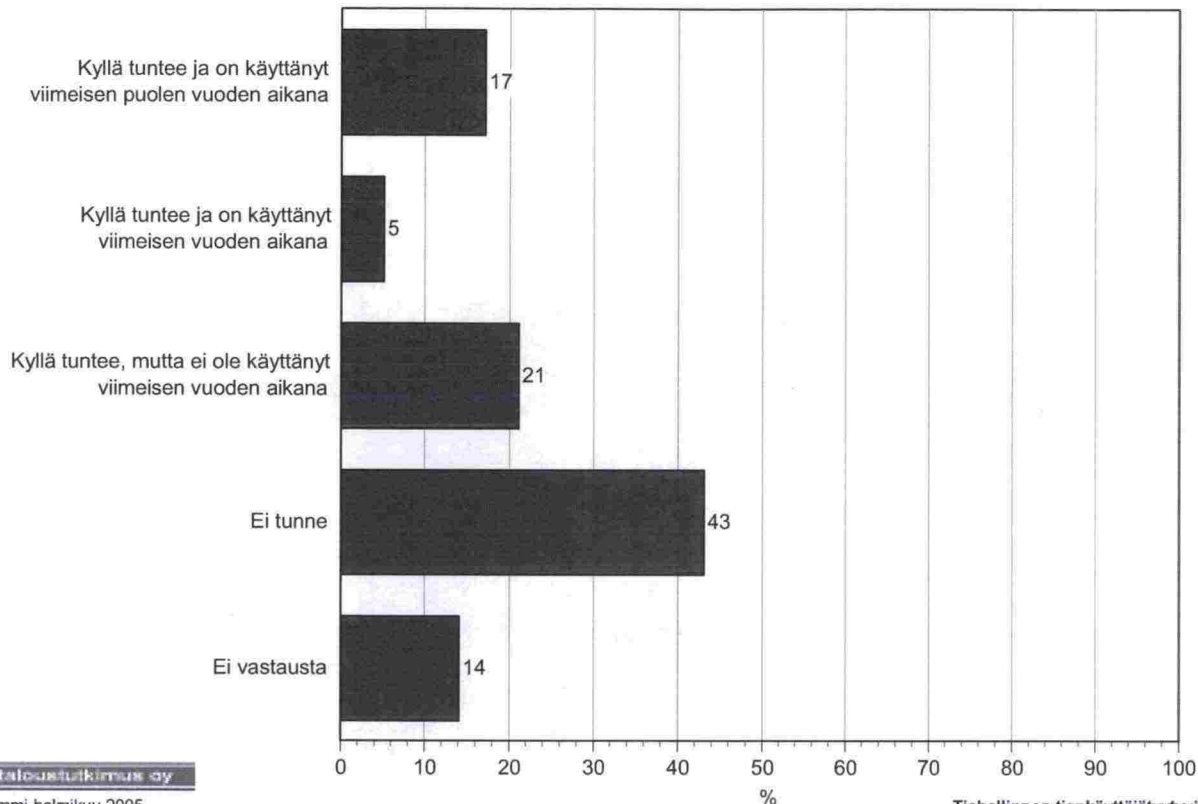
#### TUNTEKO TIENKÄYTTÄJÄN LINJAN JA ONKO KÄYTTÄNYT SITÄ VIIMEISEN VUODEN AIKANA

n=Raskas liikenne



**TUNTEKO TIEHALLINNON INTERNET -SIVUT JA ONKO KÄYTTÄNYT NIITÄ  
VIIMEISEN VUODEN AIKANA (WWW.TIEHALLINTO.FI)**

Raskas liikenne, n=569



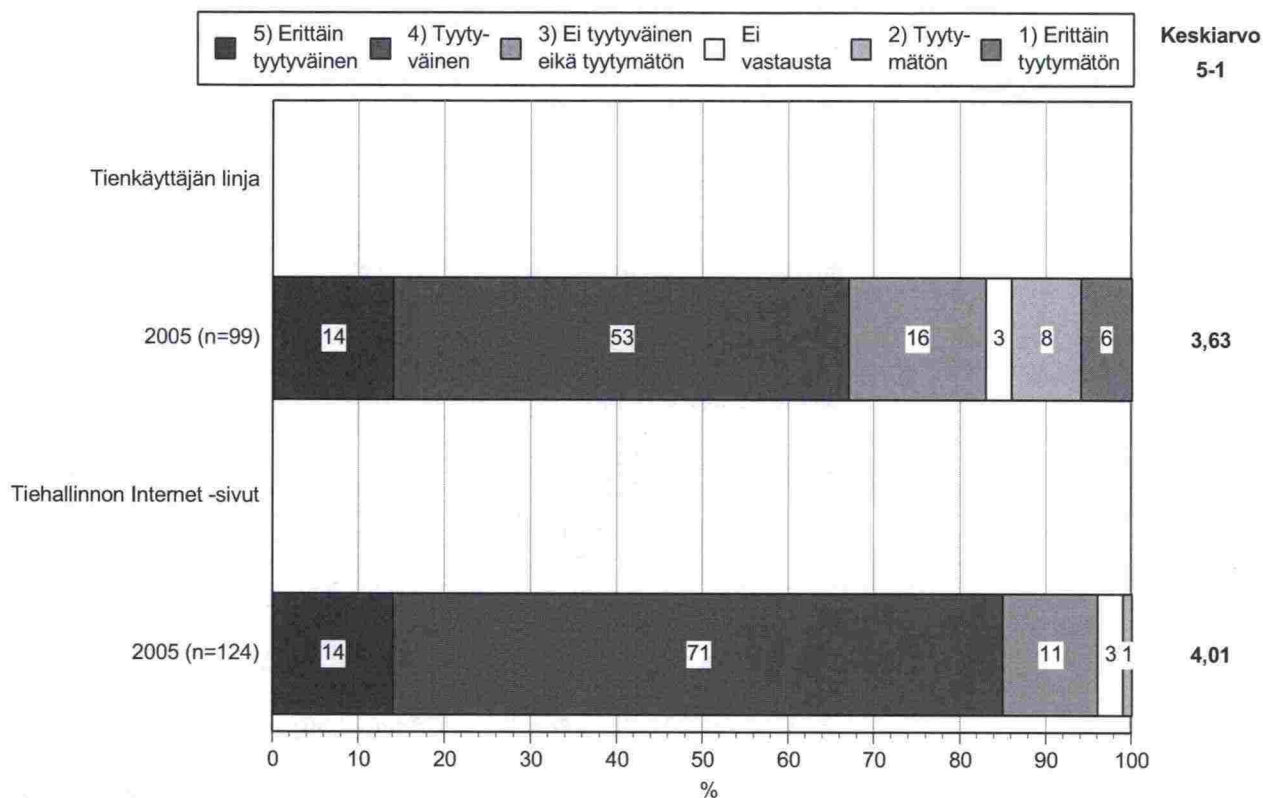
Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### TYTYVÄISYYS TIENKÄYTTÄJÄN LINJAAN JA TIEHALLINNON INTERNET -SIVUIHIN

n=Raskas liikenne ja käyttänyt ko. palvelua



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

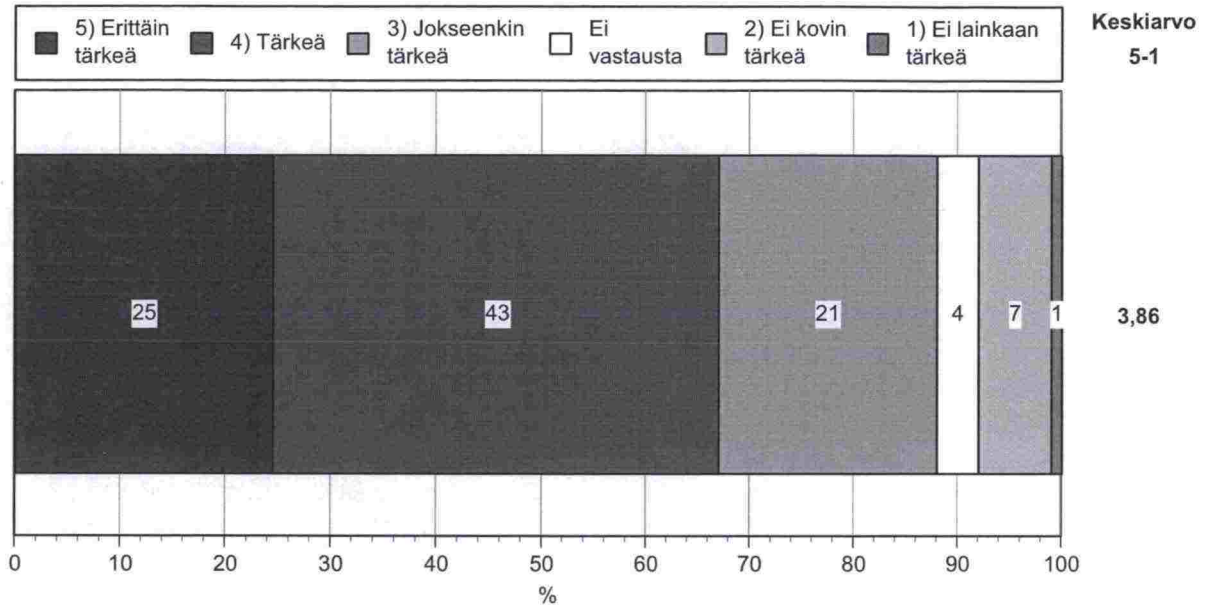
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

Raskas liikenne, n=569



**taloustutkimus oy**

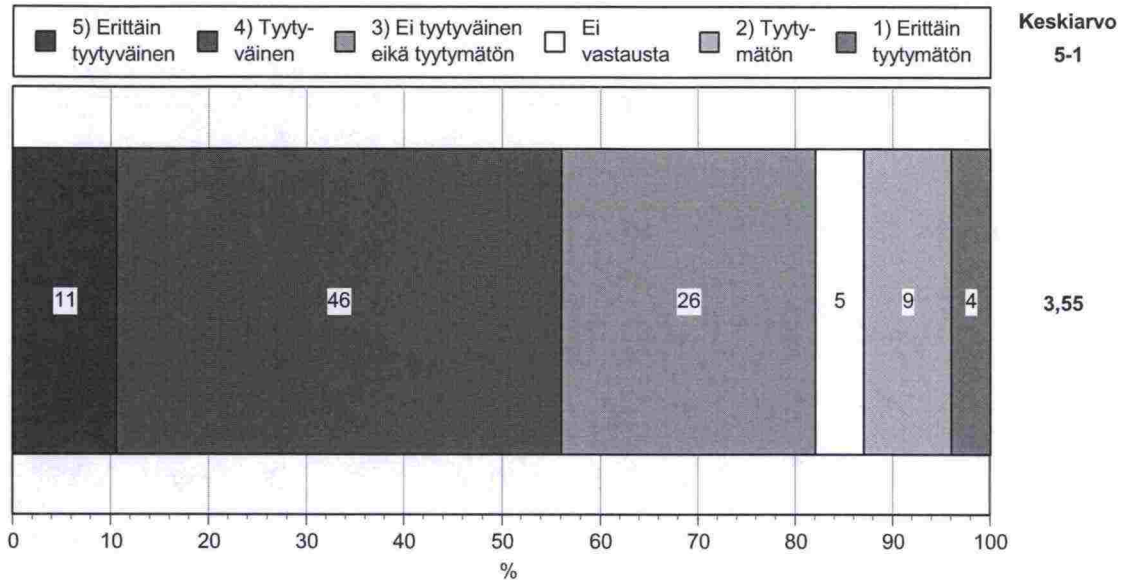
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

Raskas liikenne, n=569



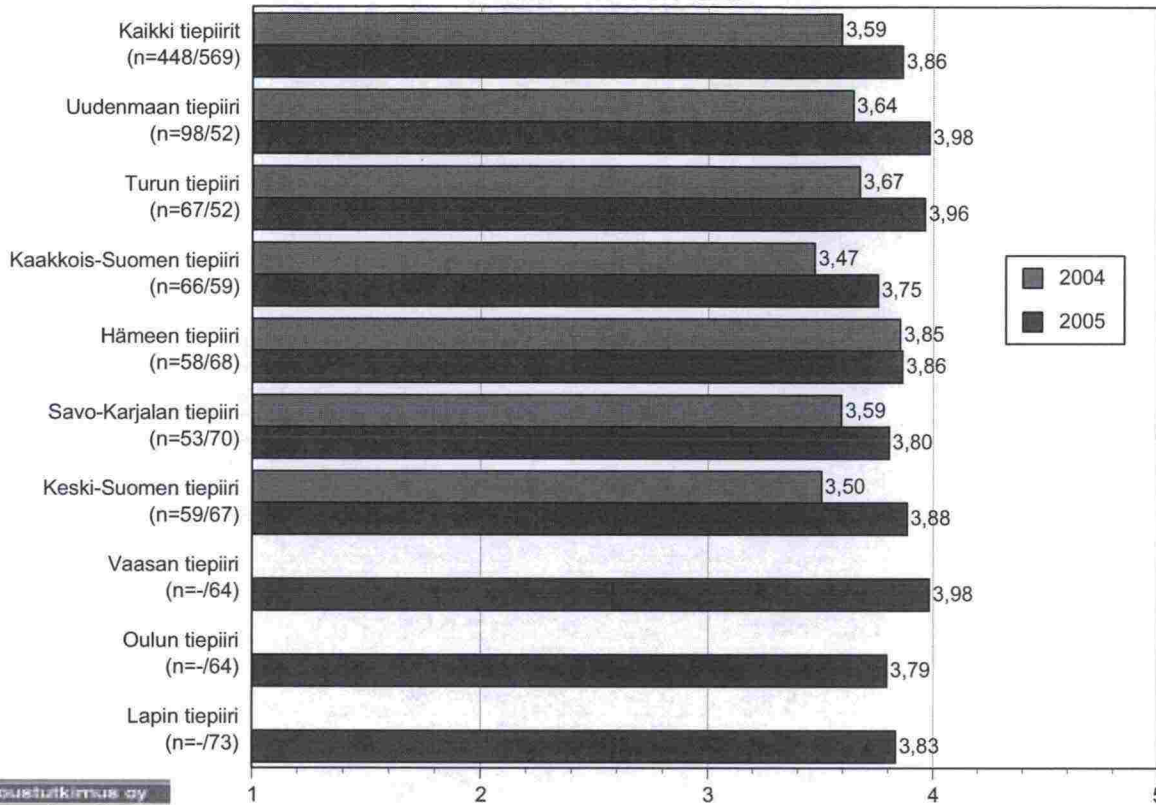
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/Hi/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS**  
**Päätteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen**

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso

Kopiointi kielletty

Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on

merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

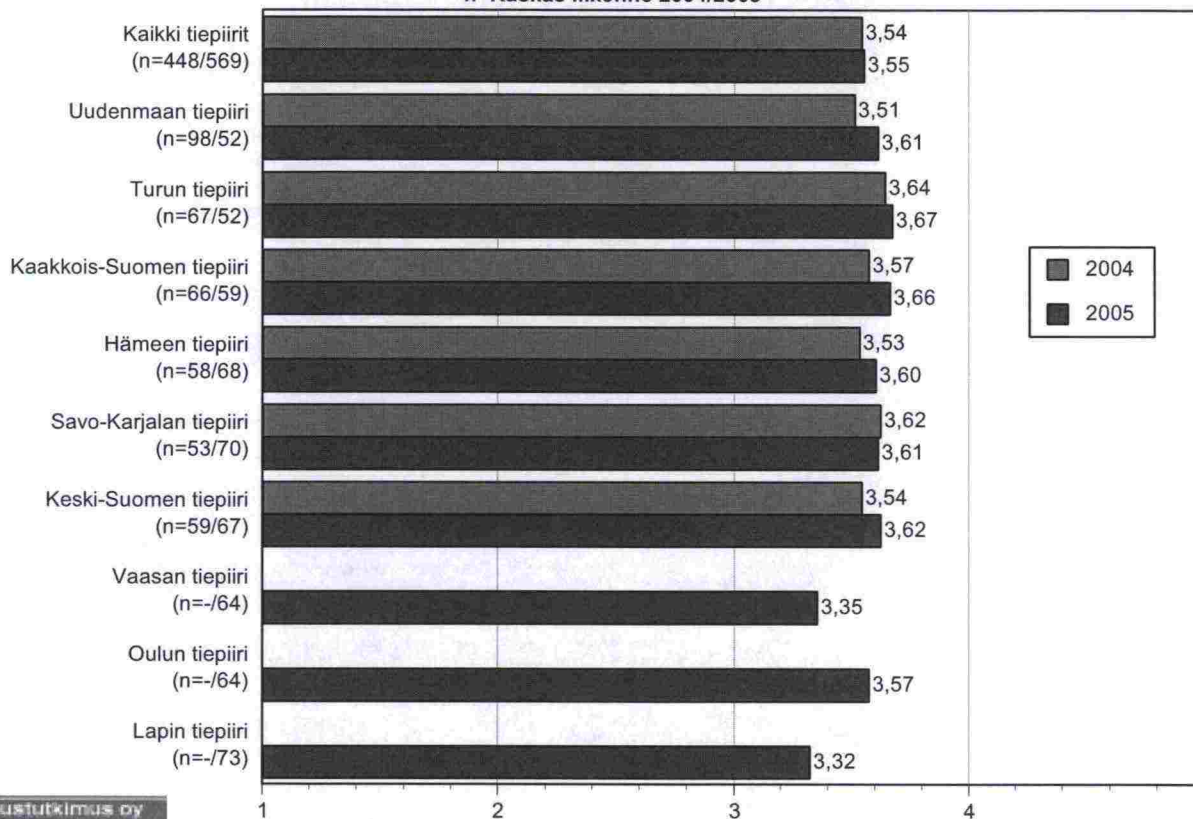
Talvi 2005

Tiehallinto

## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

### Päätteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

n=Raskas liikenne 2004/2005



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

1 Tähti luvun vieressä osoittaa, että ero on  
merkittävä vuoteen 2004 verrattuna

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys

Talvi 2005  
Tiehallinto



## 8.4 Tievalaistuksen riittävyys

1. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

Asteikko: *Erittäin tärkeä – tärkeä – jokseenkin tärkeä – ei kovin tärkeä – ei lainkaan tärkeä – en osaa sanoa*

- Tievalaistuksen riittävyys

2. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

Asteikko: *Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön – en osaa sanoa*

- Tievalaistuksen riittävyys

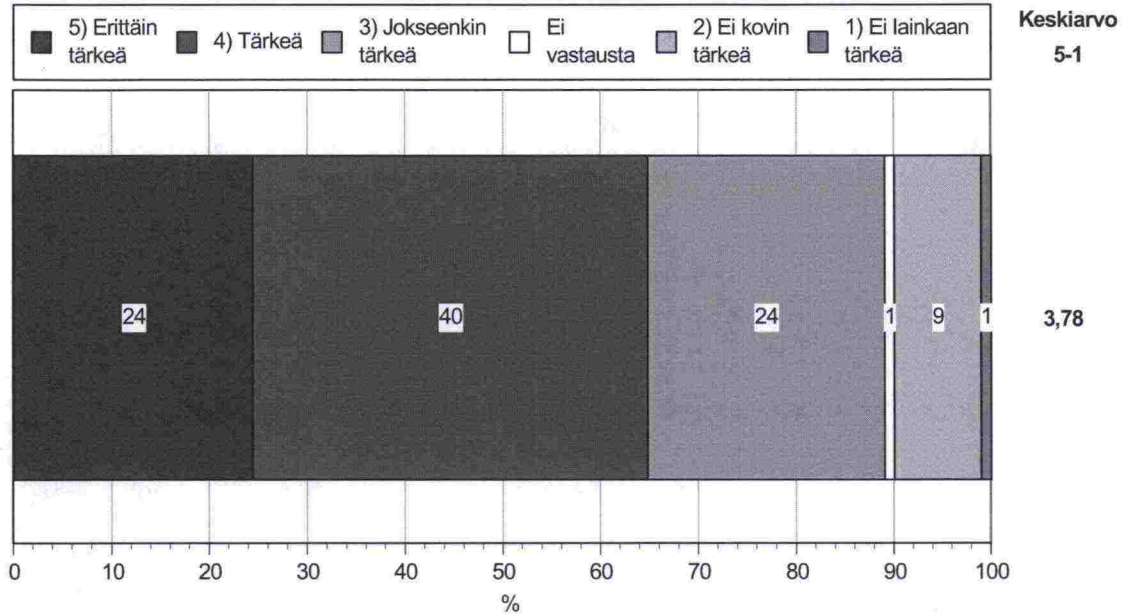
Suurin osa, lähes kaksi kolmesta yksityishenkilöistä pitää tievalaistuksen riittävyttä erittäin tärkeänä tai tärkeänä. Kokonaisuutena tievalaistuksen riittävyys saa melko hyvän arvion. Hieman yli puolet yksityisautoilijoista ovat erittäin tyytyväisiä tai tyytyväisiä tievalaistuksen riittävyteen. Raskean liikenteen edustajien näkemykset eivät juuri poikenneet yksityishenkilöiden näkemyksistä.

Tievalaistuksen riittävyys koetaan tärkeimpänä Hämeen tiepiirissä ja vähiten tärkeänä Kaakkois-Suomen tiepiirissä. Tievalaistukseen ollaan tyytyväisimpiä Oulun tiepiirissä ja tyytymättömiä Uudenmaan tiepiirissä.

Tievalaistuksen riittävyden koki tärkeimpänä usein linja-autoa käyttävät, ei autoa ajavat, muissa isoissa kaupungeissa asuvat ja 15-24 -vuotiaat. Vähiten tärkeänä sitä piti moottoripyörällä ajavat ja sorateilla päivittäin / viikoittain ajavat. Tievalaistuksen riittävyteen sen sijaan olivat tyytyväisimpiä yli 65 -vuotiaat. Tyytymättömiä olivat pääkaupunkiseudulla asuvat ja linja-autoa usein käyttävät.

**TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN  
KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ**  
**Tievalaistuksen riittävyys**

Yksityishenkilöt, n=2640



**taloustutkimus oy**

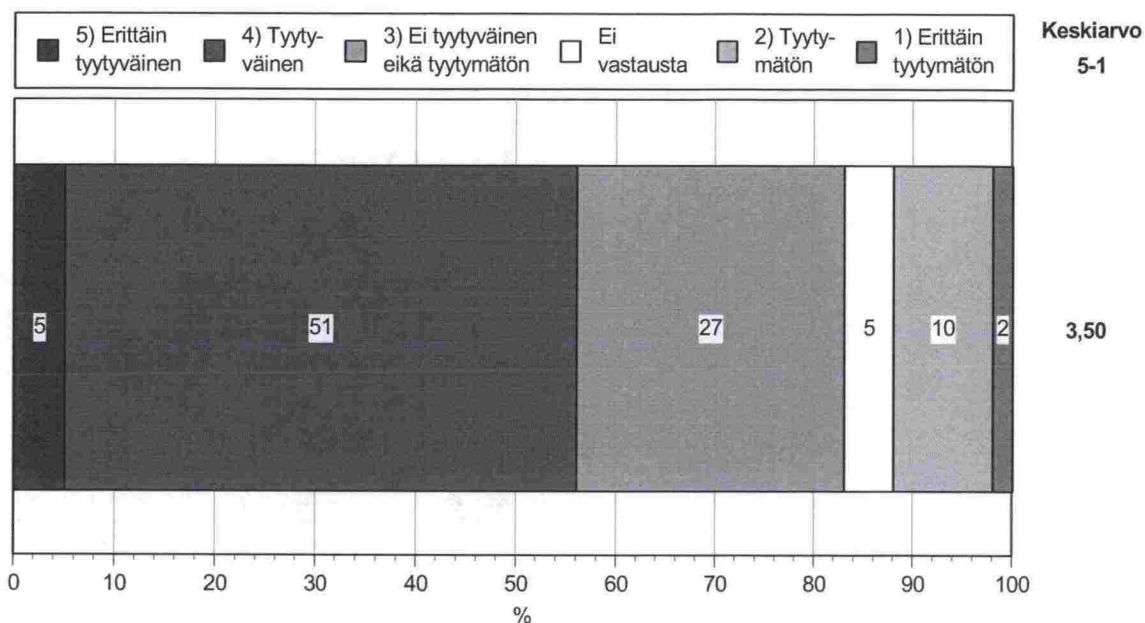
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsa  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN

### OMASSA TIEPIIRISSÄ Tievalaistuksen riittävyys

Yksityishenkilöt, n=2640



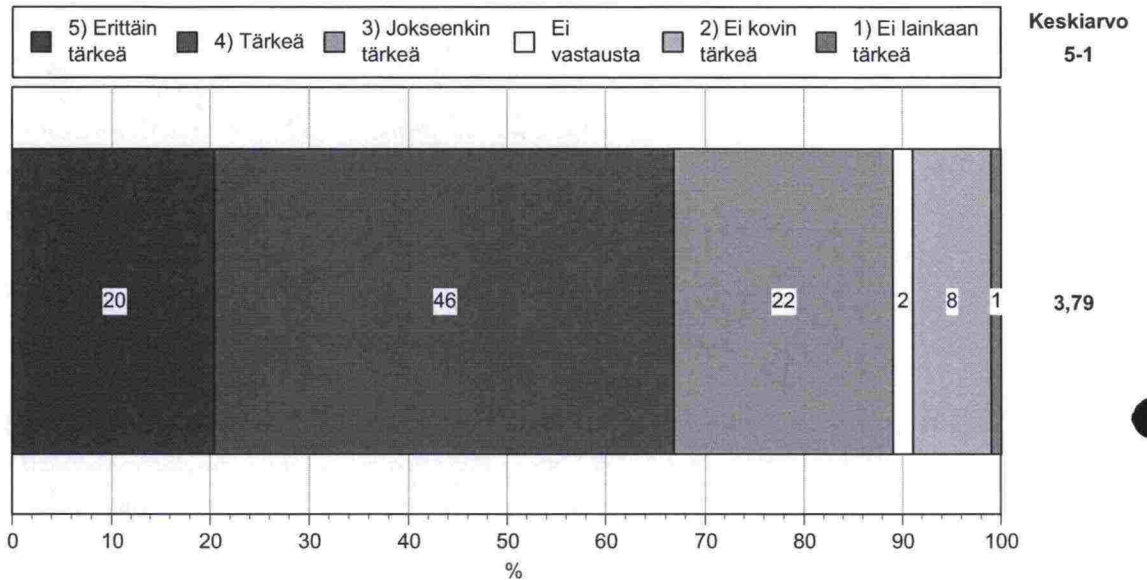
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

**TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN  
KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ**  
**Tievalaistuksen riittävyys**

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

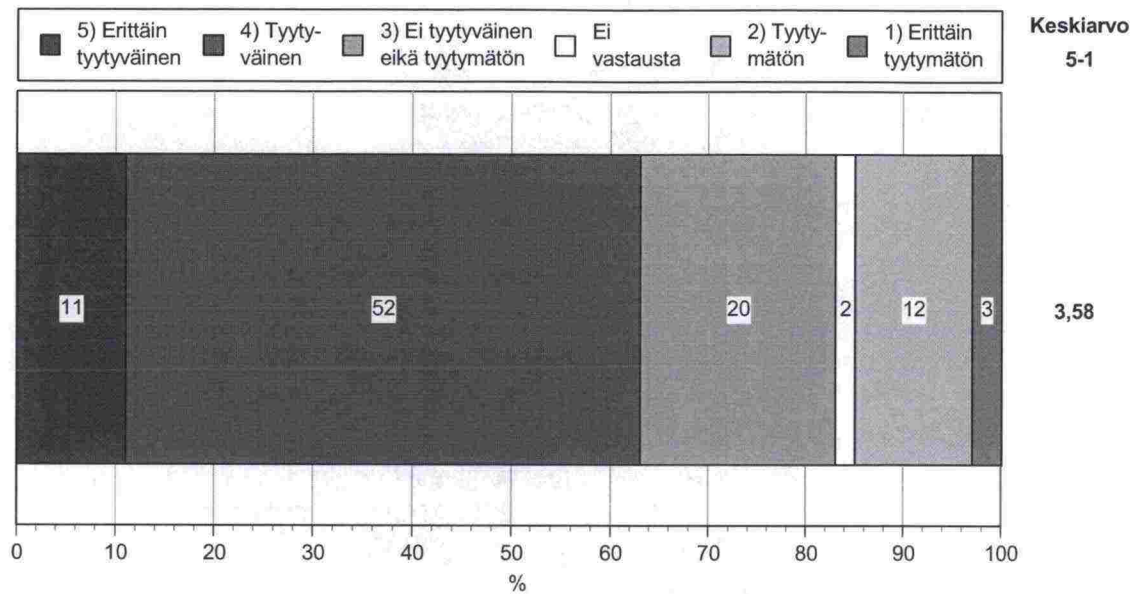
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



**TYTYVÄISYYS TUESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN  
OMASSA TIEPIIRISSÄ  
Tievalaistuksen riittävyys**

Raskas liikenne, n=569



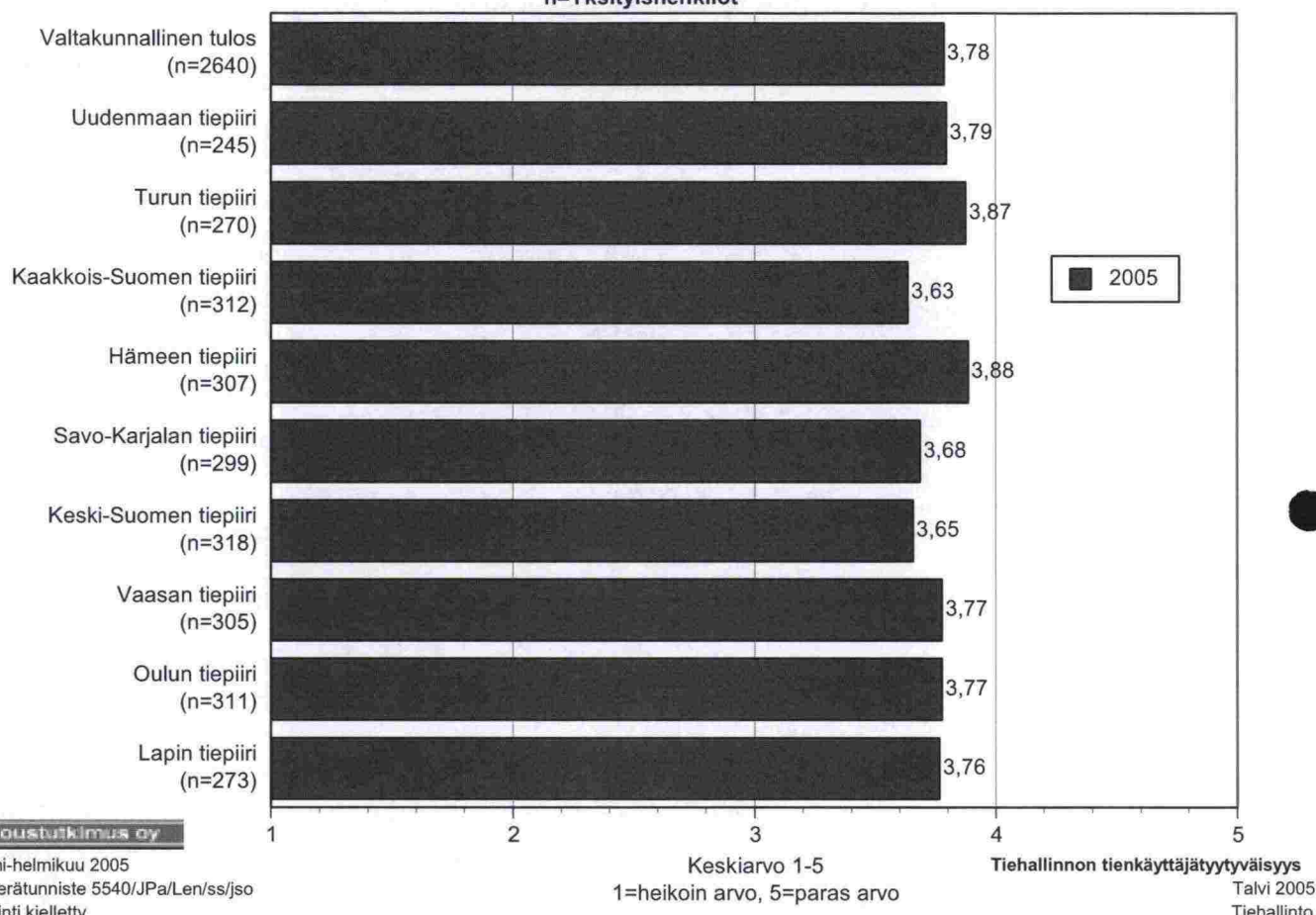
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

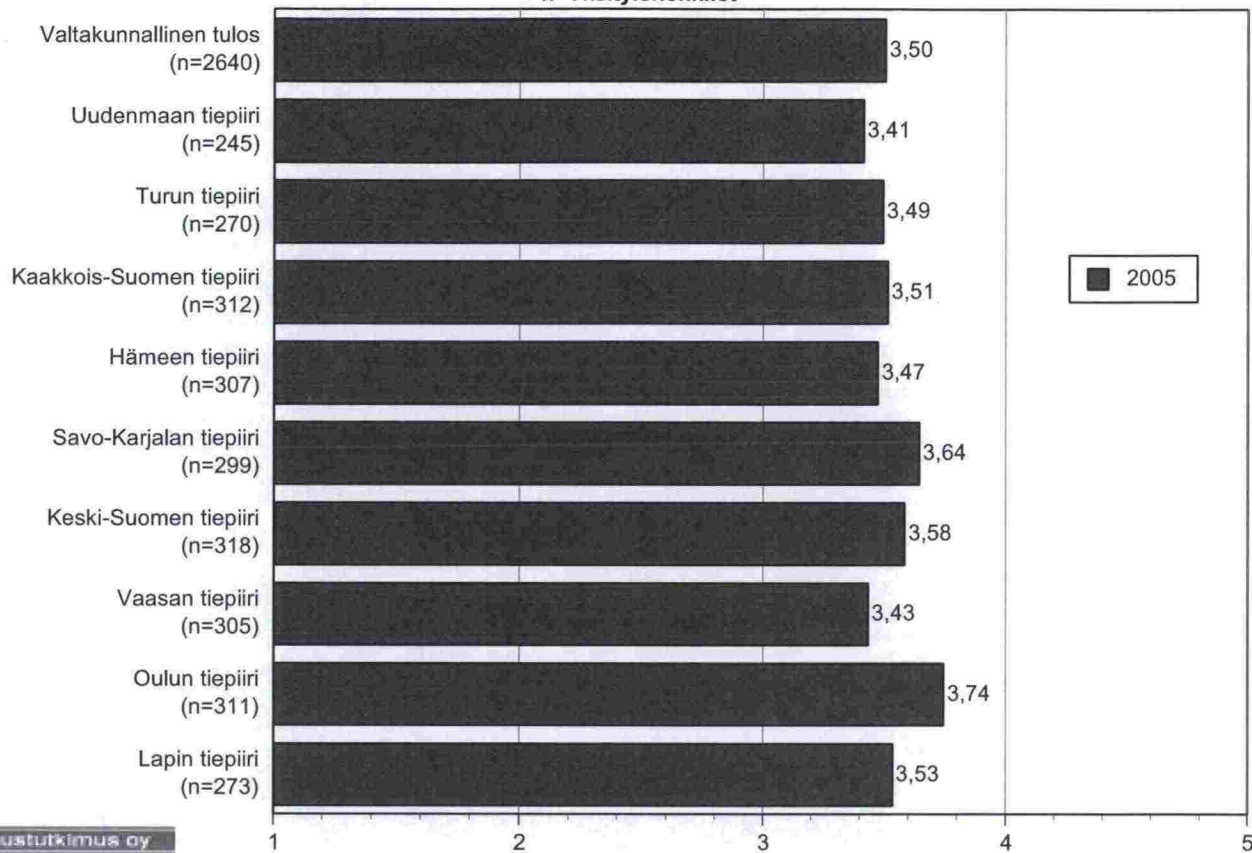
## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS Tievalaistuksen riittävyys

n=Yksityishenkilöt



## TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tievalaistuksen riittävyys

n=Yksityishenkilöt



Taloustutkimus Oy

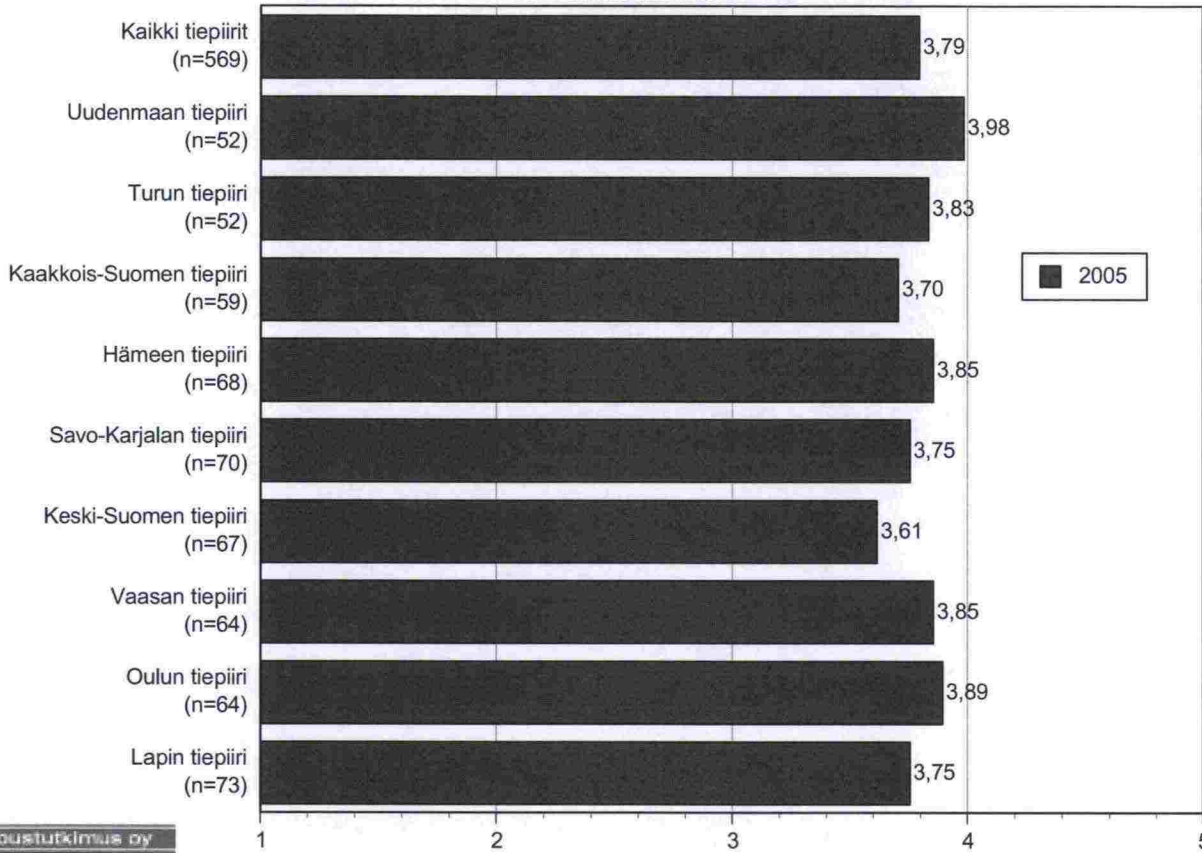
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS Tievalaistuksen riittävyys

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

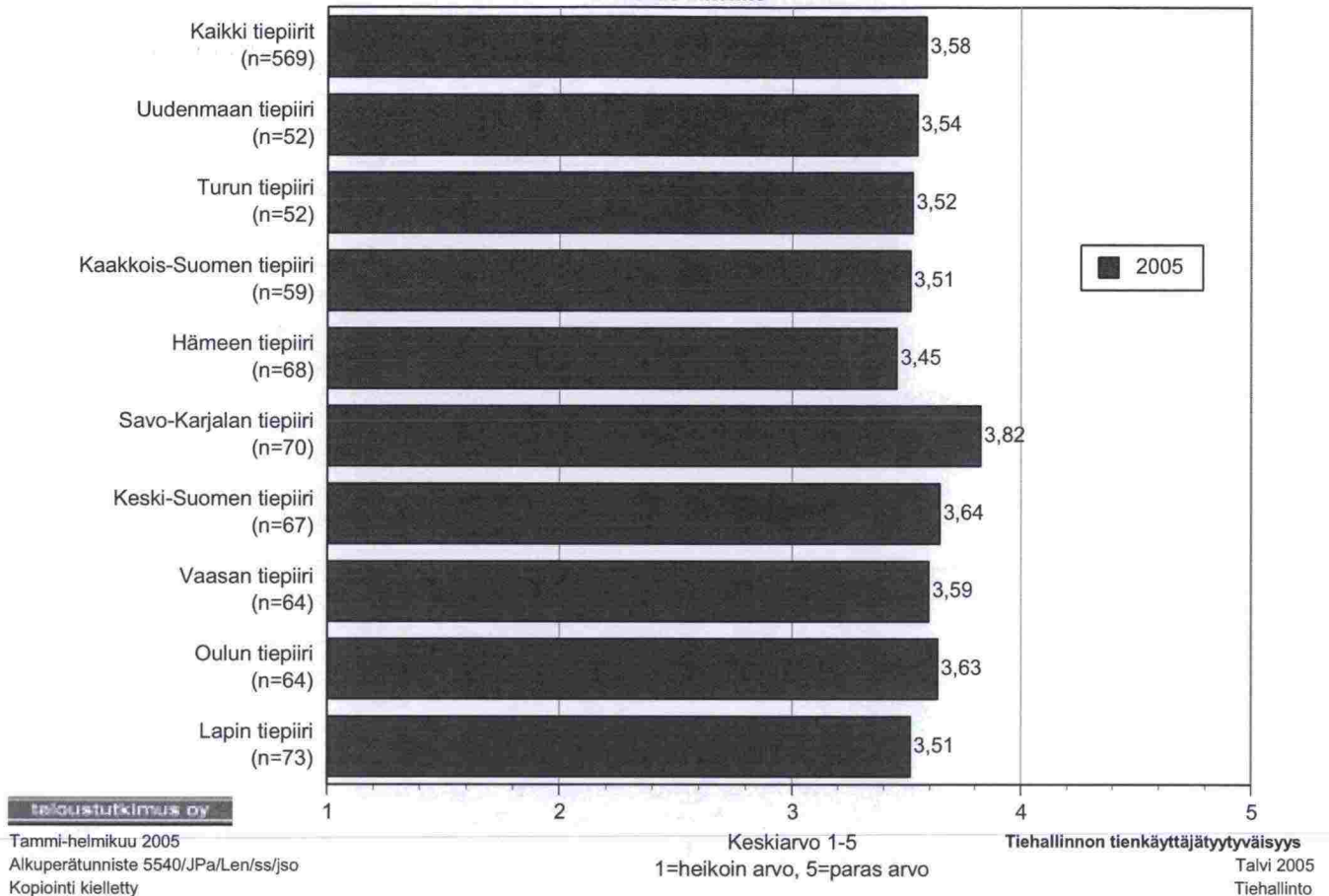
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tievalaistuksen riittävyys

n=Raskas liikenne



## 8.5 Joukkoliikenteen käyttäminen

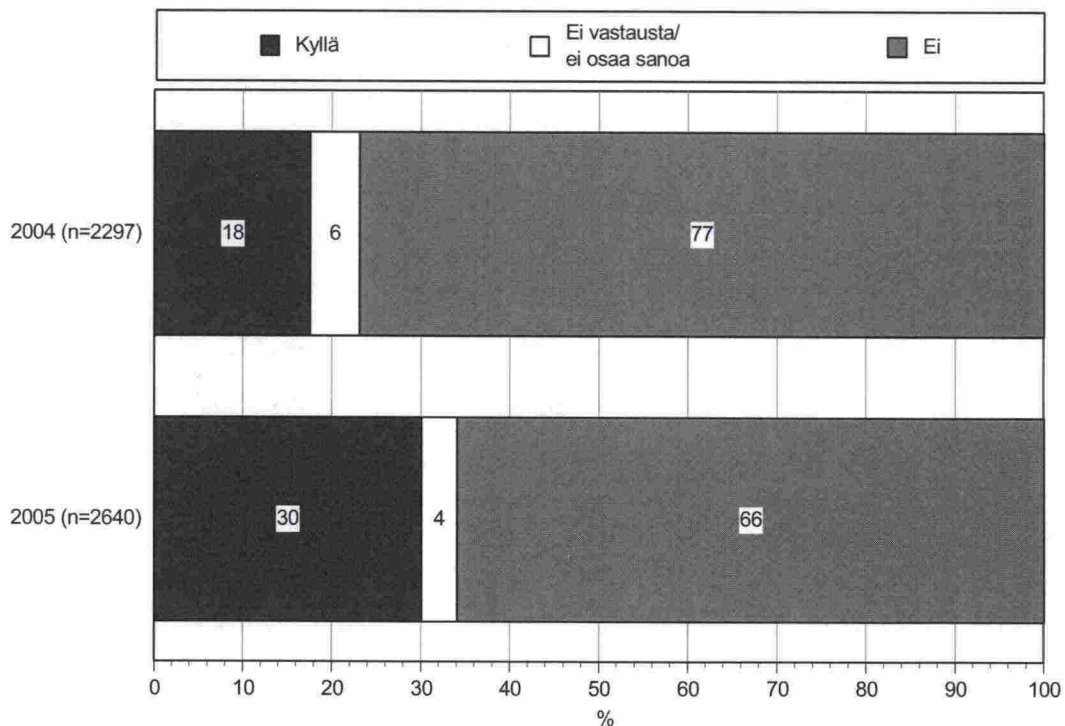
*Onko joukkoliikenteen käyttäminen päivittäisessä liikkumisessa Teille toimiva liikkumismuoto?  
Asteikko: Kyllä – Ei*

Vastaajista kolme kymmenestä pitää joukkoliikenteen käyttämistä päivittäisessä liikkumisessa toimivana vaihtoehtona. Edellisvuoteen verrattuna joukkoliikennettä toimivana liikkumismuotona pitävien osuus on melkein kaksinkertaistunut. Vastaavasti kaksi kolmesta vastaajasta ei pidä tätä toimivana vaihtoehtona. Merkittävin syy joukkoliikenteen sopimattomuuteen omassa liikkumisessa oli oman auton käyttö.

Tiepiireittäin tarkasteltuna joukkoliikenteen käyttö on toimivin liikkumismuoto Uudenmaan tiepiirissä. Myös Hämeen tiepiirin vastaajat pitivät joukkoliikennettä muita tiepiirejä keskimääräistä parempana. Toimimattomimpana liikkumismuotona joukkoliikennettä pidetään Vaasan ja Lapin tiepiireissä. Oman auton käytön lisäksi tiepiireittäin merkitseviä muita syitä joukkoliikenteen sopimattomuudelle omassa liikkumisessa oli Kaakkois-Suomen tiepiirin osalta se, ettei aikataulut sovi yhteen liikkumisajankohdan kanssa. Lapissa merkitseviksi syyksi mainittiin joukkoliikenteen puuttuminen kokonaan ja se, että joukkoliikennevälineet kulkee harvoin ja odotusajat ovat pitkiä.

Se, että yhteydet olivat huonot ja reitit eivät sopineet, nousi esiin syyksi paljon ja päivittäin / viikoittain autoa ajavilla. Näiden lisäksi pääkaupunkiseudun vastaajilla ja moottoripyörää ajavilla oli muita vahvempina syinä se, että matkaan kuluu paljon aikaa / pitkä työmatka.

**ONKO JOUKKOLIIKENTEEN KÄYTTÄMINEN PÄIVITTÄISESSÄ LIKKUMISESSA TOIMIVA VAIHTOEHTO**  
n=Yksityishenkilöt



Taloustutkimus oy

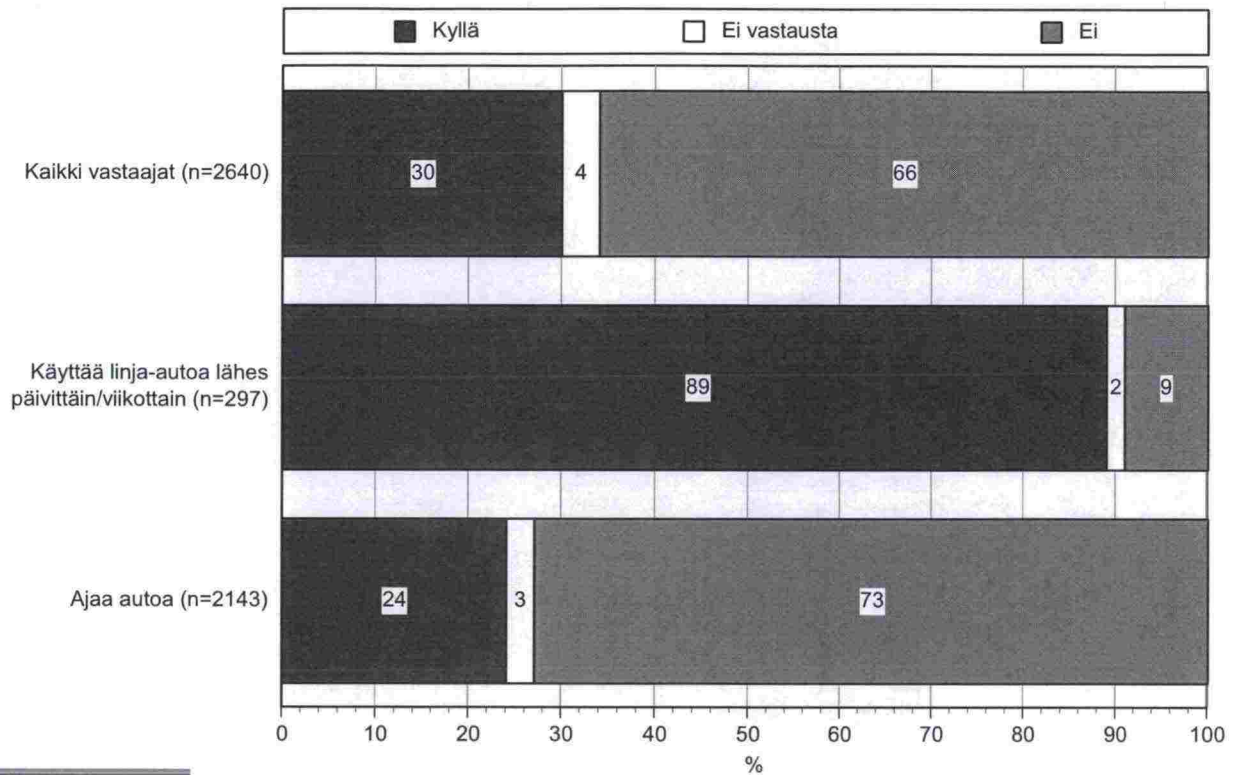
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### JOUKKOLIIKENTEEN KÄYTTÄMINEN

#### Onko joukkoliikenteen käyttäminen päivittäisessä liikkumisessa toimiva liikkumismuoto

n=Yksityishenkilöt



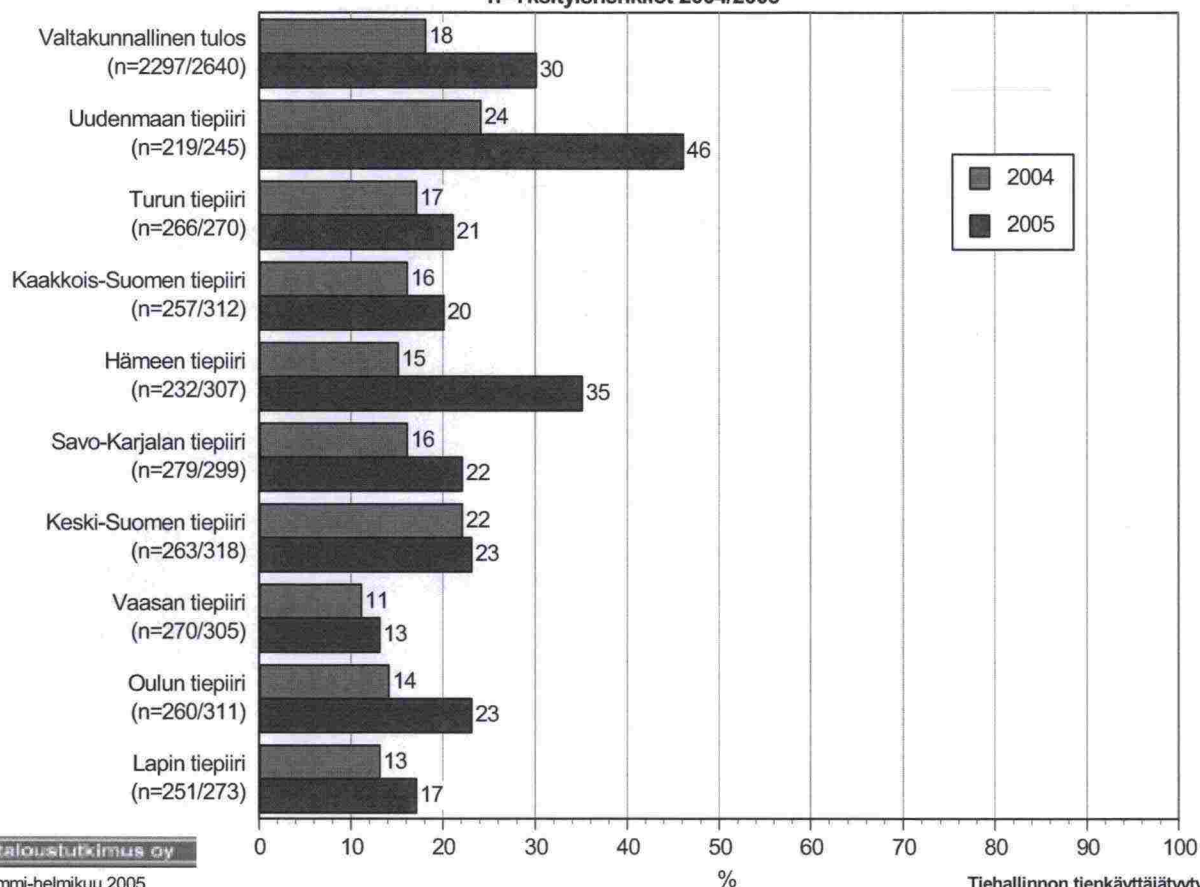
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## ONKO JOUKKOLIIKENTEEN KÄYTTÄMINEN PÄIVITTÄISESSÄ LIKKUMISESSA TOIMIVA VAIHTOEHTO (kyllä -vastaukset)

n=Yksityishenkilöt 2004/2005



taloustutkimus oy

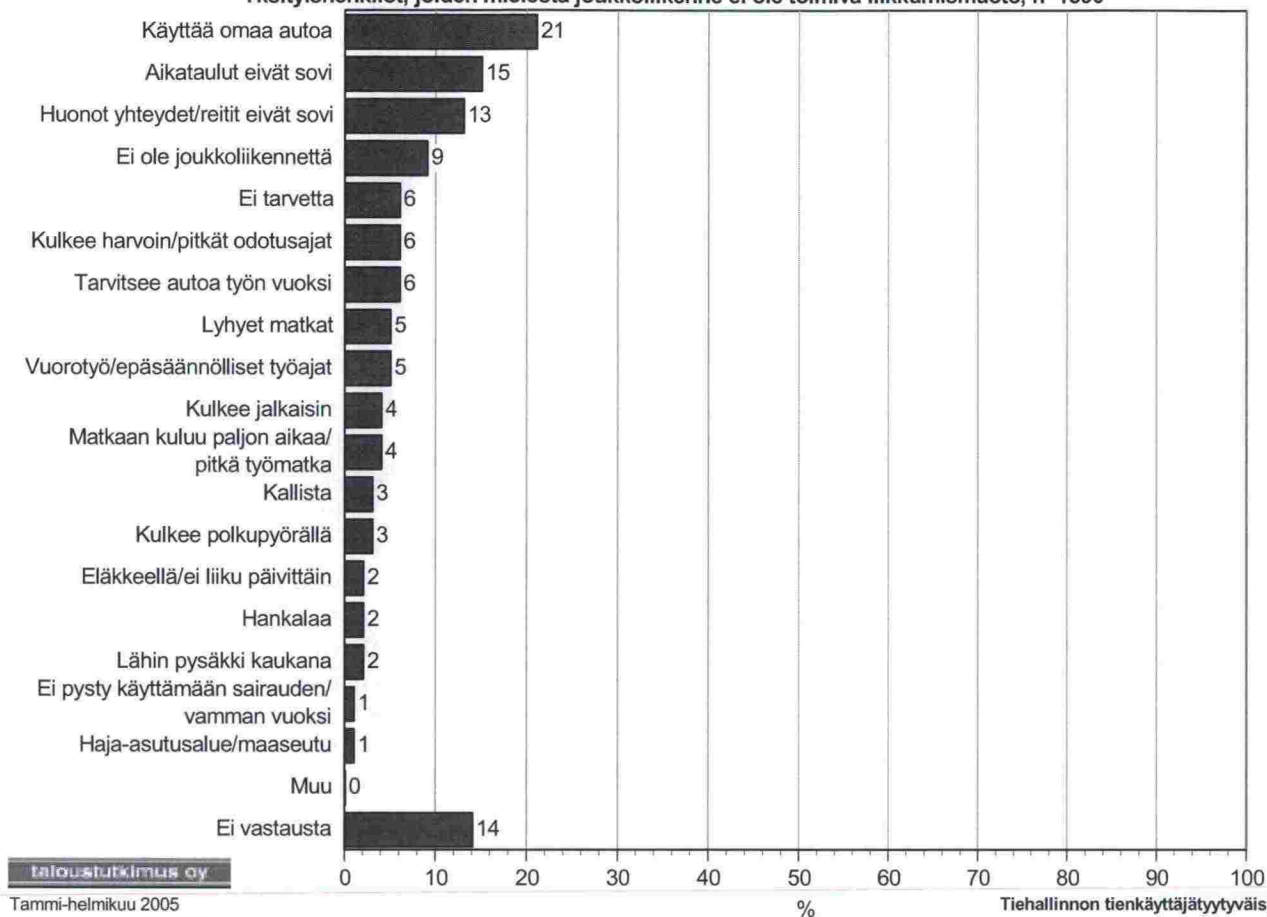
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## MIKSI JOUKKOLIIKENNE EI OLE TOIMIVA LIKKUMISMUOTO

Yksityishenkilöt, joiden mielestä joukkoliikenne ei ole toimiva liikkumismuoto, n=1890



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## 8.6 Ympäristöasiat

1. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

Asteikko: Erittäin tärkeä – tärkeä – jokseenkin tärkeä – ei kovin tärkeä – ei lainkaan tärkeä  
- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

2. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön - en osaa sanoa

- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Ympäristön huomioon ottamista pidetään tärkeämpänä kuin mitä siihen ollaan tyytyväisiä. Kokonaisuutena ympäristön huomioon ottaminen saa neutraalin arvion.

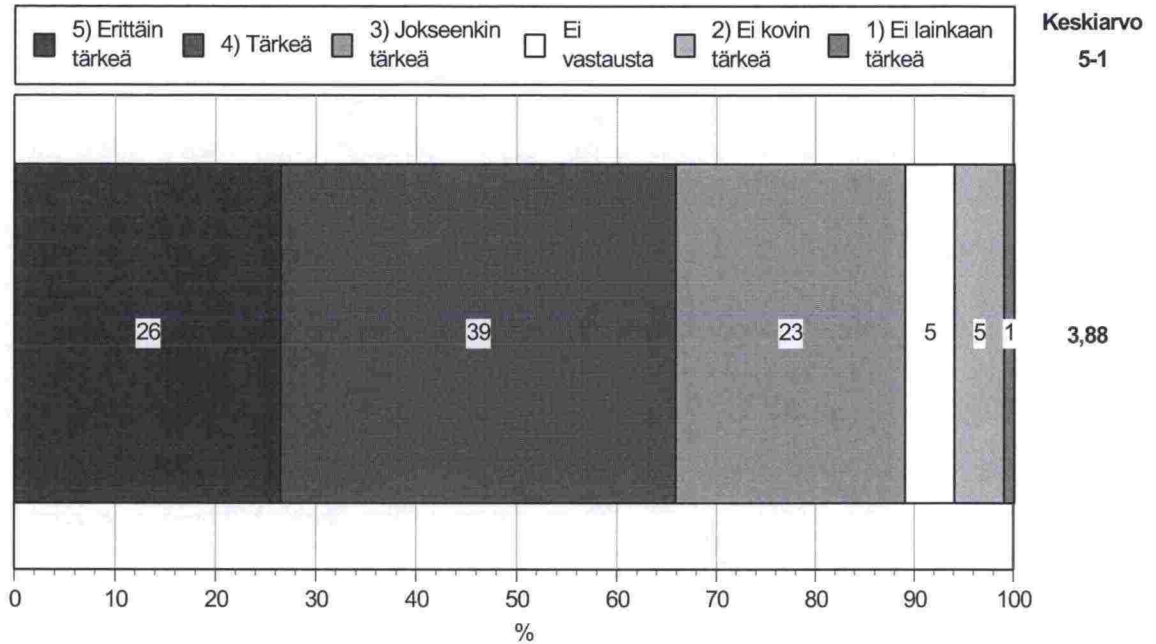
Hämeen ja Savo-Karjalan tiepiireissä ympäristön huomioon ottamista pidettiin muihin tiepiireihin verrattuna tärkeämpänä. Kaikkiin tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvien asioiden osalta ympäristöasioita ei kuitenkaan koettu näissäkään tiepiireissä keskivertoa tärkeämpinä. Tyytyväisimpiä toimintaan olivat Oulun tiepiirin vastaajat. Tyytymättömmimpiä olivat Uudenmaan tiepiirin vastaajat.

Ympäristöasioiden huomioon ottamista Tiehallinnon toiminnassa pitivät tärkeimpänä vastaajat, joilla on pysyvä liikunta- / tai toimintaeste, ei autoa ajaville, nuorille, heille jotka pyöräilevät lähes päivittäin tai viikoittain ja naisille. Tyytyväisimpiä siihen on 15-24 -vuotiaat, yli 65 -vuotiaat sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisissa isossa kaupungeissa asuvat henkilöt. Vähiten tyytyväisiä olivat yli 5 km vuorokauden aikana kävelevät, liikunta- / toimintaesteen omaavat sekä pääkaupunkiseudulla asuvat. Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa ollaan kesän 2004 tutkimukseen verrattuna merkitsevästi tyytymättömmämpiä.

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Yksityishenkilöt, n=2640



**taloustutkimus oy**

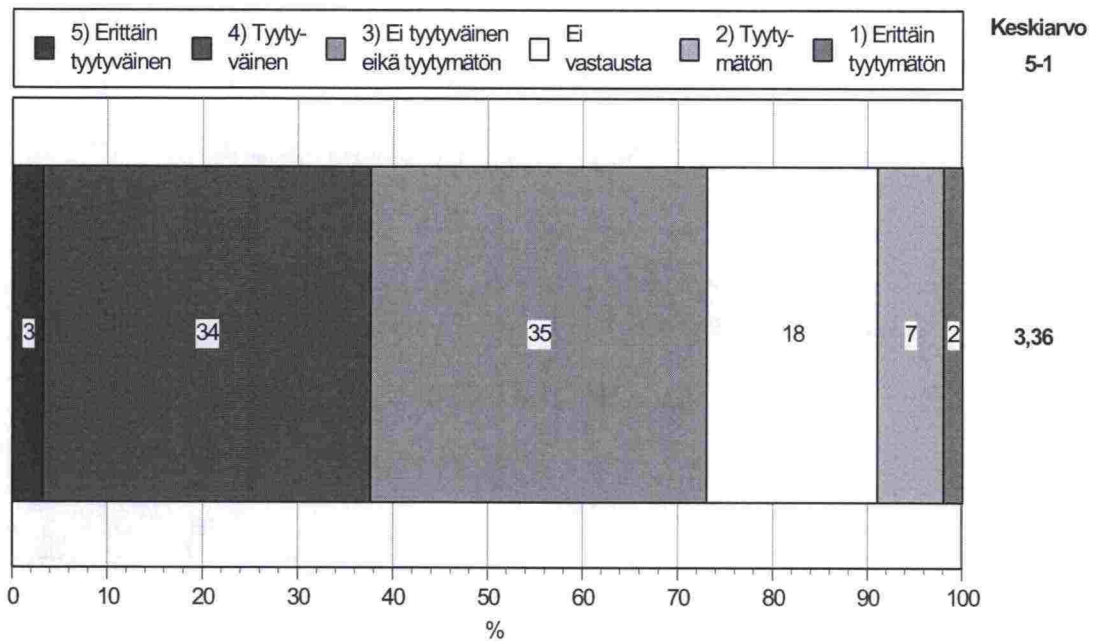
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/Hi/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Yksityishenkilöt, n=2640



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

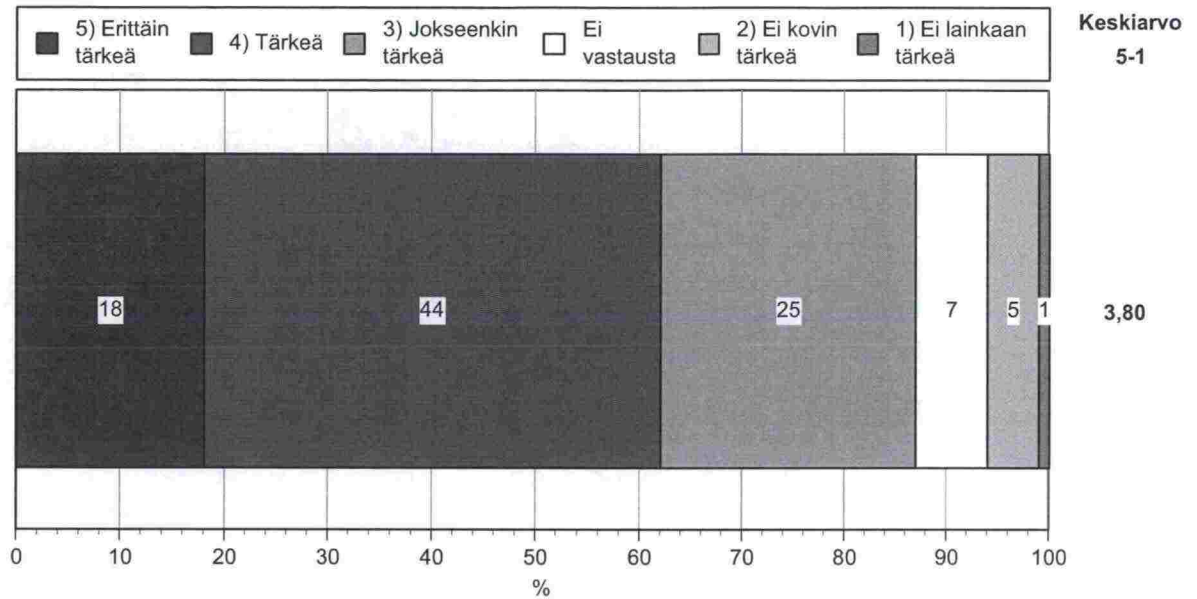
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ

Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus Oy

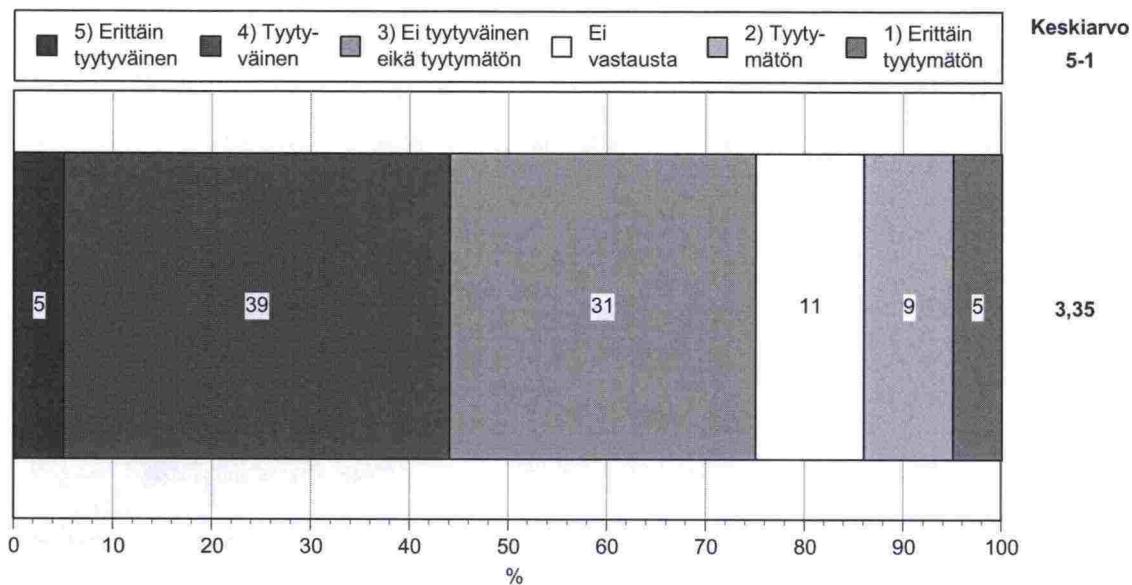
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYTVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN TALVIHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ

### Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Raskas liikenne, n=569



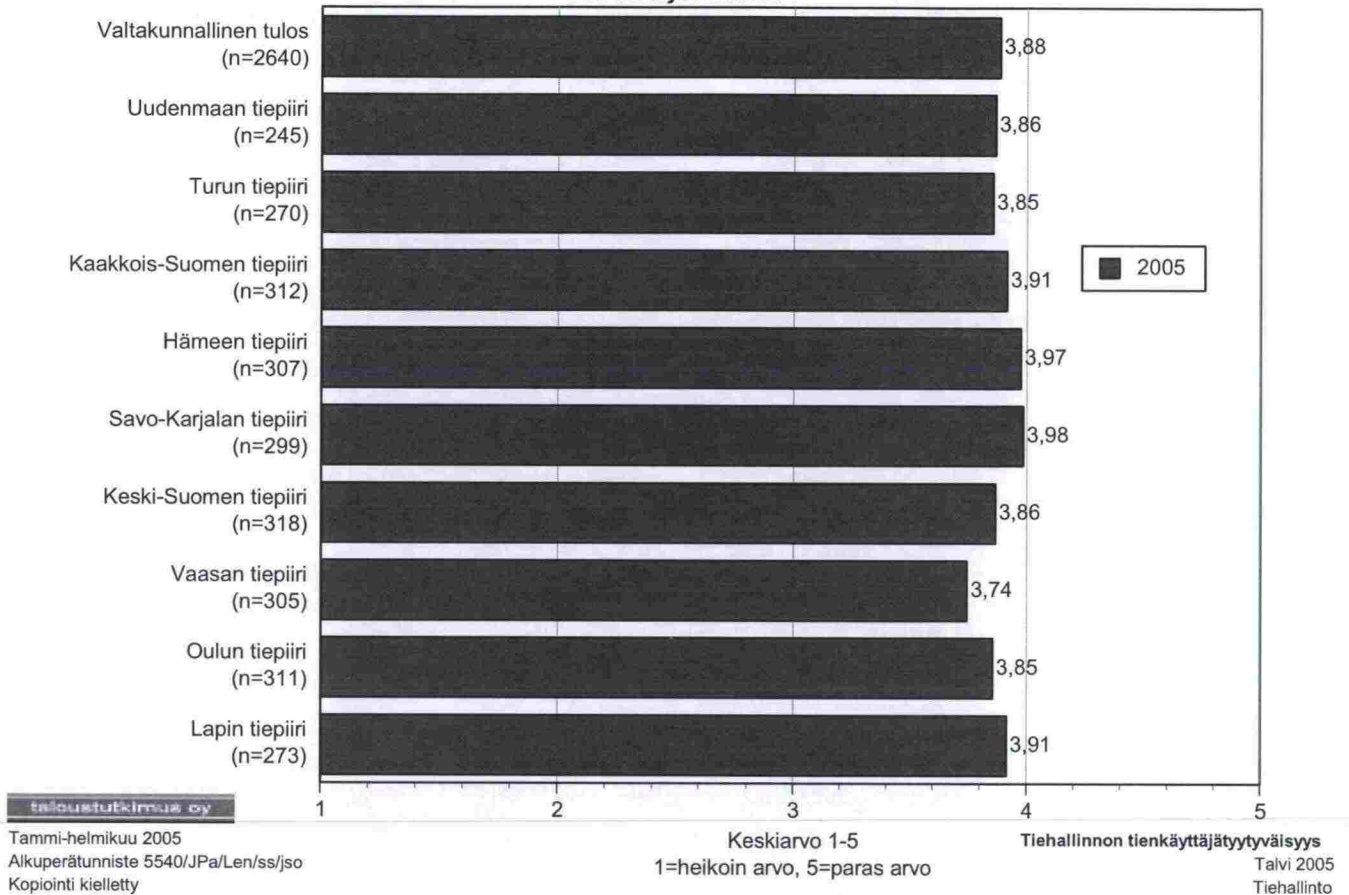
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HV/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

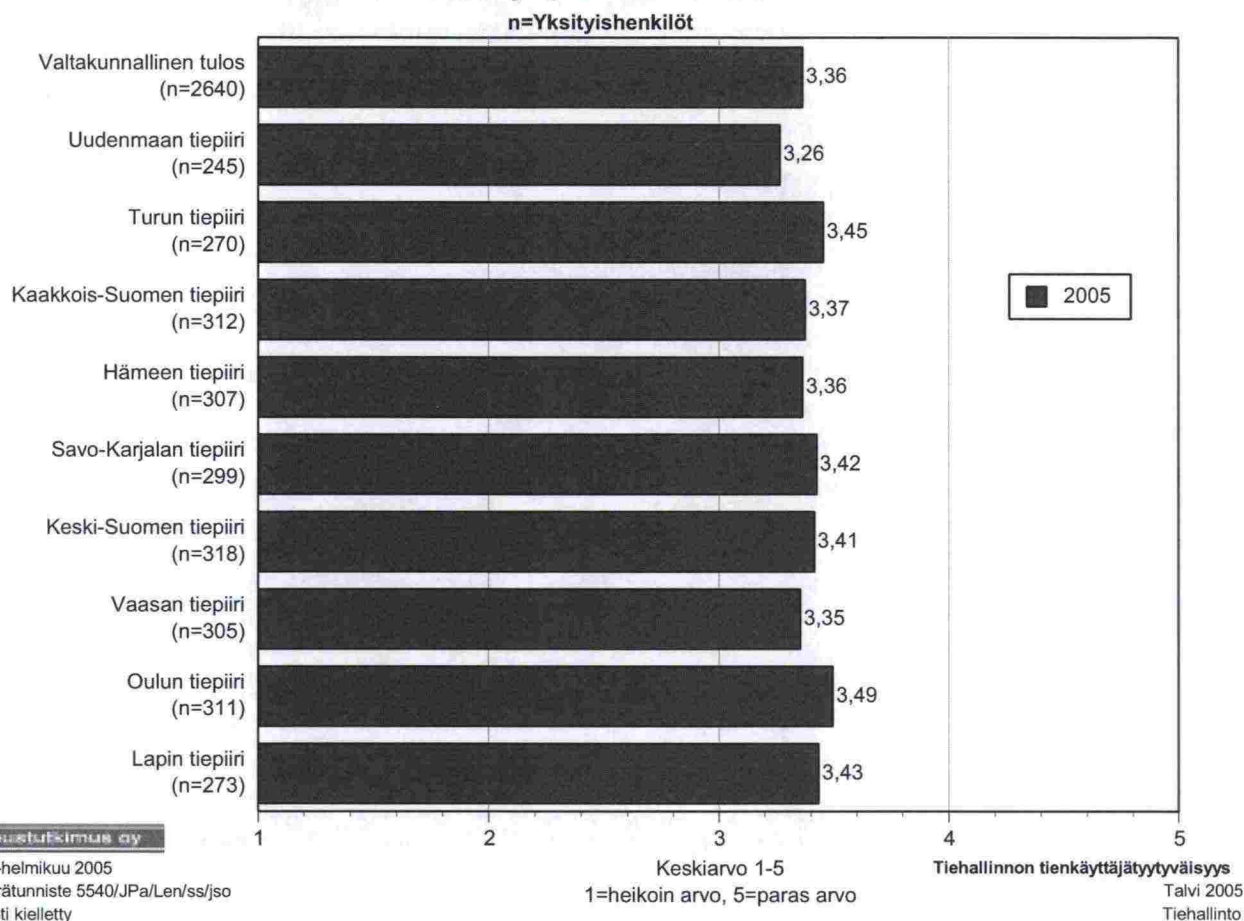
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

n=Yksityishenkilöt



**TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA**  
**Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa**



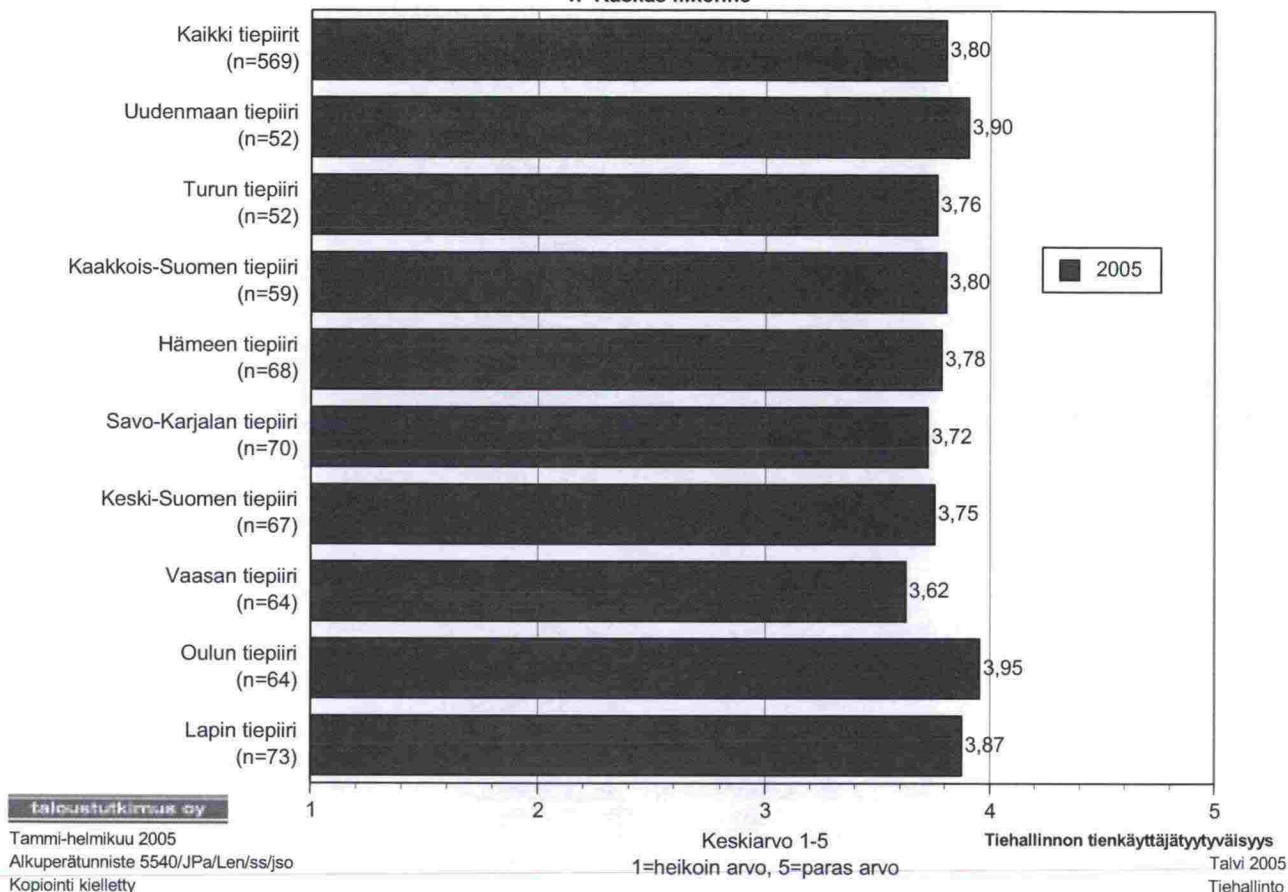
Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty



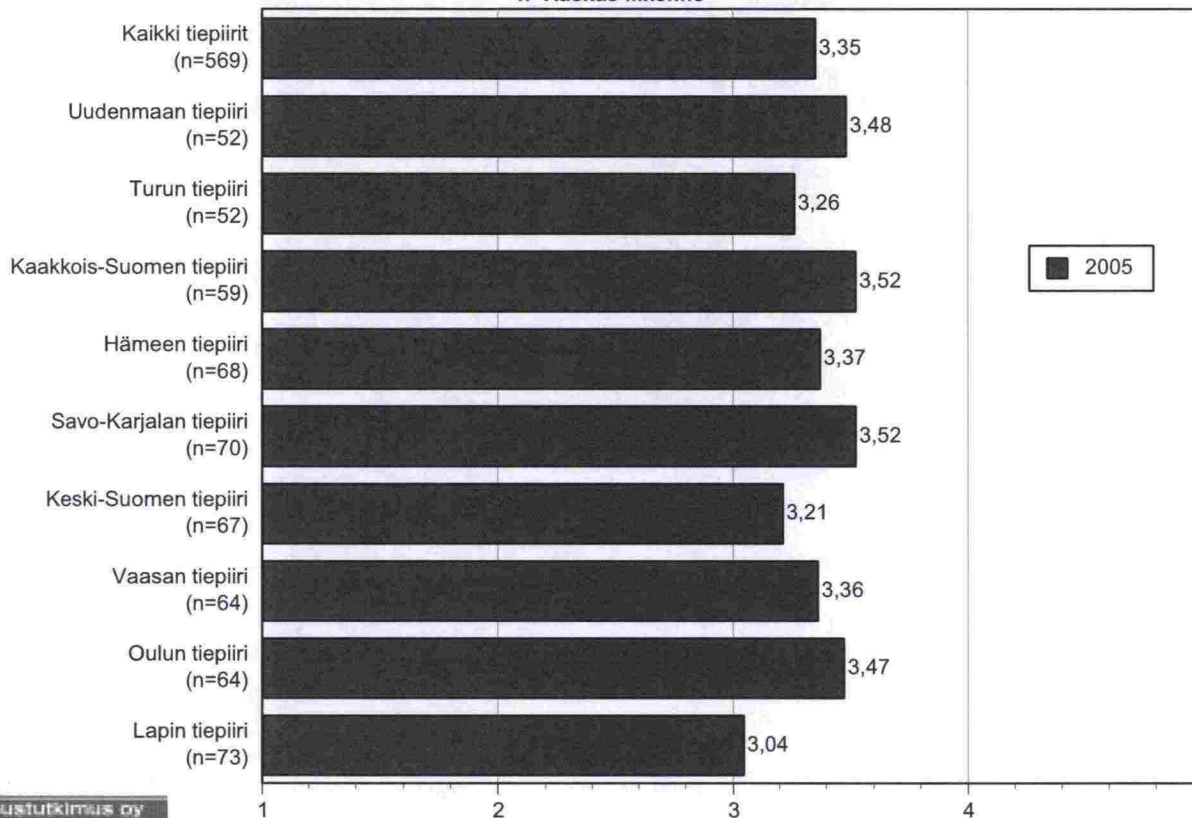
## TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

n=Raskas liikenne



## TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA TALVIHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

n=Raskas liikenne



Taloustutkimus Oy

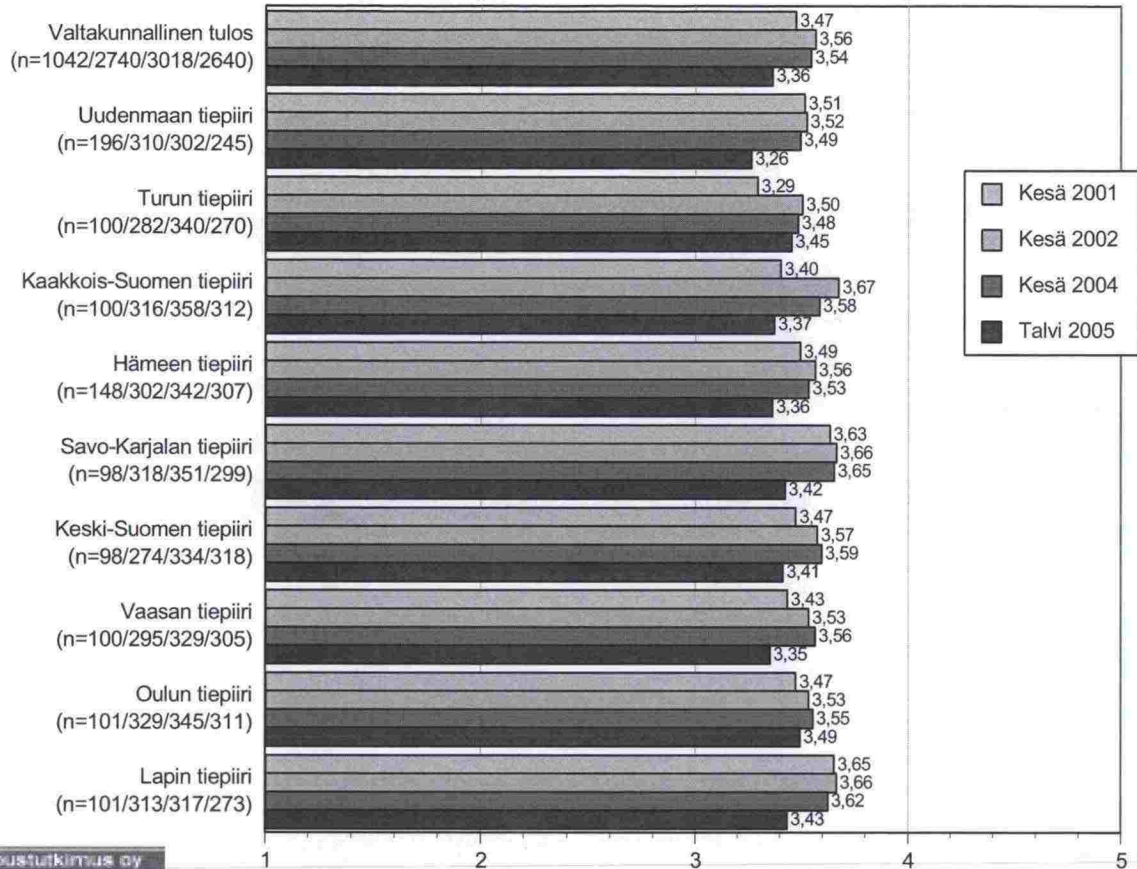
Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/JPa/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## TYTYVÄISYYS TIEHALLINNON TOIMINTAAN YMPÄRISTÖN HUOMIOON OTTAMISESSA

n=Yksityishenkilöt (Kesä 2001/Kesä 2002/Kesä 2004/Talvi 2005)



Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

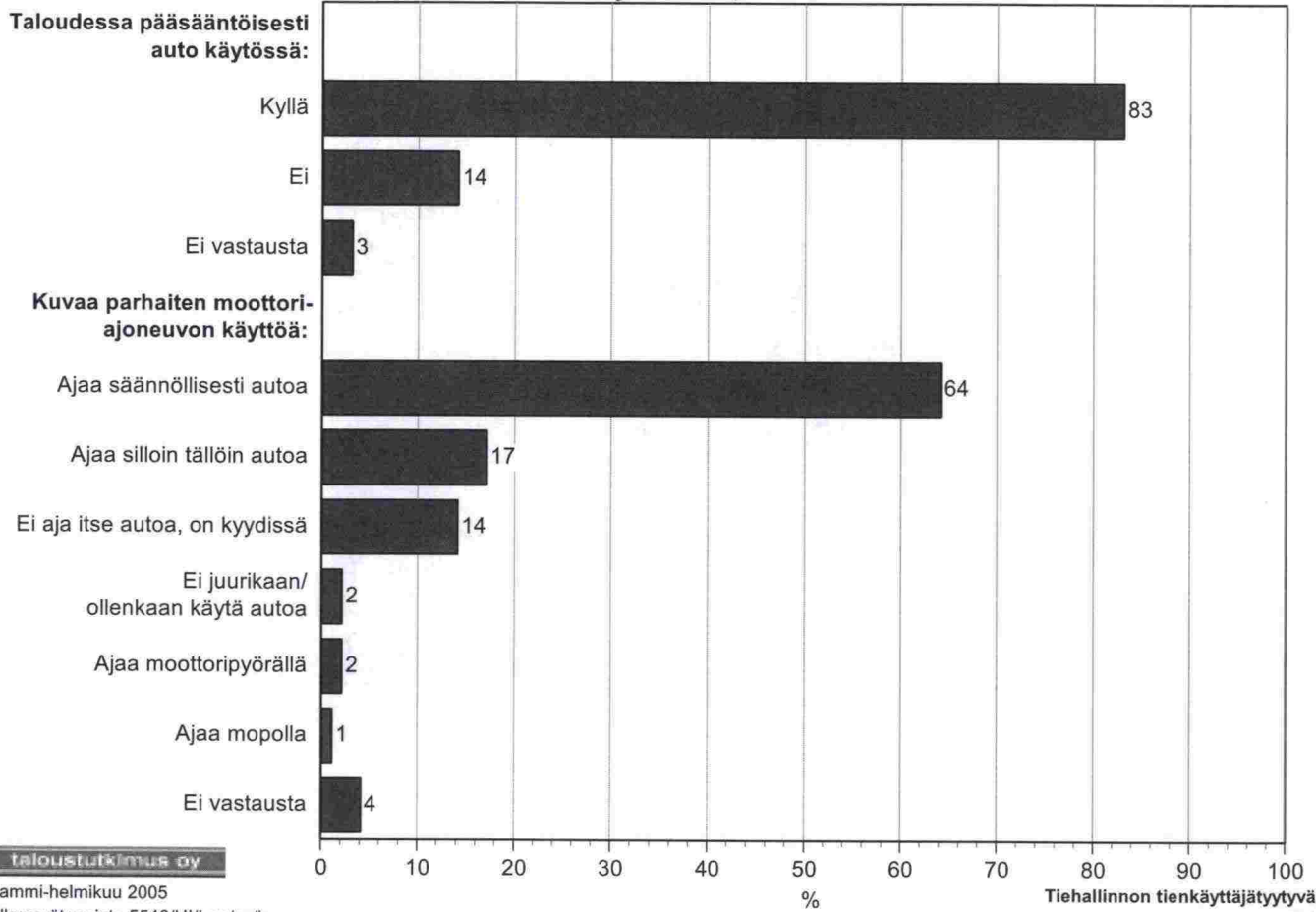
Keskiarvo 1-5  
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjättytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

## 9. VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

### TAUSTATIEDOT 1(4)

Yksityishenkilöt, n=2640



**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

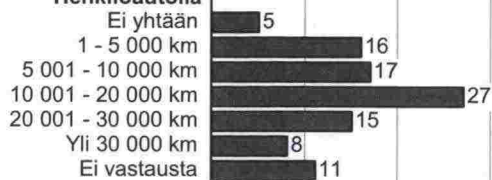


## TAUSTATIEDOT 2(4)

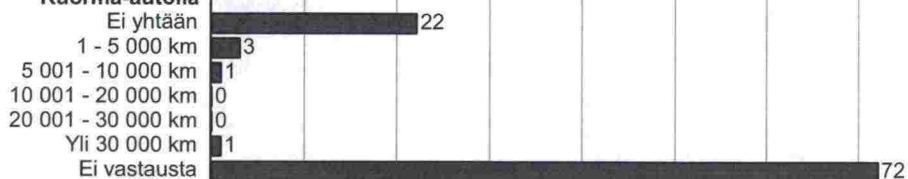
Yksityishenkilöt, n=2640

### Ajaa suunnilleen vuodessa:

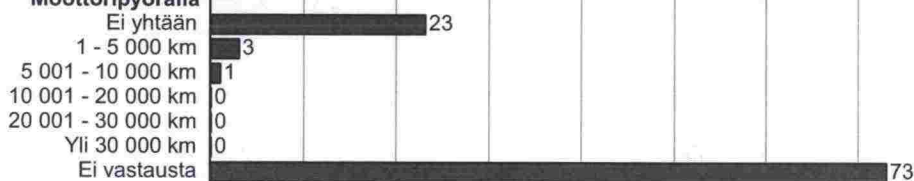
#### Henkilöautolla



#### Kuorma-autolla



#### Moottoripyörällä



#### Mopolla



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100  
%

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus

Taloustutkimus Oy

Tammi-helmikuu 2005

Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso

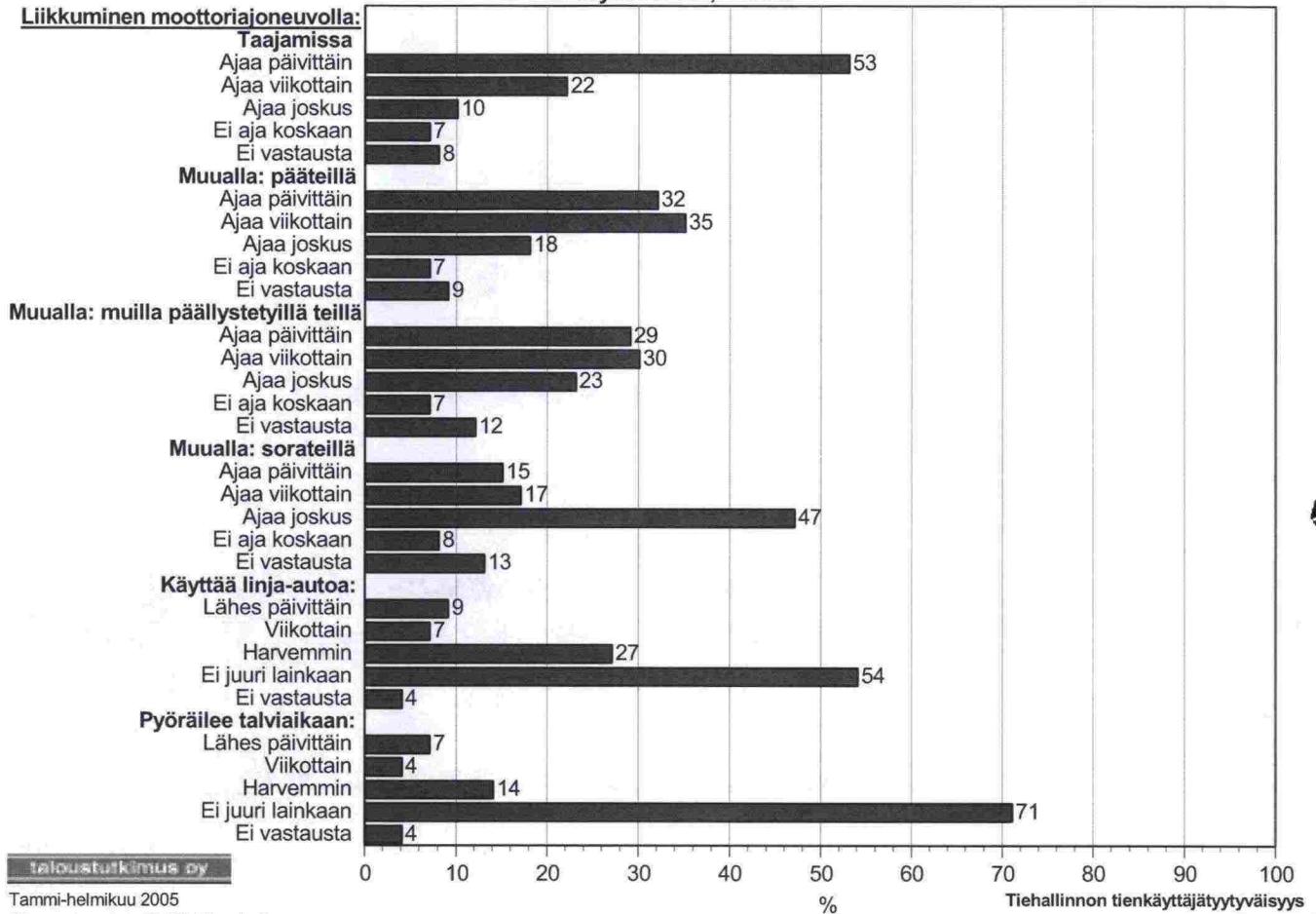
Kopiointi kielletty

Talvi 2005

Tiehallinto

### TAUSTATIEDOT 3(4)

Yksityishenkilöt, n=2640

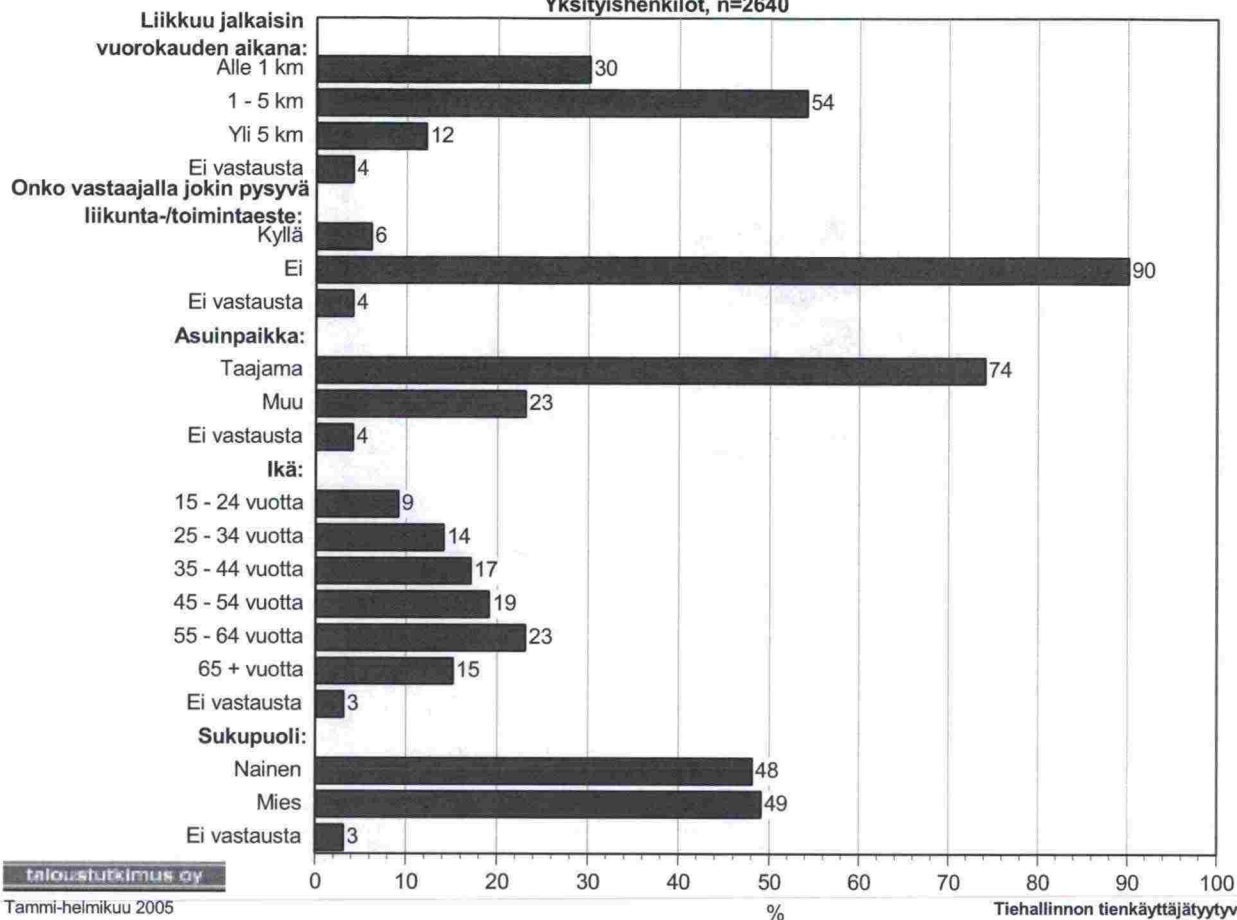


**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

### TAUSTATIEDOT 4(4)

Yksityishenkilöt, n=2640



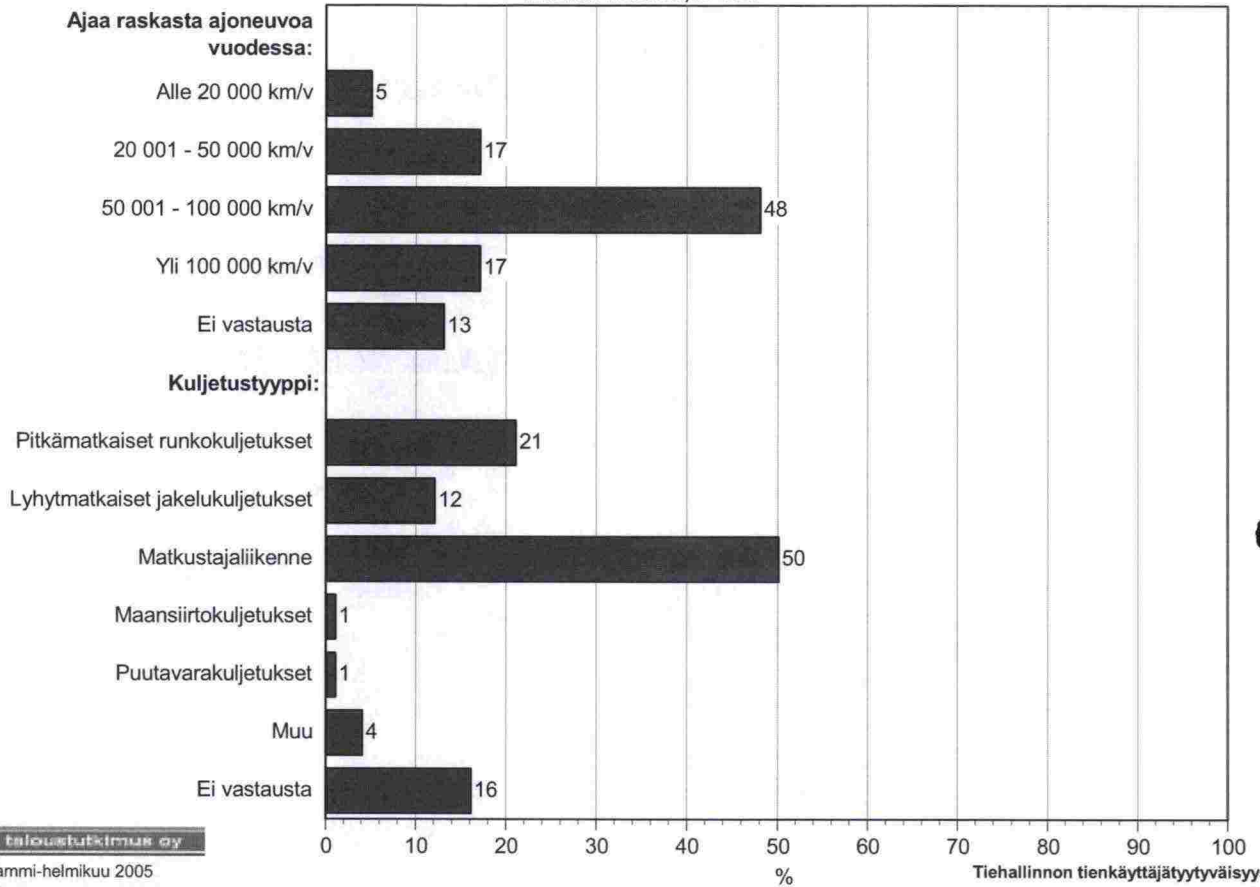
**taloustutkimus oy**

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/HI/Len/ss/jsj  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto

### TAUSTATIEDOT

Raskas liikenne, n=569



Taloustutkimus oy

Tammi-helmikuu 2005  
Alkuperätunniste 5540/Hi/Len/ss/jso  
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättytvyys  
Talvi 2005  
Tiehallinto



## 10. TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

### 10.1 Kohderyhmät

Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat yksityishenkilöt ja ammattiautoilijat. Ammattiautoilijoihin kuuluvat linja-autoilijat, kuorma-autoilijat ja taksiautoilijat.

### 10.2 Tiedonkeruumenetelmä

Tutkimus toteutettiin kirjekyselyinä. Vuosina 2001-2003 tutkimus on toteutettu puhelinhaastatteluna. Vuonna 2004 tutkimus toteutettiin ensimmäistä kertaa kirjekyselyinä. Tutkimukseen oli mahdollista vastata suomen- tai ruotsinkielellä. Yksityishenkilöille lähetettiin ruotsinkielinen lomake, mikäli väestötietojärjestelmästä saatu kielikoodi oli ruotsi. Muutoin lomake lähetettiin suomenkielisenä.

### 10.3. Otoksen muodostaminen

#### 10.3.1 Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöiden otos muodostettiin 15-vuotta täyttäneistä mannersuomalaisista väestötietojärjestelmästä. Otos oli kiintiöity tiepiireittäin (9 tiepiiriä). Tiepiirittäinen otoskoko oli 750 henkilöä. Otos tehtiin tiepiireittäin satunnaisotannalla. Kaikki kyseisen tiepiirin kunnat oli edustettuina tiepiirin otoksessa. Otoksen hankinnasta vastasi Taloustutkimus Oy.

Alla olevassa taulukossa on esitettyä tiepiirikohtaiset satunnaiset poimintamäärät.

Tiepiiri:	Maakunta/maakunnat:	Näyte:
Uusimaa:	Uusimaa ja Itä-Uusimaa	771
Turku:	Varsinais-Suomi ja Satakunta	753
Kaakkois-Suomi	Kymenlaakso, Etelä-Karjala ja Etelä-Savo	753
Häme:	Kanta-Häme, Päijät-Häme ja Pirkanmaa	752
Savo-Karjala:	Pohjois-Savo ja Pohjois-Karjala	750
Keski-Suomi:	Keski-Suomi	751
Vaasa:	Etelä-Pohjanmaa, Pohjanmaa ja Keski-Pohjanmaa	750
Oulu:	Pohjois-Pohjanmaa ja Kainuu	752
Lappi:	Lappi	751
Yhteensä:		6783

Yksityishenkilöistä poimittiin seuraavat tiedot:

- Nimi
- Lähiosoite
- Postinumero
- Postitoimipaikka
- Syntymävuosi
- Sukupuolikoodi
- Äidinkielikoodi
- Kuntakoodi
- Maakuntakoodi
- Talouden koko
- Alle 18-vuotiaiden määrä perheessä

Mukaan poimintaan otettiin suomen- ja ruotsinkieliset henkilöt. Mukaan ei otettu markkinointikielion antaneita. Ikärajaus on 15-75 -vuotiaat. Rekisteri toimitettiin Excel-muodossa.

### 10.3.2 Ammattiautoilijat

Ammattiautoilijoiden otos hankittiin Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry:stä. Ammattiautoilijoiden otos poimittiin AKT:n jäsenrekisteristä. Koska AKT ei saa antaa tietoja jäsenistään, emme saaneet käyttöömmä osoitetietoja. Kysymyslomakkeiden postitus tehtiin AKT:n toimesta. Taloustutkimus toimitti postitusvalmiit kirjekuoret AKT:lle, joten Taloustutkimukselle jäi tieto lomakenumeroista, mitkä kullekin ryhmälle on pyydetty lähettämään. Ammattiautoilijoiden osalta kysymyslomake toimitettiin ainoastaan suomenkielellä.

Vuoden 2005 talvitutkimuksen vastaajat edustavat siis auto- ja kuljetusalan työntekijöitä. Edellisellä tutkimuskerralla otos poimittiin Suomen Kuorma-autoliiton, Taksiliiton ja Linja-autoliiton rekistereistä eli vastaajat olivat tuolloin ammattiautoilijoita, jotka ovat lähinnä itsensä ja/tai muiden auto- ja kuljetusalan ammattilaisten työnantajia.

Hypoteesina oli, että näin saadaan otokseen henkilöitä, jotka ajavat paljon kilometrejä. Oletus oli että työntekijäasemassa oleville niitä kertyy enemmän. Ajomääriä kartoittavan kysymyksen perusteella ei voida sanoa tämän tavoitteen toteutumisesta juurikaan mitään, sillä vastaajien jakautumisessa eri ajomäärien mukaisiin luokkiin ei ole havaittavissa johdonmukaista muutosta. Vastaamatta jättäneiden osuus on tosin suurempi. Tämä johtunee siitä, että tämänkaltaisten asioiden tiedostaminen on ylipäätään korkeammalla tasolla autoilijaryhmien kuin työntekijöiden keskuudessa.

Kohderyhmän muuttuminen tältä osin ei kuitenkaan vaikuttane tuloksiin, sillä kysymyslomakkeella kysytyt asiat: esimerkiksi tiestön kunto tai turvallisuuden kokeminen ei riippune vastaajan asemasta vaan omasta kokemuksesta, mitä kaikilla kuljetusalan ammattilaisilla on riittävästi.

### 10.4 Postitusmäärät

Alla olevassa taulukossa 1 ja 2 on esitetty lomakkeiden postitusmäärät kohderyhmittäin.

Taulukko 1. Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöt	
Tiepiiri	Postitusmäärä
1 Uusimaa	771
2 Turku	753
3 Kaakkois-Suomi	753
4 Häme	752
5 Savo-Karjala	750
6 Keski-Suomi	751
7 Vaasa	750
8 Oulu	752
9 Lappi	751
<b>Yhteensä</b>	<b>6783</b>

## Taulukko 2. Ammattiautoilijat

Postitusmäärät				
Tiepiiri	Kuorma-autot	Linja-autot	Taksit	Yhteensä
1 Uusimaa	85	85	85	255
2 Turku	85	85	85	255
3 Kaakkois-Suomi	85	85	85	255
4 Häme	85	85	85	255
5 Savo-Karjala	85	85	85	255
6 Keski-Suomi	85	85	85	255
7 Vaasa	85	85	85	255
8 Oulu	85	85	85	255
9 Lappi	85	85	85	255
<b>Yhteensä</b>	<b>765</b>	<b>765</b>	<b>765</b>	<b>2295</b>

### 10.5 Toteutus

Tutkimuslomakkeet postitettiin ajalla 1.2.-4.2.2005 ja 11.2.-14.2.2005. Tutkimuslomakkeita postitettiin yhteensä 9078 kpl. Muistutuskortti postitettiin suomenkielisille yksityishenkilöille 7.3.2005. Tutkimuslomakkeita palautui yhteensä 3499 kappaletta ajalla 14.2.-16.3.2005. Jatkokäsittelyyn näistä hyväksyttiin 3486 lomaketta, mikä on 38 prosenttia lomakkeiden postitusmäärästä.

### 10.6 Palautuma

Alla olevissa taulukoissa 3-6 on esitetty lomakepalautumat kohderyhmittäin.

#### Taulukko 3. Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöt			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	771	245	32
2 Turku	753	270	36
3 Kaakkois-Suomi	753	312	41
4 Häme	752	307	41
5 Savo-Karjala	750	299	40
6 Keski-Suomi	751	318	42
7 Vaasa	750	305	41
8 Oulu	752	311	41
9 Lappi	751	273	36
<b>Yhteensä</b>	<b>6783</b>	<b>2640</b>	<b>39</b>



**Taulukko 4. Ammattiautoilijat**

<b>Postitusmäärät ja palautuma</b>			
<b>Kuorma-autot</b>			
<b>Tiepiiri</b>	<b>Postitusmäärä</b>	<b>Palautuma</b>	<b>Palautus%</b>
1 Uusimaa	85	27	32
2 Turku	85	21	25
3 Kaakkois-Suomi	85	30	35
4 Häme	85	26	31
5 Savo-Karjala	85	32	38
6 Keski-Suomi	85	25	29
7 Vaasa	85	30	35
8 Oulu	85	26	31
9 Lappi	85	32	38
<b>Kuorma-autot yhteensä</b>	764	249	33

**Taulukko 5. Linja-autoilijat**

<b>Linja-autot</b>			
<b>Tiepiiri</b>	<b>Postitusmäärä</b>	<b>Palautuma</b>	<b>Palautus%</b>
1 Uusimaa	85	25	29
2 Turku	85	31	36
3 Kaakkois-Suomi	85	29	34
4 Häme	85	42	49
5 Savo-Karjala	85	38	45
6 Keski-Suomi	85	42	49
7 Vaasa	85	34	40
8 Oulu	85	38	45
9 Lappi	85	41	48
<b>Linja-autot yhteensä</b>	765	320	42
<b>Raskas liikenne yhteensä</b>	1530	569	37



**Taulukko 6. Taksit**

Taksit			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	85	28	33
2 Turku	85	31	36
3 Kaakkois-Suomi	85	28	33
4 Häme	85	37	44
5 Savo-Karjala	85	28	33
6 Keski-Suomi	85	26	31
7 Vaasa	85	34	40
8 Oulu	85	33	39
9 Lappi	85	32	38
Taksit yhteensä	765	277	36
<b>Ammattiautoilijat yhteensä</b>	2295	846	37

### 10.7 Katoanalyysi

Oheisessa taulukossa on esitetty vertailu yksityishenkilöiden otoksesta ja vastaajajoukosta sukupuolen ja iän mukaan. Sukupuolijakaumalta otos ja vastaajajoukko vastaavat toisiaan. Alle 35-vuotiaiden osuus on hieman aliedustettu, mikä selittyy sillä, että nuoremmat henkilöt eivät välttämättä ole aktiivisia autoilijoita, jonka vuoksi tutkimuksen aihe ei ole niin kiinnostava ja tutkimukseen on jätetty vastaamatta. Otoksen ja toteutuman ero on enimmillään 7 %-yksikköä.

**Taulukko 6. Katoanalyysi yksityishenkilöiden osalta**

Yksityishenkilöt		
Taustamuuttuja	Otos (%)	Vastaajat (%)
<b>Sukupuoli</b>		
Nainen	51	47
Mies	49	50
Ei tietoa	-	3
<b>Ikäluokka</b>		
15-34-vuotta	30	23
35-49-vuotta	25	26
50-64-vuotta	29	33
65-74-vuotta	15	15
75 + vuotta	1	0
Ei tietoa	-	3

### 10.8 Painotus

Yksityishenkilöiden valtakunnalliset tulokset on painotettu tiepiirin asukasmäärän mukaan. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu. Ammattiautoilijoiden valtakunnallisia ja raskaan liikenteen piirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu.

## 10.9 Tulosten vertailtavuus

Tulosten vertailtavuus aiempiin vuosiin vaikuttavat seuraavat tutkimuksen toteutuksessa tehdyt muutokset

### a) Tarkastelunäkökulman muutos:

Vuosien 2001 ja 2003 välisenä aikana on selvitetty tyytyväisyyttä yleensä Tiehallinnon toimintaan. Vuonna 2004 ja tässä tutkimuksessa vastaajia on pyydetty arvioimaan omaa tiepiirin aluetta.

### b) Menetelmämuutos:

Tutkimus on vuosina 2001-2003 toteutettu puhelinhaastatteluina. Vuonna 2004 ja nyt menetelmänä on käytetty kirjekyselyä.

### c) Sisältömuutos:

Tutkimuksen kysymyksiä on hieman muutettu. Kysymysmuotoiluihin ja vastausvaihtoehtoihin tehdyt muutokset löytyvät tarkemmin liitteestä 1.

### d) Kysymys 2a ja 2 b ammattiautoilijoiden lomakkeessa

Ammattiautoilijoiden osalta kysymysten 2a ja 2 b tuloksissa on huomioitava se, että kysymys ja vastausasteikko eivät lomakevirheen vuoksi vastanneet toisiaan. Tämän vuoden tuloksia vertailtaessa aikaisempien vuosien tuloksiin, todettiin vastaajien vastanneen arvoasteikon mukaan, ei kysymyksen mukaan. Tulokset on tässä tutkimuksessa tulkittu siten, että vastaajat ovat vastanneet kysymyksiin asteikon mukaan. Yksityishenkilöiden kysymyslomakkeessa kysymys ja arvoasteikko vastasivat toisiaan. Tämä on huomioitava tarkasteltaessa ammattiautoilijoiden vastauksia kysymysten 2 a ja 2 b osalta.

**Ammattiautoilijoiden lomakkeen 2a ja 2b kysymysten ja vastausasteikoiden eroavaisuudet.**

**2a. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikku-  
miseenne kannalta omassa tiepiirissänne.**

Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
------------------------------	-----------------------	--	----------------------	-----------------------------	-----------------------

tekijä 1  
tekijä 2  
tekijä 3  
.  
.  
.

**2b. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.**

Erittäin tärkeä 5	Tärkeä 4	Jokseenkin tärkeä 3	Ei kovin tärkeä 2	Ei lainkaan tärkeä 1	En osaa sanoa 0
-------------------------	-------------	---------------------------	-------------------------	----------------------------	-----------------------

tekijä 1  
tekijä 2  
tekijä 3  
.  
.  
.

Tutkimustuloksissa tapahtuneisiin muutoksiin vaikuttavat kaikki edellä mainitut tekijät. Tästä syystä tuloksia on tarkasteltava huolella suhteessa niissä tapahtuneisiin muutoksiin aiempiin vuosiin verrattuna.

### 10.10 Tulosten merkitsevyys ja tulkinta

Tuloserojen- ja muutosten merkitsevyydestä voidaan todeta seuraavaa. Tutkimustulosten erojen ja -muutosten merkitsevyyteen vaikuttavat kaksi asiaa, vastaajamäärä ja saatu tulos. Keskimääräiset erojen merkitsevyydet ovat seuraavat:

#### Yksityishenkilöt

	Koko maan tulos	Tiepiirin tulos
- %-jakautumat (%-yks.)	± 3	± 6
- asteikkokeskiarvot	0,05	0,2
-		

#### Raskas liikenne

	Koko maan tulos
- %-jakautumat (%-yks.)	± 5
- asteikkokeskiarvot	0,15

#### Taksit

	Koko maan tulos
- %-jakautumat (%-yks.)	± 6
- asteikkokeskiarvot	0,2

Edellä mainittuja suurempia eroja/muutoksia voidaan pitää tilastollisesti merkitsevinä. Verrattaessa tiepiirin tuloksia koko maan ja muiden tiepiirien tuloksiin, käytetään tiepiirin tulosmarginaalia. Yksityishenkilöiden taustaryhmäkohtaisia tuloksia tarkasteltaessa suositellaan, että alle 50 vastaajan taustaryhmiä ei tarkastella erikseen. Raskaan liikenteen ja taksien osalta merkitsevyyserot on laskettu ainoastaan koko maan tulosten osalta, sillä vastaajamäärät jäävät monen kysymyksen osalta liian pieniksi, jotta niiden vertailu olisi luotettavaa. Ryhmäkohtaisen otoskoon pienentyessä virhemarginaali suurenee. Esimerkiksi 50 vastaajalla, vasta 10 prosenttiyksikön ero on tilastollisesti merkitsevä.

Raporttiin on liitetty luotettavuusrajataulukot. Niissä on esitetty luotettavuusrajat näytteen/osanäytteen koon mukaan ja kahdesta eri tutkimuksesta saatujen tulosten välisten erojen 95 prosentin luotettavuustasolle.

### 10.11 T-testi ja tilastollinen virhemarginaali

Liitetaulukoiissa on käytetty tilastollista T-testiä, joka testaa kunkin taulukoidun taustamuuttujan kohdalla poikkeako tulos muista vastaajista enemmän kuin satunnaisvaihtelun osuus on 95 %:n luotettavuustasolla. Tähti (\*) luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä. Kokonaistuloksen ("Kaikki" -sarake) keskimääräinen tilastollinen virhemarginaali 95 %:n luotettavuustasolla on tällä yksityishenkilöiden määrällä noin ±1,8 %-yksikköä ja ammattiautoilijoiden vastaajamäärällä noin ±3,5 %-yksikköä.



## V. 2005

1. Arvioikaan tyytyväisyyttä oman tiepiirinne teiden kuntoon ja talvihoitoon alla olevalla asteikolla.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan talvikaudella 2004-2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2004 kysymysno 1

Kysymysmuoto: "Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan talvikaudella"

V2003-2002 kysymysno 1

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte yleisten teiden tilasta ja kunnosta kokonaisuudessaan talvikaudella?"

V2001 kysymysno 2

Kysymysmuoto: "Kokonaistyytyväisyys teiden hoitoon talvella"

◆ Pääteiden hoito kuluneena talvena (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2004 kysymysno 3

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysno 3

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte pääteiden hoidolle kuluneena talvella?"

V2002-2001 -&gt; ei löydy vastinetta

◆ Muiden teiden hoito kuluneena talvena (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2004 kysymysno 4

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysno 10

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte muiden teiden hoidolle?"

V2002-2001 -&gt; ei löydy vastinetta

◆ Jalankulku- ja pyöriteiden hoito kuluneena talvena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2004 kysymysno 5

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysno 16

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte jalankulku- ja pyöriteiden hoidolle?"

V2002-2001 -&gt; ei löydy vastinetta



v. 2005

2a. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja talvihoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tärkeä 5	Tärkeä 4	Jokseenkin tärkeä 3	Ei kovin tärkeä 2	Ei lainkaan tärkeä 1	En osaa sanoa 0
◆ Liukkauden torjunta pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Lumen auraus pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tienpinnan tasaisuus pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito pääteiden varsilla (sis. pysäkkikatosten hoito)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Levähdys- ja pysähtymisalueiden talvihoito pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Liukkauden torjunta muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Lumen auraus muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tienpinnan tasaisuus muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Lumen auraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tievalaistuksen riittävyys <i>V2004 - &gt; ei kysytty</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioonottamisessa <i>V2004 - &gt; ei kysytty</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

-> tärkeys ja tyytyväisyys olivat toisinpäin v2004. Kysymykset olivat samat vuonna 2004, pois lukien kaksi viimeistä kysymystä, joita ei kysytty lainkaan vuonna 2004. Tärkeyttä ei kysytty v2003-2001

v.2005

2b. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin talvihoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyytyväinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyytymätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Liukkauden torjunta pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2004 kysymysnro 6  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 4

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Pääteiden hoito: Liukkauden torjunta?"

V2002 kysymysnro 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Päätiety: Liukkauden torjunta?"

V2001 kysymysnro 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Liukkauden torjunta?"

---

◆ **Lumen auraus pääteillä**

V2004 kysymysnro 7

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Pääteiden hoito: Lumen auraus?"

V2002 kysymysnro 9

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Päätiet: Lumen auraus?"

V2001 kysymysnro 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Lumen auraus"

---

◆ **Tienpinnan tasaisuus pääteillä**

V2004 kysymysnro 8

Kysymysmuoto: Sama

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysnro 15

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Päätiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

V2001 kysymysnro 9

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

---

◆ **Liikennemerkkien ja tienviittojen**

**näkyvyys pääteillä**

V2004 kysymysnro 9

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Pääteiden hoito: Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys?"

V2002 kysymysnro 20

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Päätiet: Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys?"

V2001 kysymysnro 12

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Liikennemerkkien ja tienviittojen näkyvyys?"

---

◆ **Linja-autopysäkkien hoito ja kunnossapito**

**pääteiden varsilla (sis. pysäkkikatosten hoito)**

V2004 kysymysnro 10

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 7



V2004 kysymysnro 14  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysnro 16

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Muut tiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

V2001 kysymysnro 10

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

---

◆ Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä

V2004 kysymysnro 15  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 17

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Jalankulku- ja pyöräteiden hoito: Liukkauden torjunta?"

V2002 kysymysnro 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Jalankulku- ja pyörätiet: Liukkauden torjunta?"

V2001 kysymysnro 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Liukkauden torjunta?"

---

◆ Lumen aeraus jalankulku- ja pyöräteillä

V2004 kysymysnro 16  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 18

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Jalankulku- ja pyöräteiden hoito: Lumen aeraus?"

V2002 kysymysnro 11

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Jalankulku- ja pyörätiet: Lumen aeraus?"

V2001 kysymysnro 8

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Lumen aeraus?"

---

◆ Tienpinnan tasaisuus jalankulku- ja pyöräteillä

V2004 kysymysnro 17  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysnro 17

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Jalankulku- ja pyörätiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

V2001 kysymysnro 11



Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Tienpinnan tasaisuus eli lumen ja jään muodostama epätasaisuus, uraisuus?"

◆ Pääteiden keli- ja liikenneoloista tiedottaminen

V2004 kysymysnro 18  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnro 9  
Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista? Pääteiden hoito: Keli- ja liikenneoloista tiedottaminen?"

V2002 kysymysnro 27  
Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti: Päättiet: Keli- ja liikenneoloista tiedottaminen?"

V2001 kysymysnro 11  
Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päättiet: Keli- ja liikenneoloista tiedottaminen?"

◆ Tienvalaistuksen riittävyys

V2004-2001->ei kysytty

◆ Tiehallinnon toimintaympäristön huomioon ottamisessa

V2004-2001->ei kysytty

v. 2005

### AUTOMAATTINEN NOPEUSVALVONTA

3. Mitä mieltä olette automaattisen nopeusvalvonnan laajuudesta? Onko automaattista nopeusvalvontaa eli valvontakamerapisteitä teiden varsilla tiepiirissä...? (kts. tiepiirinne alue kartasta)

liian vähän, valvontakamerapisteiden määrää pitäisi lisätä 1

sopivasti 2

liikaa, valvontakamerapisteiden määrää pitäisi vähentää 3

V2004 kysymysnro 20  
Kysymysmuoto: Sama

V2003 -2001->ei kysytty

v. 2005

### TIENKÄYTTÄJÄN LINJA JA INTERNET-SIVUT

4a. Tunnetteko Tienkäyttäjän linjan ja www.tiehallinto.fi -sivut ja oletteko käyttänyt niitä viimeisen vuoden aikana?

	Tienkäyttäjän linja	Tiehallinnon internet-sivut
Kyllä tunnen ja olen käyttänyt viimeisen puolen vuoden aikana	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1

- Kyllä tunnen ja olen käyttänyt viimeisen vuoden aikana 2 2
- Kyllä tunnen, mutta en ole käyttänyt viimeisen vuoden aikana 3 3
- En tunne 4 4

V2004 kysymysnro 21.

Kysymysmuoto: "Tunnetteko tienkäyttäjän linjan ja oletteko käyttänyt sitä viimeisen vuoden aikana?"

- Kyllä tunnen ja olen käyttänyt viimeisen vuoden aikana 1
- Kyllä tunnen, mutta en ole käyttänyt viimeisen vuoden aikana 2
- En tunne 3

Tiehallinnon Internet-sivuista ei kysytty.

V2003-> ei kysytty kumpaakaan

V2002 kysymysnro 63.

Kysymysmuoto: "Tiedättekö, mikä on tienkäyttäjän linja ja oletteko käyttäneet sitä?"

- 1) Kyllä tiedän ja olen käyttänyt
- 2) Kyllä tiedän, mutta en ole käyttänyt
- 3) En tiedä
- 4) En osaa sanoa

Tiehallinnon Internet-sivuista ei kysytty

V2001 kysymysnro 39.

Kysymysmuoto: "Tietääkö, tunteeko haastateltava Tienkäyttäjän linjan?"

- 1) Kyllä
- 2) Ei
- 3) Ei osaa sanoa

Tiehallinnon Internet-sivuista ei kysytty  
kysytty

v. 2005

Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyyty- väinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
------------------------------	-----------------------	---	----------------------	-----------------------------	-----------------------

4b. JOS OLETTE KÄYTTÄNYT Tienkäyttäjän linjaa,

kuinka tyytyväinen olette siihen?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2004 kysymysnro 22. Jos on käyttänyt Tienkäyttäjän linjaa "Kuinka tyytyväinen olette Tienkäyttäjän linjan toimintaan?"

V2003 -> ei kysytty.

V2002 kysymysnro 64. Jos olette käyttänyt (ed. kohta 1), "kuinka tyytyväinen olette Tienkäyttäjän linjaan kokemusten perusteella?"

V2001 -> ei kysytty.

4c. JOS OLETTE KÄYTTÄNYT Tiehallinnon internet-sivuja,

kuinka tyytyväinen olette niihin?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2004-2001->ei kysytty

v. 2005

**TALVINOPEUSRAJOITUKSET:**

5. Nopeusrajoituksia alennetaan talven ajaksi.

Hyväksyttekö menettelyn?

- 1  Kyllä
- 2  En

V2004 Kysymysnro.23

Kysymysmuoto: Sama

V2003 Kysymysnrot 38 ja 39. Kysytty erikseen taajamissa ja taajamien ulkopuolella.

Kysymysmuoto: "Hyväksyttävä liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla?

38) taajamissa?

39) taajamien ulkopuolella?"

V2002 Kysymysnrot 53 ja 54 Kysytty erikseen taajamissa ja taajamien ulkopuolella.

Kysymysmuoto: "Hyväksyttävä liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla?

38) taajamissa?

39) taajamien ulkopuolella?"

V2001 -> ei kysytty

---

**v. 2005**

**6. Tuntuvatko maanteillä talvella olevat nopeusrajoitukset mielestänne yleensä...?**

1  liian korkeilta

2  sopivilta

3  liian matalilta

V2004 Kysymysnro. 24

Kysymysmuoto: Sama

V2003 -2001 -> ei kysytty

---

**V2005**

**7. Harmittaako nopeusrajoitusten noudattaminen talvella teitä?**

1  Erittäin paljon

2  Jonkin verran

3  Ei harmita

V2004 Kysymysnro. 25

Kysymysmuoto: Sama

V2001-2003-> ei kysytty

---

**V2005**

**8. Nykyisin talvinopeusrajoitukset otetaan käyttöön lokakuun aikana ja ne poistetaan maaliskuuhun aikana.**

**Pitäisikö näitä ajankohtia muuttaa?**

1  Kyllä

2  Ei

V2004 Kysymysnro. 26

Kysymysmuoto: Sama

V2001-2003-> ei kysytty

---

**V2005**

**JOS AJANKOHTIA PITÄISI MIELESTÄNNE MUUTTA:**

**Miten talvinopeusrajoitusten ajankohtia pitäisi muuttaa?** \_\_\_\_\_

V2004 Kysymysnro. 27

Kysymysmuoto: Sama

V2001-2003 -> ei kysytty

---

**V2005**

**9. Käytetäänkö liukkaudentorjunnassa nykyisin suolaa...?**

1  liian vähän

2  sopivasti

3  liikaa

V2004-> ei kysytty

V2002 Kysymysnro. 39

Kysymysmuoto: "Tulisiko tiehallinnon panostusta kyseisiin asioihin lisätä, säilyttää nykyisellä tasolla vai vähentää Suolan käyttö liukkaudentorjuntaan (pääteillä)?" Vastausvaihtoehdot: tingingään, säilytetään nykyisellä tasolla tai lisätään.

V 2001 ja V 2003-> ei kysytty





- b) Taajamateiden reunoilla
- c) Muualla teiden reunoilla

**JOS ANNOITTE ARVOSANAKSI 3,2 TAI 1: Miksi ette koe jalankulkua/pyöräilyä turvalliseksi...**

- a) jalankulku-/pyöräiteillä: \_\_\_\_\_
- b) taajamateiden reunoilla: \_\_\_\_\_
- c) muualla teiden reunoilla: \_\_\_\_\_

V2004 Kysymysnrot 32-35

Kysymysmuoto: "Arvioi, kuinka turvalliseksi koette liikkumisen jalankulkijana tai pyöräilijänä talviaikaan oman tiepiirinne alueella?"

- 32) Jalankulkijana tai pyöräilijänä kevyen liikenteen väylillä  
 33) Jalankulkijana tai pyöräilijänä taajamateilla  
 34) Jalankulkijana tai pyöräilijänä taajamien ulkopuolisilla teillä

Jatkokysymys: Jos liikkuminen jalankulkijana tai pyöräilijänä ei ole mielestänne turvallista:

"Miksi koette turvallisuuden huonoksi jalankulkijana tai pyöräilijänä?" \_\_\_\_\_

V2003 Kysymysnrot 31-33 ja 36-37

Kysymysmuoto: "Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen talviaikaan: Jalankulkijana tai pyöräilijänä." Asteikolla 1-5, jossa 1= erittäin turvaton, 5= erittäin turvallinen

31. kevyen liikenteen väylillä  
 32. taajamateilla  
 33. taajamien ulkopuolisilla teillä

Jatkokysymys: Vain niille, jotka antoivat arvosanan 3 tai alle. "Miksi koet turvallisuuden huonoksi?" Jatkokysymystä ei eritelty eri teiden mukaan.

V2002 Kysymysnrot 44-46 ja 48 sekä 50

Kysymysmuoto: "Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen talviaikaan: Jalankulkijana tai pyöräilijänä." Asteikolla 1-5, jossa 1= erittäin turvaton, 5= erittäin turvallinen

44. kevyen liikenteen väylillä  
 45. taajamateilla  
 46. taajamien ulkopuolisilla teillä

Jatkokysymys: Vain niille, jotka antoivat arvosanan 3 tai alle. "Miksi koet turvallisuuden huonoksi?" Jatkokysymystä ei eritelty eri teiden mukaan.

V2001 Kysymysnrot 24-26 ja 28 sekä 30

Kysymysmuoto: "Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen talviaikaan: Jalankulkijana tai pyöräilijänä." Asteikolla 1-5, jossa 1= erittäin turvaton, 5= erittäin turvallinen

24. taajamissa  
 25. taajamien ulkopuolella  
 26. kevyen liikenteen väylillä

Jatkokysymys: Vain niille, jotka antoivat arvosanan 3 tai alle. "Miksi koet turvallisuuden huonoksi?" Jatkokysymystä ei eritelty eri teiden mukaan.

**v. 2005**

**LIIKENTEEN SUJUVUUS:**

**12. Kuinka sujuvaksi koette liikenteen talviaikaan?**

	Erittäin hyvä 5	Hyvä 4	Ei hyvä eikä huono 3	Huono 2	Erittäin huono 1	En osaa sanoa 0
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Pääteillä muualla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2004 kysymysnrot 36-37

Kysymysmuoto: Sama

V2003 kysymysnrot 40-41

Kysymysmuoto: Sama

V2002 kysymysnrot 51-52

Kysymysmuoto: Sama

V2001 kysymysnrot 30-31

Kysymysmuoto: Sama

---

**V 2005**

**JOUKKOLIIKENTEN KÄYTTÄMINEN:**

**13. Onko joukkoliikenteen (linja-autot, lähijunat) käyttäminen päivittäisessä liikkumisessa Teille toimiva liikkumismuoto?**

1  Kyllä

2  Ei

**JOS EI OLE:**

**Miksi?** \_\_\_\_\_

V2004 Kysymysnro 38.

Kysymysmuoto: Sama

V2003 Kysymysnro 46.

Kysymysmuoto: "Onko joukkoliikenteen käyttäminen (linja-autot, lähijunat) päivittäisessä liikkumisessa teille toimiva liikkumismuoto, eli käytätte jo tällä hetkellä, voisitte käyttää?" Lisäkysymys sama kuin V2005.

V2002 Kysymysnro. 61-62.

Kysymysmuoto: "Onko joukkoliikenteen käyttäminen (linja-autot, lähijunat) päivittäisessä liikkumisessa teille toimiva liikkumismuoto (= käytän jo tällä hetkellä, voisin käyttää?)" Lisäkysymys sama kuin V2005.

V2001 -> ei kysytty

---

**V 2005**

**TAUSTAKYSYMYKSET**

**(vain ammattiautoilijoille)**

**1. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa tai taksia?**

1  Alle 20.000 km/v

2  20.001-50.000 km/v

3  50.001-100.000 km/v

4  Yli 100.000 km/v

V2004 -> T1(erillinen lomake)

Kysymysmuoto: Sama

V2003 Kysymysnro. 60

Kysymysmuoto: Sama

V2002 Kysymysnro. 66

Kysymysmuoto: Sama

V2001 Kysymysnro. 41

Kysymysmuoto: Sama

---

**V 2005**

**2. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiä?**

1  Pitkämatkaiset runkokuljetukset

2  Lyhytmatkaiset jakelukuljetukset

3  Matkustajaliikenne

4  Muu: \_\_\_\_\_

V2004 -> T2(erillinen lomake)

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehtoina: Pitkämatkaiset runkokuljetukset, lyhytmatkaiset jakelukuljetukset, matkustajaliikenne ja taksiliikenne.

V2003 Kysymysnro. 61

Kysymysmuoto: Sama, mutta vaihtoehtona ei avointa vastausvaihtoehtoa.

V2002 Kysymysnro. 67

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehtoina: Pitkämatkaiset runkokuljetukset, lyhytmatkaiset jakelukuljetukset (kuorma-autot), lyhytmatkaiset jakelukuljetukset (pakettiautot, kevytkuorma-autot), matkustajaliikenne/paikallisliikenne, matkustajaliikenne/vakiovuoroliikenne, matkustajaliikenne/pikavuoroliikenne, matkustajaliikenne/tilausliikenne, matkustajaliikenne/palveluliikenne.

V2001 Kysymysnro. 42

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehtoina: Pitkämatkaiset runkokuljetukset, lyhytmatkaiset jakelukuljetukset (kuorma-autot), lyhytmatkaiset jakelukuljetukset (pakettiautot, kevytkuorma-autot), matkustajaliikenne/paikallisliikenne, matkustajaliikenne/vakiovuoroliikenne, matkustajaliikenne/pikavuoroliikenne, matkustajaliikenne/tilausliikenne, matkustajaliikenne/palveluliikenne.

---

## V 2005

### TAUSTAKYSYMYKSET (ei ammattiautoilijoille)

#### 3. Onko taloudessanne pääsääntöisesti käytettävissä auto?

- 1  Kyllä  
2  Ei

V2004 Kysymysnro. T1

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehdot: Taloudessa on auto ja taloudessa ei ole autoa.

V2003 Kysymysnro. 49

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehdot: Taloudessa on auto ja taloudessa ei ole autoa.

V2002 Kysymysnro. 66

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehdot: Taloudessa on auto ja taloudessa ei ole autoa.

V2001 Kysymysnro. 41

Kysymysmuoto: Sama. Vastausvaihtoehdot: Taloudessa on 1 oma auto, taloudessa on useampi kuin 1 auto, taloudessa on työsuhdeauto, taloudessa ei ole autoa.

---

## V 2005

#### 4. Mikä/mitkä seuraavista kuvaa parhaiten moottoriajoneuvon käyttöänne?

- 1  Ajan säännöllisesti autoa  
2  Ajan silloin tällöin autoa  
3  En aja itse autoa, mutta olen kyydissä  
4  En juurikaan/ollenkaan käytä autoa  
5  Ajan moottoripyörällä  
6  Ajan mopolla

V 2004 Kysymysnro. T2

Kysymysmuoto: Sama

V 2003 Kysymysnro. 50

Kysymysmuoto: "Mikä seuraavista parhaiten kuvaa auton käyttöänne?" Vastausvaihtoehdot: Ajan säännöllisesti autoa, ajan silloin tällöin autoa, en aja itse autoa, mutta olen kyydissä, en juurikaan/ollenkaan käytä autoa.

V 2002 Kysymysnro. 67

Kysymysmuoto: Kysymysmuoto: "Mikä seuraavista parhaiten kuvaa auton käyttöänne?" Vastausvaihtoehdot: Ajan säännöllisesti autoa, ajan silloin tällöin autoa, en aja itse autoa, mutta olen kyydissä, en juurikaan/ollenkaan käytä autoa.

V 2001 Kysymysnro. 42

Kysymysmuoto: Kysymysmuoto: "Mikä seuraavista parhaiten kuvaa auton käyttöänne?" Vastausvaihtoehdot: Ajan säännöllisesti autoa, ajan silloin tällöin autoa, en aja itse autoa, mutta olen kyydissä, en juurikaan/ollenkaan käytä autoa.

---

## V 2005

#### 5. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte ...

		1 - 5.000 km/ vuosi	5.001 - 10.000 km/ vuosi	10.001- 20.000 km/ vuosi	20.001- 30.000 km/ vuosi	Yli 30.000 km/ vuosi
Henkilöautolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

V 2004 Kysymysnro. T3

Kysymysmuoto: "Montako kilometriä suunnilleen ajatte henkilöautolla?"

V 2003 Kysymysnro. 50

Kysymysmuoto: "Montako kilometriä suunnilleen ajatte henkilöautolla?"

V 2002 Kysymysno. 68

Kysymysmuoto: "Montako kilometriä suunnilleen ajatte henkilöautolla?"

V 2001 Kysymysno. 43

Kysymysmuoto: "Montako kilometriä suunnilleen ajatte henkilöautolla?"

Kuorma-autolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
V2004-2001->ei kysytty						
Moottoripyörällä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
V2004-2001->ei kysytty						
Mopolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
V2004-2001->ei kysytty						

---

## V 2005

### 6. Arvioikaa liikkumistanne moottoriajoneuvolla

eri teillä:

	Ajan päivittäin	Ajan viikoittain	Ajan joskus	En aja koskaan
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
V2004-2001->ei kysytty				

#### Muulla:

◆ Pääteillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Muilla päällystetyillä teillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Sorateillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

V2004 Kysymysno. T4

Kysymysmuoto: Sama

V2003 - 2001 -> ei kysytty

---

## V 2005

### 7. Käytättekö linja-autoa?

- Lähes päivittäin
- Viikoittain
- Harvemmin
- En juuri lainkaan

V2004 Kysymysno. T5

Kysymysmuoto: Sama

V2003 Kysymysno. 51

Kysymysmuoto: Sama

V2002 Kysymysno. 69

Kysymysmuoto: Sama

V2001 Kysymysno. 44

Kysymysmuoto: "Käytättekö linja-autoliikennettä?"

---

## V 2005

### 8. Pyöräilettekö talviaikaan?

- Lähes päivittäin
- Viikoittain
- Harvemmin
- En juuri lainkaan

V 2004 Kysymysno. T6







**LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 % -TASOLLE**

% -luku joka tuli tulokseksi	NÄYTTEEN TAI OSANÄYTTEEN ALARYHMÄN KOKO									
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5.6	±4.0	±3.2	±2.8	±2.3	±2.0	±1.8	±1.6	±1.4	±1.3
3 tai 97	±6.8	±4.9	±3.9	±3.4	±2.8	±2.4	±2.2	±2.0	±1.7	±1.5
4 tai 96	±7.8	±5.6	±4.5	±3.9	±3.2	±2.8	±2.5	±2.3	±2.0	±1.8
5 tai 95	±8.7	±6.2	±5.0	±4.4	±3.6	±3.1	±2.7	±2.5	±2.2	±2.0
6 tai 94	±9.5	±6.8	±5.5	±4.8	±3.9	±3.4	±3.0	±2.8	±2.4	±2.1
8 tai 92	±10.8	±7.7	±6.2	±5.4	±4.4	±3.8	±3.4	±3.1	±2.7	±2.4
10 tai 90	±12.0	±8.5	±6.9	±6.0	±4.9	±4.3	±3.8	±3.5	±3.0	±2.7
12 tai 88	±13.0	±9.2	±7.5	±6.5	±5.3	±4.6	±4.1	±3.8	±3.3	±2.9
15 tai 85	±14.3	±10.1	±8.2	±7.1	±5.9	±5.1	±4.5	±4.1	±3.6	±3.2
20 tai 80	±16.0	±11.4	±9.2	±8.0	±6.6	±5.7	±5.0	±4.6	±4.0	±3.6
25 tai 75	±17.3	±12.3	±10.0	±8.7	±7.1	±6.1	±5.5	±5.0	±4.3	±3.9
30 tai 70	±18.3	±13.0	±10.5	±9.2	±7.5	±6.5	±5.8	±5.3	±4.6	±4.1
35 tai 65	±19.1	±13.5	±11.0	±9.5	±7.8	±6.8	±6.0	±5.5	±4.8	±4.3
40 tai 60	±19.6	±13.9	±11.3	±9.8	±8.0	±7.0	±6.2	±5.7	±4.9	±4.4
45 tai 55	±19.8	±14.1	±11.4	±9.9	±8.1	±7.0	±6.2	±5.8	±5.0	±4.5
50 tai 50	±20.0	±14.2	±11.5	±10.0	±8.2	±7.1	±6.3	±5.8	±5.0	±4.5

**Esimerkki 1**

Jos 1000 hengen otoksesta 5 % oli ostanut tuotetta, on oikea tulos ±1.4 % eli koko väestössä on 95 % luotettavuustason mukaan 3.6 – 6.4 % tuotetta ostaneita.

3.1.2000/tpi

**Esimerkki 2**

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen osuus markkinoista on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 %:n tarkkuudella. Tarvitaan tutkimus, jossa näyte on 5000 (esimerkiksi Taloustutkimuksen kirjekysely).

# KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 % -TASOLLE

**p = 50 prosenttia**

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13.8						
250	11.6	8.8					
500	10.7	7.6	6.2				
750	10.4	7.2	5.7	5.1			
1000	10.3	6.9	5.4	4.7	4.4		
1500	10.1	6.7	5.1	4.4	4.0	3.6	
2000	10.0	6.6	4.9	4.2	3.8	3.4	3.1

**p = 40 tai 60 prosenttia**

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13.6						
250	11.4	8.6					
500	10.5	7.4	6.1				
750	10.2	7.0	5.5	5.0			
1000	10.1	6.8	5.2	4.6	4.3		
1500	9.9	6.6	5.0	4.3	3.9	3.5	
2000	9.8	6.4	4.8	4.1	3.7	3.3	3.0

**p = 30 tai 70 prosenttia**

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12.7						
250	10.6	8.0					
500	9.8	7.0	5.7				
750	9.6	6.6	5.2	4.6			
1000	9.4	6.3	4.9	4.3	4.0		
1500	9.3	6.1	4.6	4.0	3.7	3.3	
2000	9.2	6.0	4.5	3.8	3.5	3.1	2.8

**p = 20 tai 80 prosenttia**

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11.1						
250	9.3	7.0					
500	8.6	6.1	5.0				
750	8.3	5.7	4.5	4.1			
1000	8.2	5.6	4.3	3.8	3.5		
1500	8.1	5.3	4.1	3.5	3.2	2.9	
2000	8.0	5.3	3.9	3.4	3.0	2.7	2.5

**p = 10 tai 90 prosenttia**

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8.3						
250	7.0	5.3					
500	6.4	4.5	3.7				
750	6.3	4.3	3.4	3.0			
1000	6.2	4.2	3.2	2.8	2.6		
1500	6.1	4.0	3.0	2.6	2.4	2.2	
2000	6.0	3.9	2.9	2.5	2.3	2.0	1.9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri suurusten näytteiden ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina käytettäväksi se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä tutkittavaa prosenttilukutasoa.

## ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisen näyte oli kooltaan 250 ja toisen 1000. Tuotteen markkinaosuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Ensinnäkin valittiin taulukko p = 40 tai 60 %, koska tutkittavat prosenttiluvut ovat kaikkein lähimpänä sitä. Kahden prosenttiluvun erotus (37 % - 35 %) oli siis 2 %. Taulukosta katsotaan otoskokoja 1000 ja 250 risteyskohdasta luku, joka ilmoittaa vaadittavan erotuksen, jotta se olisi merkittävä = 6.8 %. Siis tutkimusten ero ei ollut merkittävä.