

20020037

toy



taloustutkimus oy

TIEHALLINNON TIENKÄYTTÄJÄ-
TYTYTYVÄISYYSTUTKIMUS
KESÄ 2004

Valtakunnallinen raportti
Tiehallinto

08 TIEH / TIE

Tämä raportti on tarkoitettu yksinomaan toimeksiantajan käyttöön. Raporttia tai osia siitä ei saa edelleen toimittaa tai julkaista missään muodossa ilman tutkimuslaitoksen lupaa ja nimen mainitsemista.



Pauliina Aho
19.10.2004

SISÄLLYSLUETTELO

1. JOHDANTO	1
1.1 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	1
1.2 TUTKIMUKSEN TARKOITUS	1
1.3 KOHDERYHMÄ, OTANTA- JA TUTKIMUSMENETELMÄ	1
1.3.1 Kohderyhmät	1
1.3.2 Yksityishenkilöiden otanta	1
1.3.3 Ammattiautoilijoiden otannat	2
1.3.4 Tutkimusmenetelmä	3
1.4 POSTITUSMÄÄRÄT	3
1.5 TOTEUTUS	4
1.6 PALAUTUMA	4
1.7 KATOANALYYSI	6
1.8 PAINOTUS	7
1.9 TULOSTEN VERTAILTAVUUS	7
1.10 TULOSTEN MERKITSEVYYS JA TULKINTA	7
1.11 T-TESTI JA TILASTOLLINEN VIRHEMARGINAALI	8
2. YHTEENVETO TULOXSISTA	9
2.1 YLEISARVOSANAT	9
2.2 TEIDEN KUNTO JA KESÄHOITO	9
2.3 LIIKENNETURVALLISUUS	10
2.4 YMPÄRISTÖASIAT	10
2.5 LIIKENTEEN SUJUVUUS	10
2.6 TIESTÖN KUNNON JA KESÄHOIDON KEHITTÄMISKOHEET - YHTEENVETO	11
3. YLEISARVOSANAT	14
4. TEIDEN KUNTO JA KESÄHOITO	28
4.1 TÄRKEYS	28
4.2 TYYTYVÄISYYS	31
4.3 KEHITTÄMISKOHEET	48
5. LIIKENNETURVALLISUUS	51
5.1 AUTOLLA LIIKKUMINEN KESÄAIKAAN AUTON KULJETTAJANA	51
5.2 LIIKKUMINEN JALANKULKIJANA TAI PYÖRÄILIJÄNÄ	60
5.3 LIIKENNETURVALLISUUS NOPEUSRAJOITUKSIA ALENTAMALLA	66
6. YMPÄRISTÖASIAT	73
6.1 TIEHALLINNON TOIMINTA YMPÄRISTÖN HUOMIOON OTTAMISESSA	73
6.2 VESAKOIDEN RAIVAUS JA KASVILLISUUDEN NIITTO	78
7. LIIKENTEEN SUJUVUUS KESÄAIKAAN	84
8. MUUT ASIAT	91
8.1 MUUT KESÄHOITON LIITTYVÄT TEKIJÄT	91
8.1.1 Tärkeys	91
8.1.2 Tyytyväisyys	95
8.1.3 Kehittämiskoheet	113
8.2 TURVALLISUUS JA LIIKENTEEN SUJUVUUS TIETYÖMAIDEN KOHDALLA	116

1. JOHDANTO

1.1 Tutkimuksen toteutus

Taloustutkimus Oy on tehnyt tämän Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys kesä 2004 - tutkimuksen Tiehallinnon toimeksiannosta.

1.2. Tutkimuksen tarkoitus

Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa yksityishenkilöiden ja ammattiautoilijoiden kokemuksista ja mielipiteistä tiestöstä pitkän aikajakson seuranta varten.

Tutkimus muodostaa seurantatutkimuksen vuodesta 1998 tehtyjen tutkimusten kanssa. Edellisen kerran tutkimus on toteutettu vuonna 2003. Tutkimusraportti sisältää vertailun vuosien 2001-2003 tuloksiin soveltuvin osin.

1.3. Kohderyhmä, otanta- ja tutkimusmenetelmä

1.3.1 Kohderyhmät

Tutkimuksen kohderyhmän muodostavat yksityishenkilöt ja ammattiautoilijat. Ammattiautoilijoihin kuuluvat linja-autoilijat, kuorma-autoilijat ja taksiautoilijat.

1.3.2 Yksityishenkilöiden otanta

Yksityishenkilöiden otos muodostettiin 15-vuotta täyttäneistä suomalaisista väestötietojärjestelmästä käyttämällä samaa otantajärjestelmää kuin vuoden 2004 talven tutkimuksessa. Tätä täydennettiin lisäotoksilla, jotta saatiin kokoon tiepiirikohtaiset lomakepostituksen tavoitemäärät. Otoksen hankinnasta vastasi Taloustutkimus Oy.

Otanta tehtiin kunnan asukasluvun mukaisena kokoluokittaisena otantana. Alla olevassa taulukossa on esitettyä kuntien asukasluvun mukaisen poimintamäärät.

Kunnan asukasluku	Poimintamäärä
Alle 1 000	165
1 001-2 000	894
2 001-3 000	909
3 001-4 000	817
4 001-5 000	545
5 001-6 000	545
6 001-7 000	314
7 001-8 000	363
8 001-10 000	578
10 001 - 15 000	748
15 001- 20 000	330
20 001 - 30 000	440
30 001 - 100 000	715
100 001 - 600 000	198
Yhteensä	7561

Kuntakokoluokan sisällä käytettiin satunnaispoimintaa.

Kuntakokoluokittaiseen kokonaisotantaan sisällytettiin maakuntakohtainen otanta seuraavasti.

Maakunnittainen otanta	Poimintamäärä
Keski-Suomen maakunta	300
Lapin maakunta	418

Edellä mainitut poimintamäärät ohjeistettiin pienentämään 10 %:lla, jolloin kokonaisotokseksi muodostuu n. 6 800.

Yksityishenkilöistä poimittiin seuraavat tiedot:

- Nimi
- Lähiosoite
- Postinumero
- Postitoimipaikka
- Syntymävuosi
- Sukupuolikoodi
- Äidinkielikoodi
- Kuntakoodi

Mukaan poimintaan otettiin suomen- ja ruotsinkieliset henkilöt. Mukaan ei otettu markkinointikiellon antaneita. Ikärajaus on 15-75-vuotiaat. Rekisteri toimitettiin excel-muodossa.

Kyseisellä otannalla ei saatu tarvittavaa määrää eli 750 henkilön yhteystietoja kaikista tiepiireistä. Tästä syystä jälkikäteen otettiin lisäotannat satunnaispoiminnalla Uudenmaan, Kaakkois-Suomen, Savo-Karjalan, Oulun ja Lapin tiepiirien asukkaista. Turun, Hämeen ja Vaasan tiepiireistä yhteystietoja saatiin enemmän kuin olisi ollut tarpeen, joten näistä satunnaisesti poimittiin varsinaiseen otokseen mukaan tulleet henkilöt.

1.3.3 Ammattiautoilijoiden otannat

Ammattiautoilijoiden otokset hankittiin seuraavista lähteistä.

- Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry (Kuorma-autoilijat)
- Suomen linja-autoliitto (Linja-autoliikennöitsijät)
- Suomen Taksiliitto (Taksit)

Ammattiautoilijoiden otokset muodostettiin seuraavasti:

Kuorma-autoilijat:

Kuorma-autoilijoiden otoksen poimi SKAL ry jäsenrekisteristään samalla tavoin kuin vuoden 2004 talven tutkimuksessa. SKAL ry:n jäsenrekisteri sisältää noin 8000 jäsenyrittäjät tai -yrityksen tiedot. Näistä poimittiin 1520 nimeä osoitteineen siten, että jokaisesta alueyhdistyksestä poimittiin 152 nimeä. Alueyhdistysten jako vastaa aiempaa läänijakoa poikkeuksena Itä-Suomi, jossa on Kuopion, Mikkelin ja Pohjois-Karjalan ex-läänit samassa.

Rekisteri oli excel-muodossa, joten tiepiiritiedot yhdistettiin osoitteisiin käyttämällä postinumeron mukaisia kunta- ja maakuntakoodeja.

Linja-autoliikennöitsijät:

Linja-autoilijoista ei ollut saatavissa rekisteriä, joten käytettiin linja-autoliikennöitsijöiden rekisteriä. Käytetty rekisteri oli sama kuin vuoden 2004 talven tutkimuksessa. Liikennöitsijöiden automäärän mukaan lomakkeita lähetettiin eri määriä. Saatteessa ohjeistettiin antamaan lomakkeita eteenpäin kuljettajien täytettäväksi.

Rekisteri oli excel-muodossa, joten tiepiiritiedot yhdistettiin osoitteisiin käyttämällä postinumeron mukaisia kunta- ja maakuntakoodeja.

Taksit:

Taksiliitosta toimitettiin heidän käyttämänsä alueyhdistysjaon mukaisesti osoitetarrat. Yhteystietoja oli yhteensä 1800. Näistä Taloustutkimus Oy:ssä poimittiin satunnaisesti lähetettävien yhteystiedot. Alueyhdistykset kohdistettiin tiepiireihin alueyhdistyksen sijainnin mukaisesti.

1.3.4 Tutkimusmenetelmä

Tutkimus toteutettiin kirjekyselynä. Aiempina vuosina tutkimus on toteutettu puhelinhaastatteluina. Tutkimukseen oli mahdollista vastata suomen tai ruotsin kielellä. Yksityishenkilöille lähetettiin ruotsin kielinen lomake, mikäli väestötietojärjestelmästä saatu kielikoodi oli ruotsi. Muutoin lomake lähetettiin suomenkielisenä.

1.4. Postitusmäärät

Alla olevissa taulukoissa 1 ja 2 on esitetty lomakkeiden postitusmäärät kohderyhmittäin.

Taulukko 1. Ammattiautoilijat

Postitusmäärät				
Tiepiiri	Kuorma-autot	Linja-autot	Taksit	Yhteensä
1 Uusimaa	83	83	84	250
2 Turku	84	82	84	250
3 Kaakkois-Suomi	87	77	86	250
4 Häme	85	81	84	250
5 Savo-Karjala	84	83	83	250
6 Keski-Suomi	88	74	88	250
7 Vaasa	83	84	83	250
8 Oulu	83	84	83	250
9 Lappi	87	76	87	250
Yhteensä	764	724	762	2250

Taulukko 2. Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöt	
Tiepiiri	Postitusmäärä
1 Uusimaa	756
2 Turku	750
3 Kaakkois-Suomi	752
4 Häme	750
5 Savo-Karjala	750
6 Keski-Suomi	704
7 Vaasa	750
8 Oulu	751
9 Lappi	752
Yhteensä	6715

1.5. Toteutus

Tutkimuslomakkeet postitettiin ajalla 19.8.-24.8.2004. Tutkimuslomakkeita postitettiin yhteensä 8965 kappaletta. Muistutuskortti postitettiin kaikille 30.8.2004. Tutkimuslomakkeita palautui yhteensä 3868 kappaletta ajalla 26.8.-16.9.2004. Jatkokäsittelyyn näistä hyväksyttiin 3841 lomaketta, mikä on 43 % lomakkeiden postitusmäärästä.

1.6. Palautuma

Alla olevissa taulukoissa 3 ja 4 on esitetty lomakepalautumat kohderyhmittäin

Taulukko 3. Ammattiautoilijat

Postitusmäärät ja palautuma			
Kuorma-autot			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	83	31	37
2 Turku	84	35	42
3 Kaakkois-Suomi	87	30	35
4 Häme	85	37	44
5 Savo-Karjala	84	38	45
6 Keski-Suomi	88	31	35
7 Vaasa	83	33	40
8 Oulu	83	37	45
9 Lappi	87	30	35
Kuorma-autot yhteensä	764	302	40

Linja-autot			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	83	14	17
2 Turku	82	18	22
3 Kaakkois-Suomi	77	13	17
4 Häme	81	27	33
5 Savo-Karjala	83	14	17
6 Keski-Suomi	74	20	27
7 Vaasa	84	22	26
8 Oulu	84	15	18
9 Lappi	76	12	16
Linja-autot yhteensä	724	155	21
Raskas liikenne yhteensä	1488	457	31

Taksit			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	84	39	46
2 Turku	84	36	43
3 Kaakkois-Suomi	86	42	49
4 Häme	84	35	42
5 Savo-Karjala	83	46	55
6 Keski-Suomi	88	45	51
7 Vaasa	83	30	36
8 Oulu	83	51	61
9 Lappi	87	42	48
Taksit yhteensä	762	366	48
Ammattiautoilijat yhteensä	2250	823	37

Taulukko 4. Yksityishenkilöt

Yksityishenkilöt			
Tiepiiri	Postitusmäärä	Palautuma	Palautus%
1 Uusimaa	756	302	40
2 Turku	750	340	45
3 Kaakkois-Suomi	752	358	48
4 Häme	750	342	46
5 Savo-Karjala	750	351	47
6 Keski-Suomi	704	334	47
7 Vaasa	750	329	44
8 Oulu	751	345	46
9 Lappi	752	317	42
Yhteensä	6715	3018	45

1.7. Katoanalyysi

Oheisessa taulukossa 5 on esitetty vertailu yksityishenkilöiden otoksesta ja vastaajajoukosta sukupuolen ja iän mukaan. Sukupuolijakaumaltaan otos ja vastaajajoukko vastaavat toisiaan. Alle 35-vuotiaiden osuus on hieman aliedustettu, mikä selittyy sillä, että nuoremmat henkilöt eivät välttämättä ole aktiivisia autoilijoita, jonka vuoksi tutkimuksen aihe ei ole niin kiinnostava ja tutkimukseen on jätetty vastaamatta. Otoksen ja toteutuman ero on enimmillään 3 %-yksikköä.

Taulukko 5. Yksityishenkilöiden otoksen ja vastaajajoukon vertailu.

Yksityishenkilöt		
Taustamuuttuja	Otos (%)	Vastaajat (%)
Sukupuoli		
Nainen	52	49
Mies	48	49
Ei tietoa	-	3
Ikäluokka		
15-24-vuotta	15	12
25-34-vuotta	13	11
35-44-vuotta	18	16
45-54-vuotta	21	21
55-64-vuotta	18	20
65- vuotta	15	17
Ei tietoa	-	3

1.8. Painotus

Yksityishenkilöiden valtakunnalliset tulokset on painotettu (oikaistu) tiepiirien asukasmäärien mukaan. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu. Ammattiautoilijoiden valtakunnallisia ja raskaan liikenteen piirikohtaisia tuloksia ei ole painotettu.

1.9. Tulosten vertailtavuus

Tulosten vertailtavuuteen aiempiin vuosiin vaikuttavat seuraavat tutkimuksen toteutuksessa tehdyt muutokset.

a) Tarkastelunäkökulman muutos:

Aiempina vuosina on selvitetty tyytyväisyyttä yleensä Tiehallinnon toimintaan. Tässä tutkimuksessa vastaajia on pyydetty arvioimaan oman tiepiirin tilannetta.

b) Menetelmämuutos:

Tutkimus on aikaisemmin toteutettu puhelinhaastatteluina. Nyt menetelmänä on käytetty kirjekselyä.

c) Sisältömuutos:

Tutkimuksen kysymyksiä on muutettu monilta osin. Kysymysmuotoiluihin ja vastausvaihtoehtoihin tehdyt muutokset löytyvät tarkemmin liitteestä 1.

Tutkimustuloksissa tapahtuneisiin muutoksiin vaikuttavat kaikki edellä mainitut tekijät. Tästä syystä tuloksia on tarkasteltava huolella suhteessa niissä tapahtuneisiin muutoksiin aiempiin vuosiin verrattuna.

1.10. Tulosten merkitsevyys ja tulkinta

Tuloserojen ja -muutosten merkitsevyydestä voidaan todeta seuraavaa.

Tutkimustulosten erojen ja -muutosten merkitsevyyteen vaikuttaa kaksi asiaa, vastaajamäärä ja saatu tulos. Keskimääräiset erojen merkitsevyydet ovat seuraavat:

	koko maan tulos	tiepiirin tulos
- %-jakautumat (%-yks.)	± 4	± 7
- asteikkokeskiarvot	± 0,1	± 0,2

Edellä mainittuja suurempia eroja/muutoksia voidaan pitää tilastollisesti merkitsevinä.

Verrattaessa tiepiirin tuloksia koko maan tai muiden tiepiirien tuloksiin, käytetään tiepiirin tulosmarginaalia.

Raskaan liikenteen tiepiirikohtaiset vastaajamäärät ovat pieniä. Tilanne on ollut sama aiempinakin vuosina, jolloin raskaan liikenteen tiepiirikohtaiset vastaajamäärät ovat olleet vieläkin pienempiä kuin tässä tutkimuksessa. Tästä syystä tuloksia ei ole vertailtu tiepiirikohtaisesti aiempiin vuosiin eikä myöskään taustamuuttujittain tiepiireittäin.

Yksityishenkilöiden taustaryhmäkohtaisia tuloksia tarkasteltaessa suositellaan, että alle 50 vastaajan taustaryhmiä ei tarkastella erikseen.

Raporttiin on liitetty luotettavuusrajataulukot. Niissä on esitetty luotettavuusrajat näytteen/osanäytteen koon mukaan ja kahdesta eri tutkimuksesta saatujen tulosten välisten erojen 95 %:n luotettavuustasolle.

1.11. T-testi ja tilastollinen virhemarginaali

Liitetaulukoiden käytetty tilastollista T-testiä, joka testaa kunkin taulukoidun taustamuuttujan kohdalla poikkeako tulos muista vastaajista enemmän kuin satunnaisvaihtelun osuus on 95 %:n luotettavuustasolla. Tähti (*) luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä. Kokonaistuloksen ("Kaikki" -sarake) keskimääräinen tilastollinen virhemarginaali 95 %:n luotettavuustasolla on tällä yksityishenkilöiden määrällä noin $\pm 1,8$ %-yksikköä ja ammattiautoilijoiden vastaajamäärällä noin $\pm 3,5$ %-yksikköä.

2. YHTEENVETO TULOKSISTA

2.1. Yleisarvosanat

Pääteiden kuntoon kuluneena kesänä sekä yksityishenkilöt että ammattiautoilijat ovat tyytyväisimpiä. Myös yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella sekä Tiehallinnon toimintaan yleisesti ollaan tyytyväisiä. Muutokset aiempiin vuosiin ovat vähäisiä. Merkittävin **muutos on raskaan liikenteen edellisvuotta huomattavasti suurempi tyytymättömyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä.**

2.2. Teiden kunto ja kesähoito

Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä ja päällysteiden kunto pääteillä ovat teiden kunnan ja kesähoidon **vahvuusalueita**. Näitä asioita sekä yksityishenkilöt että raskaan liikenteen edustajat pitävät tärkeinä ja ovat niihin myös tyytyväisiä. **Kehittämiskohteina** voidaan pitää erityisesti **sorateiden kuntoa kesällä**. Tämä nousee esille tärkeänä tekijänä sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen tuloksissa. Tähän asiaan kuitenkin ollaan tyytymättömämpiä kuin teiden kunnan ja kesähoidon tekijöihin keskimäärin. **Raskaan liikenteen osalta ensisijaisina kehittämiskohteina** voidaan pitää **myös muiden teiden päällysteiden kuntoa ja sorateiden kuntoa keväällä**. Yksityishenkilöille nämä ovat hieman vähemmän merkityksen saavia kehityskohteita.

Sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen **tyytyväisyys päällysteiden kuntoon pääteillä ja muilla teillä sekä sorateiden kuntoon keväällä on parantunut edellisvuodesta**. Yksityishenkilöt ovat aiempaa tyytymättömämpiä tienvarsien siisteyteen pääteillä.

Sekä yksityishenkilöille että raskaan liikenteen edustajille on **erittäin tärkeää, että viitoitus on selkeää ja johdonmukaista**. Tähän asiaan ollaan myös tyytyväisiä. Toinen **vahvuustekijä on tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä**. Tätä pidetään tärkeänä ja siihen ollaan tyytyväisiä. **Yksityishenkilöille tärkeää** näiden lisäksi on **jalan- kulku- ja pyöräteiden määrä**. Siihen ollaan kuitenkin keskimääräistä tyytymättömämpiä, joten **se nousee esille ensisijaisena kehittämisalueena**. **Muita kehittämiskohteita yksityishenkilöiden näkökulmasta ovat linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys sekä levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys**. Nämä ovat **myös raskaan liikenteen tulosten pohjalta esille tulevia kehittämisalueita**. Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys sekä levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys ovat vähemmän tärkeitä tekijöitä, ja niihin ollaan keskimääräistä tyytymättömämpiä.

Yksityishenkilöt ja ammattiautoilijat ovat aiempaa tyytyväisempiä levähdys- ja pysähtymisalueiden palveluihin ja viihtyisyyteen. Myös linja-autopysäkkien hoitoon, kuntoon ja viihtyisyyteen ollaan aiempaa tyytyväisempiä. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä, linja-autopysäkkien määrään sekä levähdys- ja pysähtymisalueiden määrään on heikentynyt.

Liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla ollaan melko tyytyväisiä. Yksityishenkilöt ovat tyytyväisempiä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla kuin raskaan liikenteen edustajat. Sekä yksityishenkilöt että raskaan liikenteen edustajat ovat tyytyväisempiä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla pääteillä kuin muilla teillä. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys on

hieman parantunut edellisvuodesta kun taas raskaan liikenteen edustajat ovat hieman tyytymättömpiä.

2.3. Liikenneturvallisuus

Autolla liikkuminen kesäaikaan auton kuljettajana koetaan kohtalaisen turvalliseksi. **Pääteiden liikenneturvallisuuden koetaan hieman heikentyneen vuosien kuluessa.** Liikkuminen **pääteillä** koetaan kuitenkin yhä **turvallisemmaksi** kuin taajamissa ja muilla teillä. Tämä suuntaus on näkyvissä sekä yksityisautoilijoiden että raskaan liikenteen tuloksissa. **Taajamissa turvallisuuden koetaan parantuneen.** Muilla teillä tilanne on pysynyt ennallaan.

Myös jalankulkijana/pyöräilijänä liikkuminen koetaan melko turvalliseksi. Selvästi **turvallisinta on kulkea jalankulku- ja pyöräteillä.** Erityisesti näiden turvallisuuden koetaan parantuneen aiemmista vuosista. Turvattomimmaksi yksityishenkilöt kokevat liikumisen muualla teiden reunoilla. Hieman turvallisempaa koetaan liikkuminen taajamien reunoilla.

Nopeusrajoitusten alentaminen turvallisuuden parantamiseksi **saa nyt sekä yksityishenkilöiltä että raskaan liikenteen edustajilta enemmän kannatusta kuin vuonna 2002.** Yksityishenkilöt **suhtautuvat nopeusrajoitusten alentamiseen ammattiautoilijoita myönteisemmin.** Sekä yksityishenkilöt että ammattiautoilijat **kannattavat** nopeusrajoitusten alentamista **enemmän taajamissa kuin taajamien ulkopuolella.**

2.4. Ympäristöasiat

Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa ollaan aikaisempaa tyytyväisempiä. Kokonaisuutena ympäristön huomioon ottaminen saa melko hyvän arvion. Vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon ollaan tyytymättömpiä kuin Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa yleensä. **Pääasiallinen tyytymättömyyden syy** sekä yksityishenkilöillä että raskaan liikenteen edustajilla on **liian harvoin tai myöhään tapahtuva niittäminen.**

2.5. Liikenteen sujuvuus

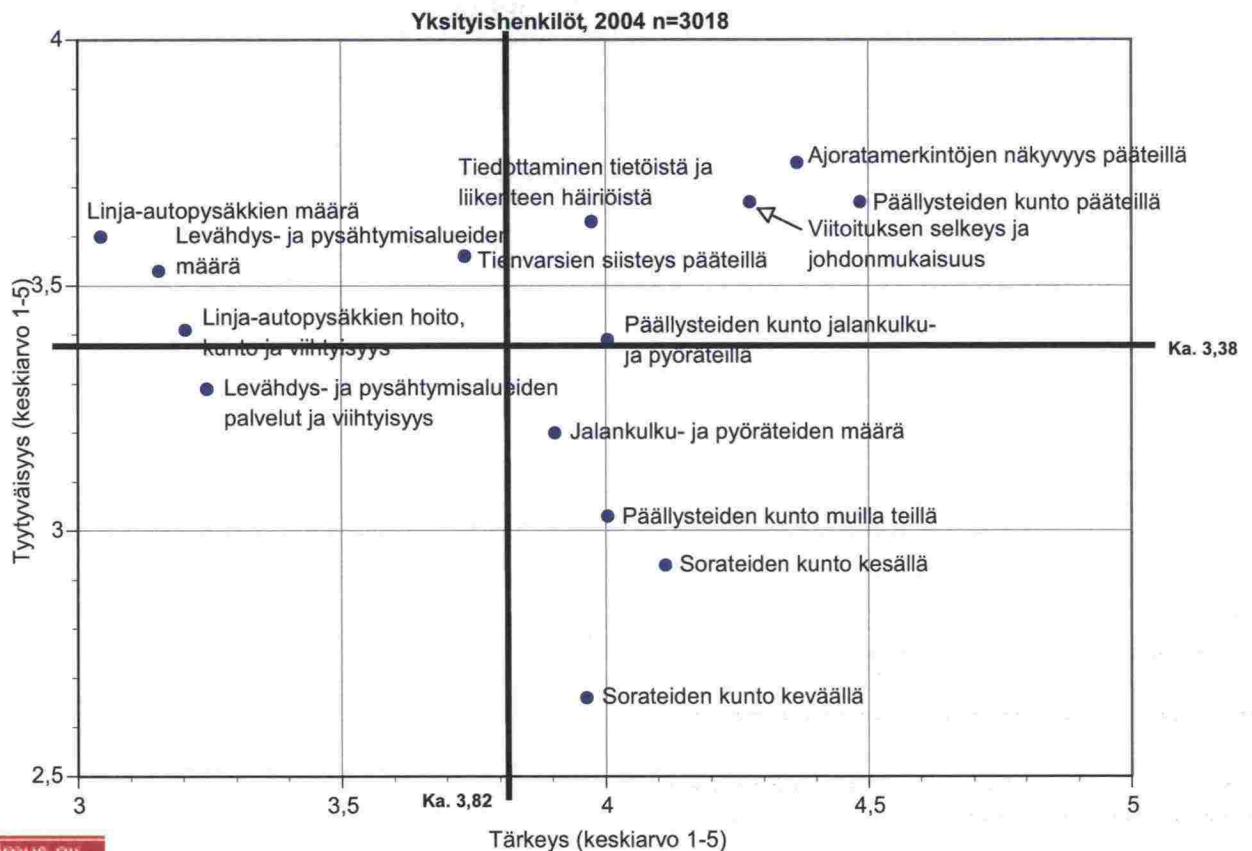
Yksityishenkilöiden antama **arvio liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan on kohtalaisen hyvä.** Ammattiautoilijat kokevat liikenteen sujuvuuden heikompana kuin yksityishenkilöt. Tulos on **heikentynyt** molempien ryhmien osalta **edellisvuodesta.** Erityisesti liikenteen sujuvuuden taajamien ulkopuolella koetaan heikentyneen.

2.6 Tiestön kunnan ja kesähoidon kehittämiskohteet - yhteenveto

Tiestön kunnan ja kesähoidon vahvuusalueet sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen edustajien näkökulmasta ovat viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus, tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä, ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä ja päällysteiden kunto pääteillä.

Kuvio 2.6.1. Yksityishenkilöiden antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarviot kaikista tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ



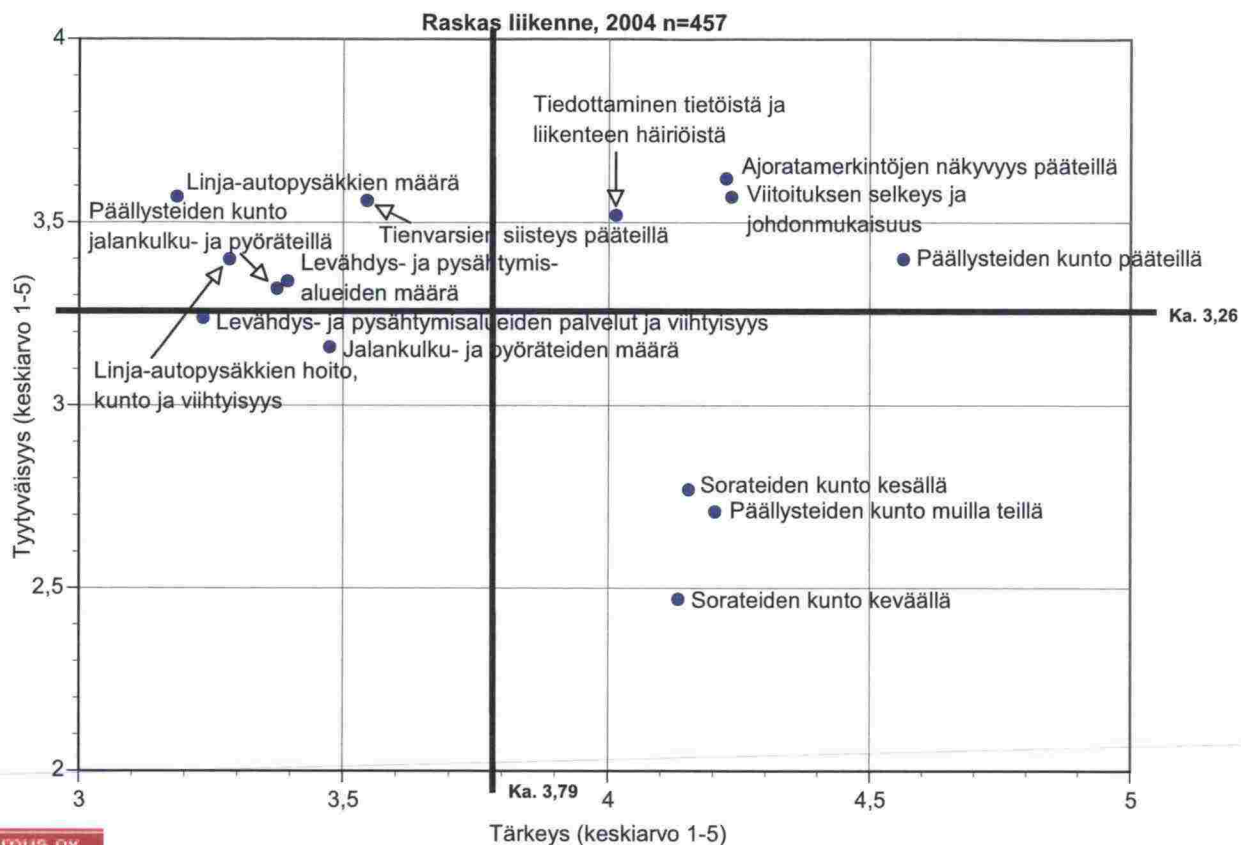
taipoustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 2.6.2. Raskaan liikenteen antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarviot kaikista tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

**TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS
LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ**



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Alla olevassa nelikentässä on esitettyä tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvien asioiden vahvuudet ja kehittämiskohteet.

Kehittämisanalyysi: Tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät tekijät

tärkeämpi tekijä	<p>ENSISIJAISET KEHITTÄMISALUEET</p> <ul style="list-style-type: none"> - jalankulku- ja pyöriteiden määrä - päällysteiden kunto muilla teillä - sorateiden kunto kesällä - sorateiden kunto keväällä 	<p>VAHVUUDET</p> <ul style="list-style-type: none"> - viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus - tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä - ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä - päällysteiden kunto pääteillä (- päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä)
	<p>MUUT KEHITTÄMISALUEET</p> <ul style="list-style-type: none"> - levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys 	<p>RESURSSITEKIJÄT</p> <ul style="list-style-type: none"> - linja-autopysäkkien määrä - linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys - levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä - tienvarsien siisteys pääteillä

Tyytymättömämpi kuin tekijät keskimäärin

Tyytyväisempi kuin tekijät keskimäärin

Ensisijaisia kehittämiskohteita ovat sekä yksityishenkilöille että raskaan liikenteen edustajille **sorateiden kunto keväällä ja kesällä sekä päällysteiden kunto muilla teillä.** Yksityishenkilöillä esille nousee myös **jalankulku- ja pyöriteiden määrä.** Raskaan liikenteen puolella kehittämiskohteena on **linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys.** Vähäisempinä kehittämiskohteina voidaan pitää raskaalla liikenteellä levähdys ja pysähtymisalueiden palveluita ja viihtyisyyttä ja yksityishenkilöillä jalankulku- ja pyöriteiden määrää.

Muita tekijöitä voidaan pitää resurssitekijöinä. Niihin ollaan keskimääräistä tyytyväisempiä, mutta niitä ei pidetä kovinkaan tärkeinä.

3. YLEISARVOSANAT

Arvioikaa tyytyväisyyttänne oman tiepiirinne teiden kuntoon alla olevalla asteikolla

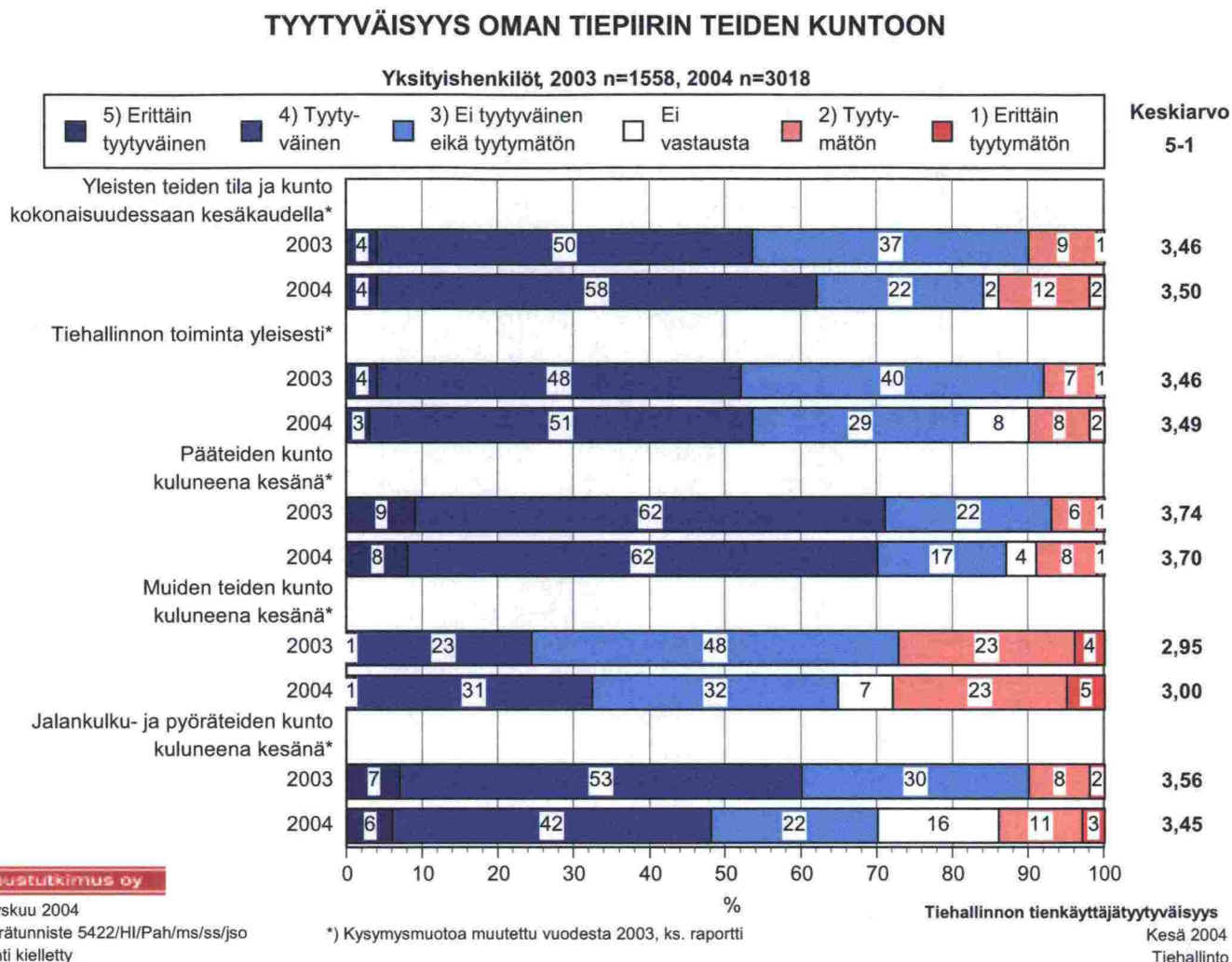
Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön

- *Yleisten teiden kunto*
- *Tiehallinnon toiminta yleisesti*
- *Pääteiden kunto kuluneena kesänä*
- *Muiden teiden kunto kuluneena kesänä*
- *Jalankulku- ja pyöriteiden kunto kuluneena kesänä*

Yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella ja Tiehallinnon toimintaan yleisesti ollaan melko tyytyväisiä. Yksityishenkilöt ovat näihin tyytyväisempiä kuin raskaan liikenteen edustajat ja taksikuljettajat. Myös jalankulku- ja pyöriteiden kuntoon kuluneena kesänä ollaan melko tyytyväisiä. Parhaimmat tulokset teiden kunosta saavat päätiet, joiden kuntoon kuluneena kesänä sekä yksityishenkilöt että ammattiautoilijat ovat tyytyväisimpiä. Tosin tässäkin on havaittavissa ammattiautoilijoiden keskuudessa enemmän tyytymättömyyttä kuin yksityishenkilöillä. Tyytymättömpiä sekä yksityishenkilöt että raskaan ja taksiliikenteen edustajat ovat muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä. Tässäkin asiassa ammattiautoilijat ovat yksityishenkilöitä tyytymättömpiä.

Yksityishenkilöiden tyytyväisyys omaan tiepiiriin eri tekijöissä on pysynyt kokonaisuutena aiemman vuoden tasolla. Yleisten teiden tilan ja kunnan kokonaistasoon ja muiden teiden kuntoon tyytyväisten määrä on hieman kasvanut. Jalankulku- ja pyöriteiden kunto saa yksityishenkilöiltä aiempaa heikomman tuloksen.

Kuvio 3. 1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys oman tiepiirin teiden kuntoon.

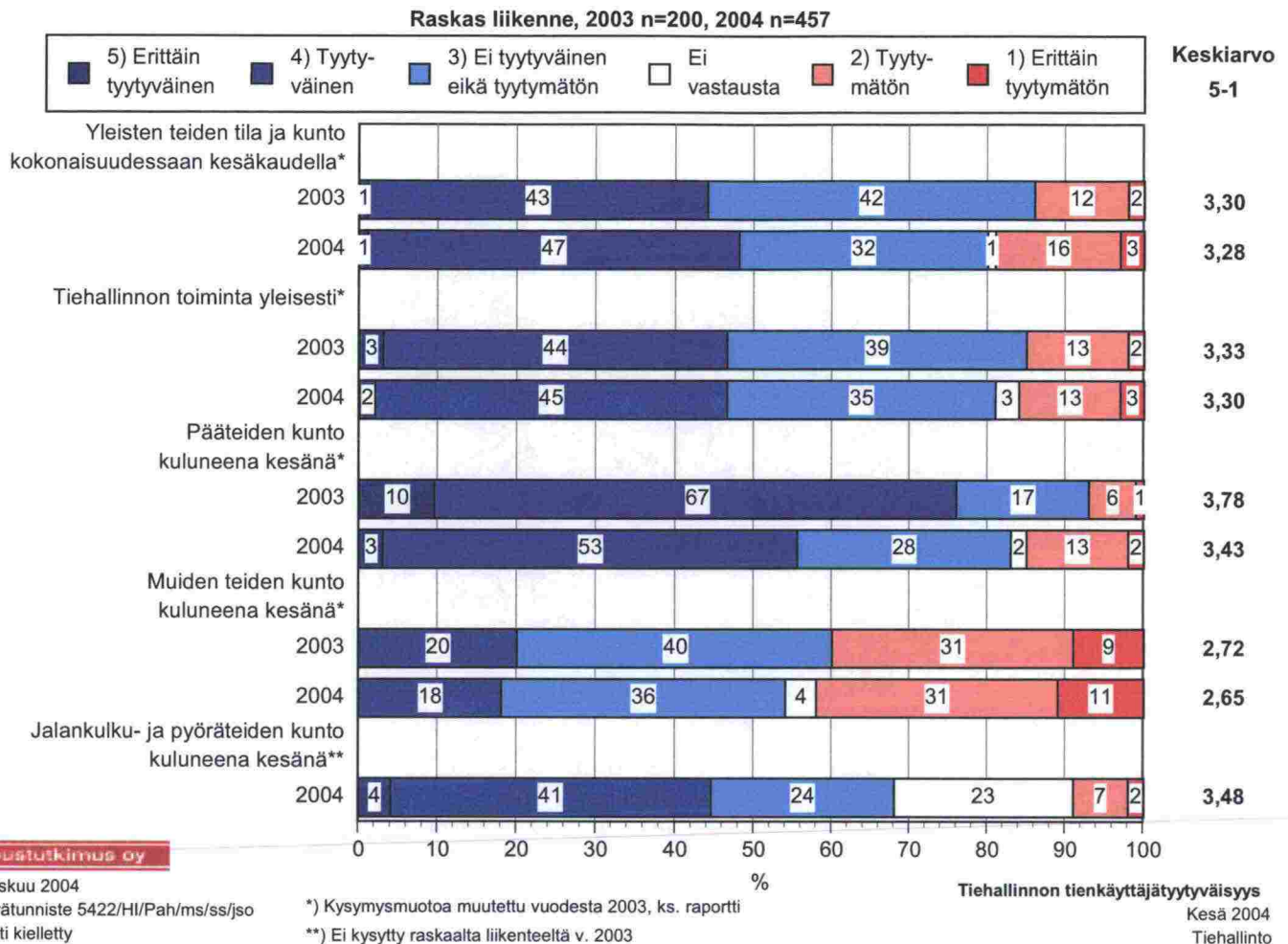


65-vuotta täyttäneet henkilöt ovat keskimääräistä tyytyväisempiä oman tiepiirin kuntoon liittyviin asioihin. Pääkaupunkiseudulla asuvat ovat muiden alueiden asukkaita tyytyväisempiä muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä. Moottoripyörällä ajavat ovat selvästi keskimääräistä tyytymättömpiä teiden kuntoon.

Raskaan liikenteen edustajien yleisarviot eri tiepiirin teiden kuntoon liittyvistä tekijöistä ovat pysyneet edellisen vuoden tasolla. Näkyvin muutos on arvioissa pääteiden kunnosta. Tässä tulos on huonontunut selvästi edellisvuodesta. Tosin aiemmin on kysytty arviota pääteiden hoidosta, kun nyt on tarkasteltu kuntoa, mikä osaltaan selittää muutosta pääteiden kunnan arvioissa.

Kuvio 3.2. Raskaan liikenteen tyytyväisyys oman tiepiirin teiden kuntoon.

TYTYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON

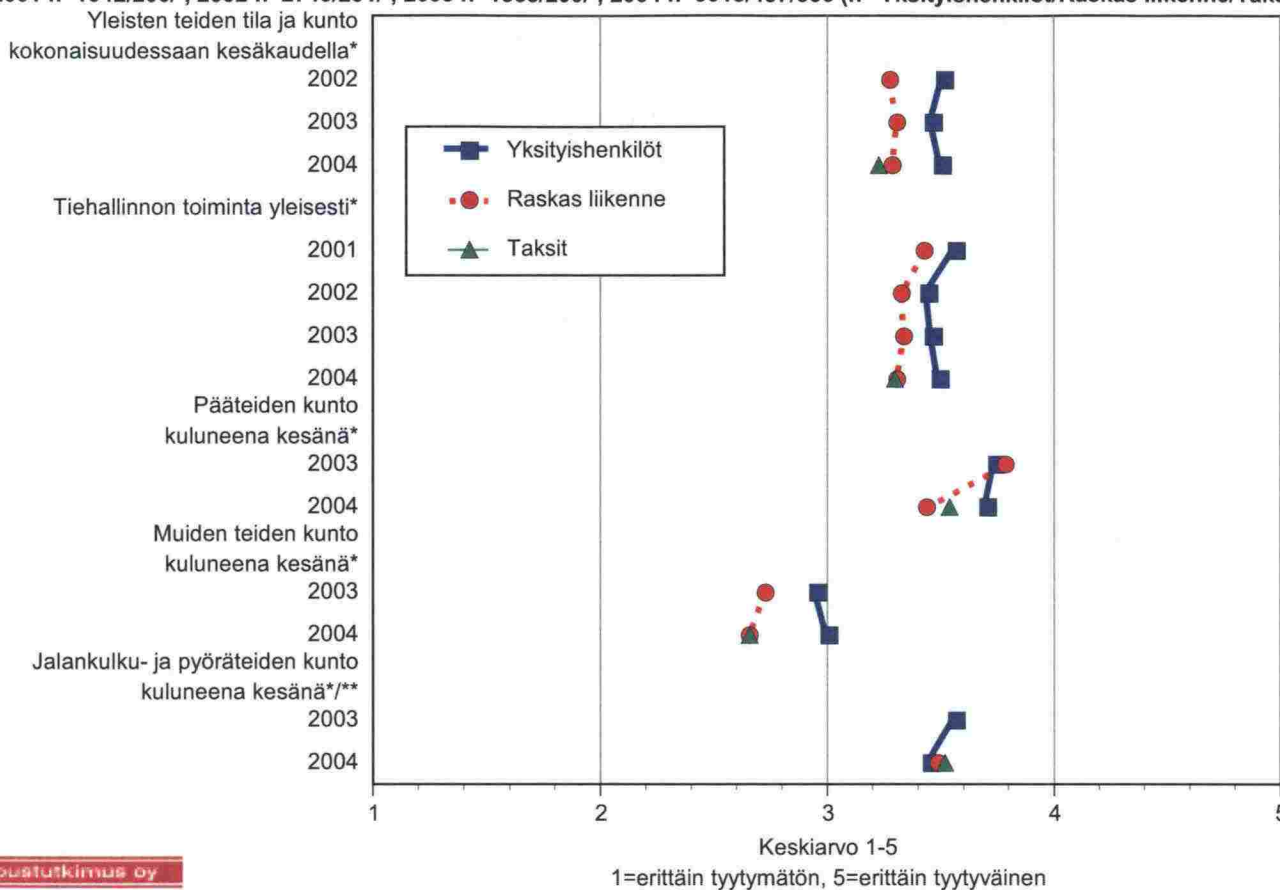


Pidemmän aikavälin keskiarvotarkastelussa voidaan havaita, että yksityishenkilöiden tyytyväisyys tiehallinnon toimintaan yleensä on pysynyt kohtalaisen vakaalla tasolla. Raskaan liikenteen tuloksissa on havaittavissa pientä heikentymistä. Yksityishenkilöt ovat yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan aiempaa tyytyväisempiä kun taas raskas liikenne on hieman tyytymättömpi.

Kuvio 3.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä tiepiirien teiden kuntoon.

TYTYVÄISYYS OMAN TIEPIIRIN TEIDEN KUNTOON

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n= Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

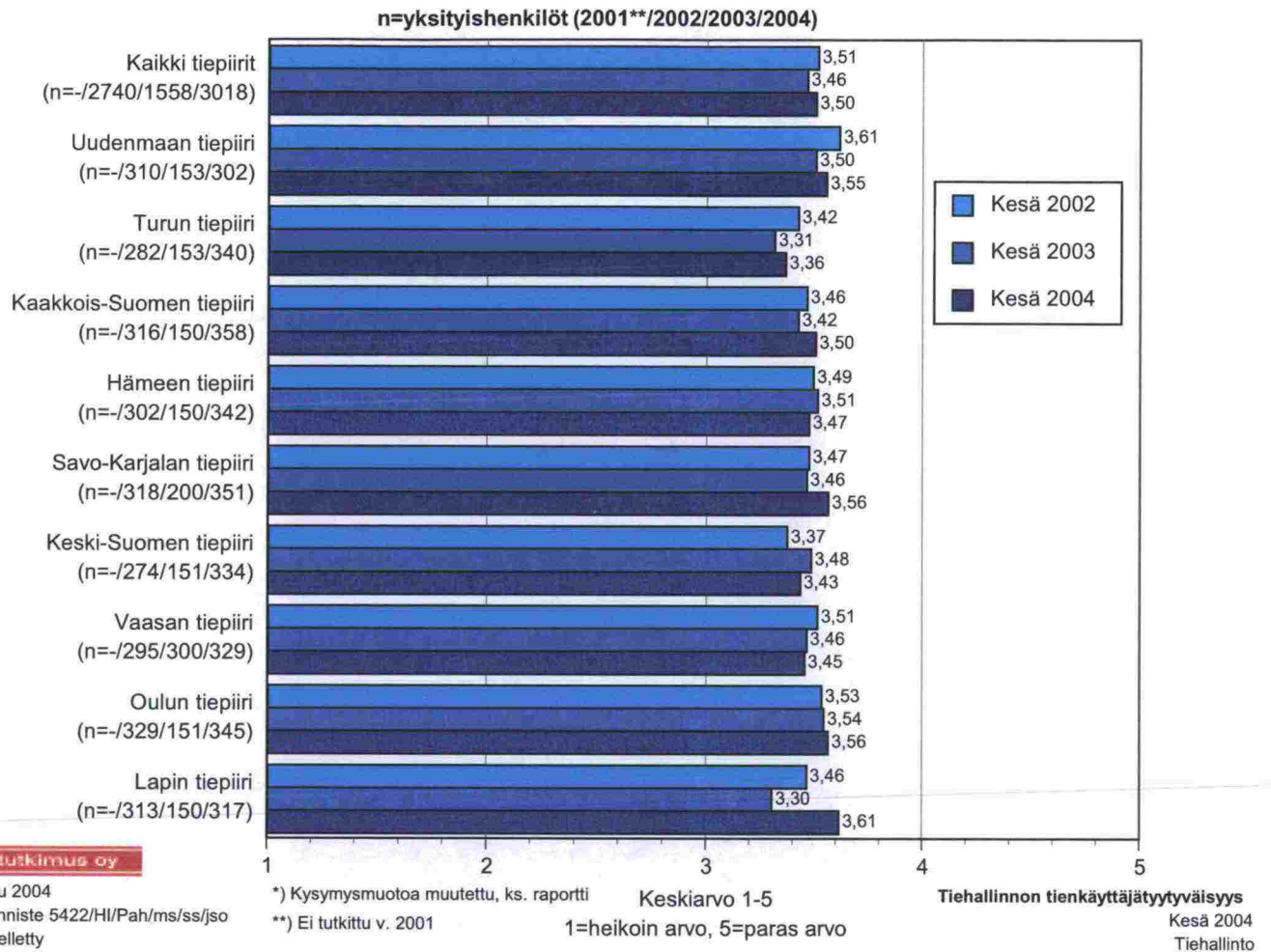
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti
**) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2001-2003

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Tiepiireittäin tarkasteltuna yksityishenkilöiden antamissa arvioissa ei ole suuria tiepiiri-kohtaisia eroja. Savo-Karjalassa ollaan keskimääräistä tyytyväisempiä pääteiden hoitoon kuluneena kesänä. Uudellamaalla yksityishenkilöt ovat tyytyväisempiä kuin muissa tiepiireissä asuvat henkilöt muiden teiden hoitoon kuluneena kesänä.

Kuvio 3.4. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella.

YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN KESÄKAUDELLA*



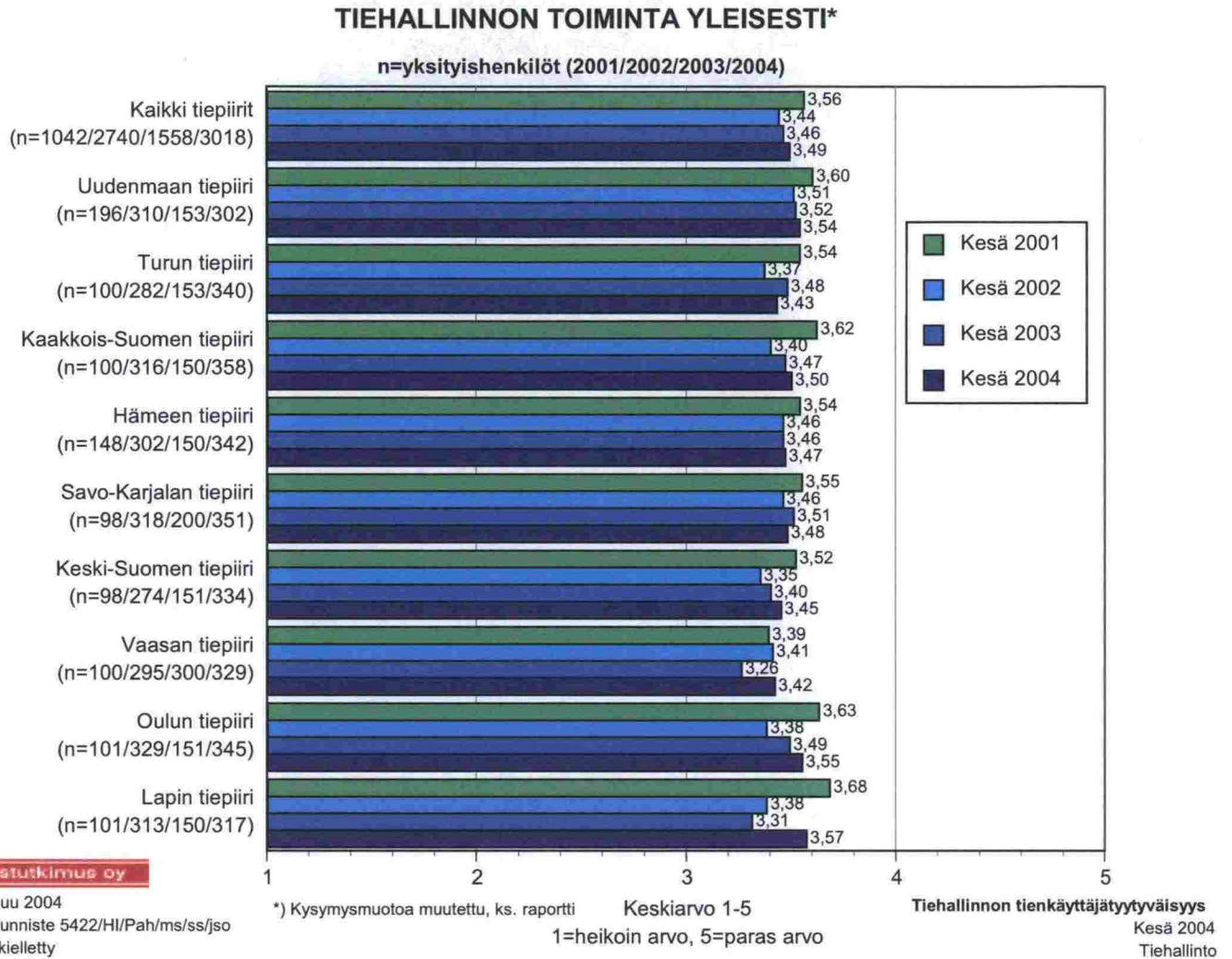
Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

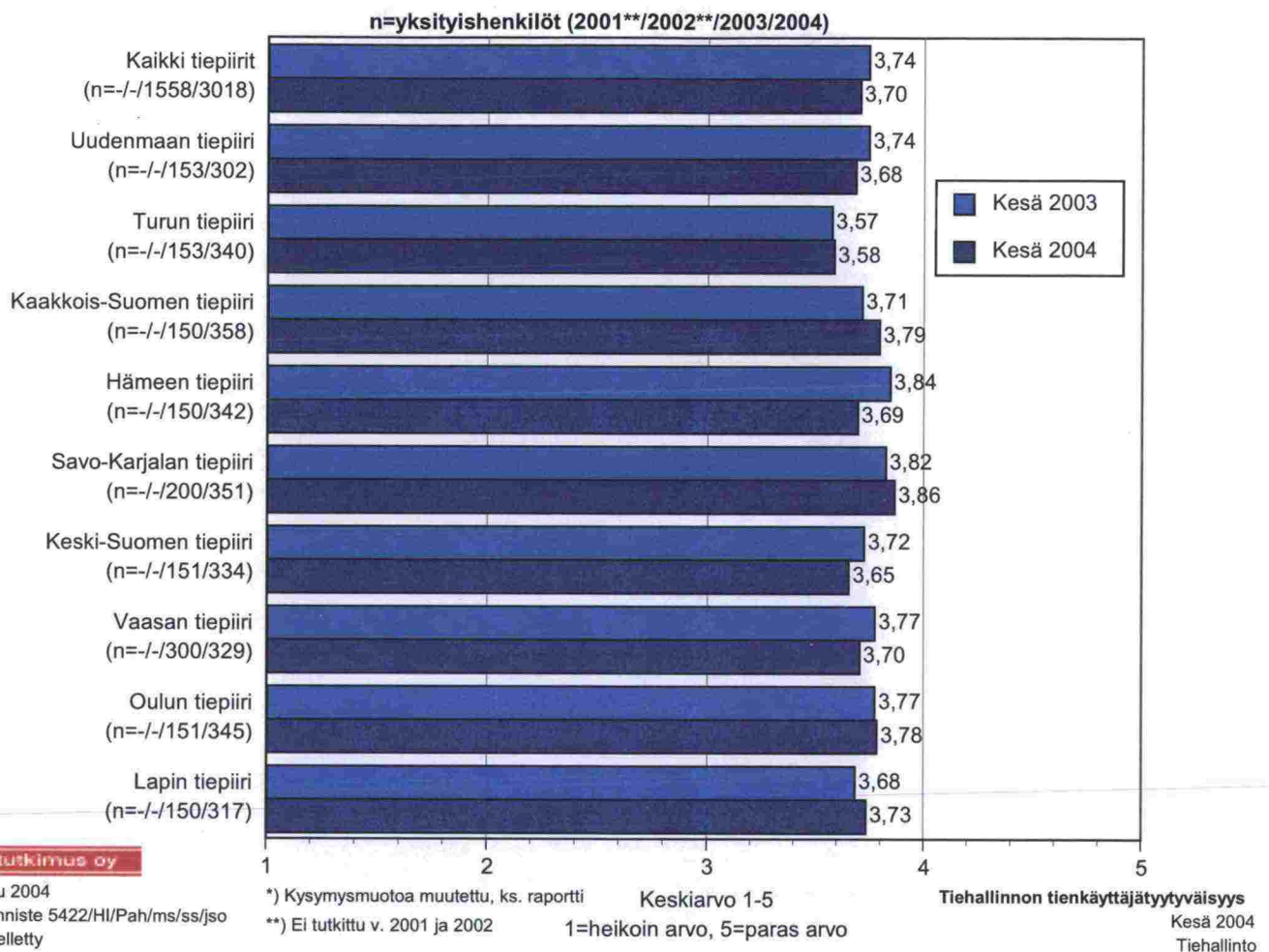
**) Ei tutkittu v. 2001

Kuvio 3.5. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan yleisesti.

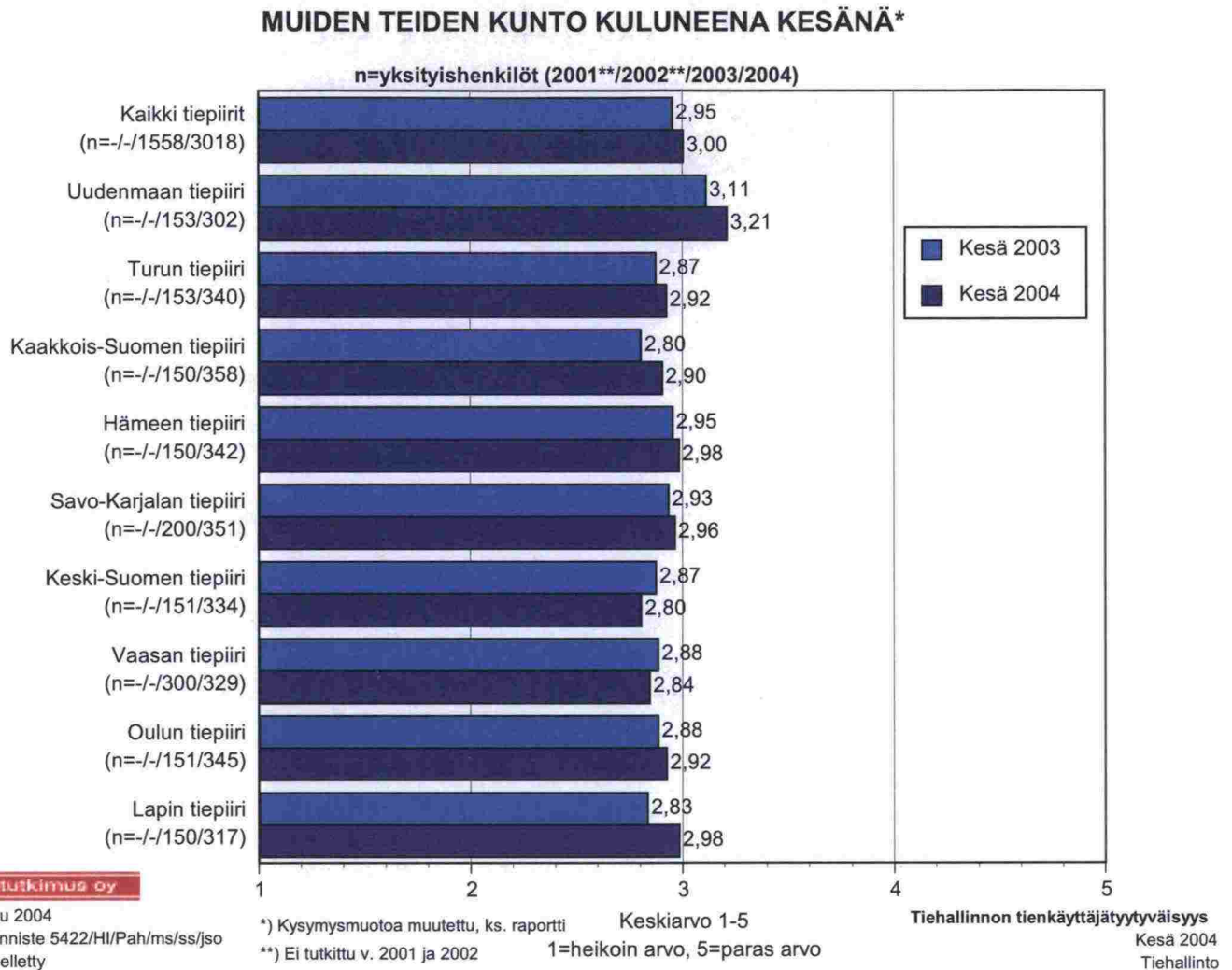


Kuvio 3.6. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä.

PÄÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ*

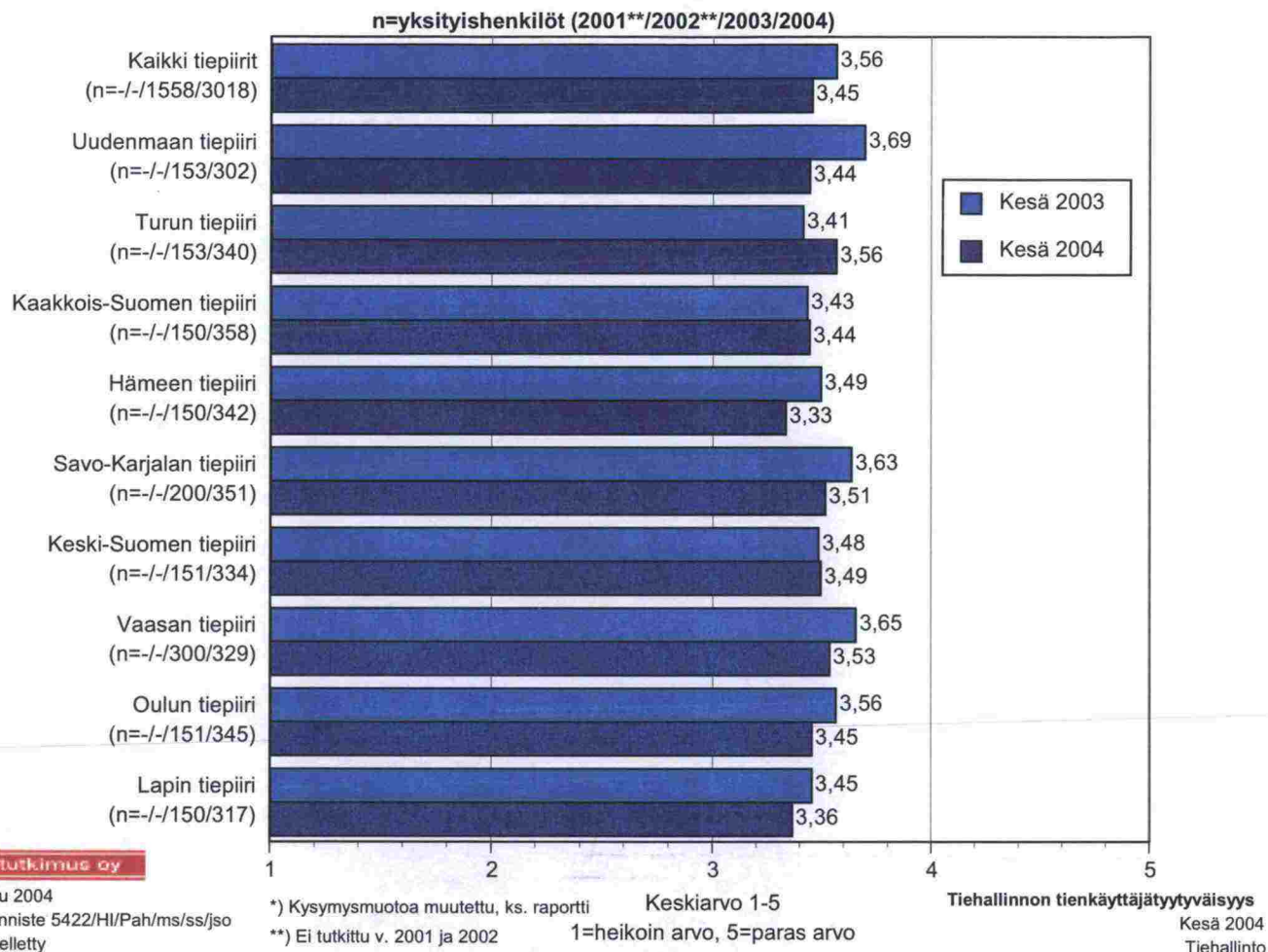


Kuvio 3.7. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä.



Kuvio 3.8. Yksityishenkilöiden tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon kuluneena kesänä.

JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ*



taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

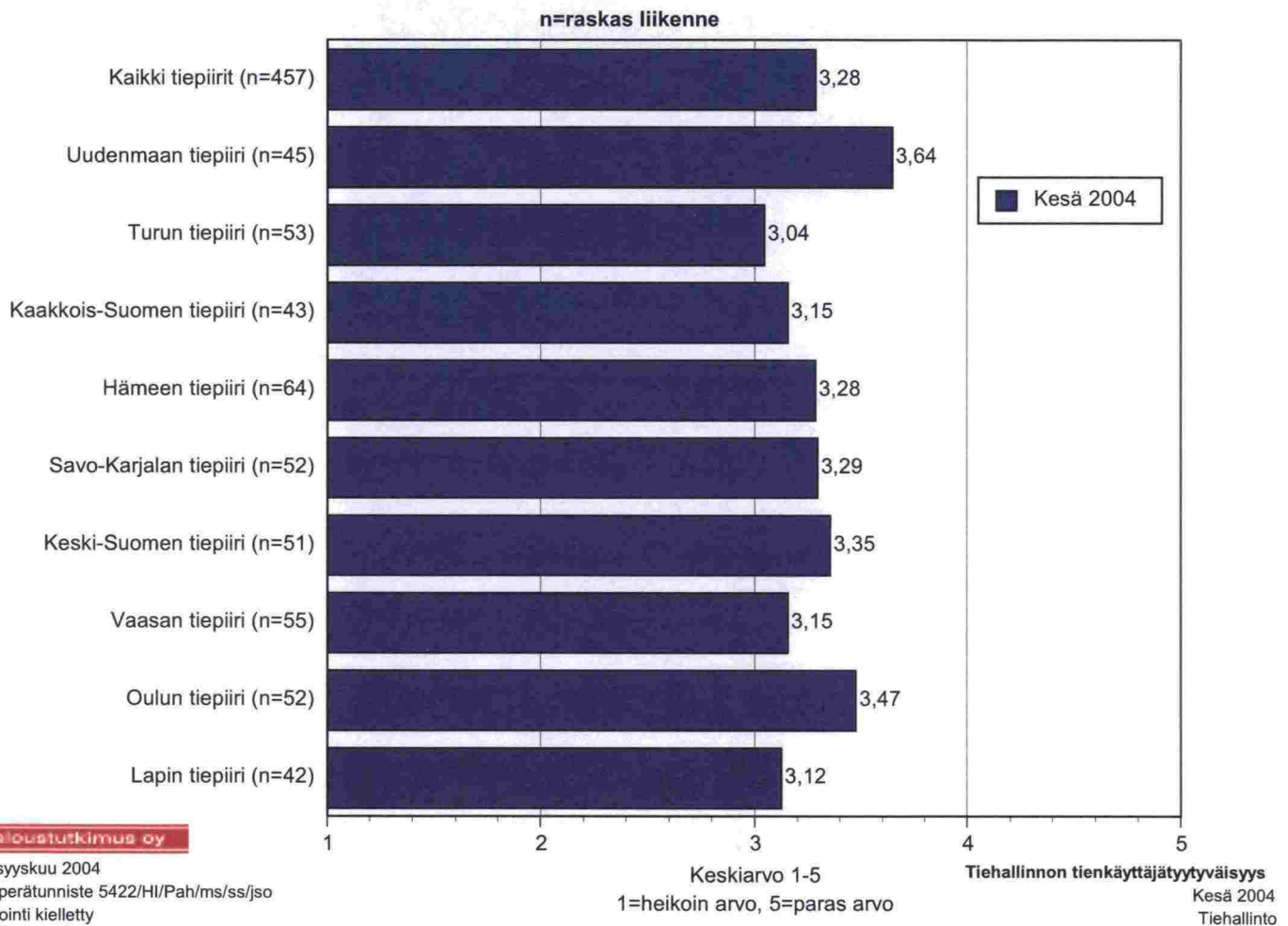
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

** Eikä tutkittu v. 2001 ja 2002

Raskaalla liikenteellä tiepiirikohtaisia eroja näyttäisi olevan enemmän kuin yksityishenkilöillä. Näiden osalta tosin on huomioitava tiepiirikohtaisten vastaajamäärien pienuus. Uudenmaan tiepiirin raskaan liikenteen edustajat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä oman tiepiirin teiden kunnosta kysytyihin tekijöihin. Lapissa ollaan puolestaan keskimääräistä tyytymättömpiä eri tekijöihin. Myös Turun ja Vaasan tiepiirit saavat raskaan liikenteen edustajilta keskimääräistä heikompia tuloksia.

Kuvio 3.9. Raskaan liikenteen tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys yleisten teiden tilaan ja kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella.

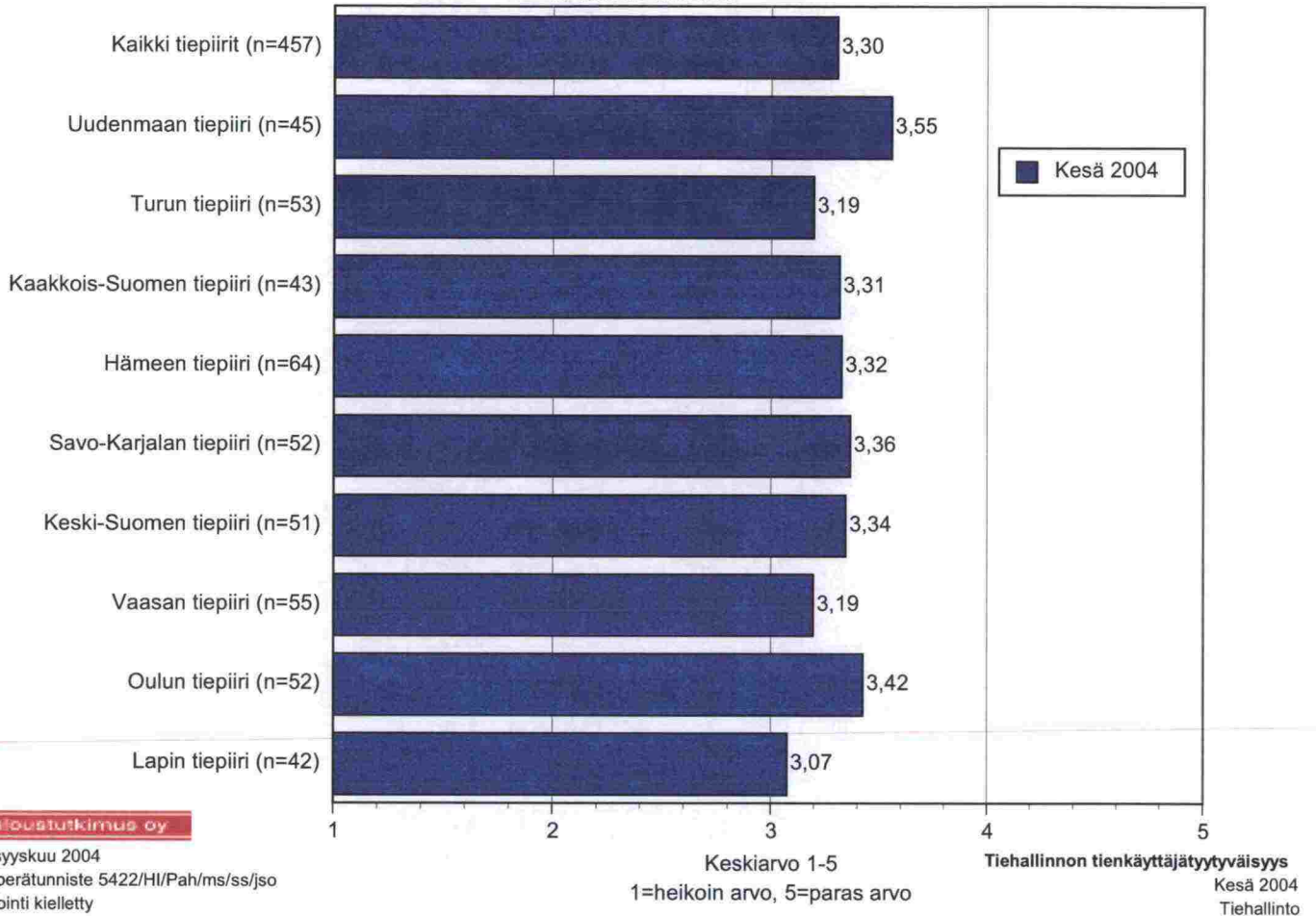
YLEISTEN TEIDEN TILA JA KUNTO KOKONAISUUDESSAAN KESÄKAUDELLA



Kuvio 3.10. Raskaan liikenteen tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan yleisesti.

TIEHALLINNON TOIMINTA YLEISESTI

n=raskas liikenne



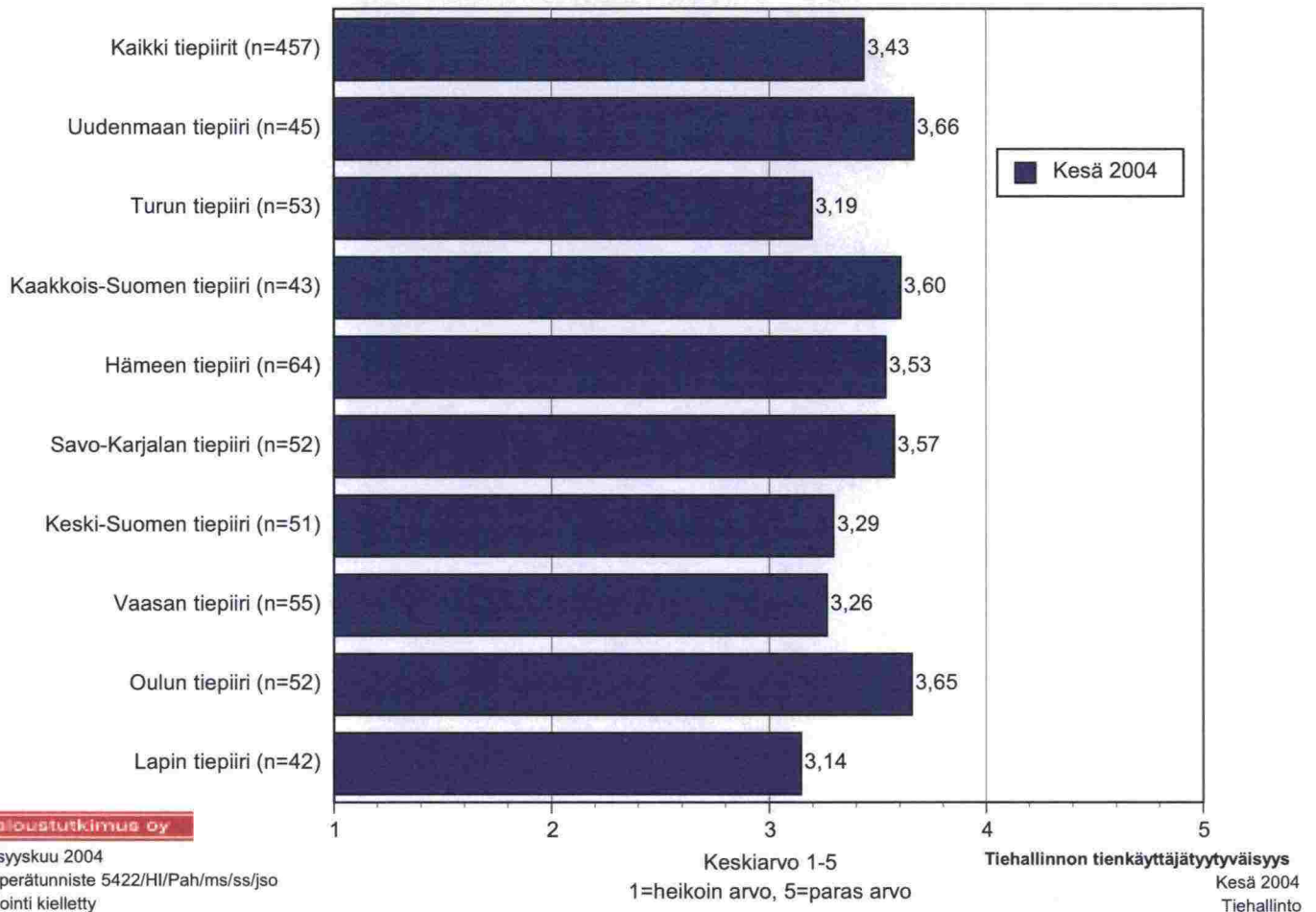
taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/Hi/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 3.11. Raskaan liikenteen tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys pääteiden kuntoon kuluneena kesänä.

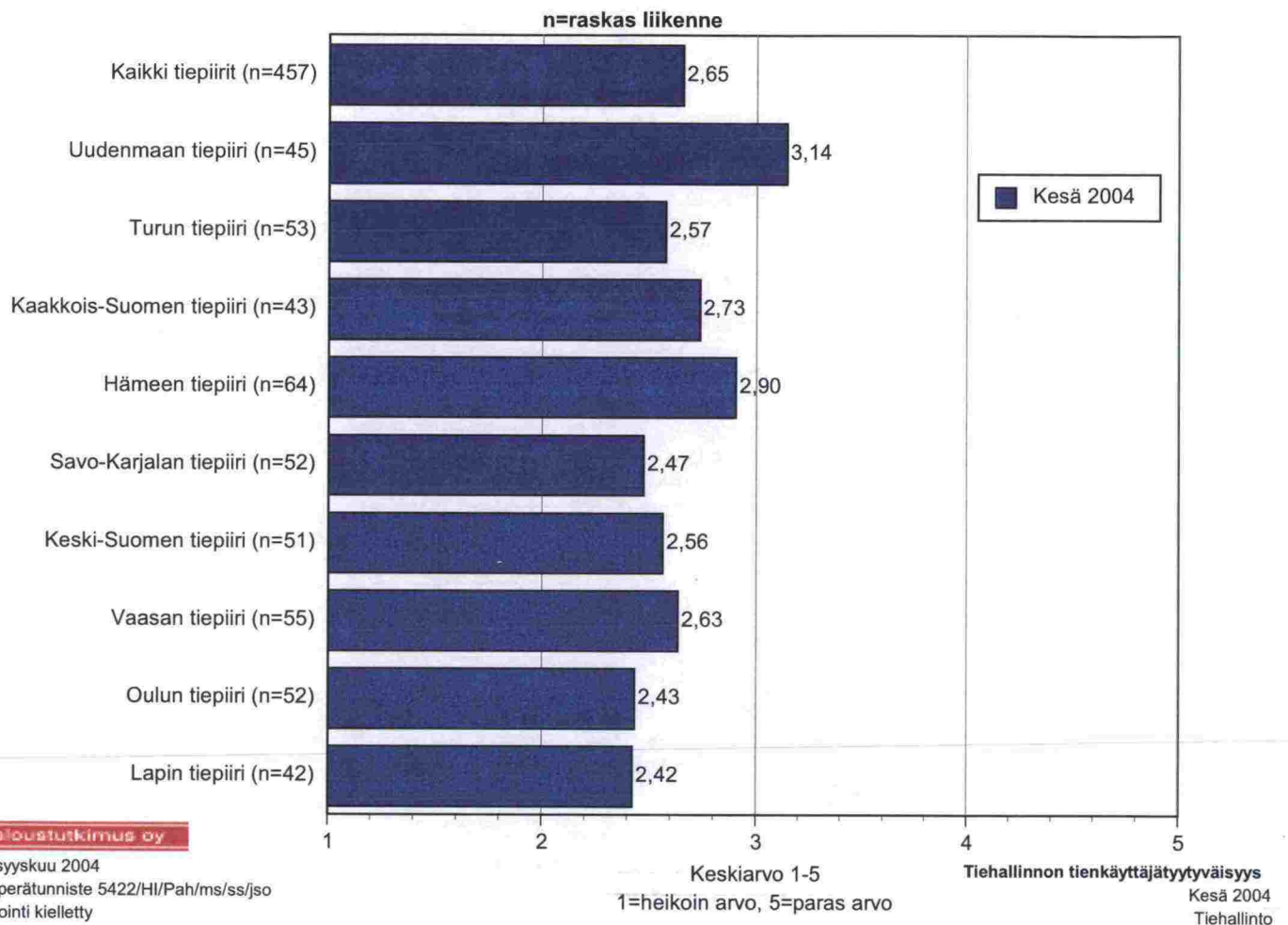
PÄÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ

n=raskas liikenne



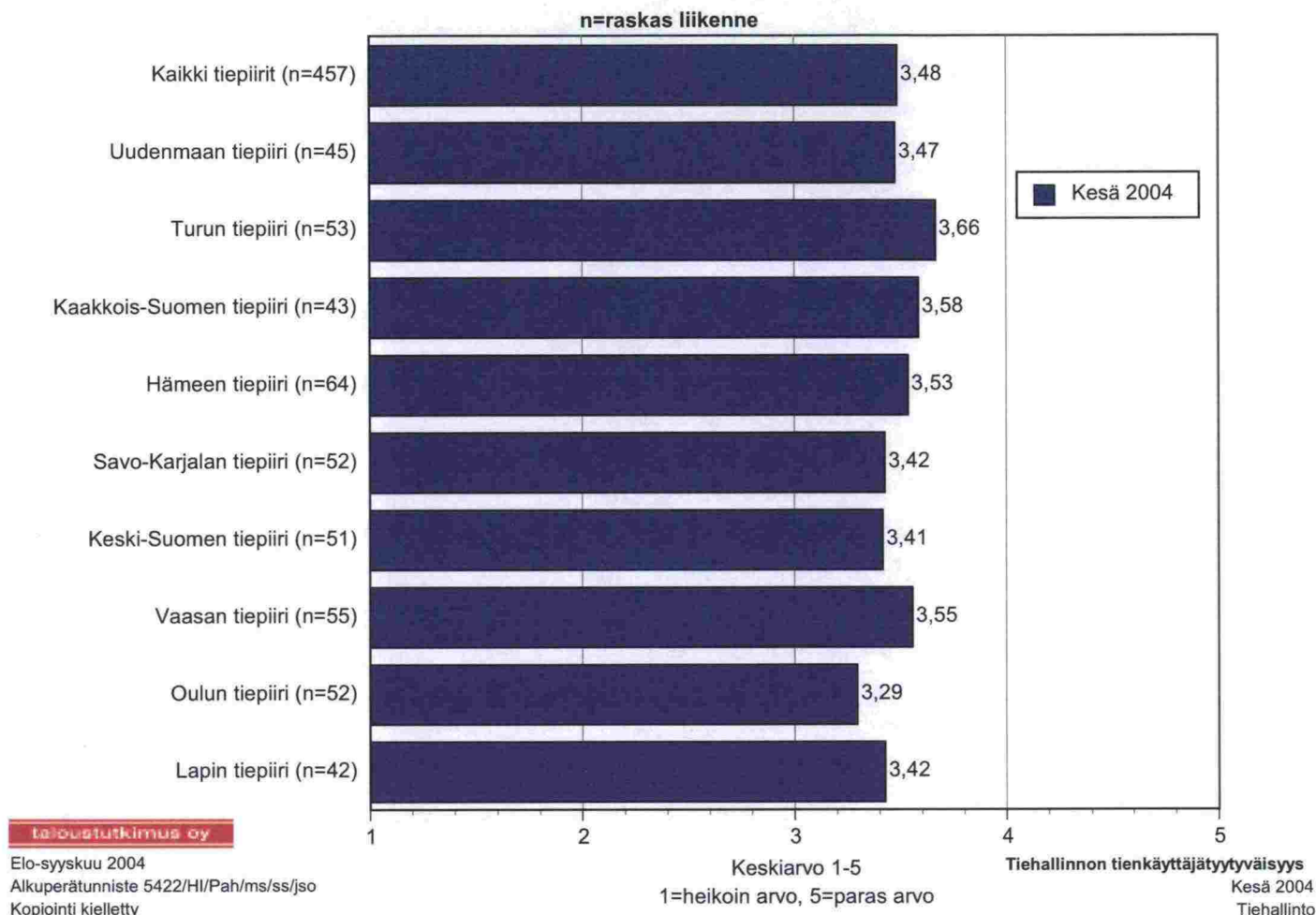
Kuvio 3.12. Raskaan liikenteen tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys muiden teiden kuntoon kuluneena kesänä.

MUIDEN TEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ



Kuvio 3.13. Raskaan liikenteen tiepiirikohtainen vertailu – tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon kuluneena kesänä.

JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO KULUNEENA KESÄNÄ



Taustaryhmittäin tarkasteltuna raskaan liikenteen edustajista yli 100 000 kilometriä vuodessa ajavat ovat tyytymättömiä oman tiepiirin teiden kuntoa kartoittaneisiin tekijöihin. Pitkämatkaisia runkokuljetuksia ajavat antavat heikoimpia tuloksia pääteiden ja muiden teiden kunnosta kuluneena kesänä.

4. TEIDEN KUNTO JA KESÄHOITO

4.1 Tärkeys

Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

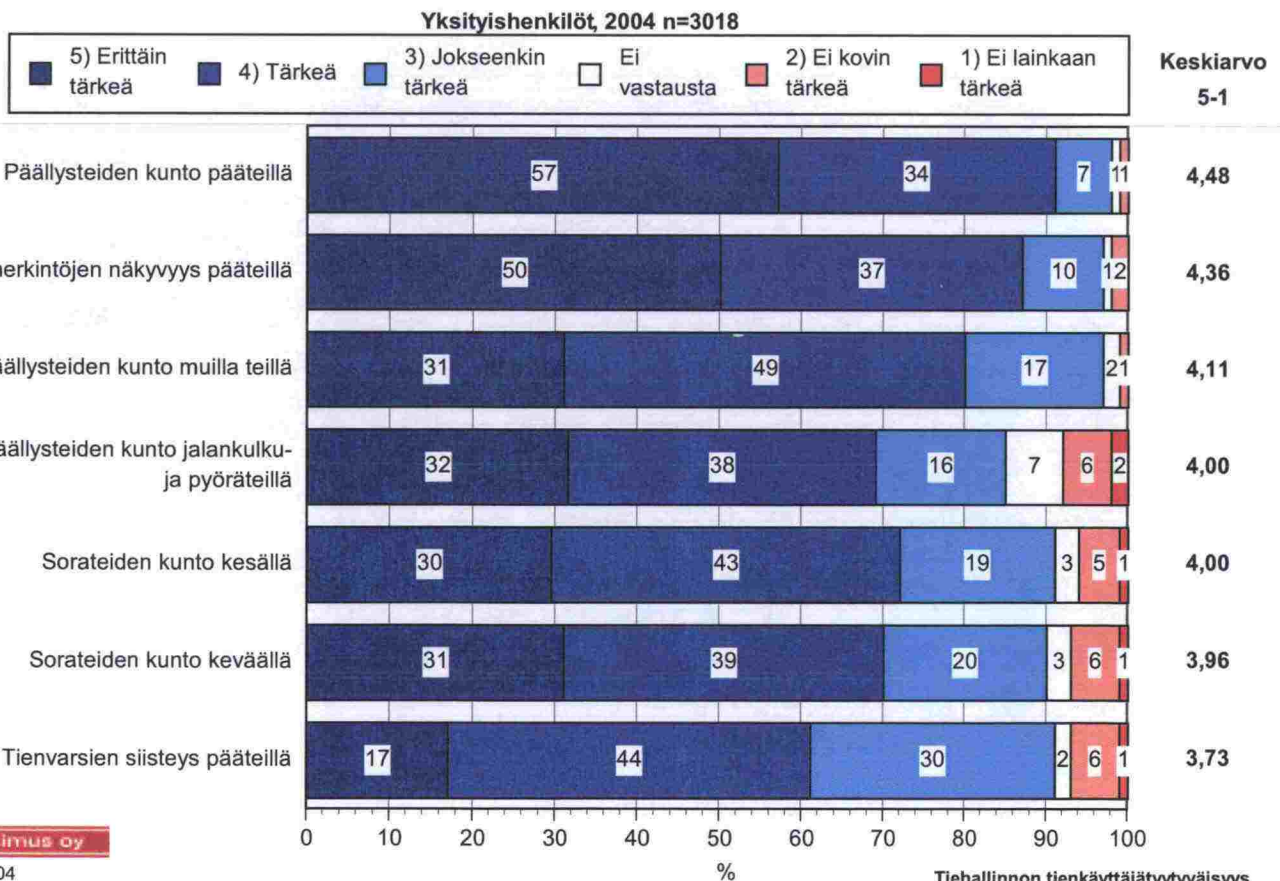
Asteikko: Erittäin tärkeä – tärkeä – jokseenkin tärkeä – ei kovin tärkeä – ei lainkaan tärkeä

- Päälysteiden kunto pääteillä
- Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä
- Tienvarsien siisteys pääteillä
- Päälysteiden kunto muilla teillä
- Sorateiden kunto keväällä
- Sorateiden kunto kesällä
- Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä

Yksityishenkilöille tärkeintä teiden kunnossa ja kesähoidossa on (keskiarvon mukaan tarkasteltuna) päälysteiden kunto pääteillä ja ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä. Päälysteiden kuntoa muilla teillä ja jalankulku- ja pyöräteillä sekä sorateiden kuntoa kesällä pidetään myös tärkeinä.

Kuvio 4.1.1. Teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvien asioiden tärkeys yksityishenkilöille.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)



te:oustatkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus
Kesä 2004
Tiehallinto

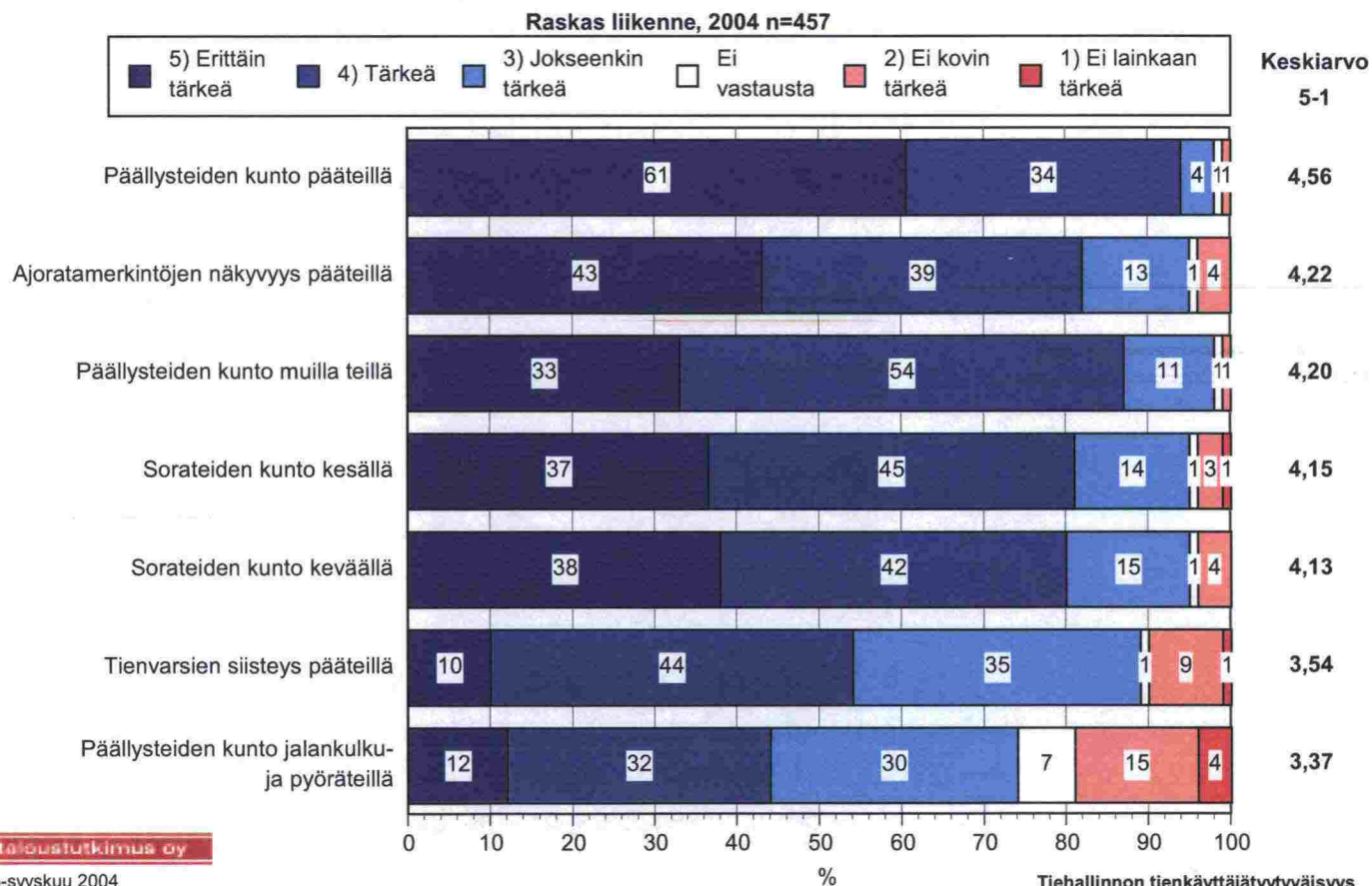
Sorateiden kunto keväällä ja kesällä on Savo-Karjalan tiepiirin yksityishenkilöille keskimääräistä tärkeämpää. Eri tiepiireistä Uudellamaalla ja Turussa tätä pidetään vähiten tärkeänä.

Haja-asutusalueella asuville ja mopolla ajaville on keskimääräistä tärkeämpää sorateiden kunto keväällä ja kesällä. Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä on keskimääräistä tärkeämpää naisille, pääkaupunkiseudulla asuville ja pyöräilijöille.

Teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä asioista raskaalle liikenteelle tärkein tekijä on päälysteiden kunto pääteillä. Erittäin tärkeänä pidetään myös ajoratamerkintöjen näkyvyyttä pääteillä ja päälysteiden kuntoa muilla teillä. Myös sorateiden kuntoa sekä keväällä että kesällä pidetään tärkeänä.

Kuvio 4.1.2. Teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvien asioiden tärkeys raskaan liikenteen edustajille.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

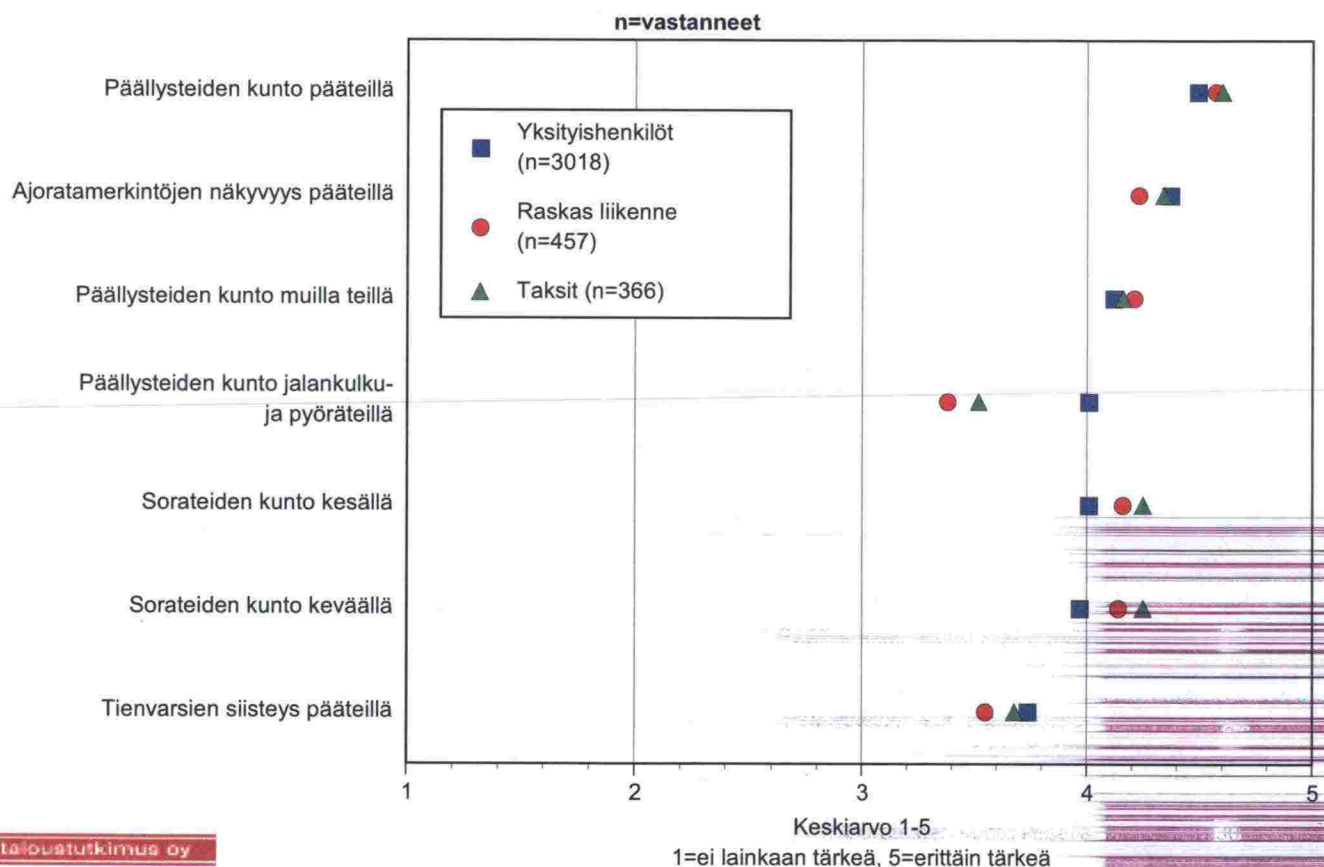
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Vertailtaessa eri tiepiirejä raskaan liikenteen osalta voidaan havaita, että sorateiden kunto keväällä ja kesällä on keskimääräistä tärkeämpää Savo-Karjalan tiepiirissä. Ajoratamerkintöjen näkyvyys on tärkeämpää Keski-Suomen, Hämeen ja Uudenmaan tiepiirin raskaalle liikenteelle kuin muiden tiepiirien raskaalle liikenteelle.

Taksien kuljettajille tärkeintä on päällysteiden kunto pääteillä. Muita tärkeitä tekijöitä ovat ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä, sorateiden kunto sekä keväällä että kesällä ja päällysteiden kunto muilla teillä.

Kuvio 4.1.3. Teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvien asioiden tärkeyden kohde-ryhmäkohtainen vertailu.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)



Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/js
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

4.2. Tyytyväisyys

Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin kesähoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön

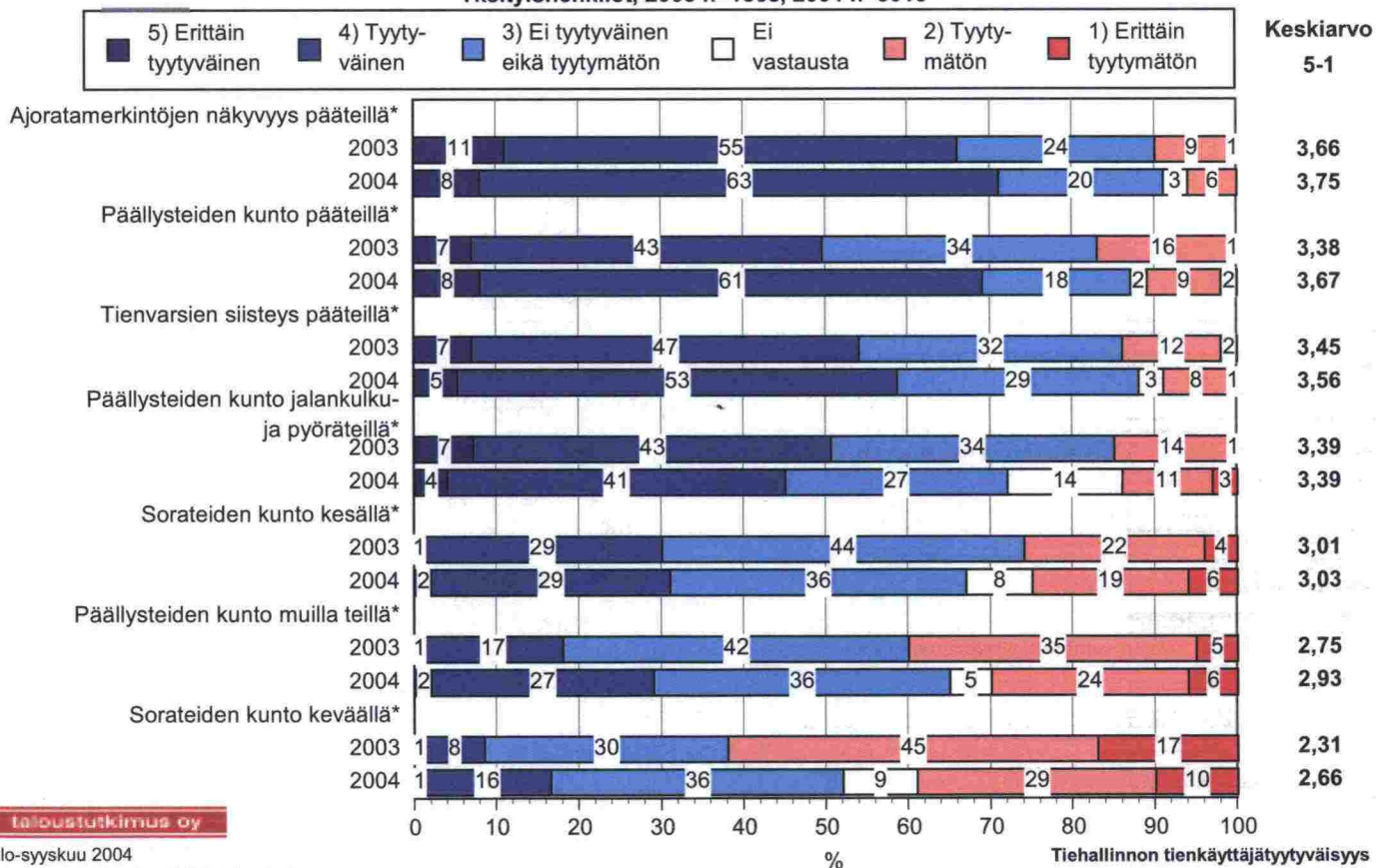
- Päälysteiden kunto pääteillä
- Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä
- Tienvarsien siisteys pääteillä
- Päälysteiden kunto muilla teillä
- Sorateiden kunto keväällä
- Sorateiden kunto kesällä
- Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä

Yksityishenkilöt ovat tyytyväisimpiä ajoratamerkintöjen näkyvyyteen ja päälysteiden kuntoon pääteillä. Päälysteiden kuntoon muilla teillä ja sorateiden kuntoon sekä keväällä että kesällä ollaan tyytymättömiä.

Kuvio 4.2.1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys teiden kuntoon ja kesähoidon osa-alueisiin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/js
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

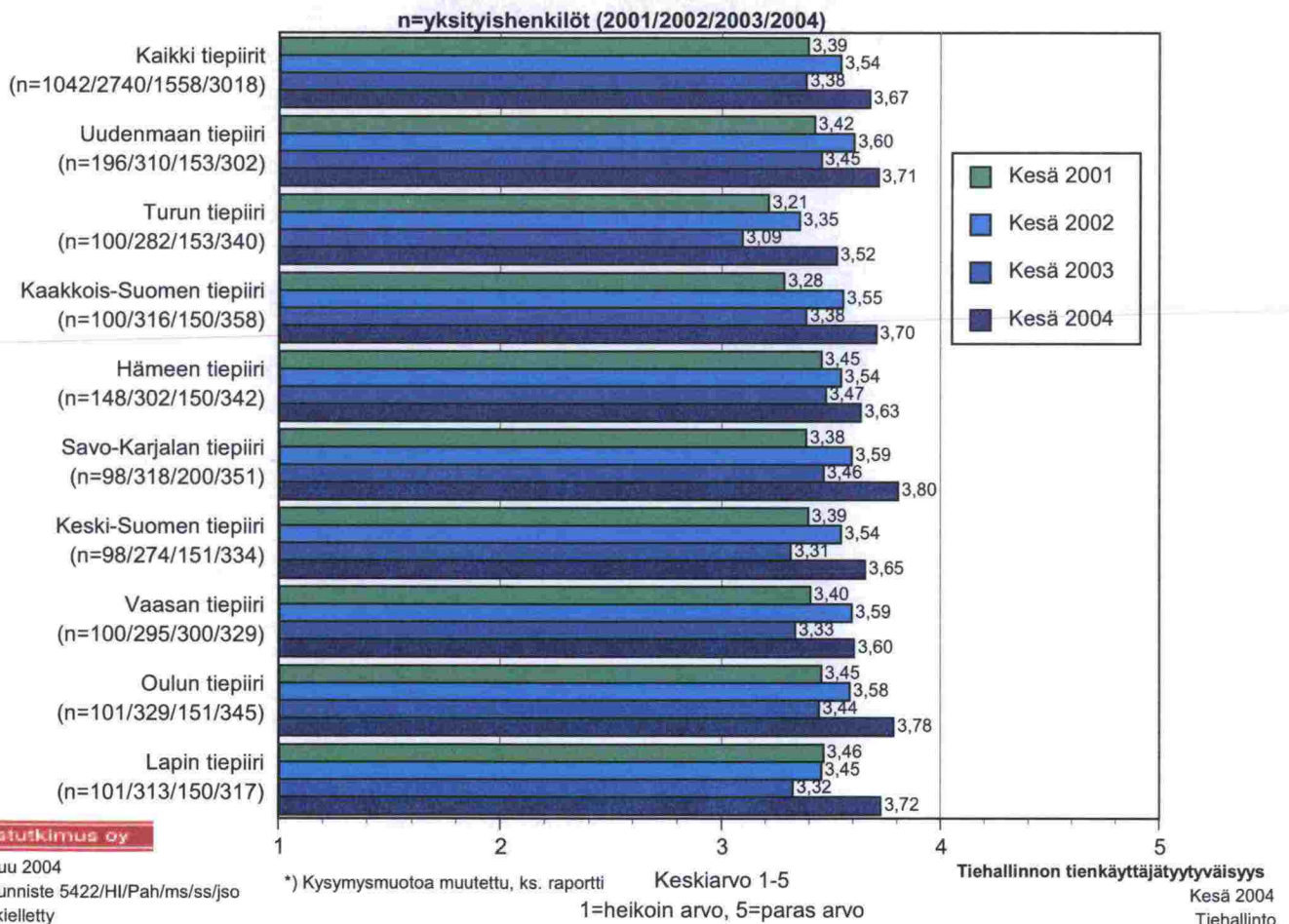
Yksityishenkilöt ovat edellisvuoteen verrattuna selvästi tyytyväisempiä päällysteiden kuntoon pääteillä. Myös muiden teiden kuntoon ja sorateiden kuntoon keväällä ollaan aiempaa tyytyväisempiä. Muidenkin tekijöiden kokonaistulos on pysynyt edellisvuoden tasolla. Kehitys on positiivista näiltä osin.

Eri tiepiireistä Turun tiepiirin yksityishenkilöt ovat tyytymättömiä päällysteiden kuntoon pääteillä ja muilla teillä. Uudellamaalla ollaan tyytyväisimpiä sorateiden kuntoon keväällä ja kesällä, kun taas Keski-Suomen tiepiirissä ollaan tyytymättömiä. Tienvarsien siisteyteen pääteillä ovat tyytymättömiä Uudenmaan tiepiirin yksityishenkilöt.

Kuvio 4.2.2. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys päällysteiden kuntoon pääteillä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TUESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto pääteillä*



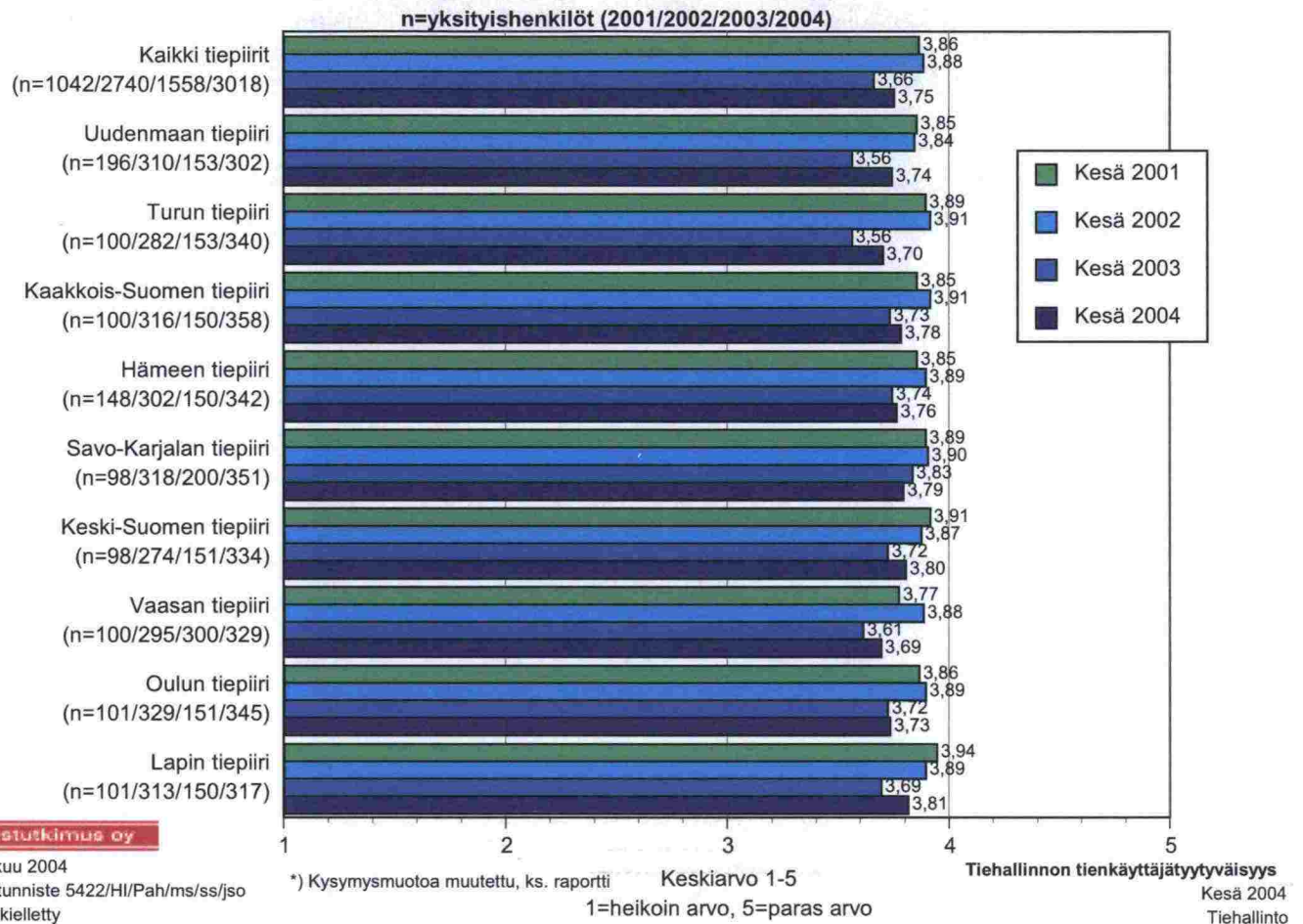
ta/oustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Kuvio 4.2.3. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys ajoratamerkintöjen näkyvyyteen päteillä tiepiireittäin.

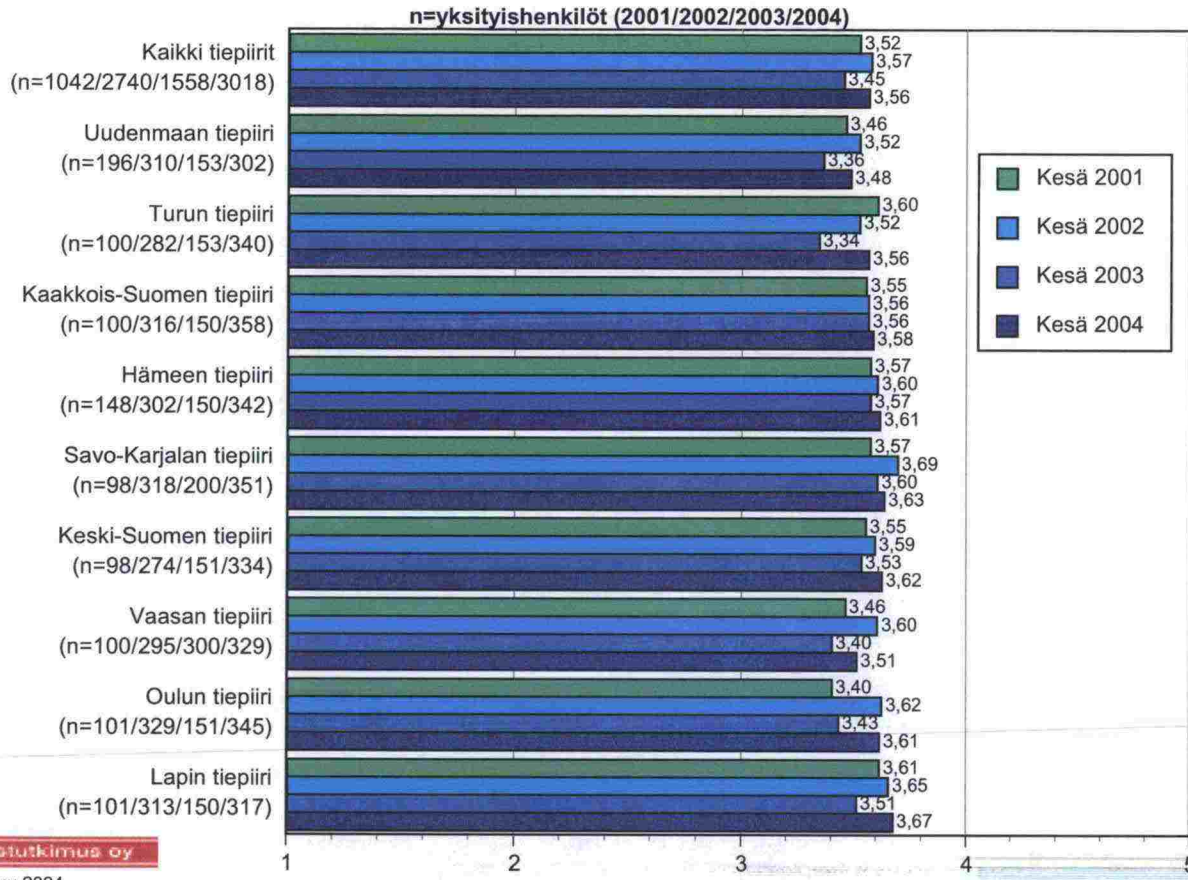
**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Ajoratamerkintöjen näkyvyys päteillä***



Kuvio 4.2.4. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys tienvarsien siisteyden päteillä tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Tienvarsien siisteys päteillä*



ta/oustatutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

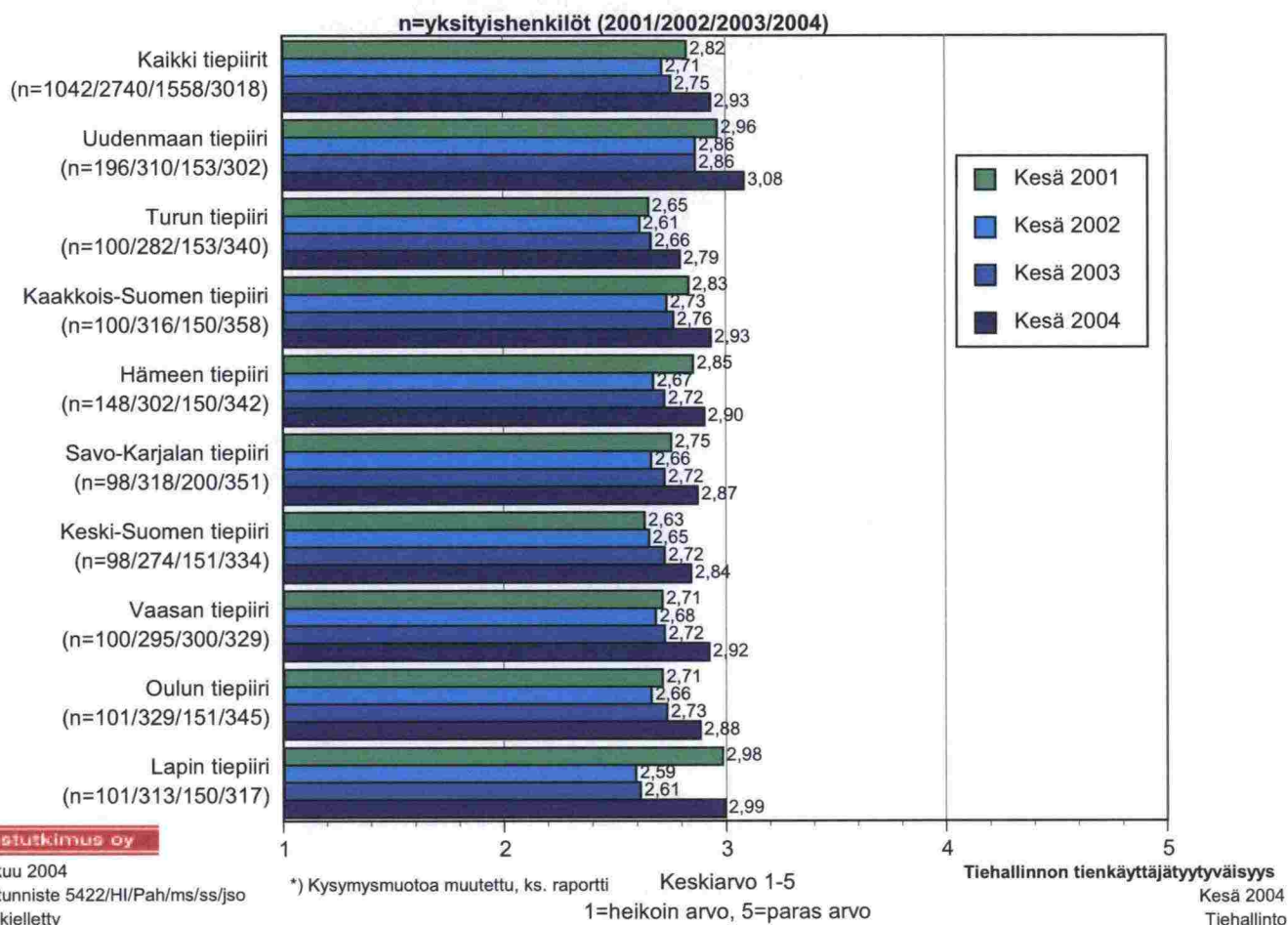
Keskiarvo 1-5
1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 4.2.5. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys päällysteiden kuntoon muilla teillä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto muilla teillä*

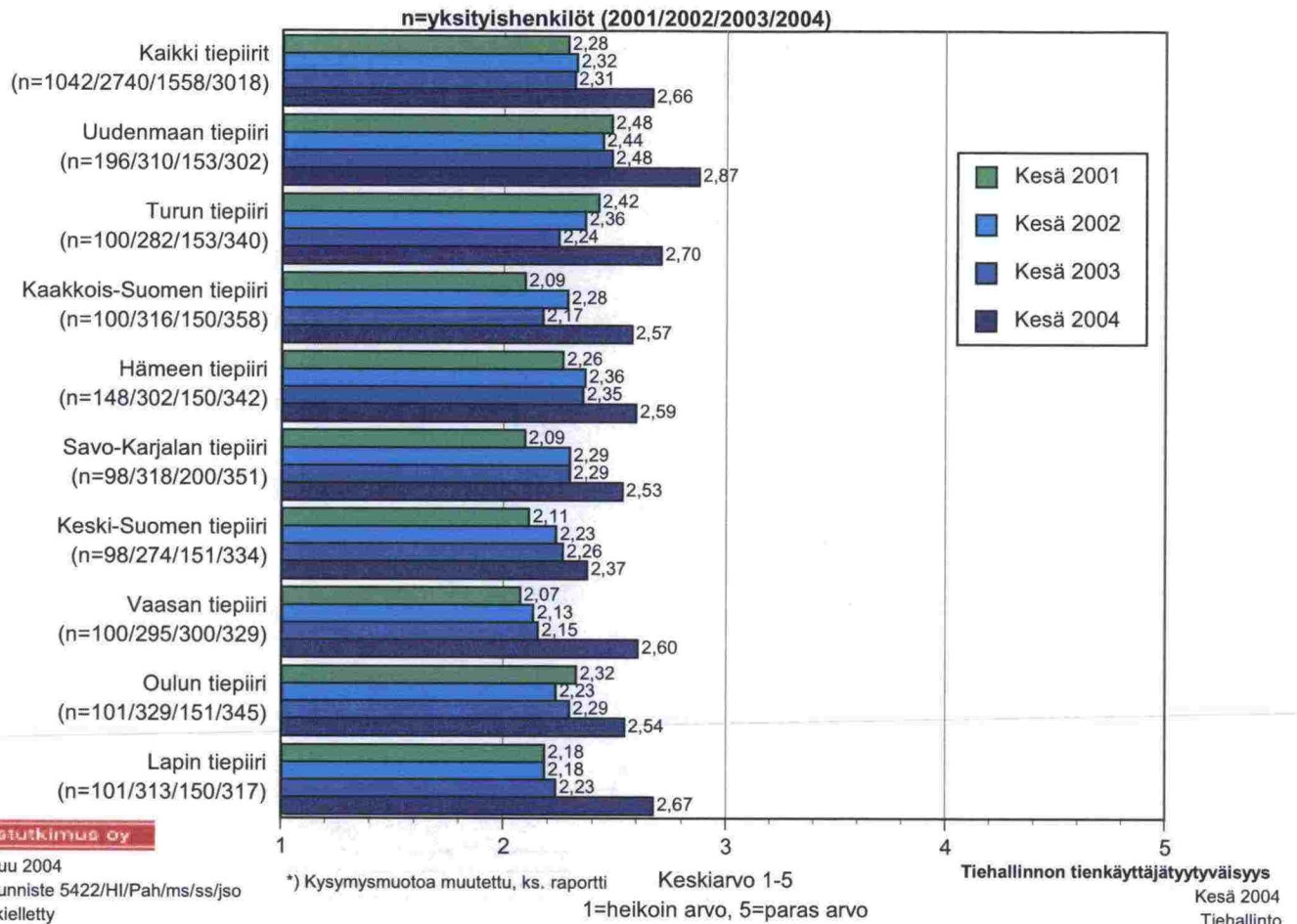


taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 4.2.6. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä tiepiireittäin.

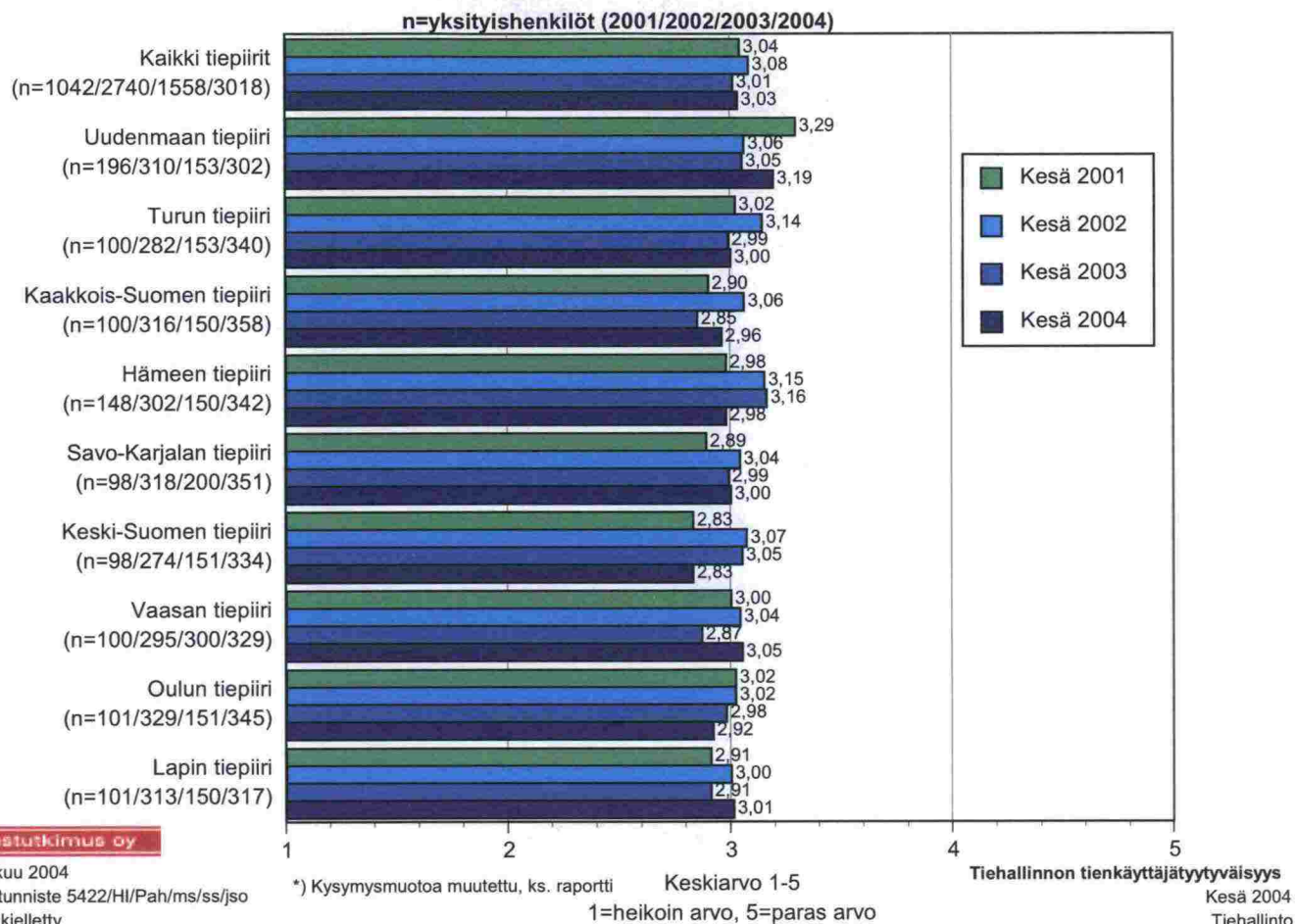
TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Sorateiden kunto keväällä*



Kuvio 4.2.7. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys sorateiden kuntoon kesällä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

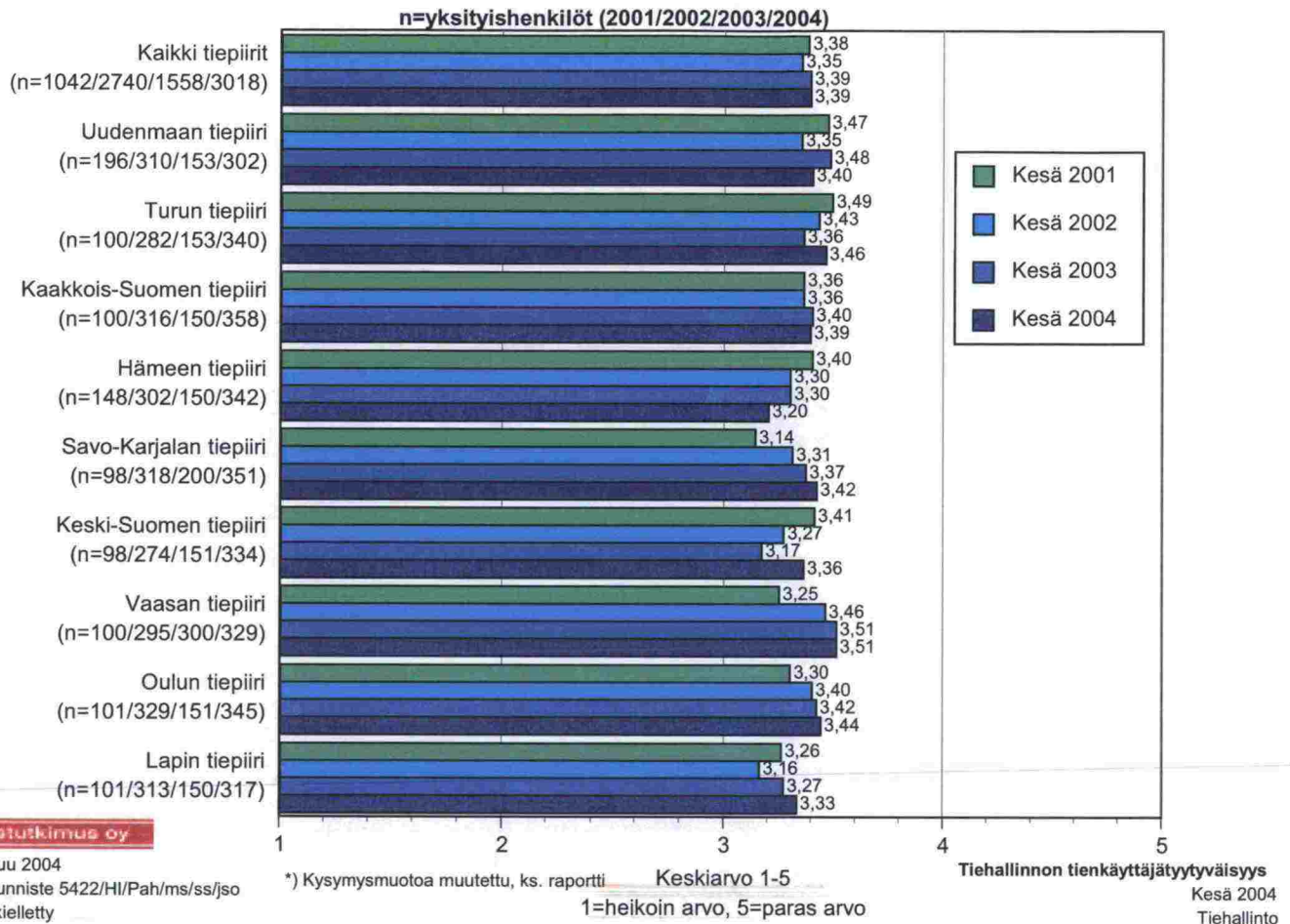
Sorateiden kunto kesällä*



Kuvio 4.2.8. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys päällysteiden kuntoon jalankulku- ja pyöräteillä tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä*



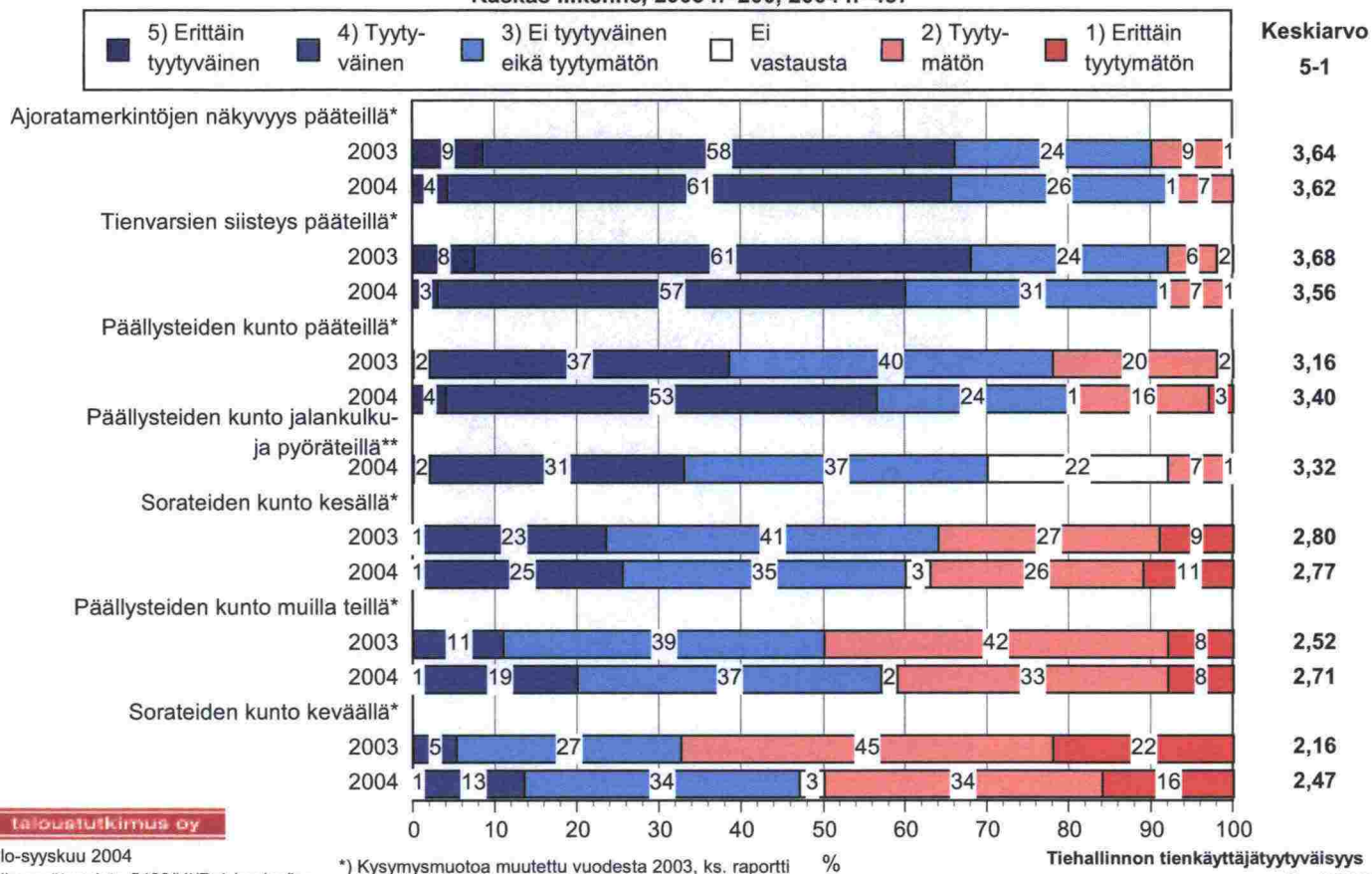
Pääkaupunkiseudulla asuvat ja linja-autoa säännöllisesti käyttävät ovat keskimääräistä tyytyväisempiä päällysteiden kuntoon muilla teillä ja sorateiden kuntoon keväällä ja kesällä. Eri moottoriajoneuvojen käyttäjistä tyytymättömiä kysytyihin tekijöihin ovat moottoripyöräilijät.

Raskas liikenne on tyytyväisin ajoratamerkintöjen näkyvyyteen päteillä. Myös tienvarsiensa siisteyden päteillä ollaan tyytyväisiä. Kohtalaisen tyytyväisiä raskaan liikenteen edustajat ovat päällysteiden kuntoon päteillä, mutta muiden teiden päällysteiden kuntoon ollaan pikemminkin tyytymättömiä kuin tyytyväisiä. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä ja kesällä on heikoin tutkituista tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

Kuvio 4.2.9. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys teiden kuntoon ja kesähoidon osa-alueisiin.

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)**

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti %
**) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Sorateiden kunto keväällä saa raskaan liikenteen edustajilta aiempaan vuoteen verrattuna paremman arvion. Edellisvuotta tyytyväisempiä raskaan liikenteen edustajat ovat myös päällysteiden kuntoon sekä pääteillä että muilla teillä. Tyytyväisyys tienvarsien siisteyteen on hieman heikentynyt.

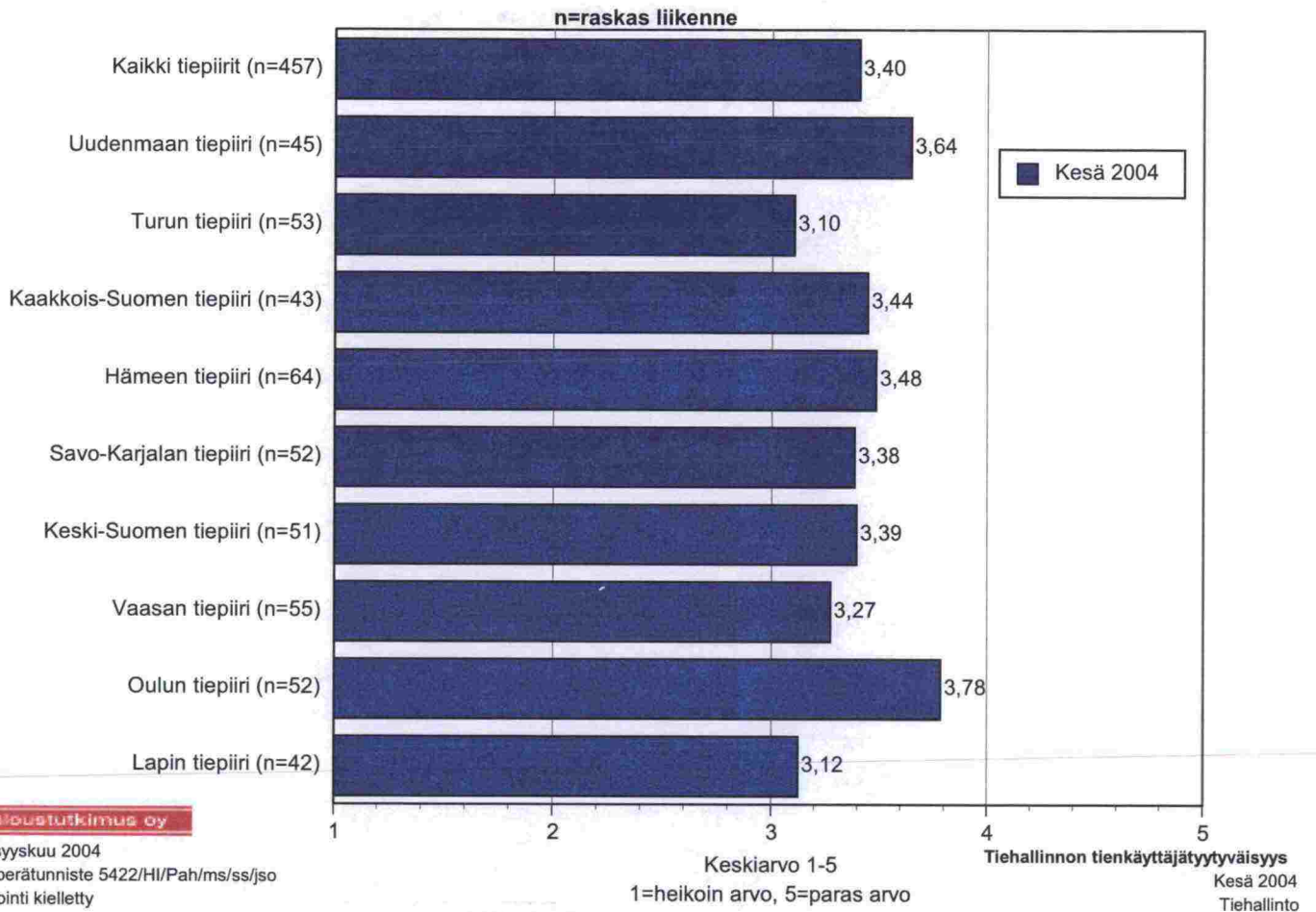
Vuosivertailutuloksiin voi vaikuttaa se, että aiemmin on kysytty arvosanaa, kun nyt kysyttiin tyytyväisyyttä. Vastausasteikko on kuitenkin ollut sama sekä vuonna 2003 että tämän vuoden tutkimuksessa.

Päällysteiden kuntoon pääteillä ovat tyytyväisimpiä Uudenmaan ja Oulun tiepiirien raskaan liikenteen edustajat. Heikoimpia arvioita tässä tekijässä antavat Lapin ja Turun tiepiirien raskaan liikenteen edustajat. Päällysteiden kuntoon muilla teillä ollaan tyytyväisimpiä Uudellamaalla ja tyytymättömiä Turussa. Uudellamaalla ja Lapissa raskaan liikenteen edustajat ovat tyytyväisempiä sorateiden kuntoon keväällä kuin muiden tiepiirien edustajat. Heikoimman tuloksen tästä saa Vaasan tiepiiri. Eri tiepiireistä Uudellamaalla ollaan myös tyytyväisimpiä sorateiden kuntoon kesällä.

Kuvio 4.2.10. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys päällysteiden kuntoon päätteillä tiepiireittäin.

TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto päätteillä



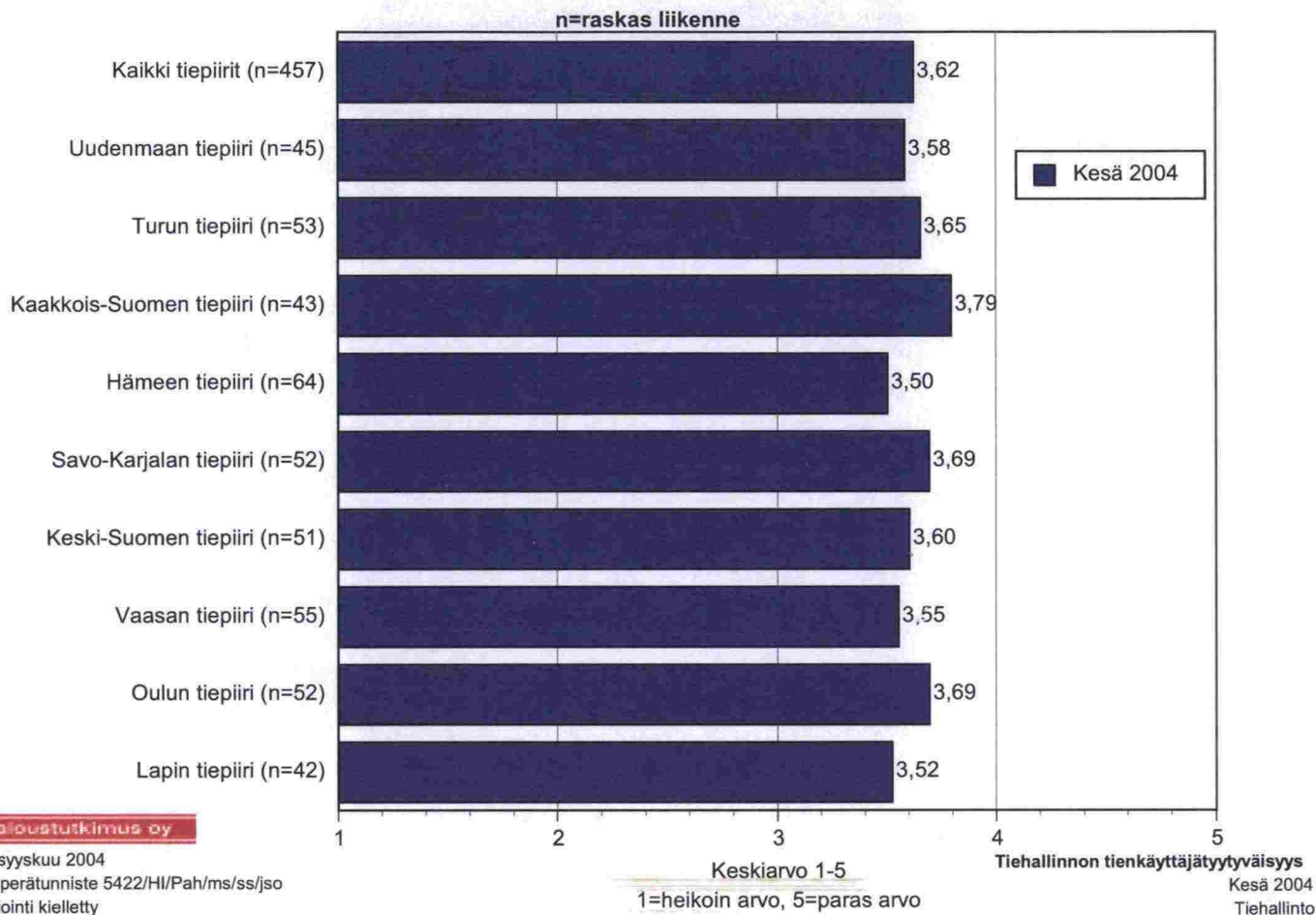
taivastutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 4.2.11. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys ajoratamerkintöjen näkyvyyteen pääteillä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä



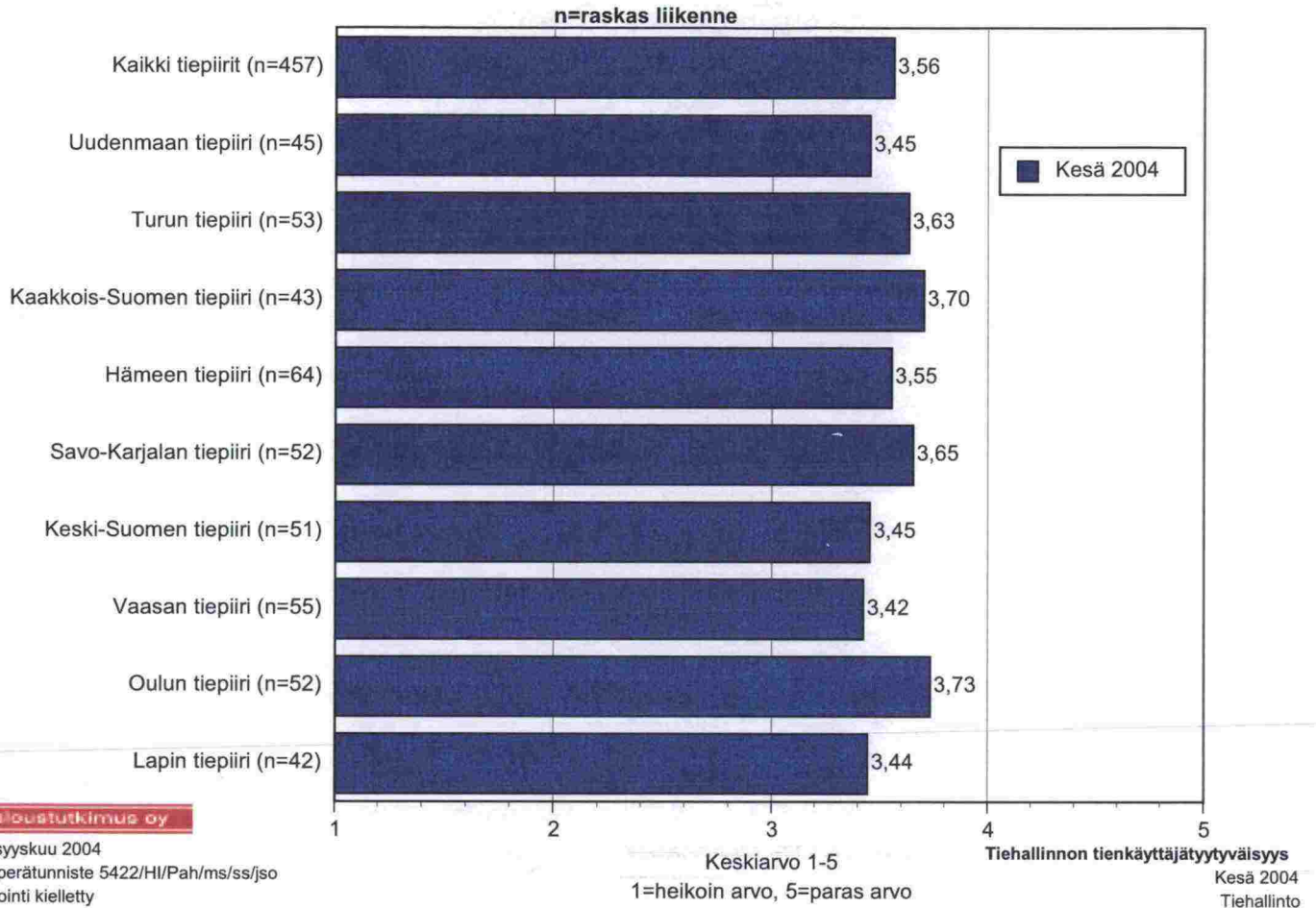
Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 4.2.12. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys tienvarsien siisteyteen pääteillä tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

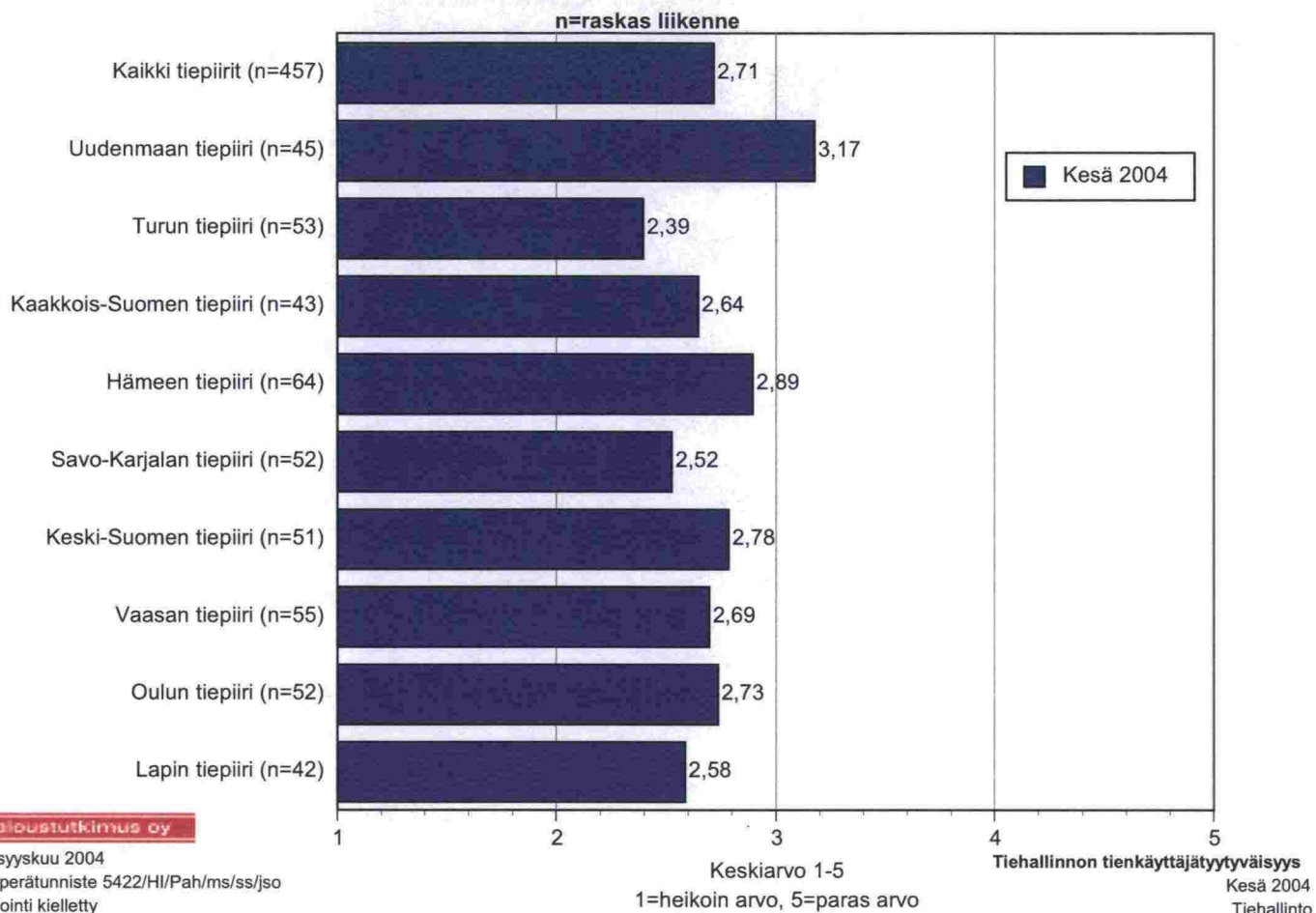
Tienvarsien siisteys pääteillä



Kuvio 4.2.13. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys päällysteiden kuntoon muilla teillä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Päällysteiden kunto muilla teillä

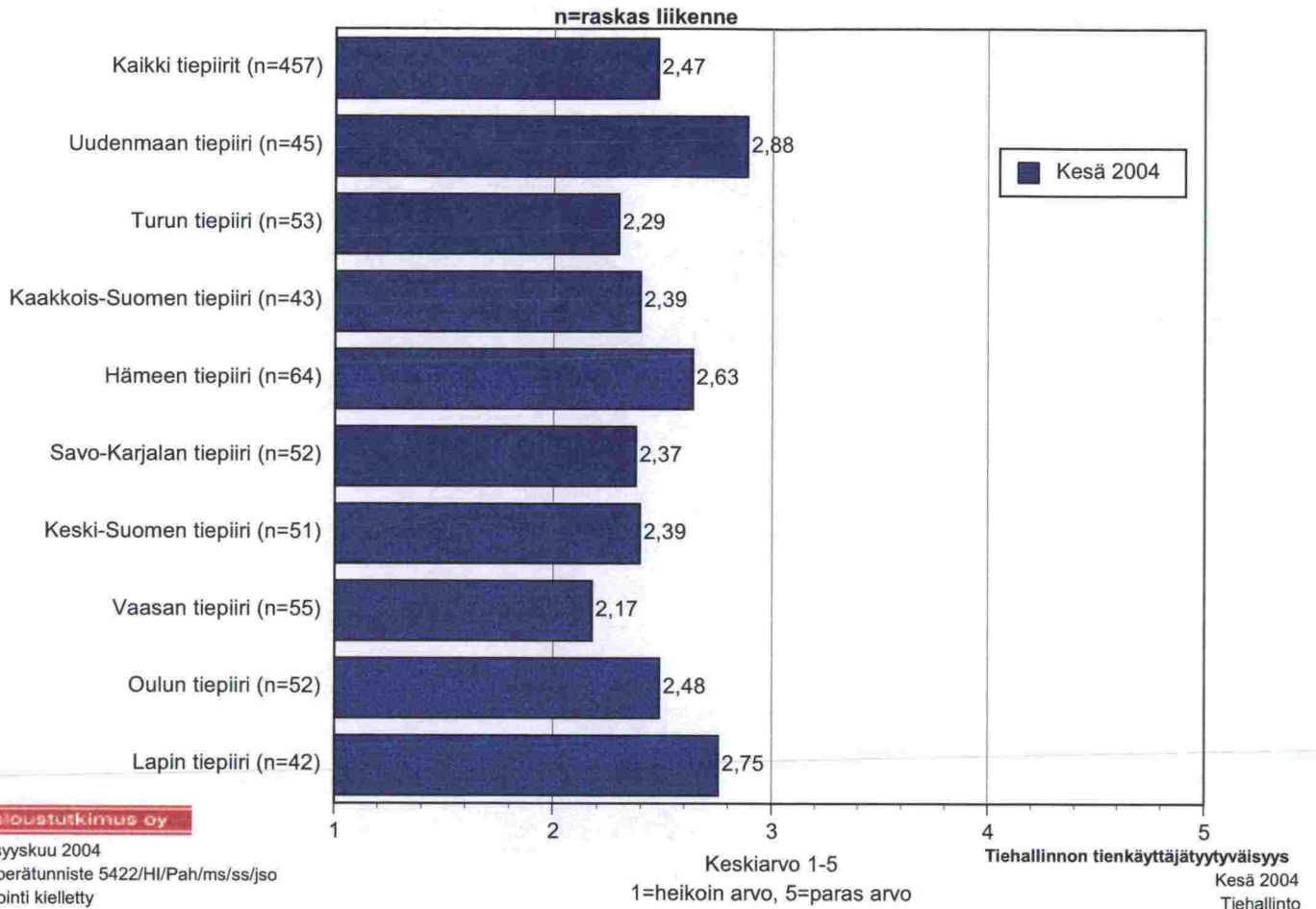


taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 4.2.14. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Sorateiden kunto keväällä

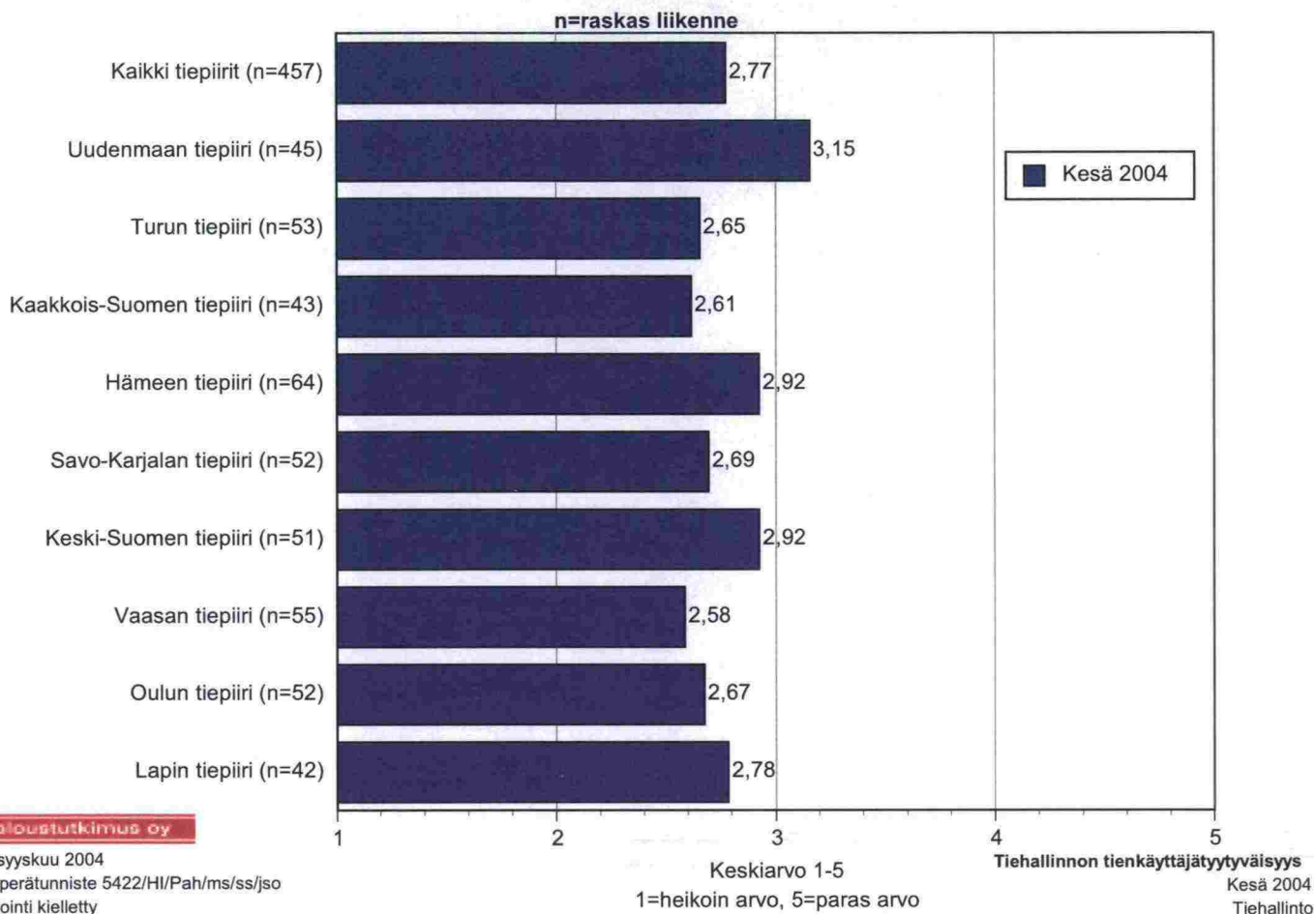


taivastutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 4.2.15. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys sorateiden kuntoon kesällä tiepiireittäin.

TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Sorateiden kunto kesällä



Taloustutkimus Oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys päällysteiden kuntoon pääteillä ja muilla teillä on parantunut vuosittain. Samoin yksityishenkilöiden tyytyväisyys on edellisvuotta parempi. Myös sorateiden kuntoon ollaan edellisvuotta tyytyväisempiä. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys tienvarsien siisteyteen pääteillä on heikentynyt vuosittain.

Kuvio 4.2.16. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä teiden kuntoon ja kesähoidon osa-alueisiin (1/2).

**TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(4)**

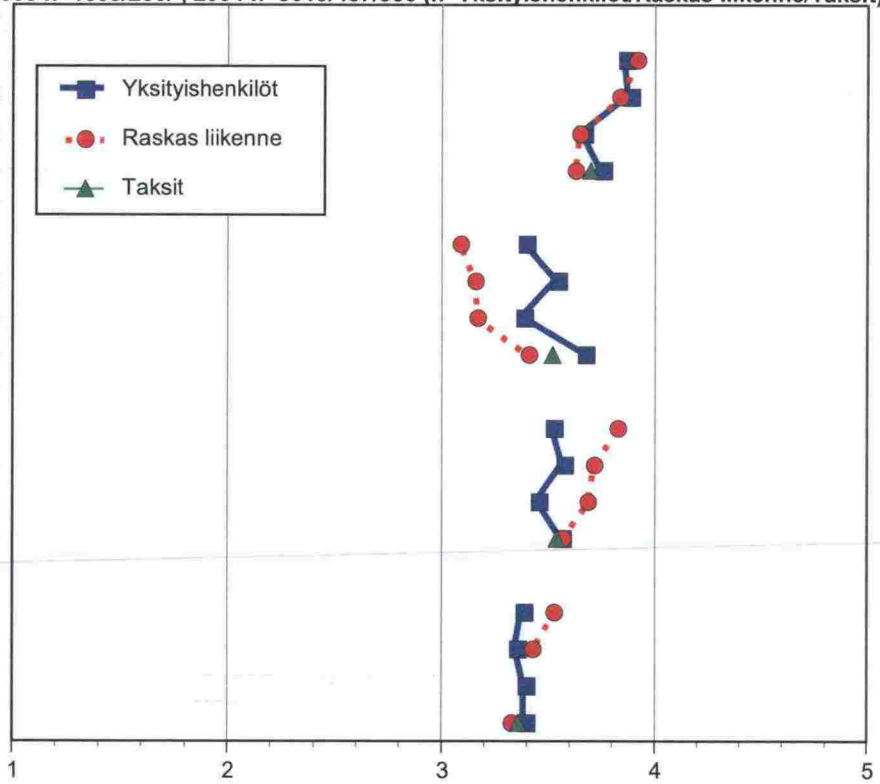
2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)

Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä*

Päällysteiden kunto pääteillä*

Tienvarsien siisteys pääteillä*

Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä**



Keskiarvo 1-5

1=erittäin tyytymätön, 5=erittäin tyytyväinen

Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/Hi/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

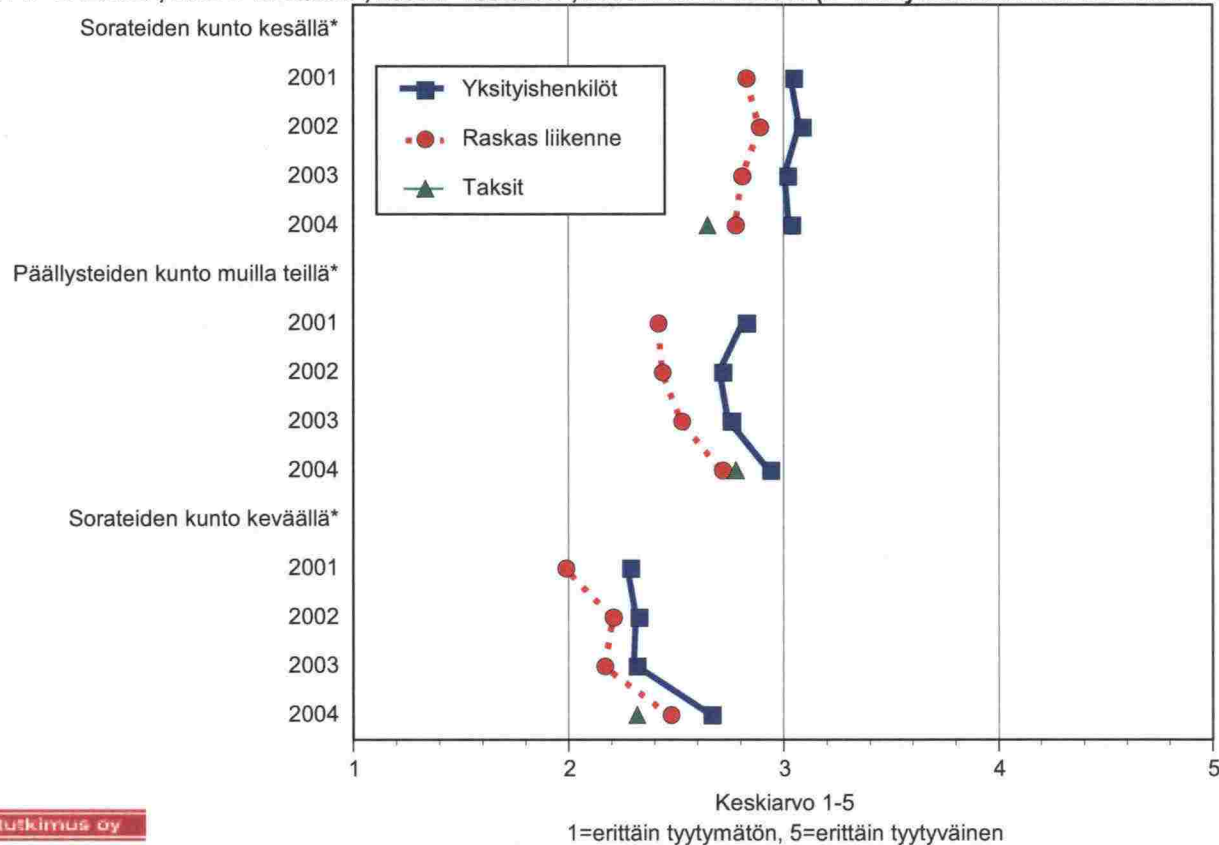
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti
**) Ei kysytty raskaalta liikenteeltä v. 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 4.2.16. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä teiden kuntoon ja kesähoidon osa-alueisiin (2/2).

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(4)**

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Taksien kuljettajat ovat tyytyväisimpiä ajoratamerkintöjen näkyvyyteen pääteillä kuten yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen edustajatkin. Kriittisimmin he suhtautuvat päällysteiden kuntoon muilla teillä ja sorateiden kevät- ja talvikuntoon kuten muutkin autoilijat.

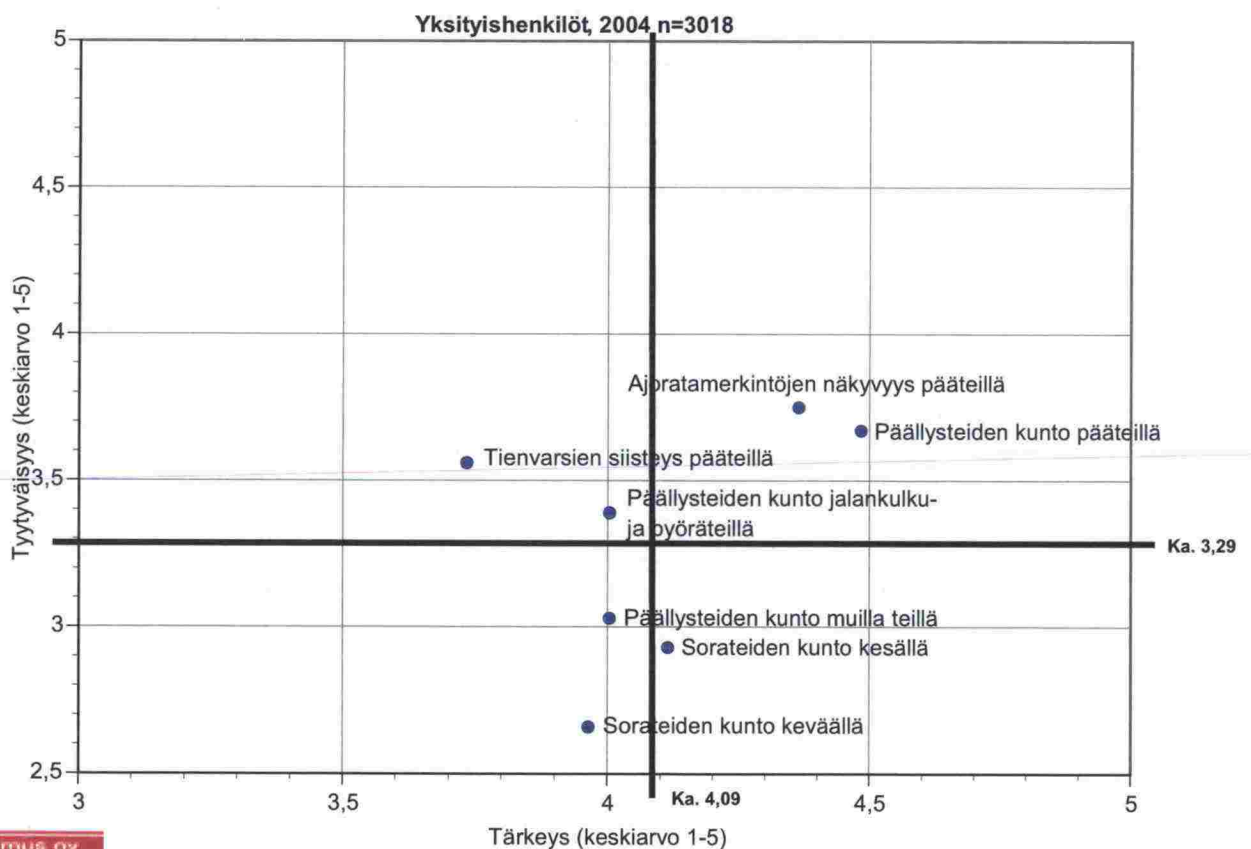
Tarkasteltaessa ammattiautoilijoita taustaryhmittäin voidaan havaita, että yli 100 000 kilometriä vuodessa ajavat raskaan liikenteen edustajat ja pitkämatkaisia runkokuljettajia ajavat ovat tyytymättömiä päällysteiden kuntoon pääteillä.

4.3. Kehittämiskohteet

Yksityishenkilöt ovat tyytyväisiä tärkeinä pitämiinsä asioihin eli päällysteiden kunto ja ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä eivät yksityishenkilöiden näkökulmasta nouse esille kehittämiskohteina. Näiden sijaan sorateiden kuntoon keväällä ja kesällä ja päällysteiden kuntoon muilla teillä tulisi kiinnittää enemmän huomiota. Näitä asioita pidetään tärkeinä, mutta tyytyväisyydestä nämä saavat heikoimmat arviot.

Kuvio 4.3.1. Yksityishenkilöiden antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarviot teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)



Tutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

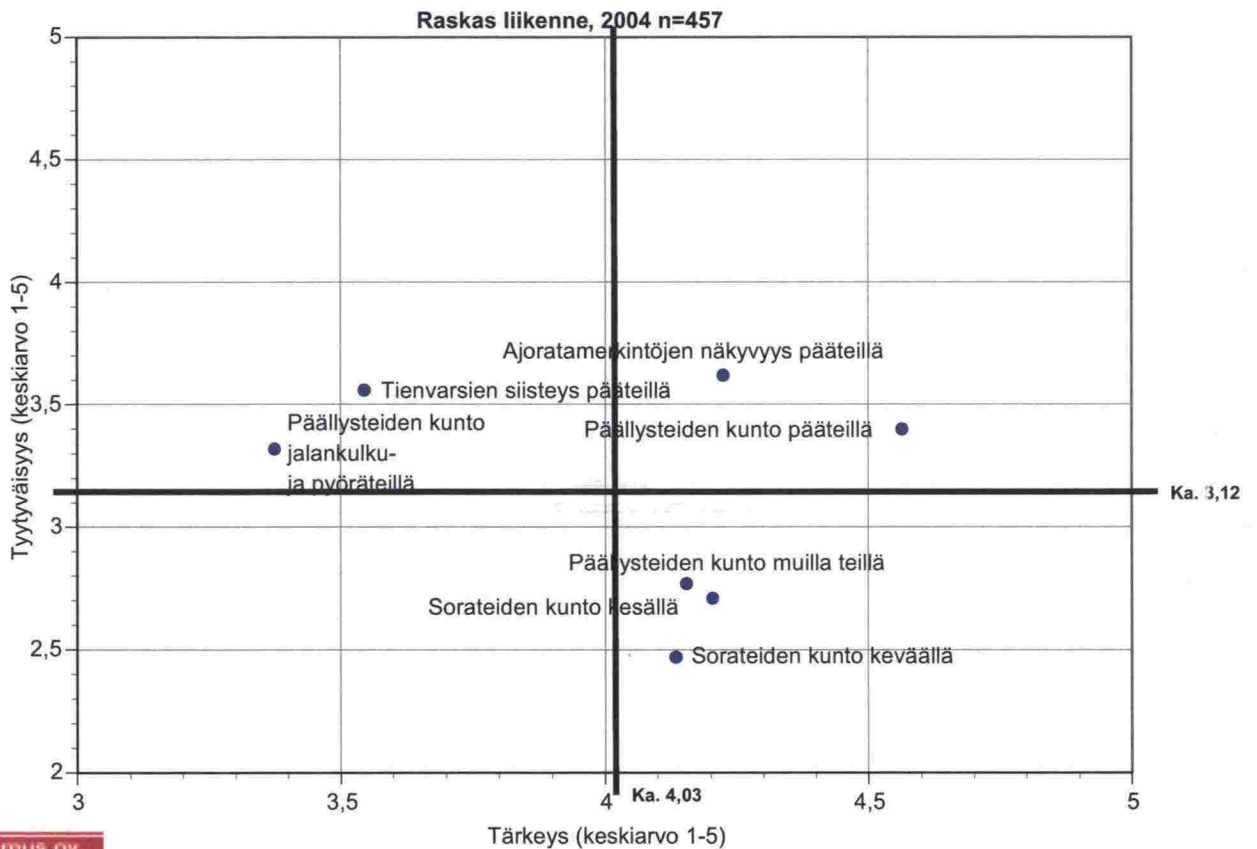
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Raskaan liikenteen osalta ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä on kohdallaan. Sitä pidetään tärkeänä, ja siihen myös ollaan tyytyväisiä. Päälysteiden kunto pääteillä on tärkeä asia, johon ollaan kohtalaisen tyytyväisiä. Tärkeinä kehittämiskohteina raskaan liikenteen näkökulmasta voidaan pitää päälysteiden kuntoa muilla teillä ja sorateiden kuntoa keväällä ja kesällä. Näitä tekijöitä pidetään tärkeinä, mutta niihin ollaan eri tekijöistä tyytymättömpiä.

Taksien kuljettajat ovat tyytyväisiä tärkeimpänä pitämäänsä tekijään eli ajoratamerkintöjen näkyvyyteen pääteillä. Taksien kuljettajat pitävät sorateiden kuntoa keväällä ja kesällä ja päälysteiden kuntoa tärkeinä asioina, ja ovat näihin tyytymättömiä. Nämä ovat taksienkin kohdalla selkeitä kehittämiskohteita.

Kuvio 4.3.2. Raskaan liikenteen edustajien antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarviot teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

**TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS
LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 1(2)**



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Alla olevassa nelikentässä on esitetty teiden kuntoon ja kesähoitoon liittyvien asioiden vahvuudet ja kehittämiskohteet.

Nelikenttä toimii kehittämissuhteena. Se kertoo vahvuudet ja resurssitekijät sekä kehittämisalueet tämän tutkimuksen perusteella. Kentän yläosassa ovat tärkeimmiksi ilmoitetut tekijät ja alaosassa vähemmän tärkeät tekijät. Kentän vasemmalla puolella ovat taas ne tekijät, joissa tyytyväisyys tekijöihin on keskimääräistä heikompi ja oikealla puolella vastaavasti taas ne tekijät, joissa tyytyväisyys on keskimääräistä parempi. Vahvuudet kuvaavat niitä asioita, joissa tilanne on tällä hetkellä hyvä. Ensisijaiset kehittämisalueet ovat niitä, joihin ollaan tyytymättömpiä kuin keskimäärin, mutta joita pidetään tärkeinä. Muut kehittämisalueet ovat tekijöitä, joihin myöskin ollaan keskimääräistä tyytymättömpiä, mutta tekijät ei ole niin tärkeitä, joten nämä eivät nouse esille merkittävästi kehittämiskohteina. Resurssitekijät ovat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyviä tekijöitä, joihin vastaajat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä, mutta eivät kuitenkaan pidä näitä tekijöitä kovin tärkeinä liikkumisen kannalta. Näin ollen toimenpiteiden kohdentaminen näihin tekijöihin ei ole ensisijaisen tärkeää.

Kehittämisanalyysi: Teiden kunto ja kesähoito

tärkeämpi tekijä	<p>ENSISIJAISET KEHITTÄMISALUEET</p> <ul style="list-style-type: none"> - päällysteiden kunto muilla teillä - sorateiden kunto keväällä (korostuu raskaalla liikenteellä) - sorateiden kunto kesällä (korostuu raskaalla liikenteellä) 	<p>VAHVUDET</p> <ul style="list-style-type: none"> - ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä - päällysteiden kunto pääteillä
	<p>MUUT KEHITTÄMISALUEET</p>	<p>RESURSSITEKIJÄT</p> <ul style="list-style-type: none"> - tienvarsien siisteys pääteillä - päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä

Tyytymättömämpi kuin tekijät keskimäärin

Tyytyväisempi kuin tekijät keskimäärin

Yhteenvedona voidaan todeta, että pääasiallisia kehittämiskohteita tiestön kunnossa ja kesähoidossa ovat kaikkien tutkittujen liikennöintityyppien osalta muiden teiden päällysteiden kunto ja sorateiden kunto sekä keväällä että kesällä.

5. LIIKENNETURVALLISUUS

5.1. Autolla liikkuminen kesäaikaan auton kuljettajana

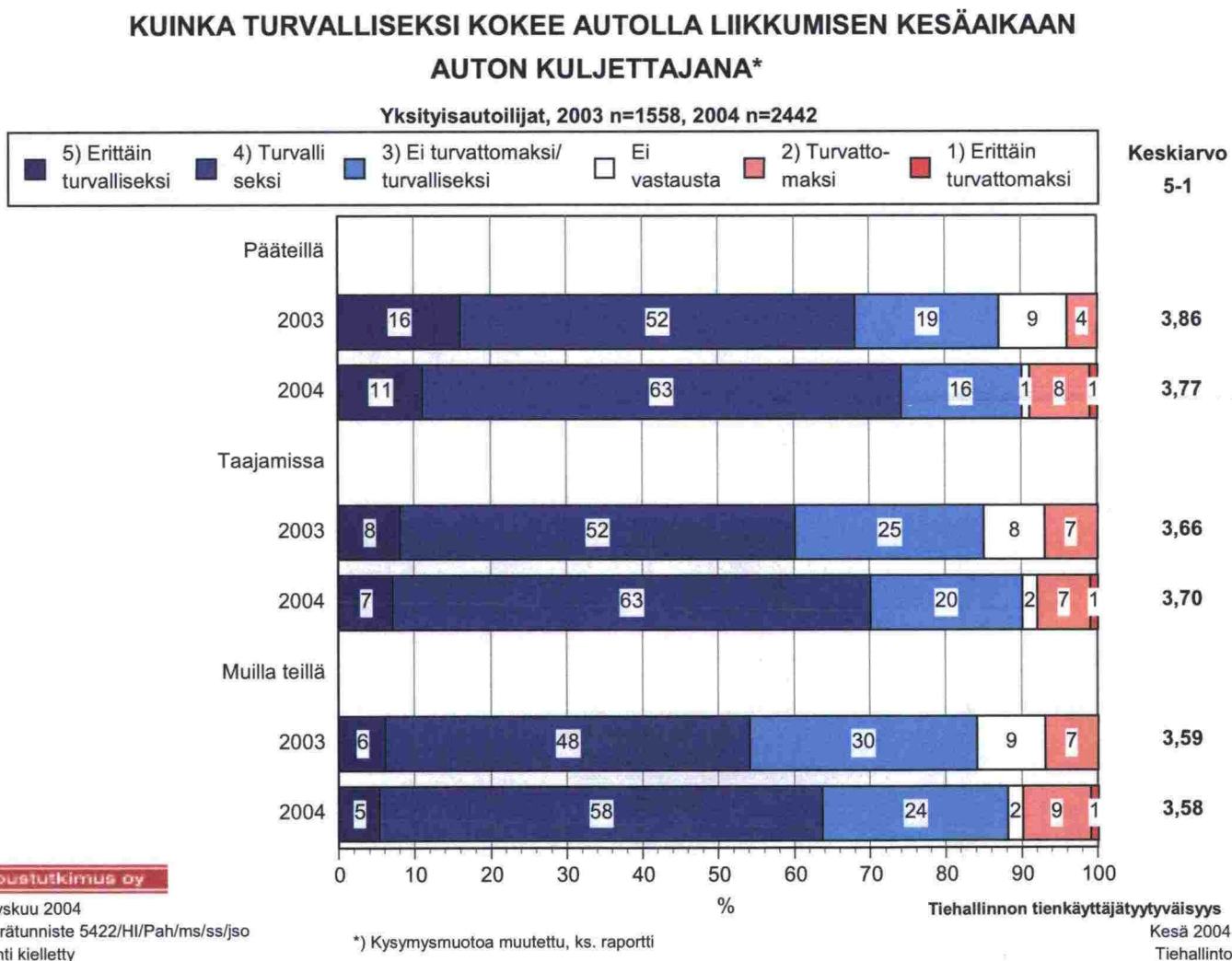
Kuinka turvalliseksi koette autolla liikkumisen kesäaikaan auton kuljettajana?

Asteikko: Erittäin turvalliseksi – Turvalliseksi – En turvattomaksi enkä turvalliseksi – Turvattomaksi – Erittäin turvattomaksi

- Pääteillä
- Muilla teillä
- Taajamissa

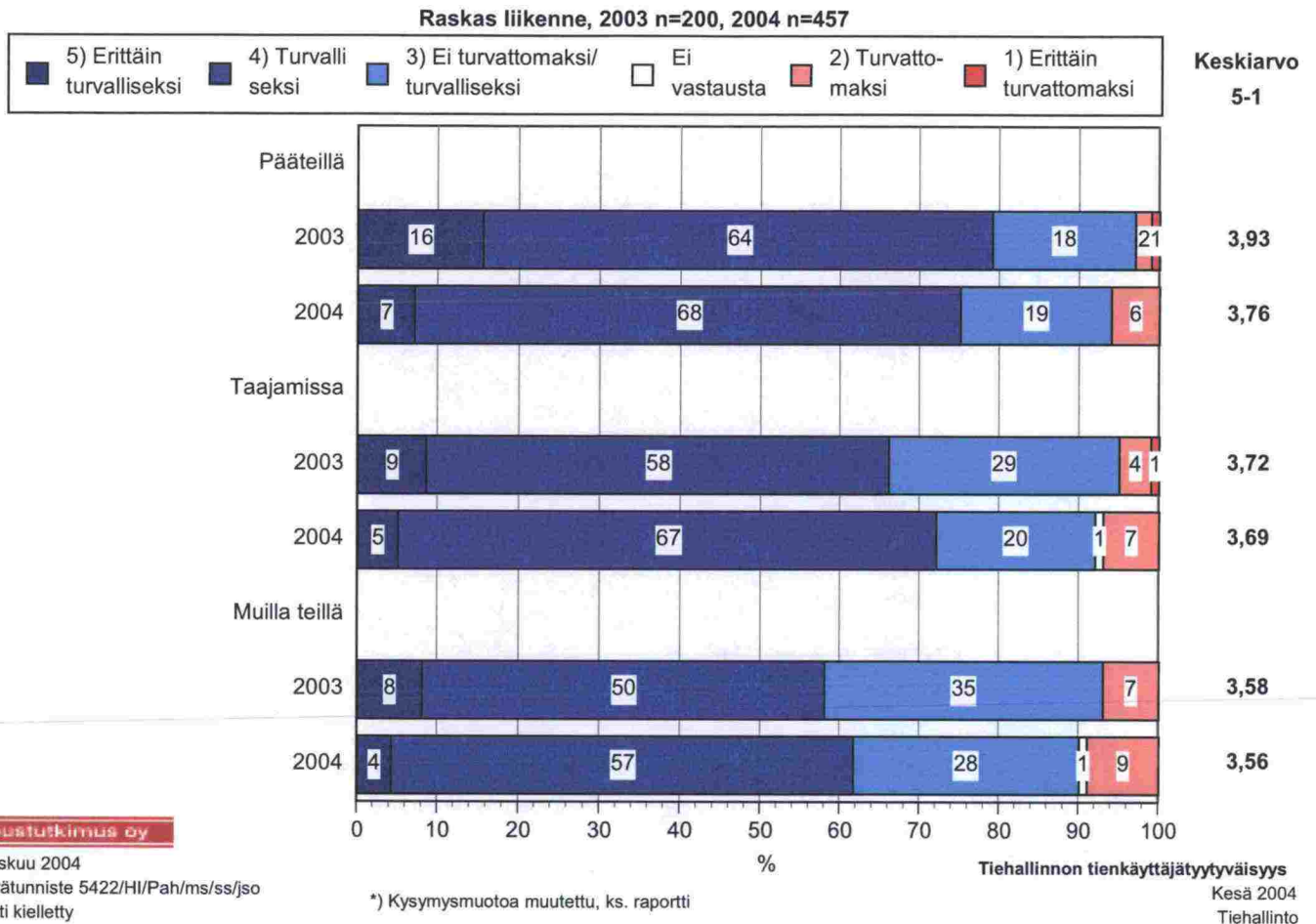
Autolla liikkuminen auton kuljettajana on yksityisautoilijoiden ja ammattiautoilijoiden mielestä turvallisinta pääteillä. Lähes yhtä turvalliseksi koetaan taajamissa ajaminen. Heikoimman arvon sekä yksityisautoilijoilta että ammattiautoilijoilta saa autoilu muilla teillä. Turvallisuudesta annetuilla arvioilla ei ole tietyppikohtaisesti eroavuuksia eri kuljettajaryhmien välillä.

Kuvio 5.1.1. Yksityisautoilijoiden kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana.



Kuvio 5.1.1. Raskaan liikenteen edustajien kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA***



Taloustutkimus Oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

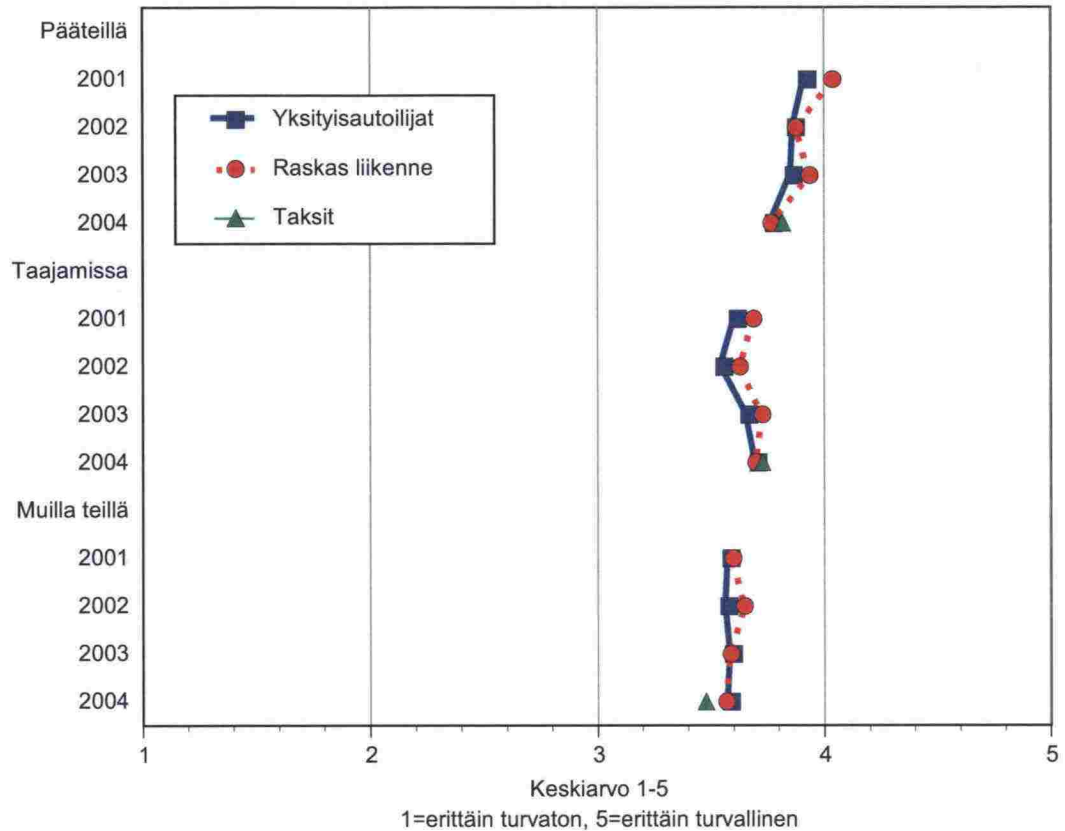
Yksityisautoilijoiden mielestä autolla liikkuminen kesäaikaan on turvallisempaa kuin vuonna 2003. Edellisvuoteen verrattuna raskaan liikenteen edustajat kokevat turvallisuuden aiempaa heikommaksi pääteillä.

Pidemmällä seurantajaksolla tarkasteltuna koetaan autolla liikkumisen turvallisuuden pääteillä kesäaikaan heikentyneen. Tämä on nähtävissä sekä raskaan liikenteen että yksityishenkilöiden tuloksissa. Yksityishenkilöiden arviot taajamien turvallisuudesta ovat parantuneet vuosittain. Raskaan liikenteen antama arvio on hieman edellisvuotta heikompi. Muilla teillä kehityssuunta on hyvin tasainen. Raskaan liikenteen antamat arviot ovat hieman heikentyneet vuosittain.

Kuvio 5.1.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA***

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=2442/457/366 (n=Yksityisautoilijat/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

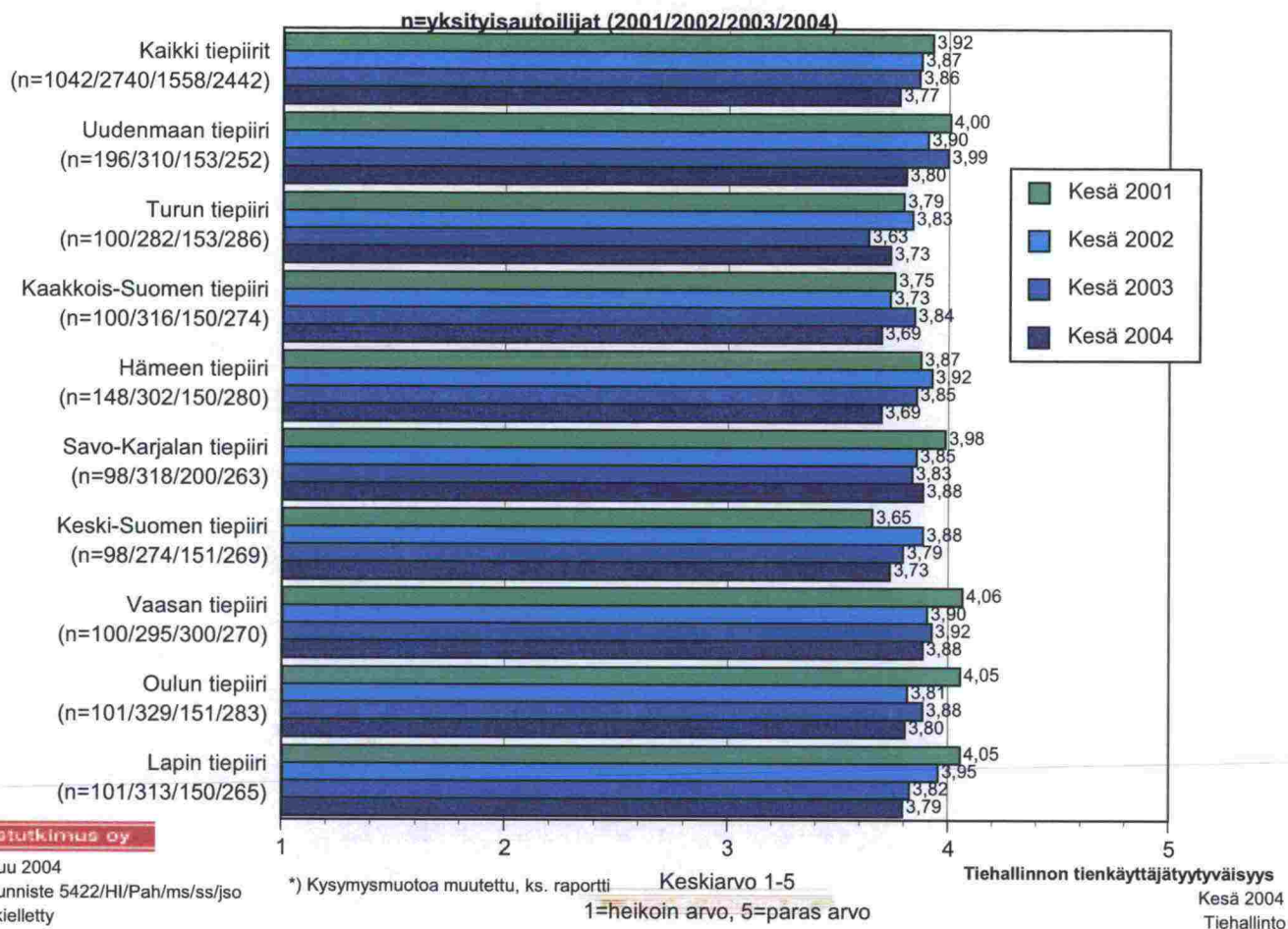
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Aiempiä vuosina autolla liikkumisen turvallisuutta auton kuljettajana on kysytty termillä "autoilijana" kun nyt on käytetty termiä "auton kuljettajana". Tällä voi olla vaikutusta vertailuun.

Tiepiirikohtaisia eroja on havaittavissa vähän. Uudenmaan ja Vaasan tiepiirien yksityisautoilijat kokevat muilla teillä liikkumisen turvallisemmaksi kuin muiden tiepiirien yksityisautoilijat. Raskaan liikenteen Lapin tiepiirin edustajat pitävät taajamissa liikkumista turvallisempina kuin muiden tiepiirien raskaan liikenteen edustajat.

Kuvio 5.1.4. Yksityisautoilijoiden kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana pääteillä tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA PÄÄTEILLÄ***



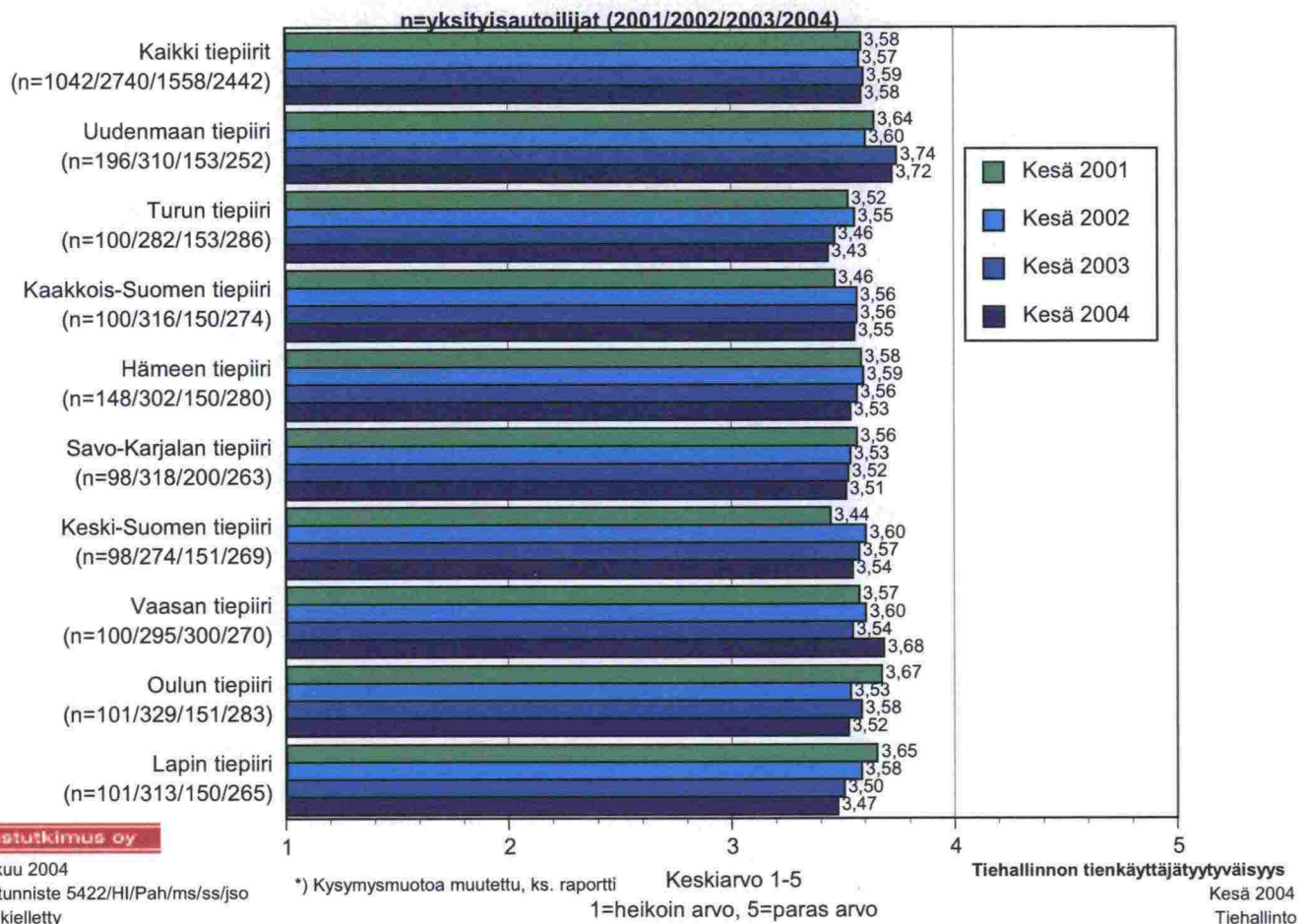
Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

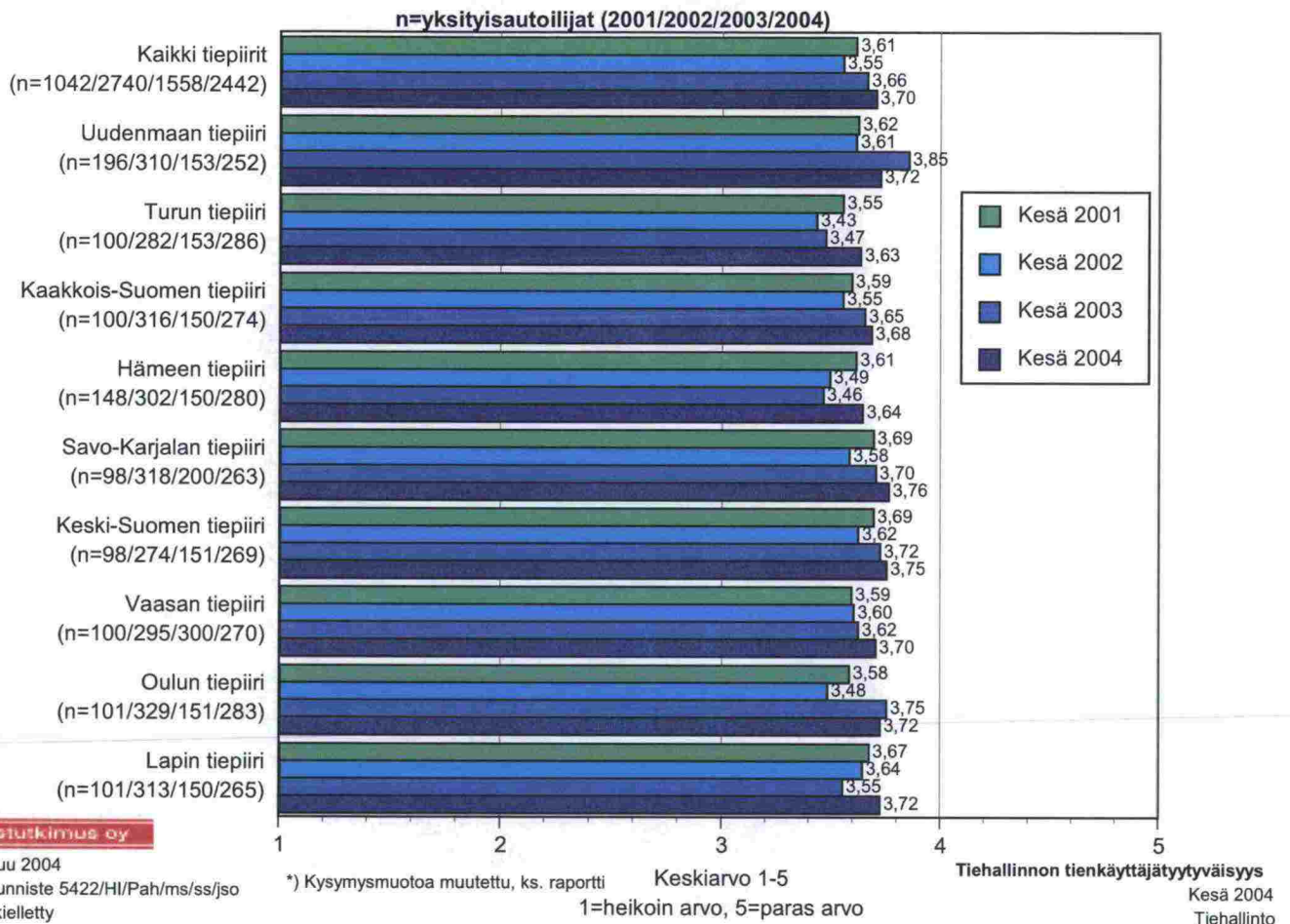
Kuvio 5.1.5. Yksityisautoilijoiden kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana muilla teillä tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA MUILLA TEILLÄ***



Kuvio 5.1.6. Yksityisautoilijoiden kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana taajamissa tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA TAAJAMISSA***



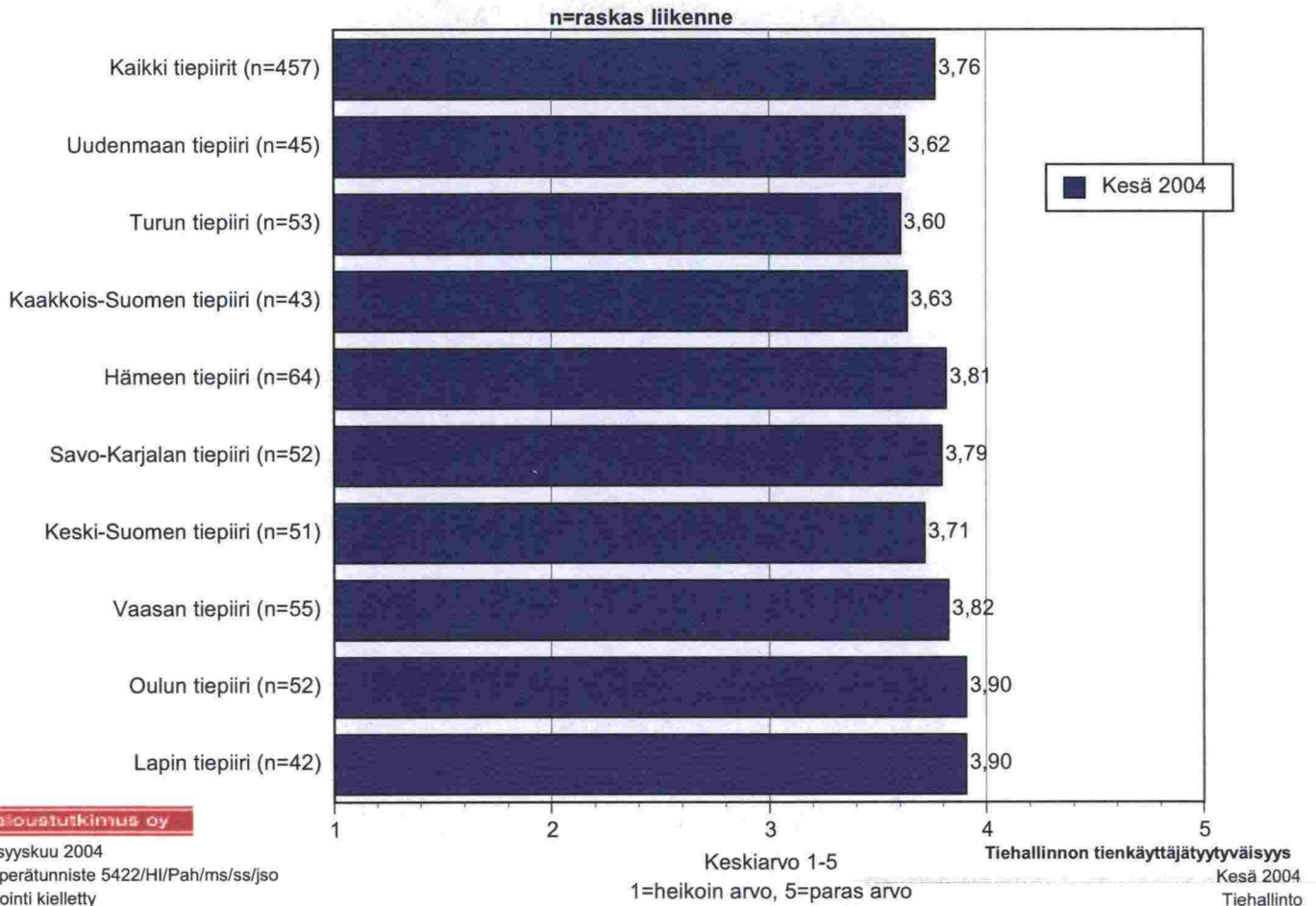
Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Kuvio 5.1.7. Raskaan liikenteen edustajien kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana pääteillä tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA PÄÄTEILLÄ**

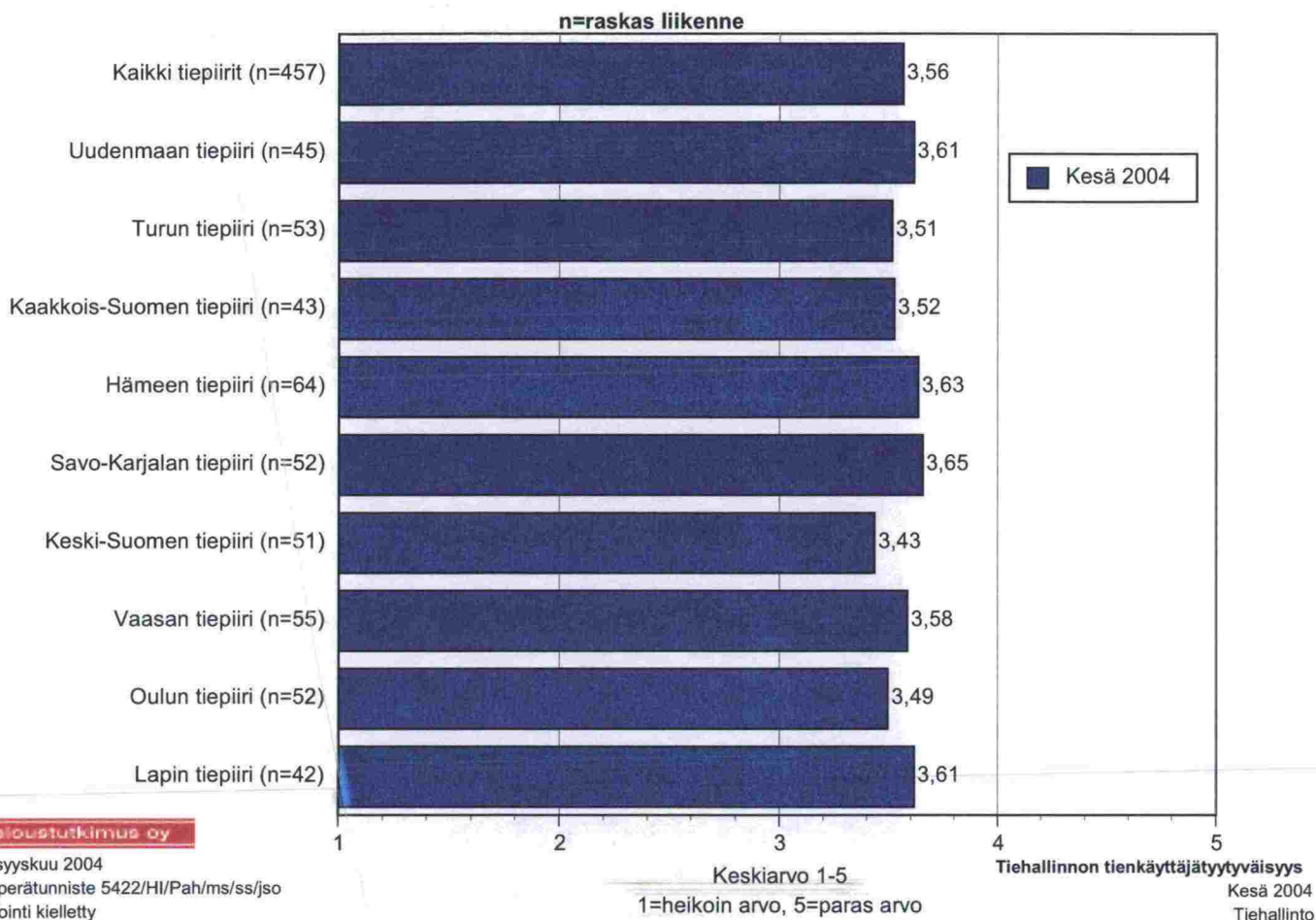


taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 5.1.8. Raskaan liikenteen edustajien kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana muilla teillä tiepiireittäin.

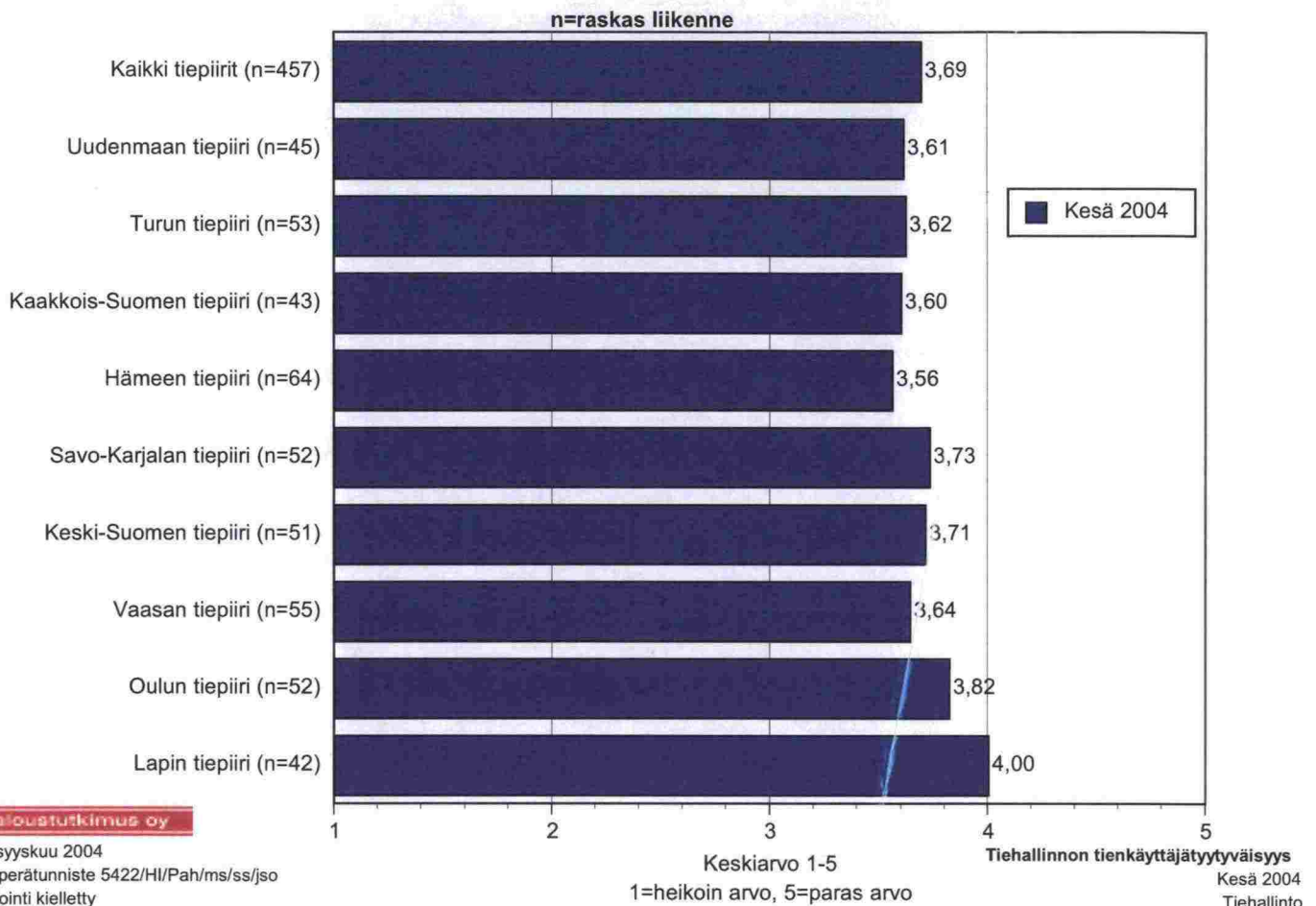
**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA MUILLA TEILLÄ**



taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 5.1.9. Raskaan liikenteen edustajien kokemus autolla liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan auton kuljettajana taajamissa tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE AUTOLLA LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
AUTON KULJETTAJANA TAAJAMISSA**



taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsa
Kopiointi kielletty

Mitä nuoremista yksityishenkilöistä on kyse, sitä turvallisemmaksi autolla liikkuminen kesäaikaan auton kuljettajana koetaan sekä pääteillä, muilla teillä että taajamissa. Alle 25-vuotiaat kokevat autolla liikkumisen kesäaikaan auton kuljettajana turvallisemmaksi kuin 25-64-vuotiaat. Turvattomimmaksi liikenteen kokevat 65-vuotta täyttäneet. Ammatitautoilijoilla ei ole merkittäviä taustaryhmittäisiä eroja.

Yksityisautoilijoilta eniten mainintoja saaneet syyt turvallisuuden huonoksi kokemiseen pääteillä liittyvät lähinnä autojen kuljettajiin. Merkittävimmät syyt ovat ylinopeudet/kaahaaminen ja holtittomat ohitukset. Myös piittaamattomuus liikennesäännöistä ja muista tiellä liikkujista nousee esille. Varsinaisesti tiestöön liittyviä asioita mainitaan harvemmin. Lähinnä turvallisuuteen liittyy teiden huonokuntoisuus.

Pääteiden turvallisuutta heikentävänä tekijänä nousee Uudenmaan yksityisautoilijoiden vastauksissa erityisesti esille piittaamattomuus liikennesäännöistä ja muista tiellä liikkujista. Kaakkois-Suomen erityispiirteenä voidaan mainita venäläiset autoilijat. Savo-Karjalassa mainitaan keskimääräistä enemmän hirvet. Muilla teillä yksityisautoilijoiden turvallisuutta erityisesti Uudellamaalla heikentää ylinopeudet/kaahaajat. Savo-Karjalassa ja Oulussa mainitaan keskimääräistä useammin huonokuntoiset tiet.

Myös ammattiautoilijoilla nousevat esille samat tekijät kuin yksityisautoilijoilla pääteiden turvallisuutta huonontavina asioina. Raskaan liikenteen edustajat mainitsevat useimmin huonokuntoiset tiet ja piittaamattomuuden liikennesäännöistä/muista tiellä liikkujista. Taksikuljettajilla eniten mainittu syy on ylinopeudet/kaahaajat.

Muilla teillä selvästi eniten mainintoja yksityisautoilijoilta ja ammattiautoilijoilta on saanut teiden huonokuntoisuus. Yksityisautoilijoilla esille nousee myös ylinopeudet/kaahaajat. Ammattiautoilijoiden turvallisuutta muilla teillä heikentää huono näkyvyys ja teiden kapeus/mutkikkuus/mäkisyys.

Taajamissa turvallisuutta heikentävimpinä tekijöinä yksityisautoilijat ja ammattiautoilijat pitävät ylinopeuksia/kaahailua ja piittaamattomuutta liikennesäännöistä ja muista tiellä liikkujista.

Yhteenvetona voidaan todeta, että tiestön kuntoa suurempi turvallisuusriski liikenteessä ovat siellä liikkujat. Tiestön kunto nousee turvallisuutta heikentävänä tekijänä esille lähinnä muilla kuin pääteillä.

5.2. Liikkuminen jalankulkijana tai pyöräilijänä

Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen kesäaikaan jalankulkijana tai pyöräilijänä?

Asteikko: *Erittäin turvalliseksi – Turvalliseksi – En turvattomaksi enkä turvalliseksi – Turvattomaksi – Erittäin turvattomaksi*

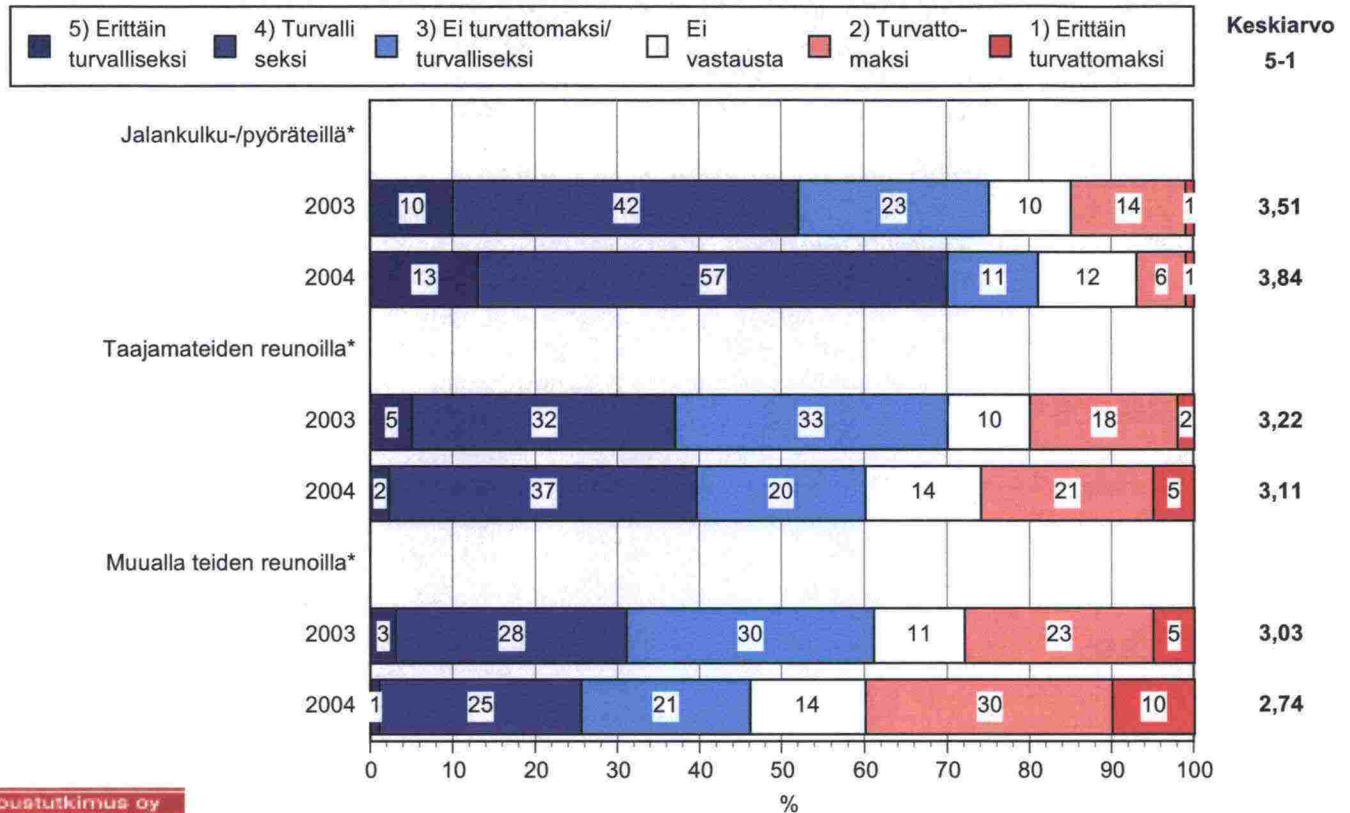
- *Jalankulku-/pyöräteillä*
- *Taajamateiden reunoilla*
- *Mualla teiden reunoilla*

Yksityisautoilijat kokevat turvallisimmaksi jalan tai pyöräilijänä liikkumisen jalankulku- ja pyöräteillä. Yli kaksi kolmannesta vastaajista pitää jalankulku- ja pyöräteitä vähintäänkin turvallisina. Taajamateiden reunoilla liikkumisen kokee yli kolmannes turvalliseksi ja neljäsosa turvattomaksi. Turvattomimmaksi koetaan jalan tai pyörällä kulkeminen muualla teiden reunoilla. Neljä kymmenestä vastaajasta pitää tätä turvattomana liikkumispaikkana.

Kuvio 5.2.1. Yksityishenkilöiden kokemus liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan jalankulkijana/pyöräilijänä.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIKKUMISEN KESÄAIKAAN
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ**

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

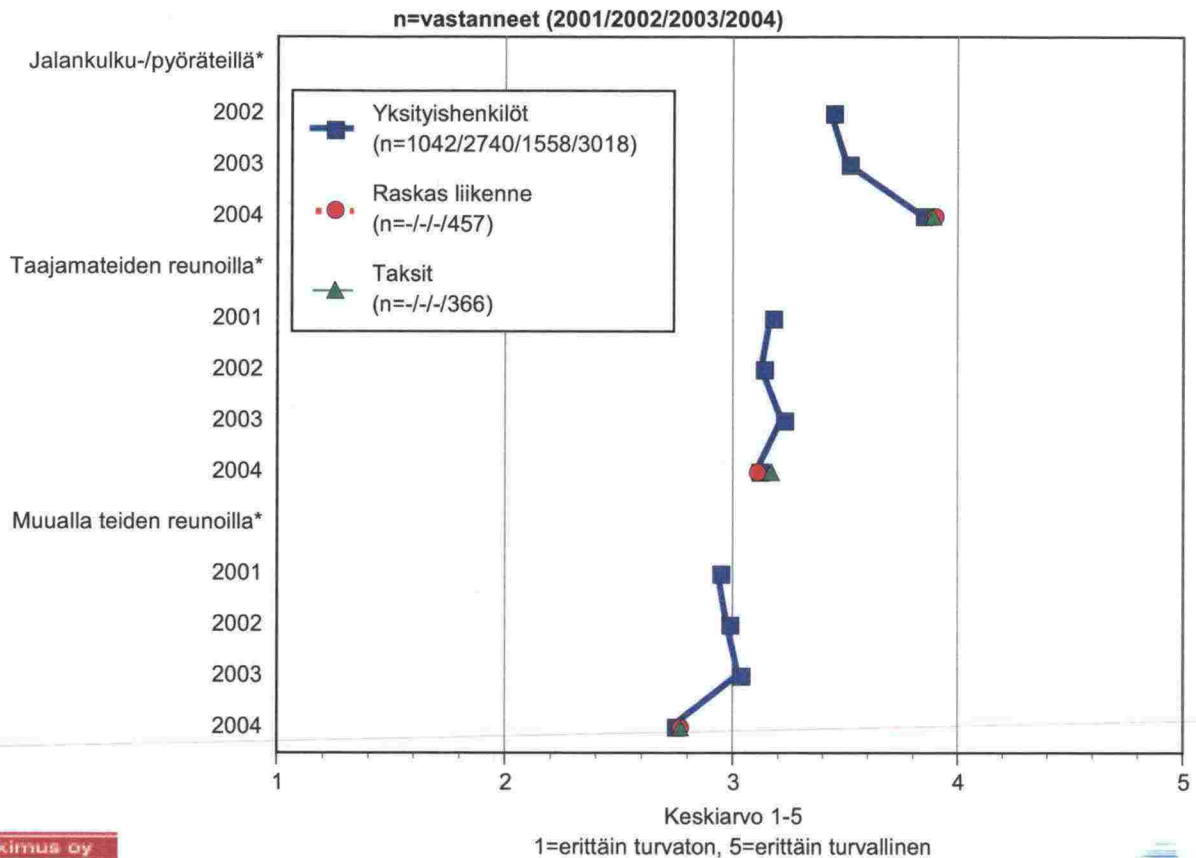
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus
Kesä 2004
Tiehallinto

Jalankulkijana tai pyöräilijänä liikkuminen jalankulku- ja pyöräteillä koetaan aiempaa turvallisemmaksi. Muualla pyöräileminen puolestaan on yksityishenkilöiden mielestä hieman turvattomampaa kuin aikaisempina vuosina. Tulokset vaikuttavat jossain määrin kysymysmuotoiluihin tehdyt muutokset.

Kuvio 5.2.2. Vuosi- ja kohderyhmävertailu liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan jalankulkijana/pyöräilijänä.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIKKUMISEN KESÄAIKAAN
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ**



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

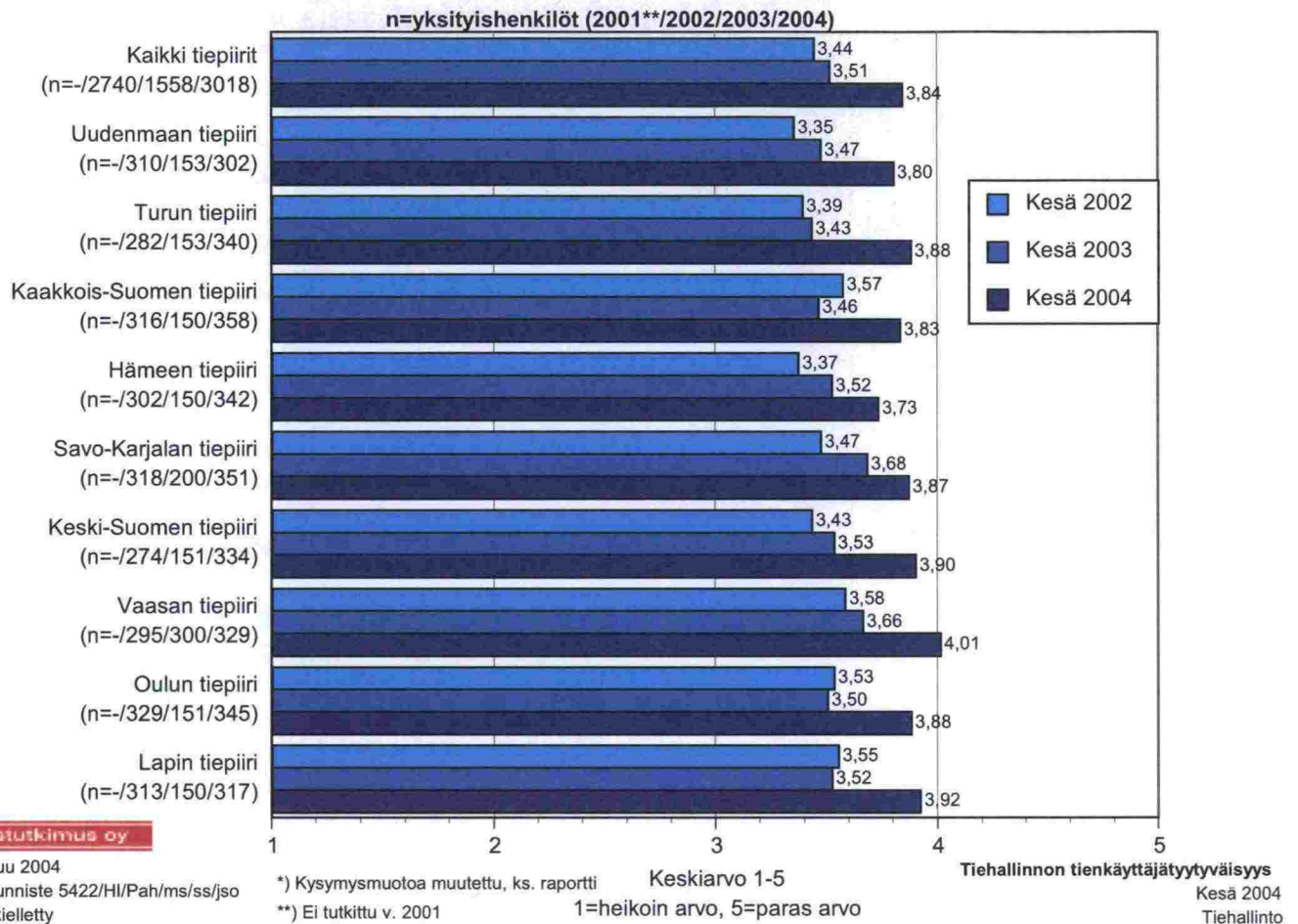
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus
Kesä 2004
Tiehallinto

Vaasan tiepiirin yksityishenkilöt pitävät jalankulku- ja pyöriteillä liikkumista keskimääräistä turvallisempina. Heikoimmat arviot turvallisuudesta antavat Hämeen yksityishenkilöt. Taajamateiden reunoilla jalankulkijana/pyöräilijänä liikkuminen on turvattominta Uudenmaan, Turun ja Hämeen tiepiirien yksityishenkilöiden mielestä. Turvallisinta on Lapissa. Muualla teiden reunoilla liikkuminen koetaan keskimääräistä turvattomampana Turun, Hämeen ja Uudenmaan tiepiireissä ja Lapissa keskimääräistä turvallisempina.

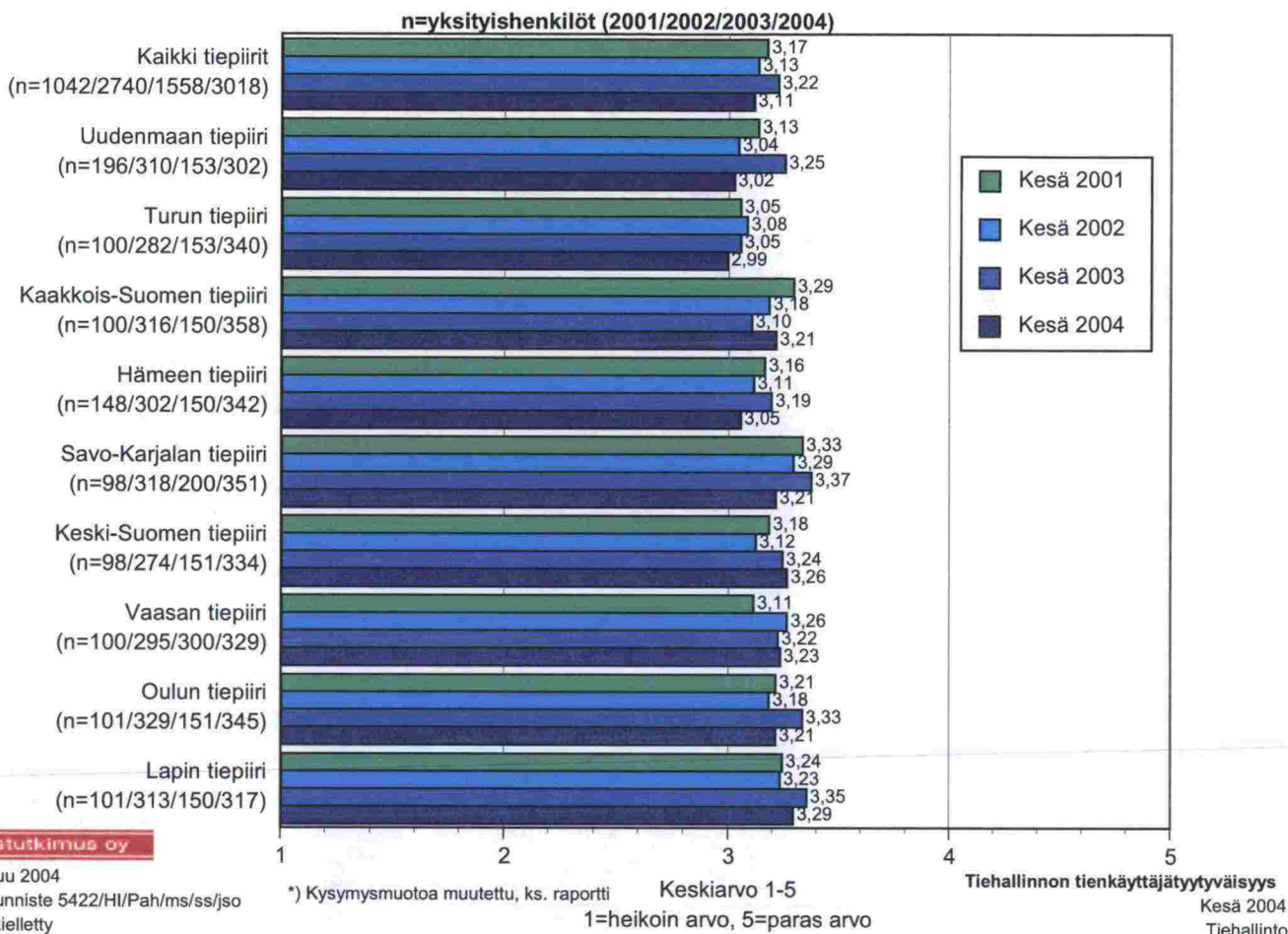
Kuvio 5.2.3. Yksityishenkilöiden kokemus liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan jalankulkijana/pyöräilijänä jalankulku-/pyöräteillä tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIIKKUMISEN KESÄAIKAAN
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ JALANKULKU-/PYÖRÄTEILLÄ***



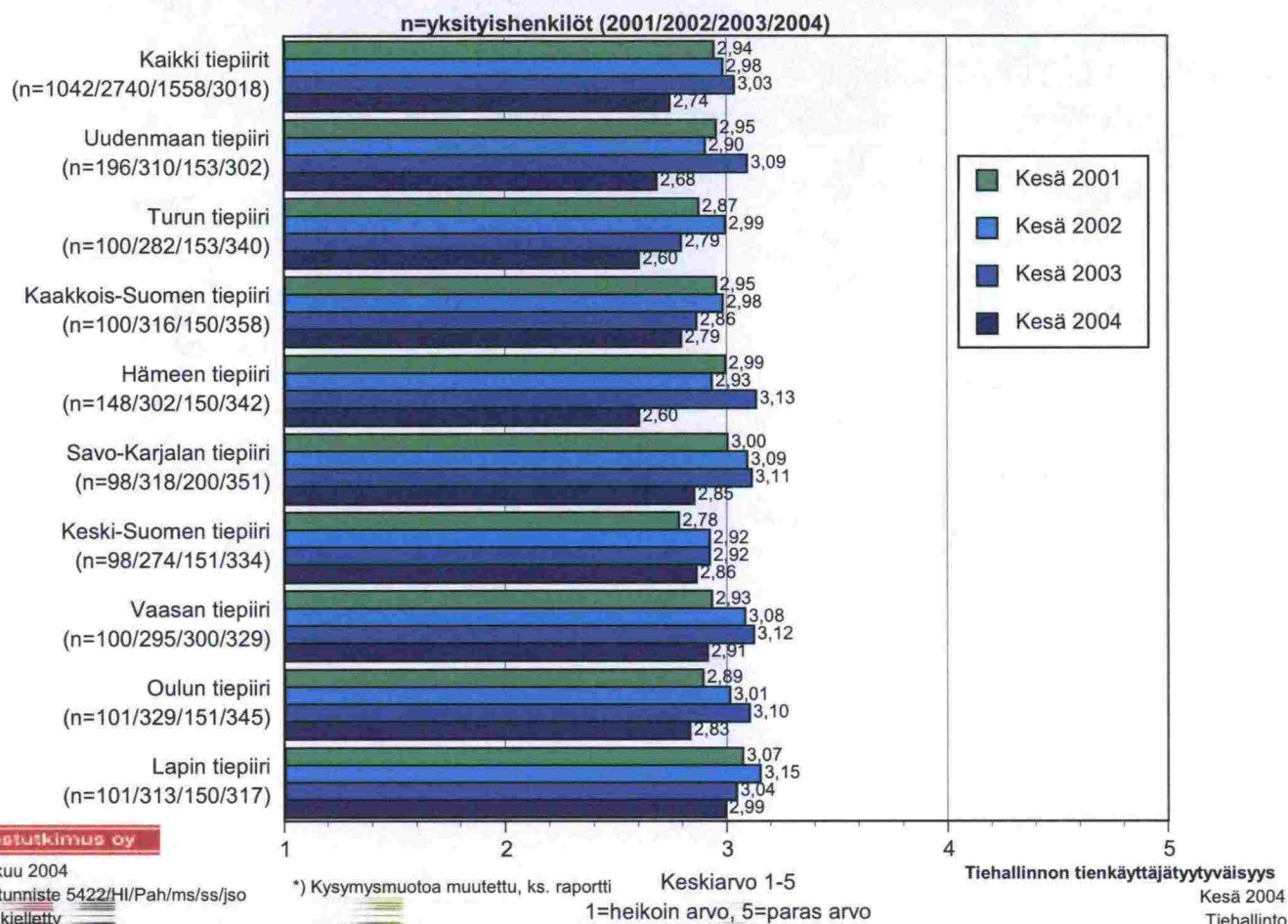
Kuvio 5.2.4. Yksityishenkilöiden kokemus liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan jalankulkijana/pyöräilijänä taajamateiden reunoilla tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIKKUMISEN KESÄAIKAAN
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ TAAJAMATEIDEN REUNOILLA***



Kuvio 5.2.5. Yksityishenkilöiden kokemus liikkumisen turvallisuudesta kesäaikaan jalankulkijana/pyöräilijänä muualla teiden reunoilla tiepiireittäin.

**KUINKA TURVALLISEKSI KOKEE LIKKUMISEN KESÄAIKAAN
JALANKULKIJANA/PYÖRÄILIJÄNÄ MUUALLA TEIDEN REUNOILLA***



Kuten autoilijoinakin, alle 25-vuotiaat kokevat jalankulkijana tai pyöräilijänä liikkumisen muuta ikäryhmiä turvallisempuna sekä jalankulku-/pyöräteillä, taajamateiden reunoilla ja muualla teiden reunoilla. Myös mopoilijat kokevat liikkumisen keskimääräistä turvallisempuna. Pääkaupunkiseudulla ja muualla isoissa kaupungeissa asuvat sekä liikunta-/toimintaesteiset kokevat liikkumisen jalankulku- ja pyöräteillä keskimääräistä turvattomampana.

Jalankulku- ja pyöräteillä eniten turvallisuutta heikentävinä tekijöinä pidetään pyöräilijöiden ajokäyttäytymistä ja piittaamattomuutta liikennesäännöistä/hölynyttä liikennekuria. Taajamateiden reunoilla selvästi turvallisuutta eniten heikentävä tekijä on tien reunojen ja pientareiden kapeus. Sama tekijä on vieläkin merkittävämpi turvallisuuden heikentäjä liikuttaessa muualla teiden reunoilla. Lisäksi muualla teiden reunoilla turvallisuutta heikentävät teiden kapeus ja autojen suuret nopeudet.

Uudellamaalla jalankulku- ja pyöräteiden turvallisuuden huonoksi kokemisen pääsyyt ovat pyöräilijöiden oma käyttäytyminen ja rullaluistelijat. Savo-Karjalassa nousee keskimääräistä enemmän esille se, että autoilijat eivät huomioi kävelijöitä/pyöräilijöitä. Taajamateiden kapeat pientareet/reunat nousevat esille turvallisuutta heikentävänä tekijänä erityisesti Hämeen tiepiirissä. Tilanahtaus eli ettei ole tilaa pyörällä korostuu Savo-Karjalassa. Oulussa mainitaan keskimääräistä enemmän ylinopeudet ja kaahaajat.

5.3. Liikenneturvallisuus nopeusrajoituksia alentamalla

Hyväksyttekö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa/muualla?

Asteikko: Kyllä – En

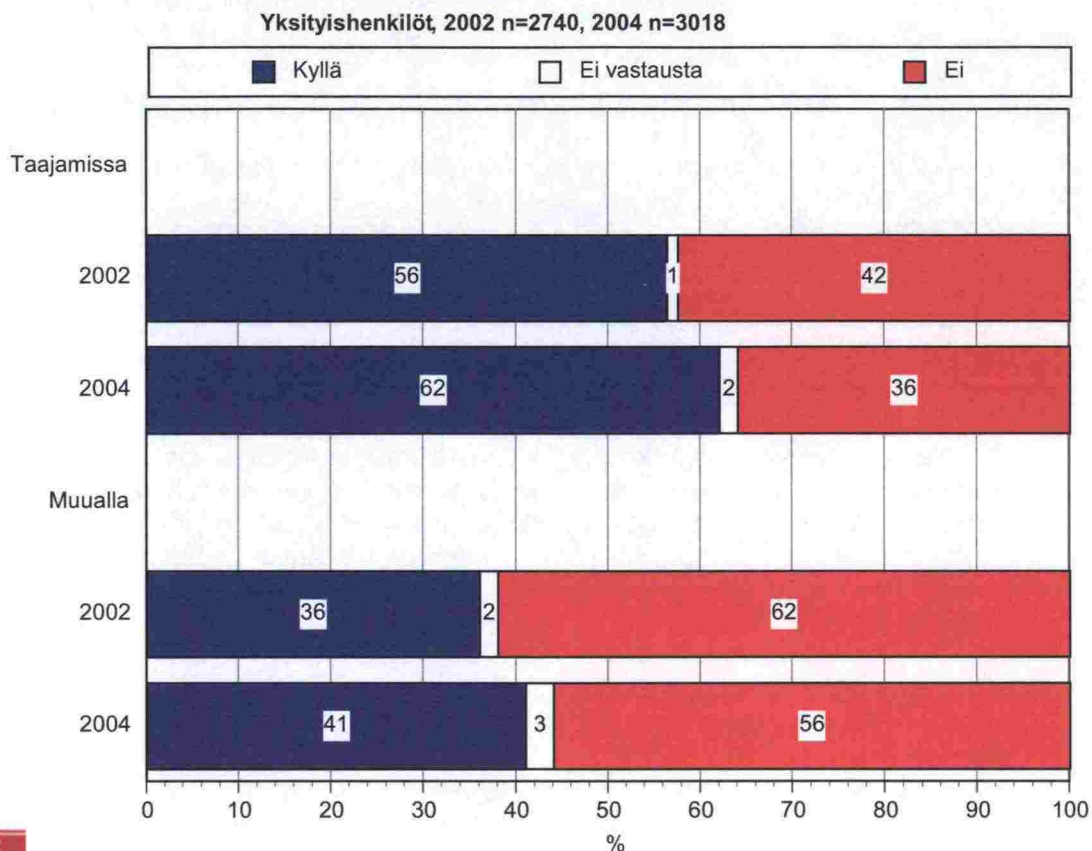
- Taajamissa
- Muualla

Nopeusrajoitusten alentaminen taajamissa on vastaajien mielestä hyväksyttävämpää kuin nopeusrajoitusten alentaminen taajamien ulkopuolella. Ammattiautoilijat suhtautuvat nykyisten nopeusrajoitusten alentamiseen liikenneturvallisuuden parantamiseksi kielteisemmin kuin yksityishenkilöt. Yksityishenkilöistä noin kaksi kolmasosaa hyväksyy nopeusrajoitusten alentamisen taajamissa. Raskaan liikenteen edustajista taajamien nopeusrajoitusten alentamisen hyväksyy neljä kymmenestä ja takseista noin kolmasosa. Muualla kuin taajamissa nopeusrajoituksen alentamisen hyväksyy yksityishenkilöistä noin kaksi viidesosaa, raskaan liikenteen edustajista vajaa viidesosa ja takseista vajaa kuudennes.

Yksityishenkilöt suhtautuvat vuoteen 2002 verrattuna myönteisemmin liikenneturvallisuuden parantamiseen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla sekä taajamissa että taajamien ulkopuolella. Myös raskaan liikenteen edustajista aiempaa suurempi osa hyväksyy liikenneturvallisuuden parantamisen nopeusrajoituksia alentamalla sekä taajamissa että taajamien ulkopuolella. Erityisesti nopeusrajoitusten alentamiseen taajamissa suhtaudutaan aiempaa myönteisemmin.

Kuvio 5.3.1. Yksityishenkilöiden mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla.

HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN NYKYISIÄ NOPEUSRAJOITUKSIA ALENTAMALLA...*



taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

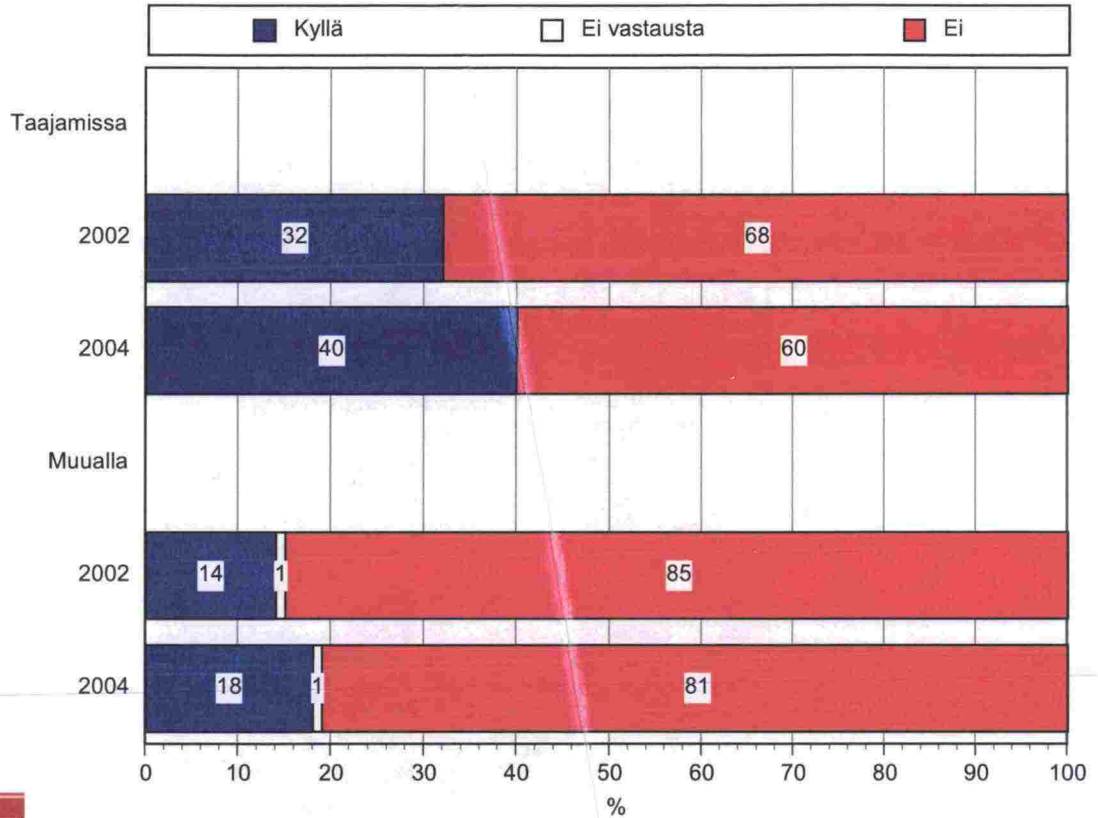
*) Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 5.3.2. Raskaan liikenteen edustajien mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla.

**HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN NYKYISIÄ
NOPEUSRAJOITUKSIA ALENTAMALLA...***

Raskas liikenne, 2002 n=201, 2004 n=457



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

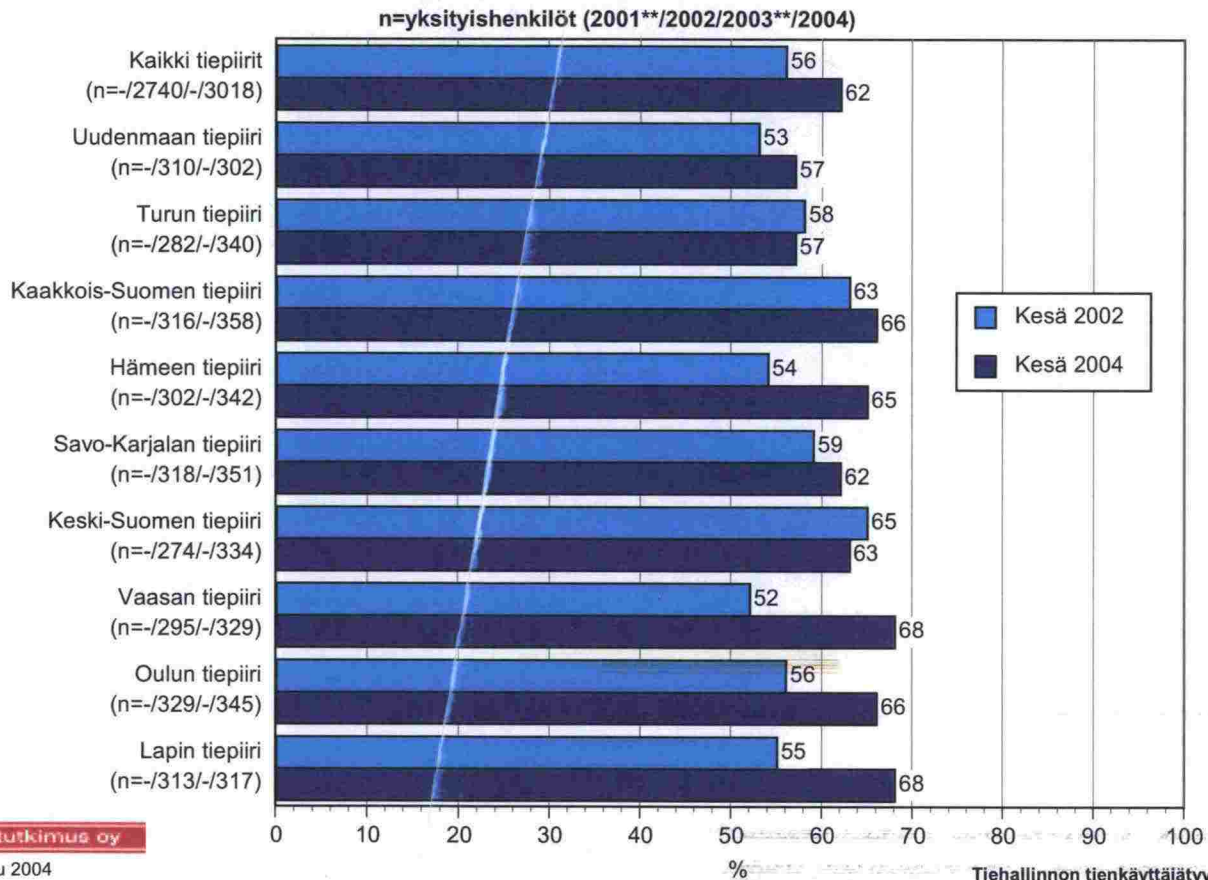
*) Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus
Kesä 2004
Tiehallinto

Uudenmaan ja Turun tiepiireissä yksityishenkilöt kannattavat nopeusrajoitusten alentamista taajamissa vähemmän kuin yksityishenkilöt muissa tiepiireissä. Nopeusrajoitusten alentaminen muualla saa vähiten kannatusta Uudellamaalla asuvilta yksityishenkilöiltä. Lapin tiepiirin raskas liikenne suhtautuu eri tiepiireistä kriittisimmin nopeusrajoitusten alentamiseen sekä taajamissa että taajamien ulkopuolella.

Kuvio 5.3.3. Yksityishenkilöiden mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa tiepiireittäin (%-osuudet).

HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMISSA (kyllä -vastaukset)



Taloustutkimus oy

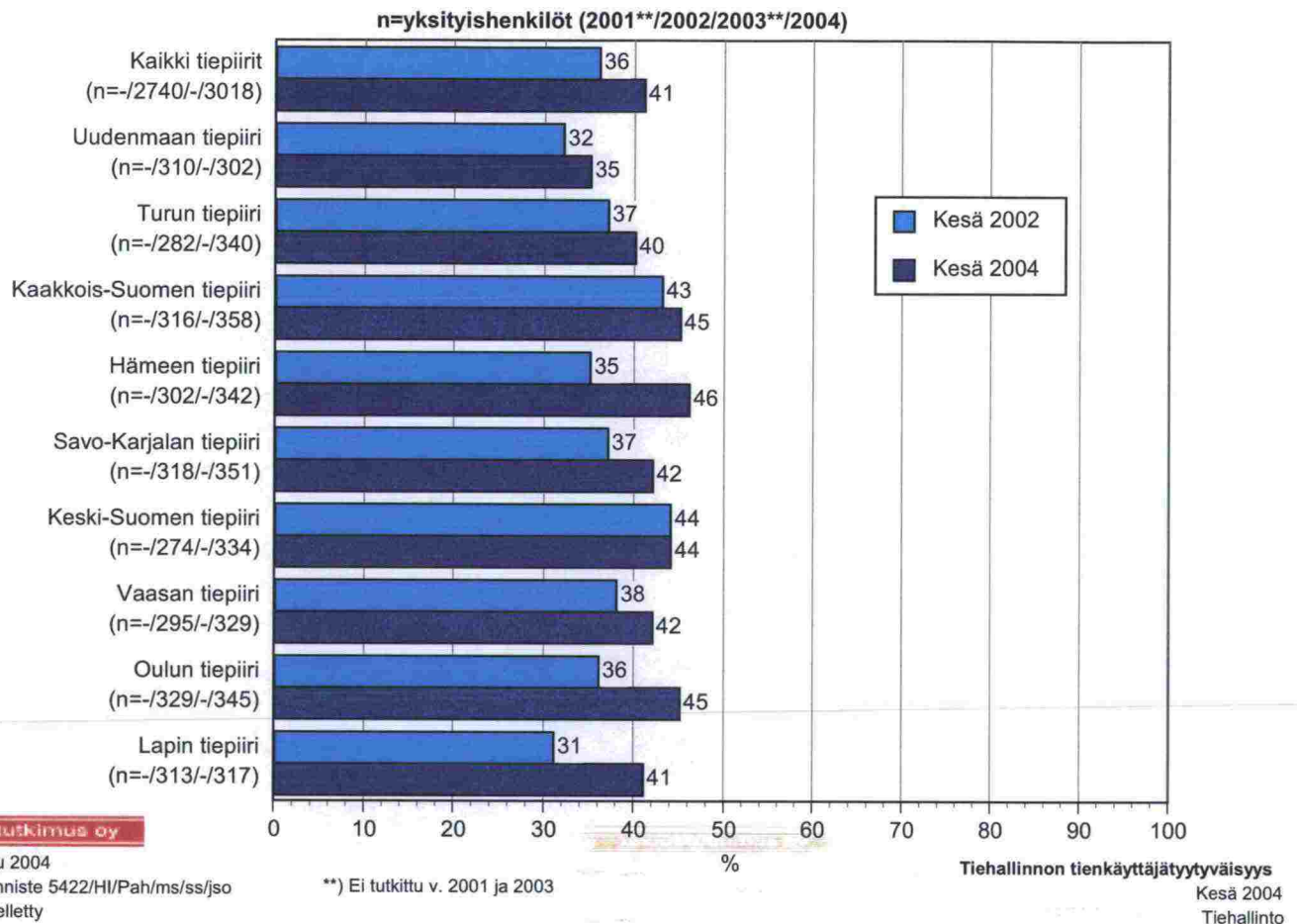
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

** Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjätutkimus
Kesä 2004
Tiehallinto

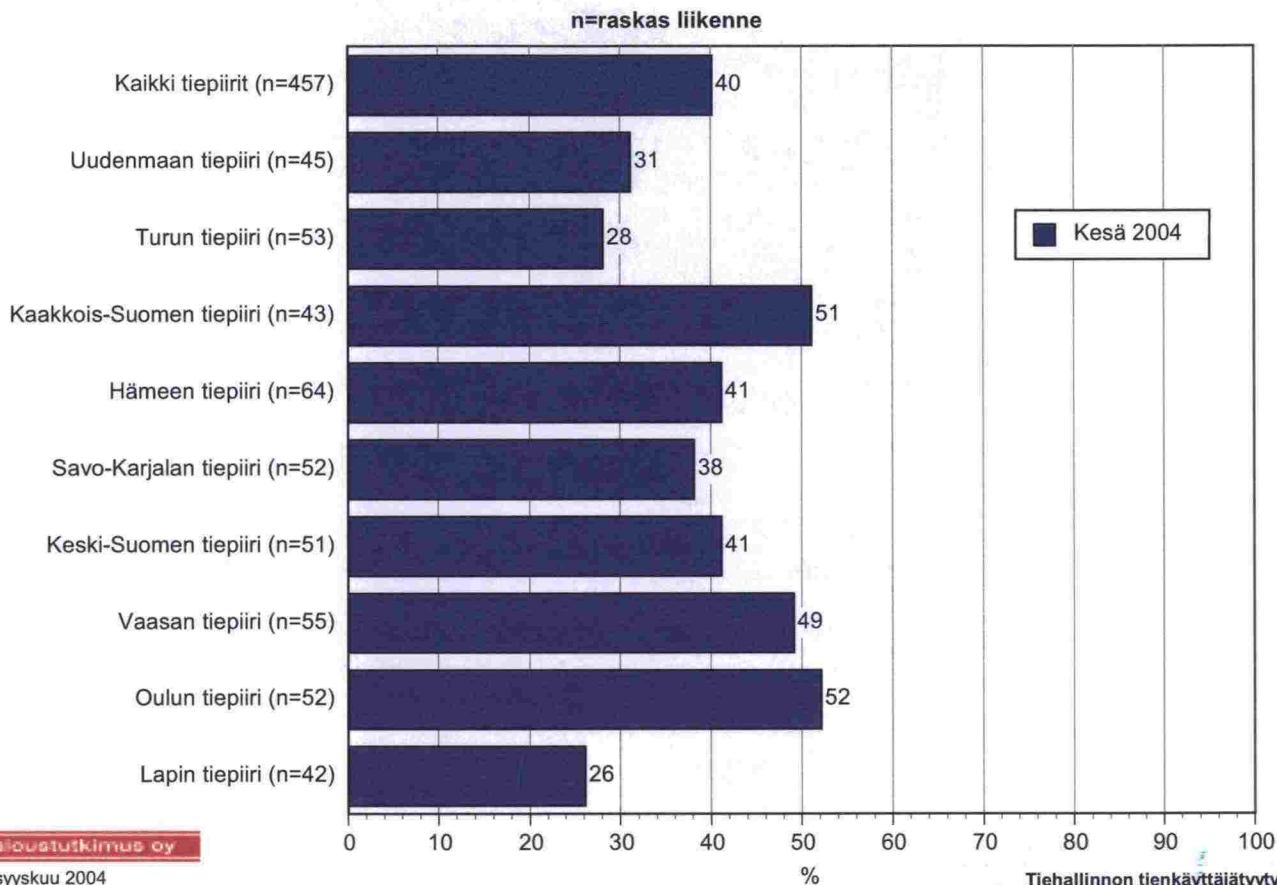
Kuvio 5.3.4. Yksityishenkilöiden mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamien ulkopuolella tiepiireittäin (%-osuudet).

HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ NOPEUSRAJOITUKSIA MUUALLA (kyllä -vastaukset)



Kuvio 5.3.5. Raskaan liikenteen edustajien mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa tiepiireittäin (%-osuudet).

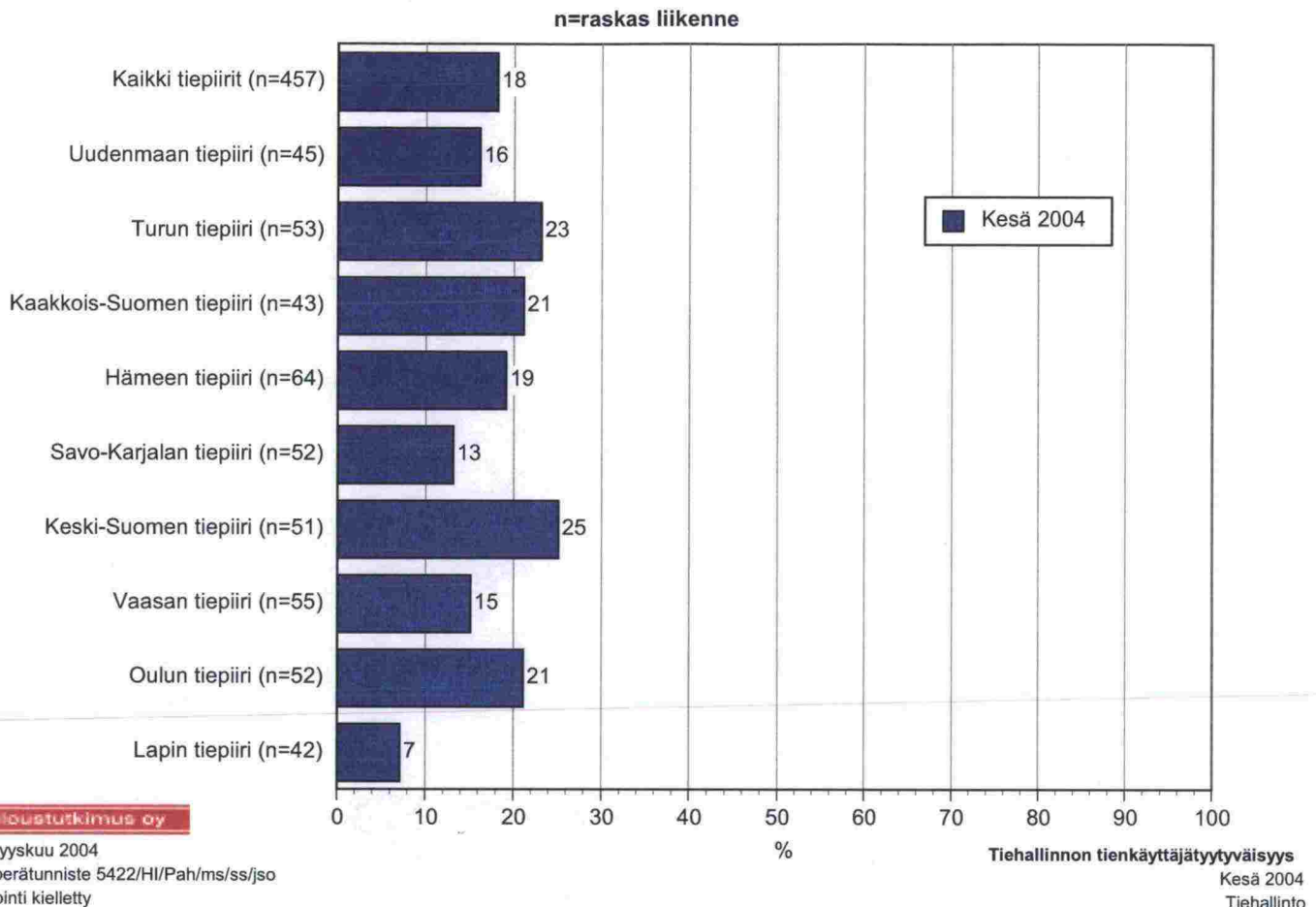
HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ NOPEUSRAJOITUKSIA TAAJAMISSA (kyllä -vastaukset)



taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 5.3.6. Raskaan liikenteen edustajien mielipiteet liikenneturvallisuuden parantamisesta nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamien ulkopuolella tiepiireittäin (%-osuudet).

HYVÄKSYYKÖ LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEN ALENTAMALLA NYKYISIÄ NOPEUSRAJOITUKSIA MUUALLA (kyllä -vastaukset)



Naiset suhtautuvat myönteisemmin nopeusrajoitusten alentamiseen turvallisuuden parantamiseksi kuin miehet. Myös 25-vuotta täyttäneistä suurempi osa hyväksyy nopeusrajoitusten alentamisen kuin alle 25-vuotiaista. Liikunta-/toimintaesteiset suhtautuvat myös keskimääräistä myönteisemmin nopeusrajoitusten alentamiseen. Ammattiautoilijoista kuorma-autoilijat hyväksyvät nopeusrajoitusten alentamisen taajamissa muita ammattiautoilijoita enemmän. Mitä enemmän kilometrejä vuodessa raskaan liikenteen edustaja ajaa, sitä kielteisempi suhtautuminen on nopeusrajoitusten alentamiseen erityisesti muualla kuin taajamissa.

6. YMPÄRISTÖASIAT

6.1. Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin ympäristöön liittyviin asioihin tiepiirinne alueella?

Asteikko: Erittäin tyytyväinen – Tyytyväinen – En tyytyväinen enkä tyytymätön – Tyytymätön – Erittäin tyytymätön

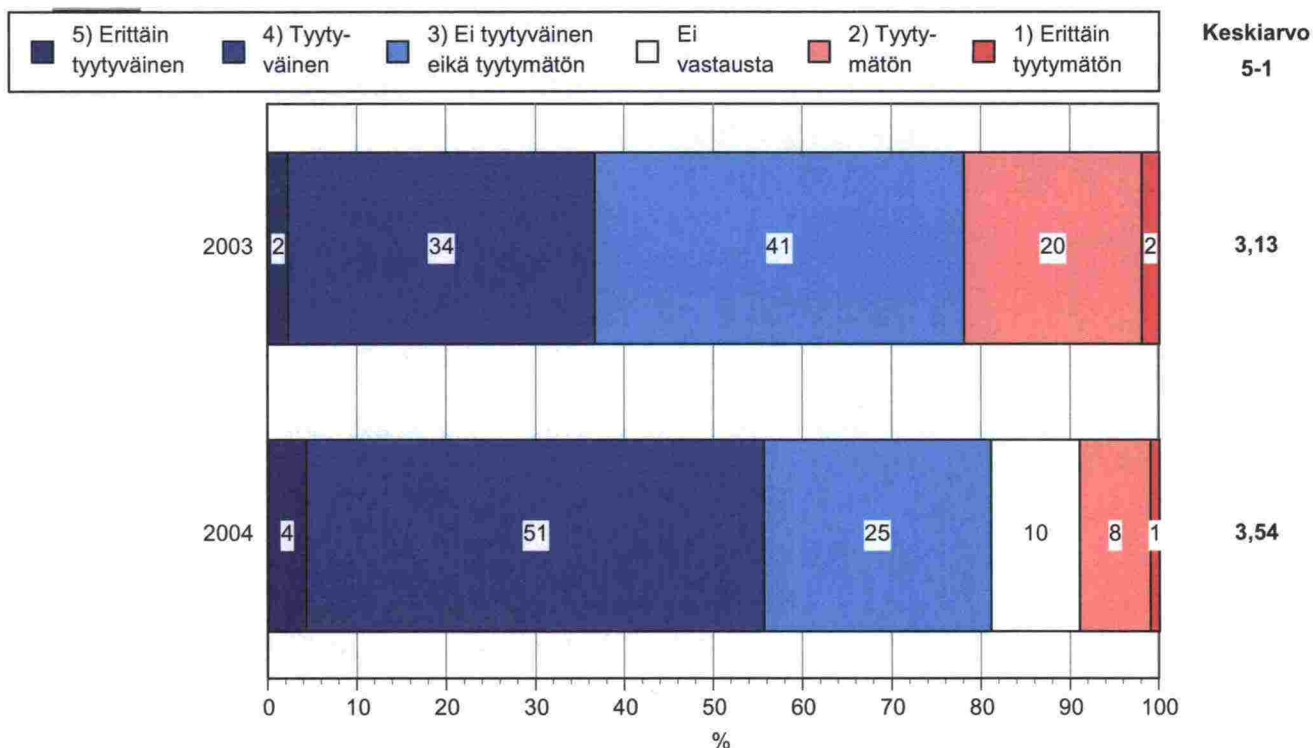
- Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa

Sekä yksityishenkilöt että ammattiautoilijoiden edustajat ovat suhteellisen tyytyväisiä Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

Kuvio 6.1.1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

TYTYVÄISYYS TIEHALLINNON TOIMINTAAN YMPÄRISTÖN HUOMIOON OTTAMISESSA

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018



taloustutkimus oy

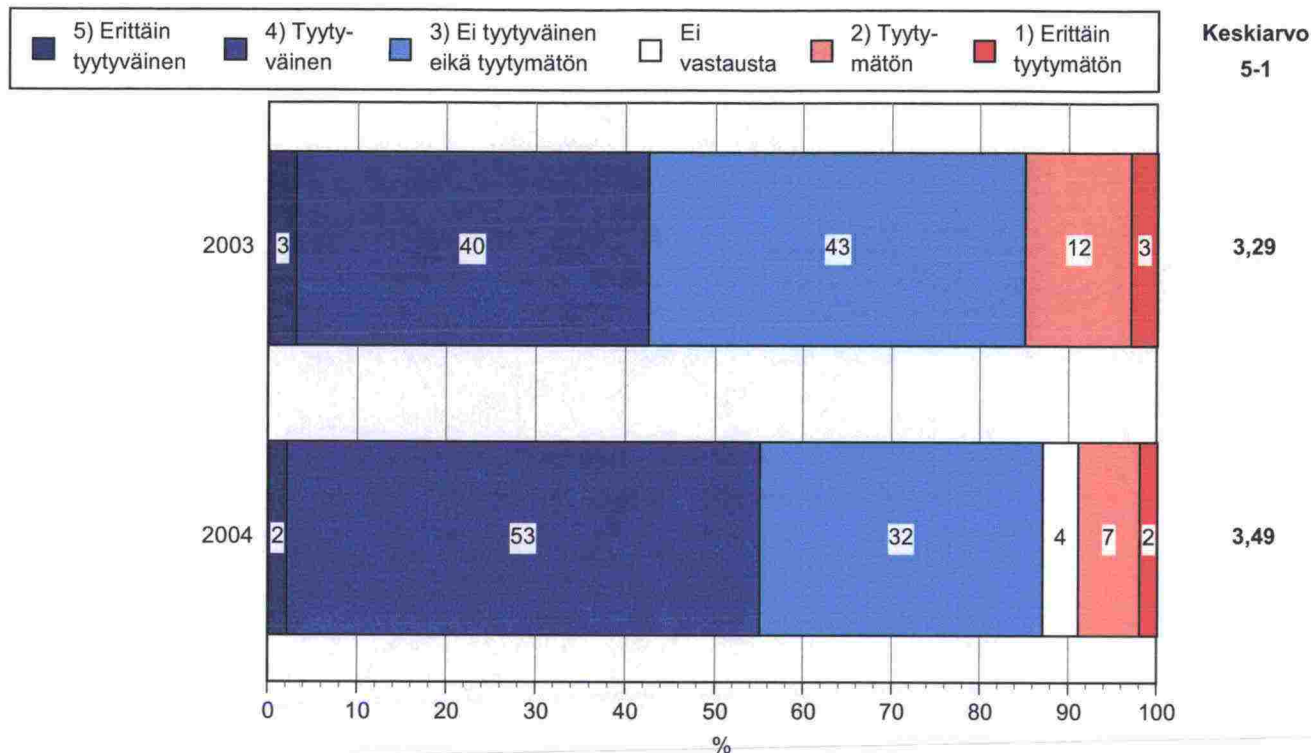
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 6.1.2. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

TYTYTYVÄISYYS TIEHALLINNON TOIMINTAAN YMPÄRISTÖN HUOMIOON OTTAMISESSA

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457



taulustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/js
Kopiointi kielletty

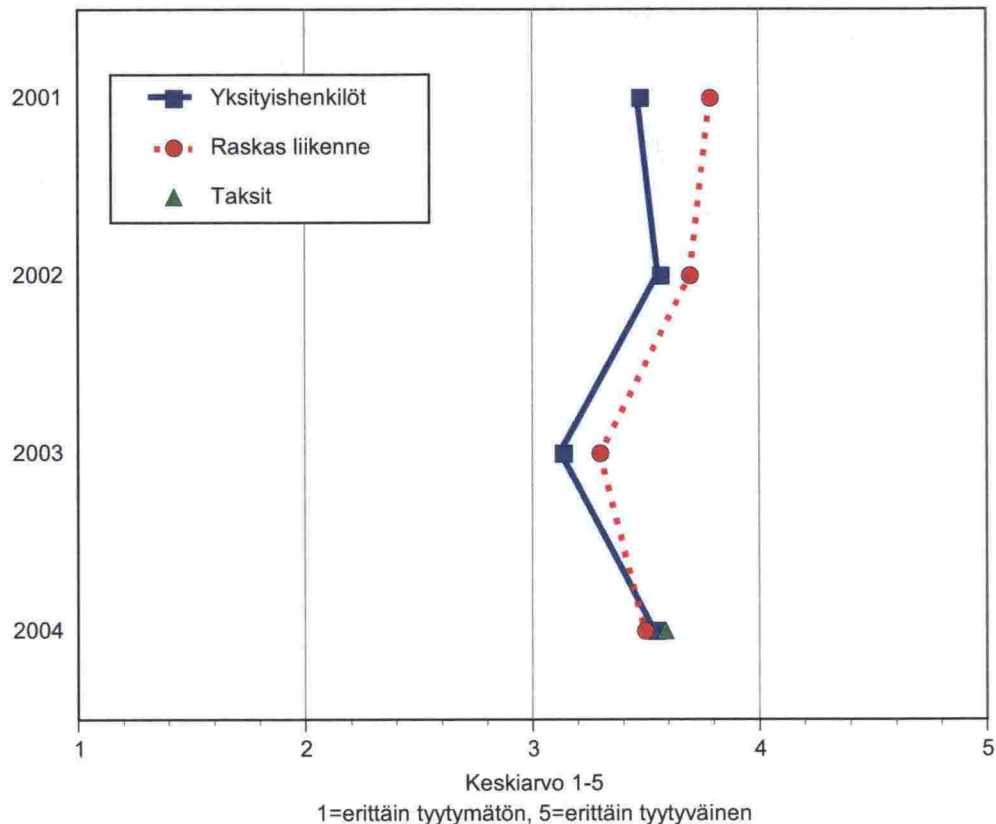
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Raskaan liikenteen antama arvio on parantunut edellisvuodesta. Tyytyväisten määrä Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa on kasvanut ja tyytymättömien määrä pienentynyt. Kehityssuunta on kääntynyt nyt parempaan päin, kun aiempina vuosina tulos on heikentynyt erityisesti raskaan liikenteen osalta.

Kuvio 6.1.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

TYTYVÄISYYS TIEHALLINNON TOIMINTAAN YMPÄRISTÖN HUOMIOON OTTAMISESSA*

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



teboustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

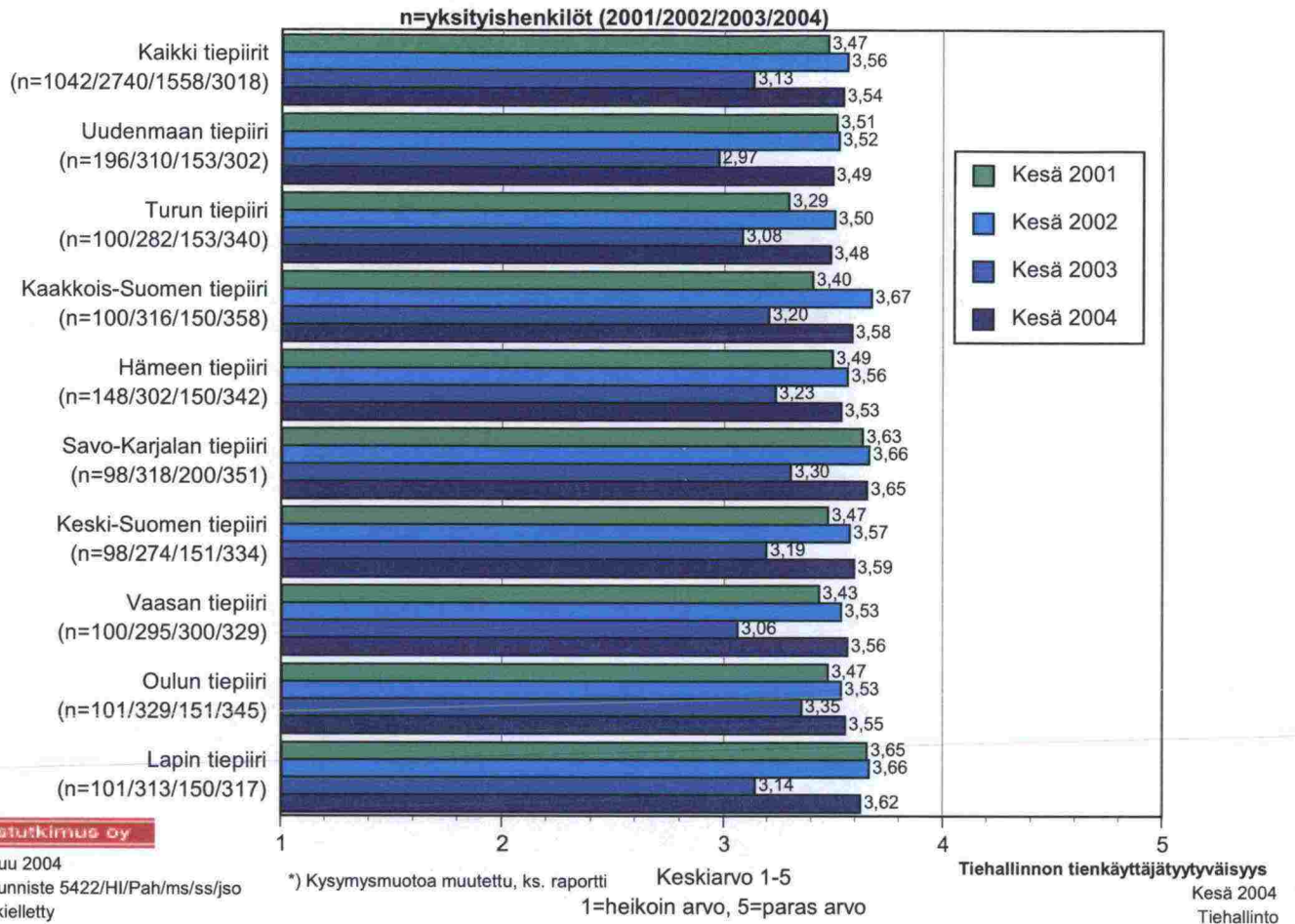
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Tiehallinnon toiminnan ympäristön huomioon ottamisessa yksityishenkilöiltä saamissa arvioissa ei ole havaittavissa tiepiirikohtaisia eroja. Raskaan liikenteen Hämeen ja Savo-Karjalan tiepiirien edustajat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä tähän tekijään.

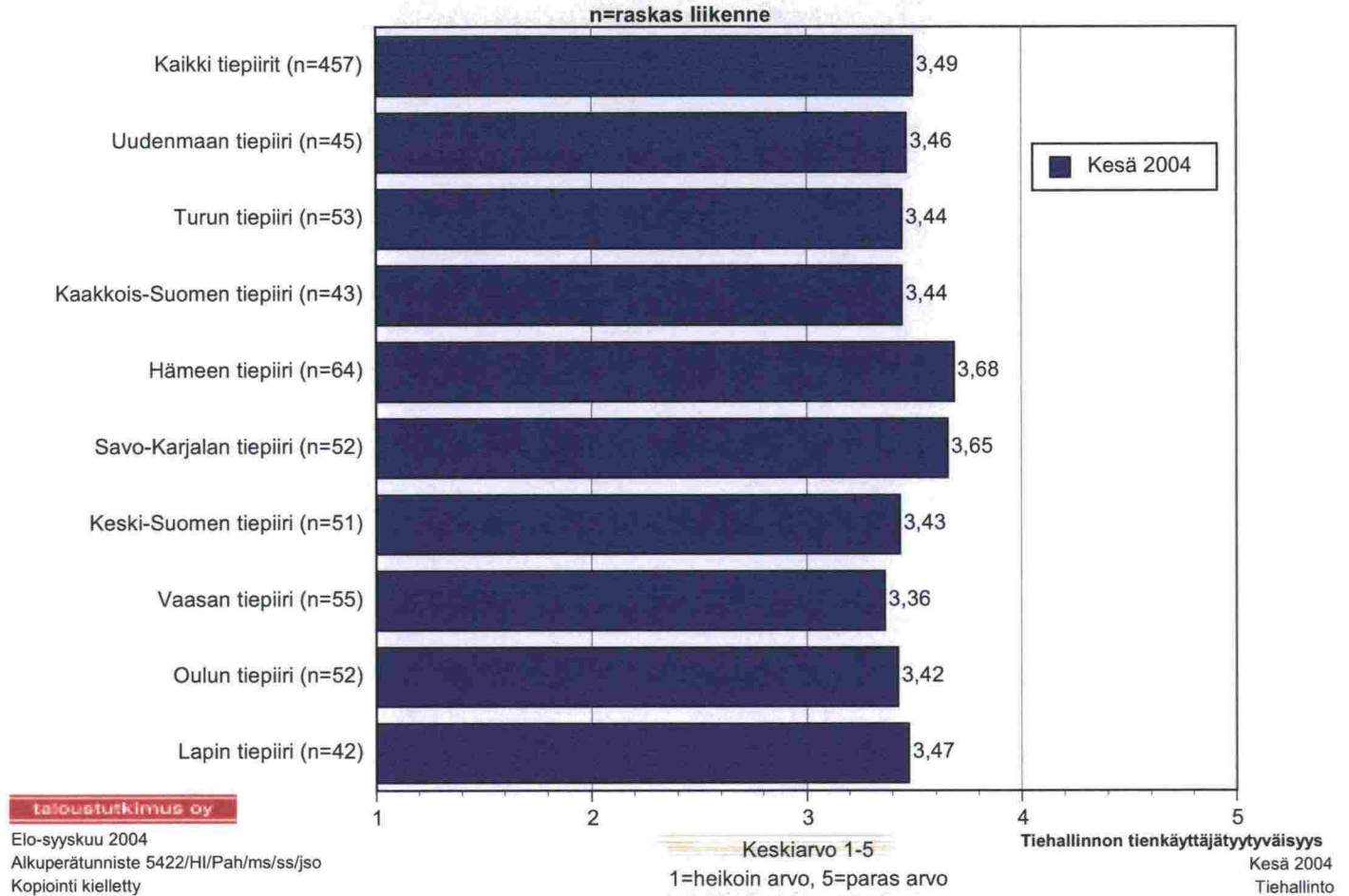
Kuvio 6.1.4. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS YMPÄRISTÖÖN LIITTYVIIN ASIOIHIN
Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa*



Kuvio 6.1.5. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS YMPÄRISTÖÖN LIITTYVIIN ASIOIHIN
Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa



Taustaryhmiä tarkasteltaessa ei ole havaittavissa suuria eroja. Raskaan liikenteen yli 100 000 kilometriä vuodessa ajavat ovat hieman keskimääräistä tyytymättömpiä Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa.

6.2. Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto

Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin ympäristöön liittyviin asioihin tiepiirinne alueella?

Asteikko: Erittäin tyytyväinen – Tyytyväinen – En tyytyväinen enkä tyytymätön – Tyytymätön – Erittäin tyytymätön

- Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla

-> Jos annoitte arvosanan 3,2 tai 1 jälkimmäisessä kohdassa, mikä/mitkä asiat erityisesti vaikuttavat arvioonne

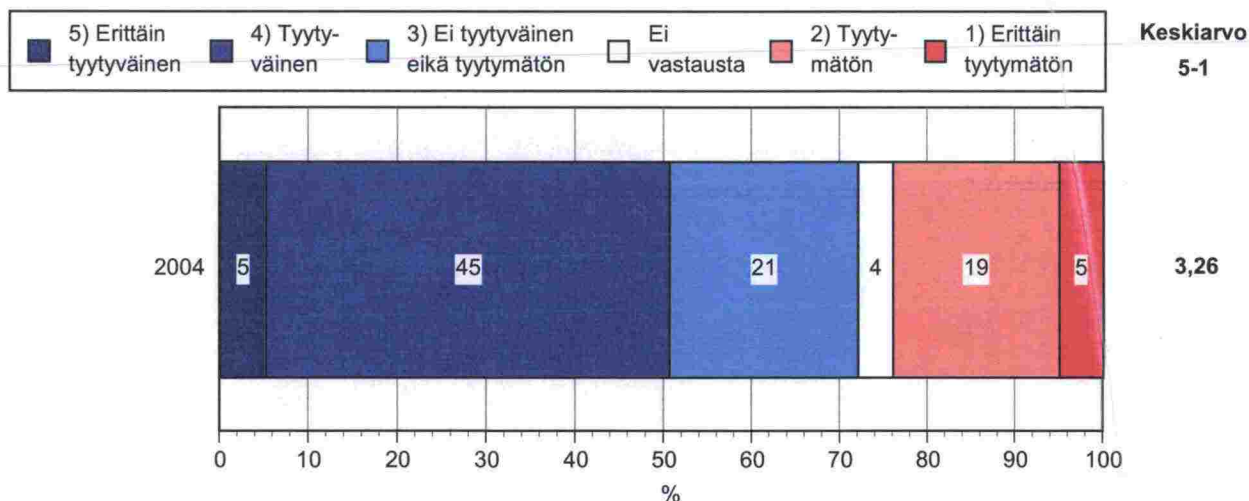
- o Niitetään liian usein
- o Niitetään liian harvoin
- o Niitto tapahtuu liian aikaisin
- o Niitto tapahtuu liian myöhään
- o Muu syy, mikä _____

Vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon ollaan hieman tyytymättömämpiä kuin Tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioimisessa yleensä. Ammattiautoilijat ovat yksityishenkilöitä tyytymättömämpiä tähän asiaan. Pääasiallinen tyytymättömyyden syy sekä yksityishenkilöillä että ammattiautoilijoilla on liian harvoin tai liian myöhään tapahtuva niittäminen.

Kuvio 6.2.1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon.

TYTYTYVÄISYYS VESAKOIDEN RAIVAUKSEEN JA KASVILLISUUDEN NIITTOON TIENVARSI-ALUEILTA

Yksityishenkilöt, 2004 n=3018



taloustutkimus oy

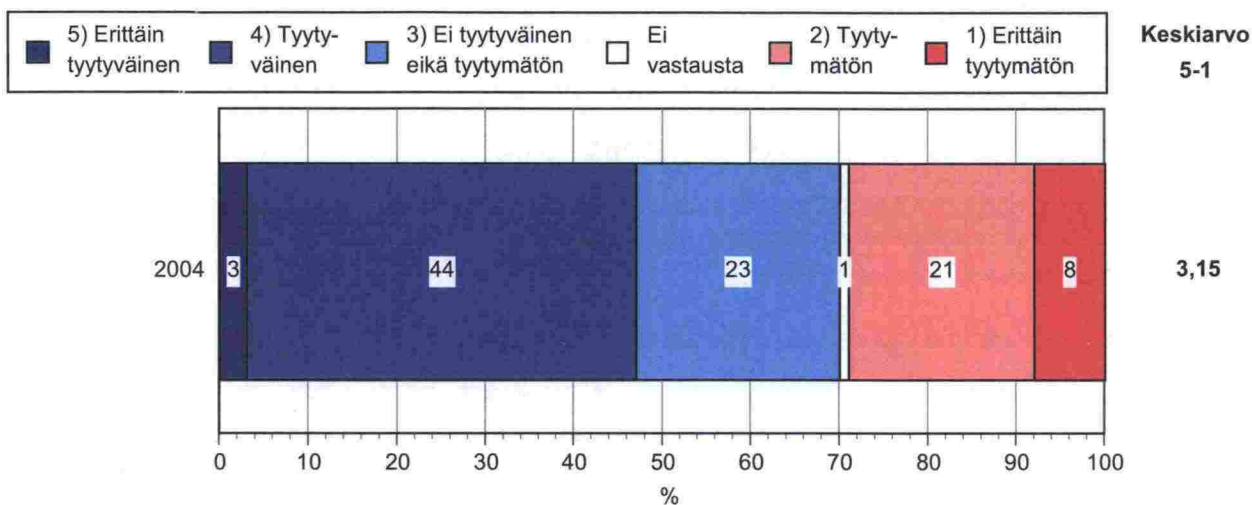
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsa
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 6.2.2. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon.

TYTYTYVÄISYYS VESAKOIDEN RAIVAUKSEEN JA KASVILLISUUDEN NIITTOON TIENVARSIALUEILTA

Raskas liikenne, 2004 n=457



taloustutkimus oy

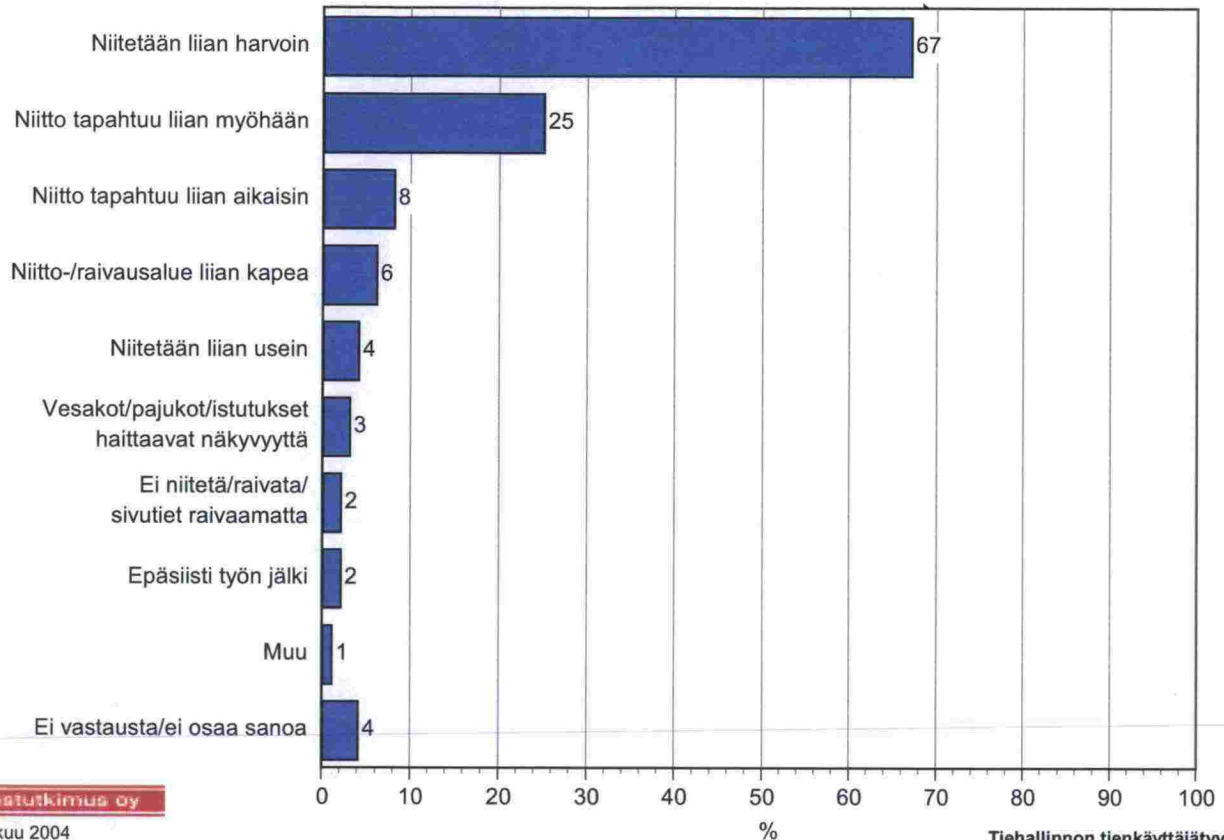
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 6.2.3. Yksityishenkilöiden syyt tyytymättömyyteen vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon.

**MIKSI ON TYYTYMÄTÖN VESAKOIDEN RAIVAUKSEEN JA
KASVILLISUUDEN NIITTOON TIENVARSIALUEILTA**

Tyytymätön vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon tienvarsialueilla, Yksityishenkilöt 2004 n=1375



taloustutkimus oy

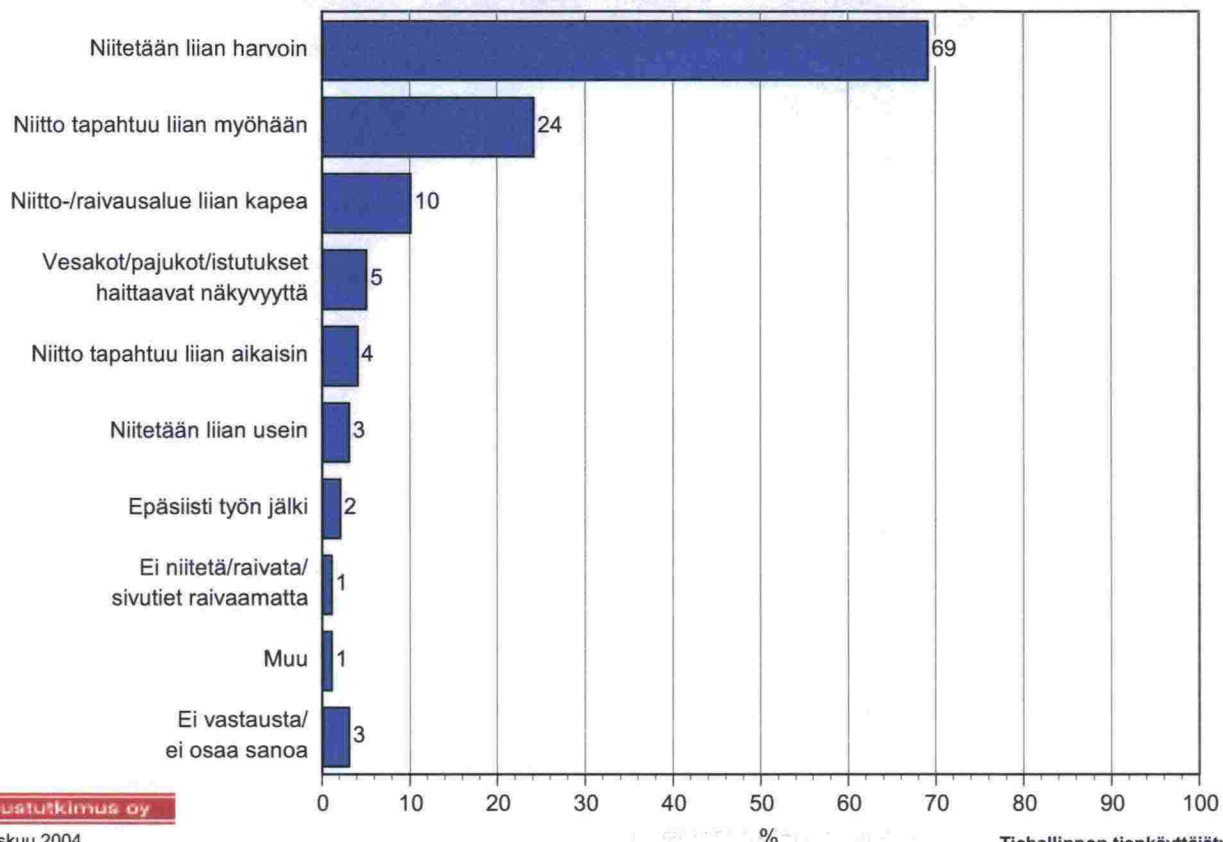
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/js
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 6.2.4. Raskaan liikenteen edustajien syyt tyytymättömyyteen vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon.

MIKSI ON TYYTYMÄTÖN VESAKOIDEN RAIVAUKSEEN JA KASVILLISUUDEN NIITTOON TIENVARSIALUEILTA

Tyytymätön vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon tienvarsi-alueilla, Raskas liikenne 2004 n=233



Taloustutkimus oy

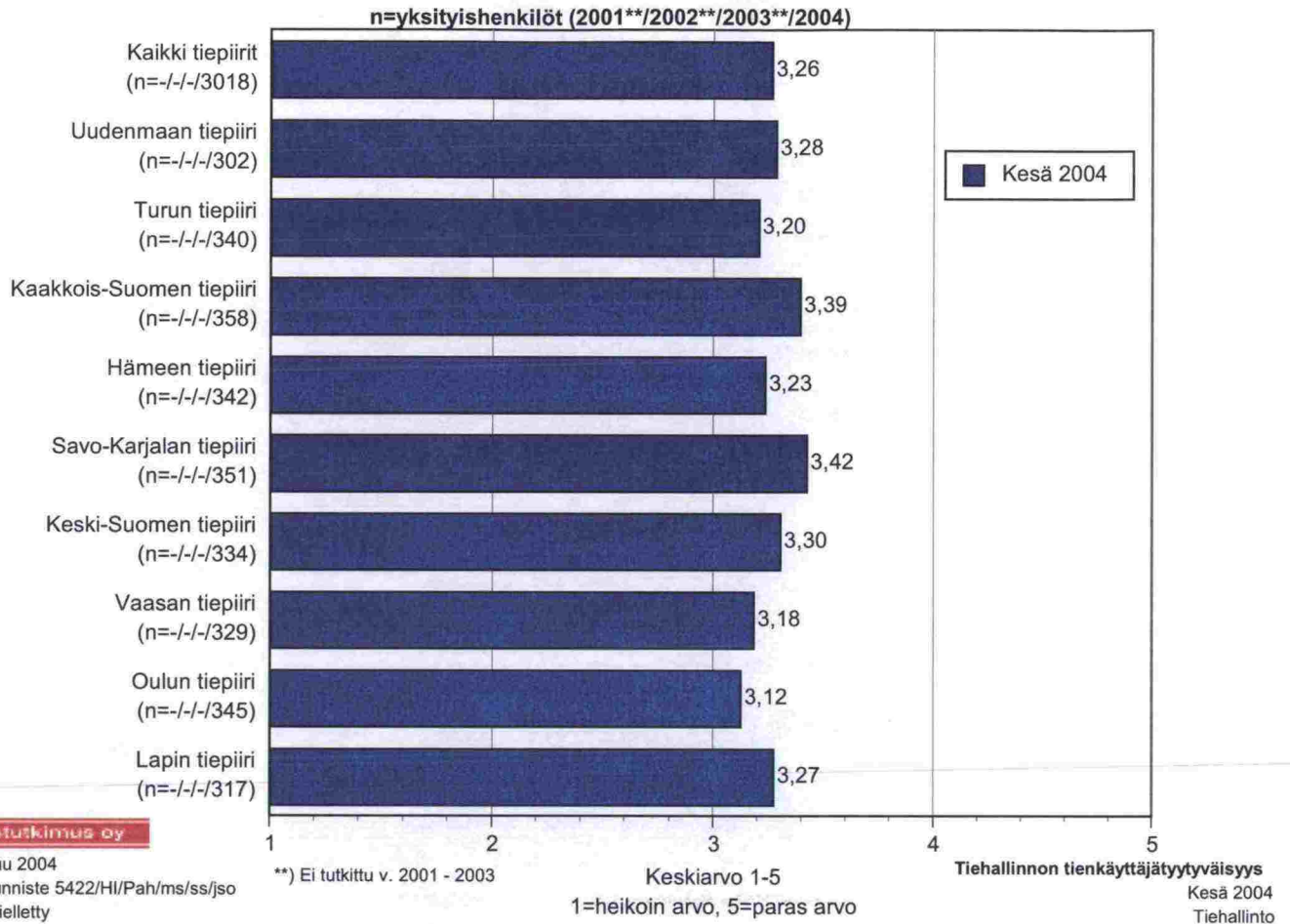
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Savo-Karjalan tiepiirin yksityishenkilöt ovat keskimääräistä tyytyväisempiä vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon. Vaasan tiepiirin edustajat ovat puolestaan keskimääräistä tyytymättömiä tähän tekijään. Raskasta liikennettä tarkasteltaessa keskimääräistä tyytyväisempiä ollaan Uudellamaalla, Kaakkois-Suomessa ja Savo-Karjalassa, ja tyytymättömiä Vaasassa, Lapissa ja Oulussa.

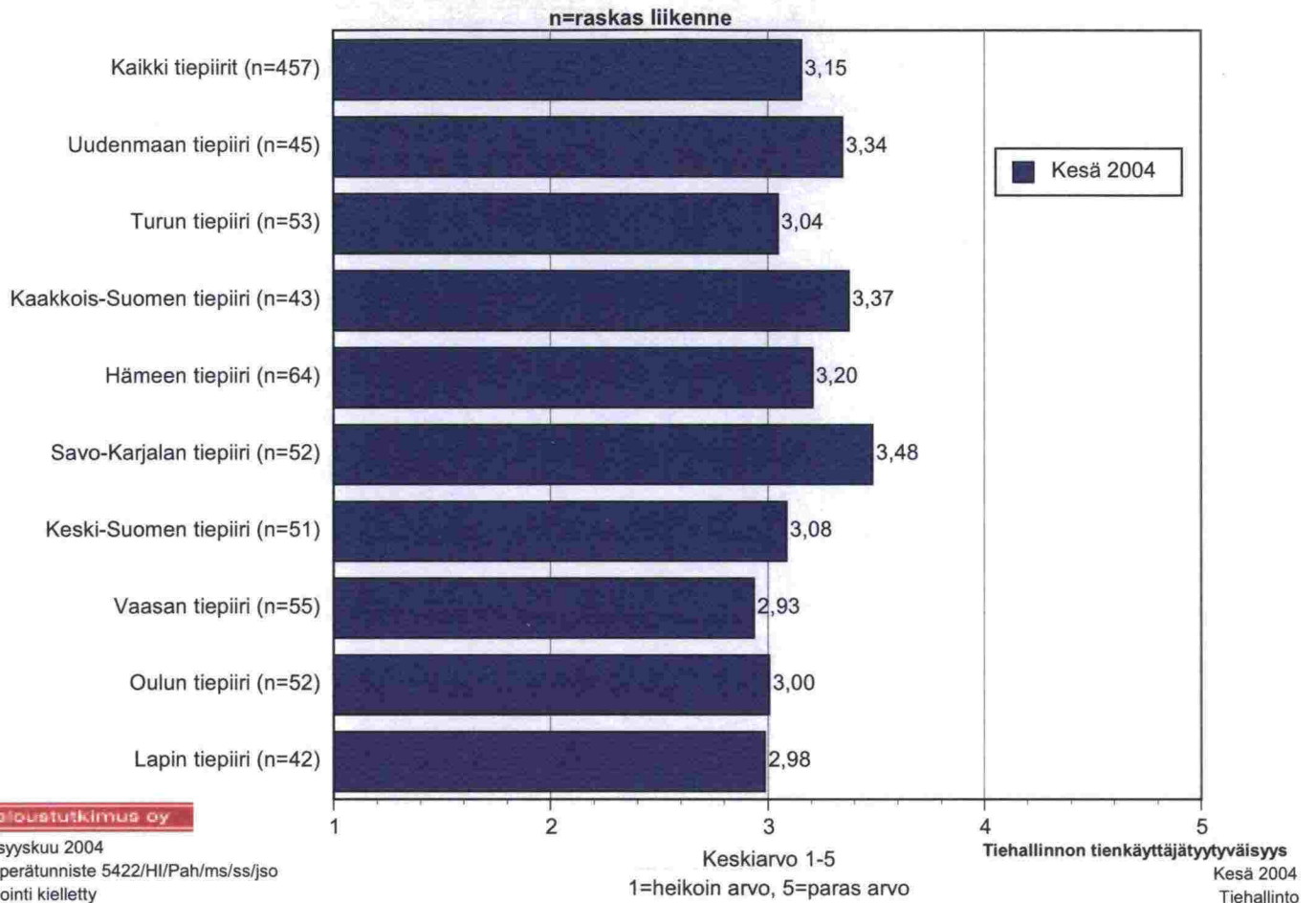
Kuvio 6.2.5. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS YMPÄRISTÖÖN LIITTYVIIN ASIOIHIN
Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilta



Kuvio 6.2.6. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS YMPÄRISTÖÖN LIITTYVIIN ASIOIHIN
Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilta



Mopolla ajavat yksityishenkilöt ovat muita tyytyväisempiä, ja moottoripyörällä ajavat tyytymättömiä vesakoiden raivaukseen ja kasvillisuuden niittoon.

7. LIIKENTEEN SUJUVUUS KESÄAIKAAN

Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan?

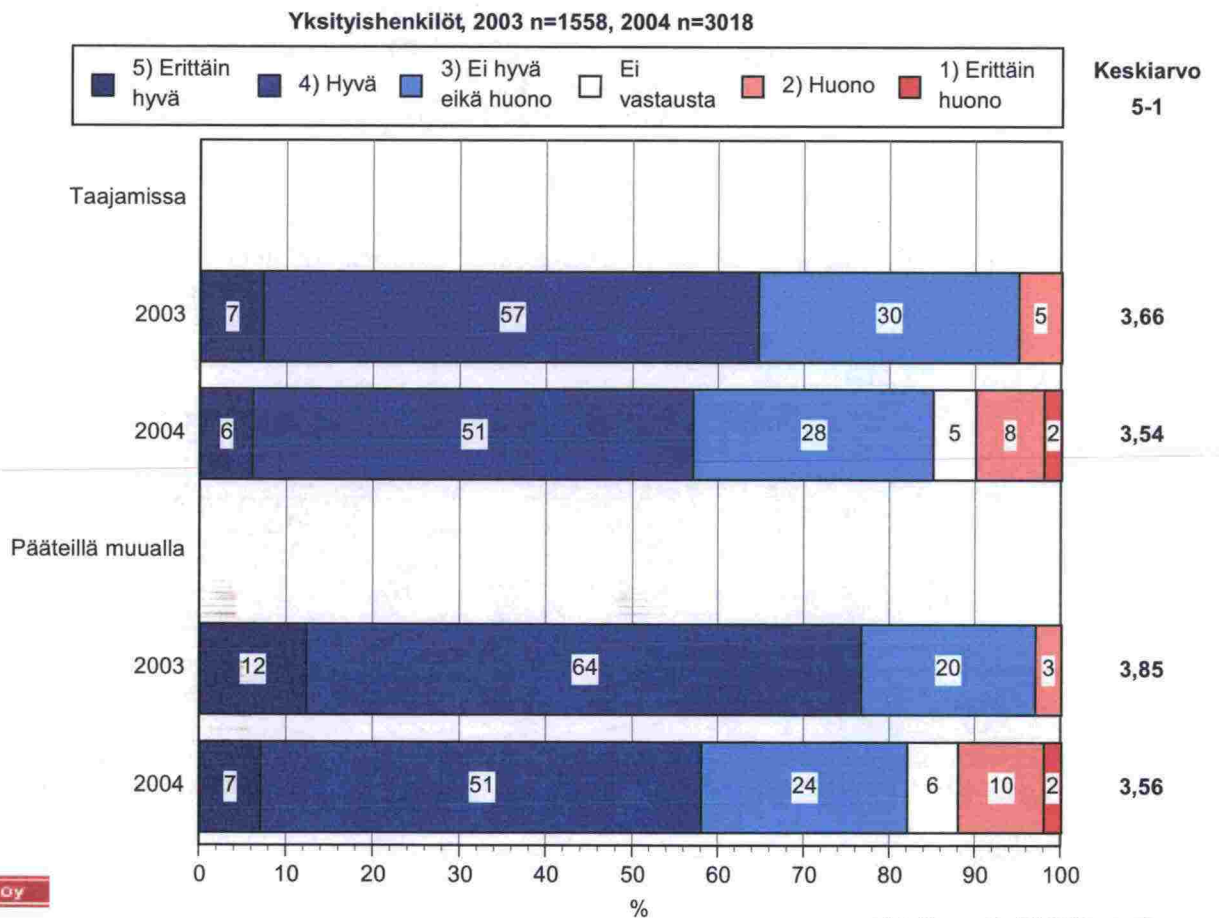
Asteikko: Erittäin hyvä – Hyvä – Ei hyvä eikä huono – Huono – Erittäin huono

- Taajamissa
- Pääteillä muualla

Yksityishenkilöiden mielestä liikenteen sujuvuus kesäaikaan sekä taajamissa että pääteillä muualla on kohtalaisen hyvää. Ammattiautoilijat pitävät liikenteen sujumista hieman heikompana kuin yksityishenkilöt. Erityisesti taajamissa liikenteen sujuvuus saa ammattiautoilijoilta heikompia tuloksia kuin yksityishenkilöiltä.

Kuvio 7.1. Yksityishenkilöiden kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan.

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN



Taloustutkimus oy

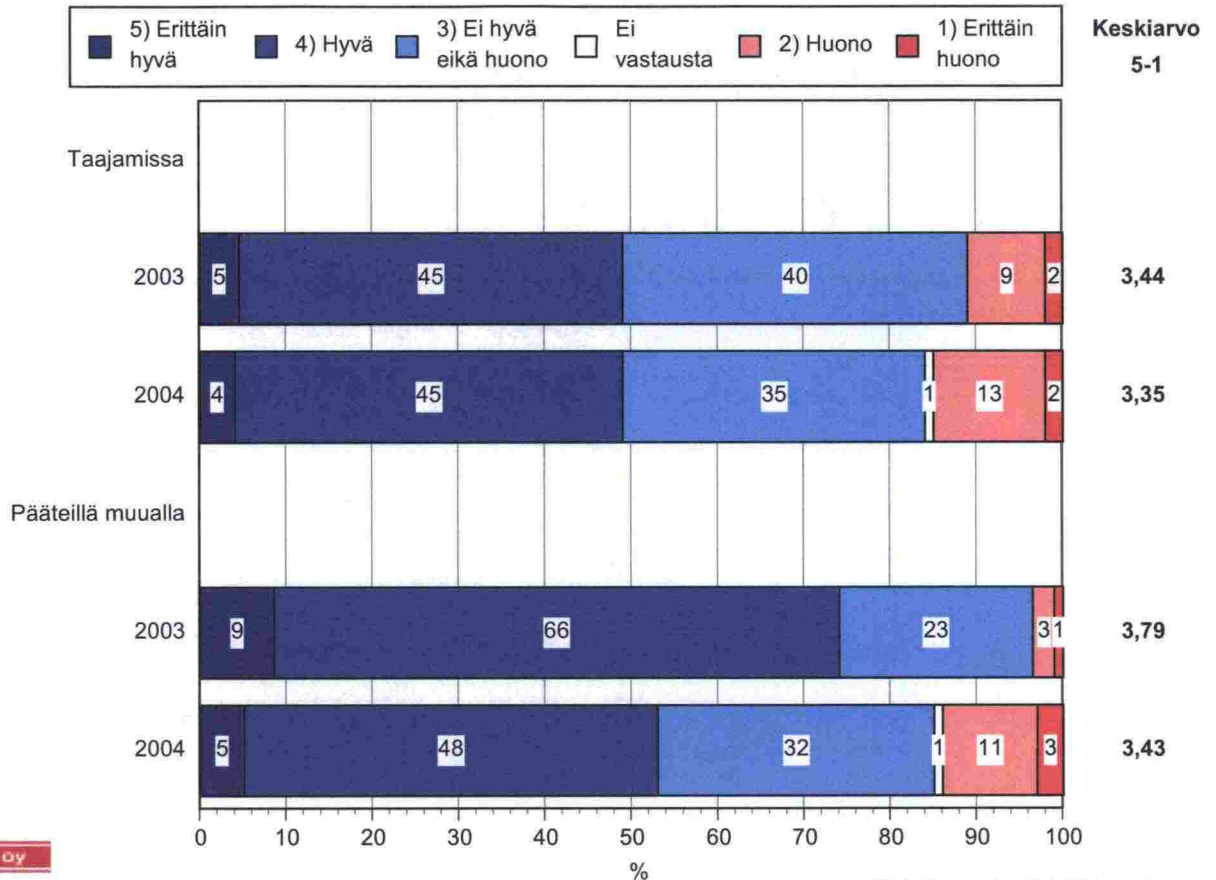
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 7.2. Raskaan liikenteen edustajien kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan.

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN

Raskas liikenne, 2003 n=200, 2004 n=457



Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsa
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

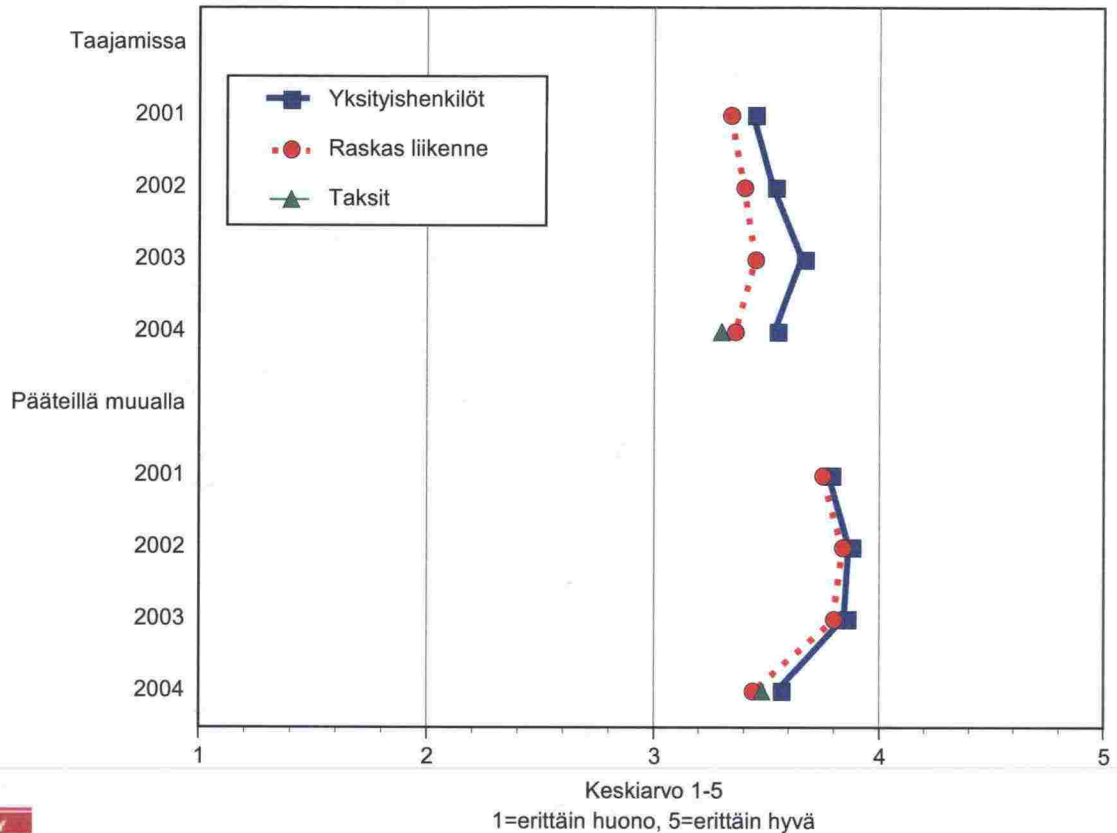
Liikenteen sujuvuus kesäaikaan sekä taajamissa että pääteillä muualla on yksityishenkilöiden mielestä heikentynyt. Erityisesti pääteiden saama tulos on heikentynyt. Raskaan liikenteen antama arvio liikenteen sujuvuudelle kesäaikaan taajamissa on pysynyt edellisvuoden tasolla. Pääteillä muualla saa sujuvuus raskaalta liikenteeltä aiempaa selvästi heikomman tuloksen.

Vertailtaessa vuosien 2001-2004 tuloksia voidaan havaita, että aiempi hyvä kehitys on kääntynyt laskuun. Varsinkin "pääteille muualla" sekä yksityishenkilöiden että raskaan liikenteen antama tulos on aiempia vuosia heikompi.

Kuvio 7.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan.

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEN KESÄAIKAAN

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Keskiarvo 1-5
1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä

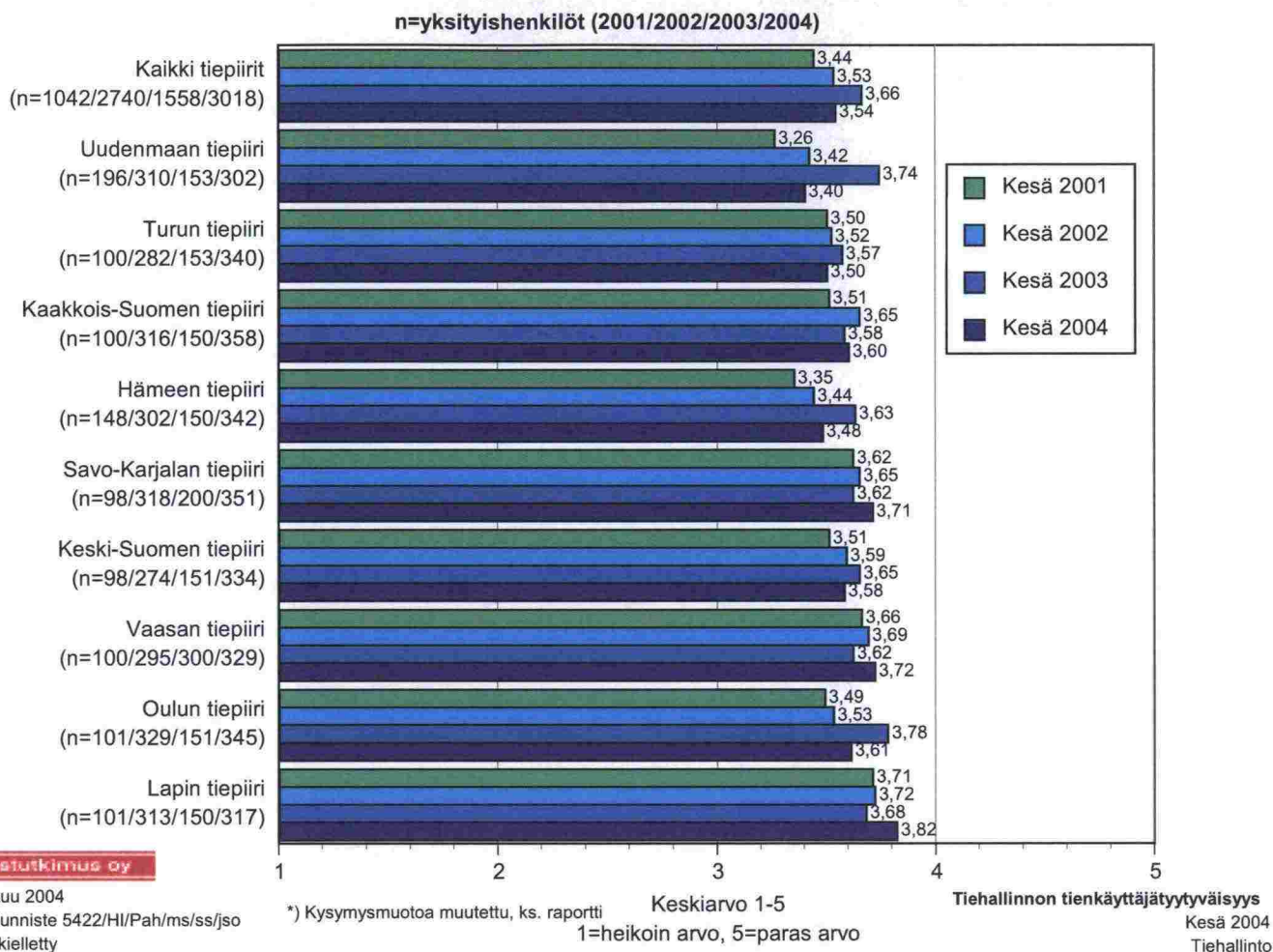
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Tulosvertailussa on huomioitava kysymysmuotoilussa tehty muutos. Aiemmin on kysytty sujuvuutta "taajamissa ja kaupunkiseudulla" ja "pääteillä taajamien ulkopuolella" kun tänä vuonna käytetyt termit olivat "taajamissa" ja "pääteillä muualla".

Lapin tiepiirissä koetaan liikenne kesäaikaan sekä taajamissa että pääteillä muualla sujuvammaksi kuin muissa tiepiireissä. Heikoimman tuloksen liikenteen sujuvuudesta taajamissa ja pääteillä muualla saa Uudenmaan tiepiiri. Näiltä osin tulos on sekä yksityishenkilöillä että raskaalla liikenteellä yhtenevä.

**Kuvio 7.4. Yksityishenkilöiden kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan taa-
jamissa tiepiireittäin.**

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN TAAJAMISSA*



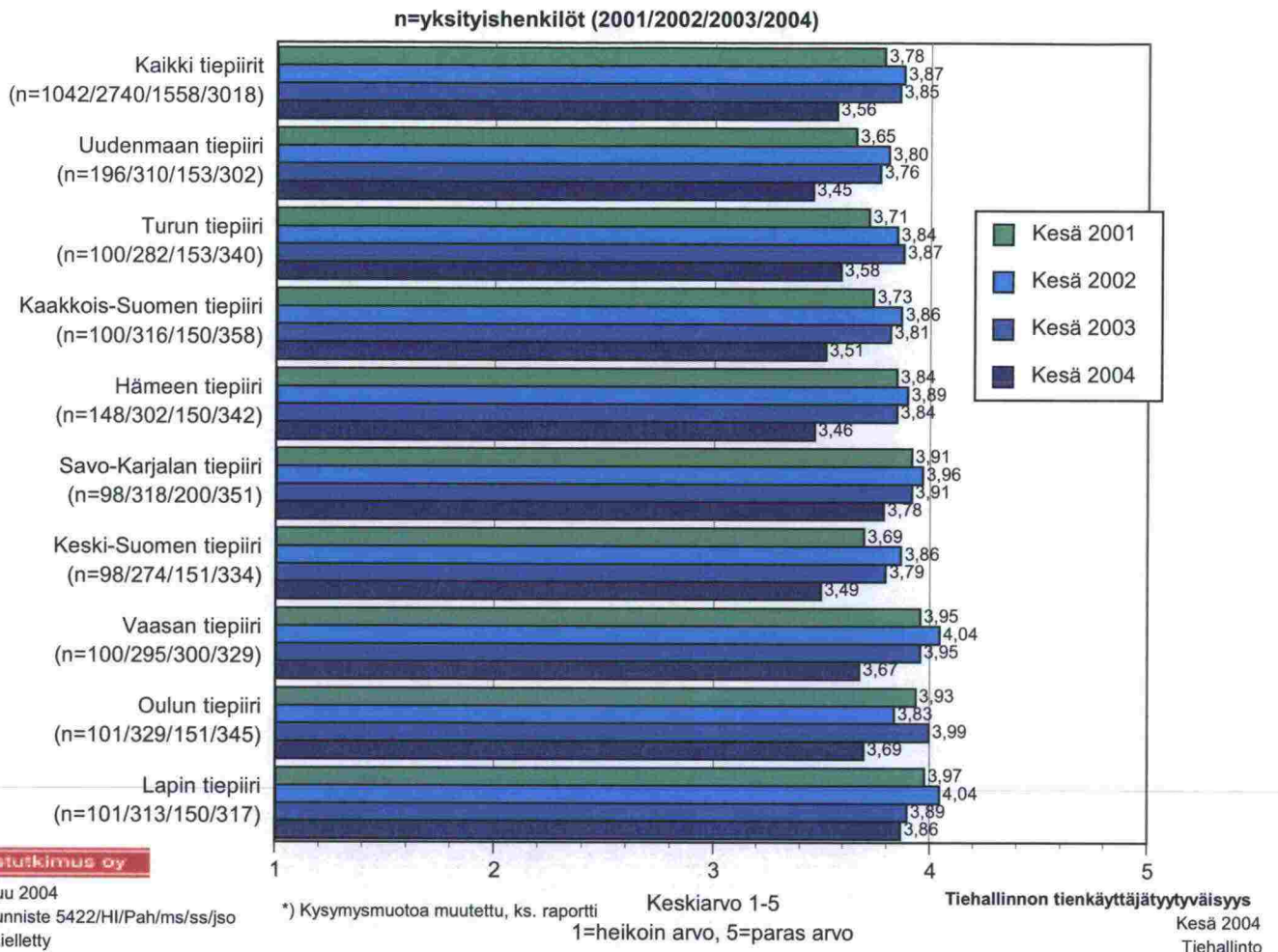
telematkatutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

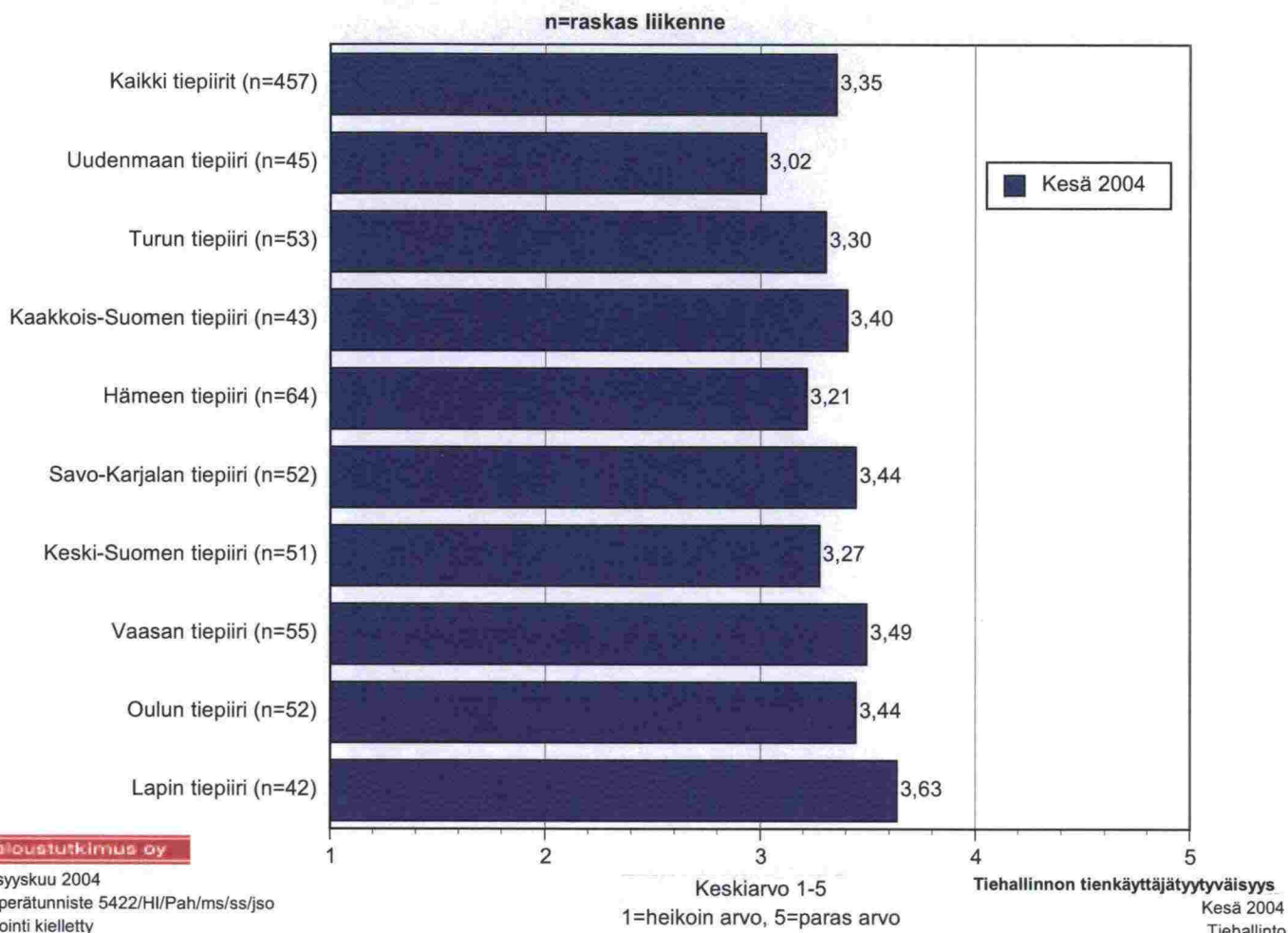
Kuvio 7.5. Yksityishenkilöiden kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan pääteillä muualla tiepiireittäin.

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN PÄÄTEILLÄ MUUALLA*



Kuvio 7.6. Raskaan liikenteen edustajien kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan taajamissa tiepiireittäin.

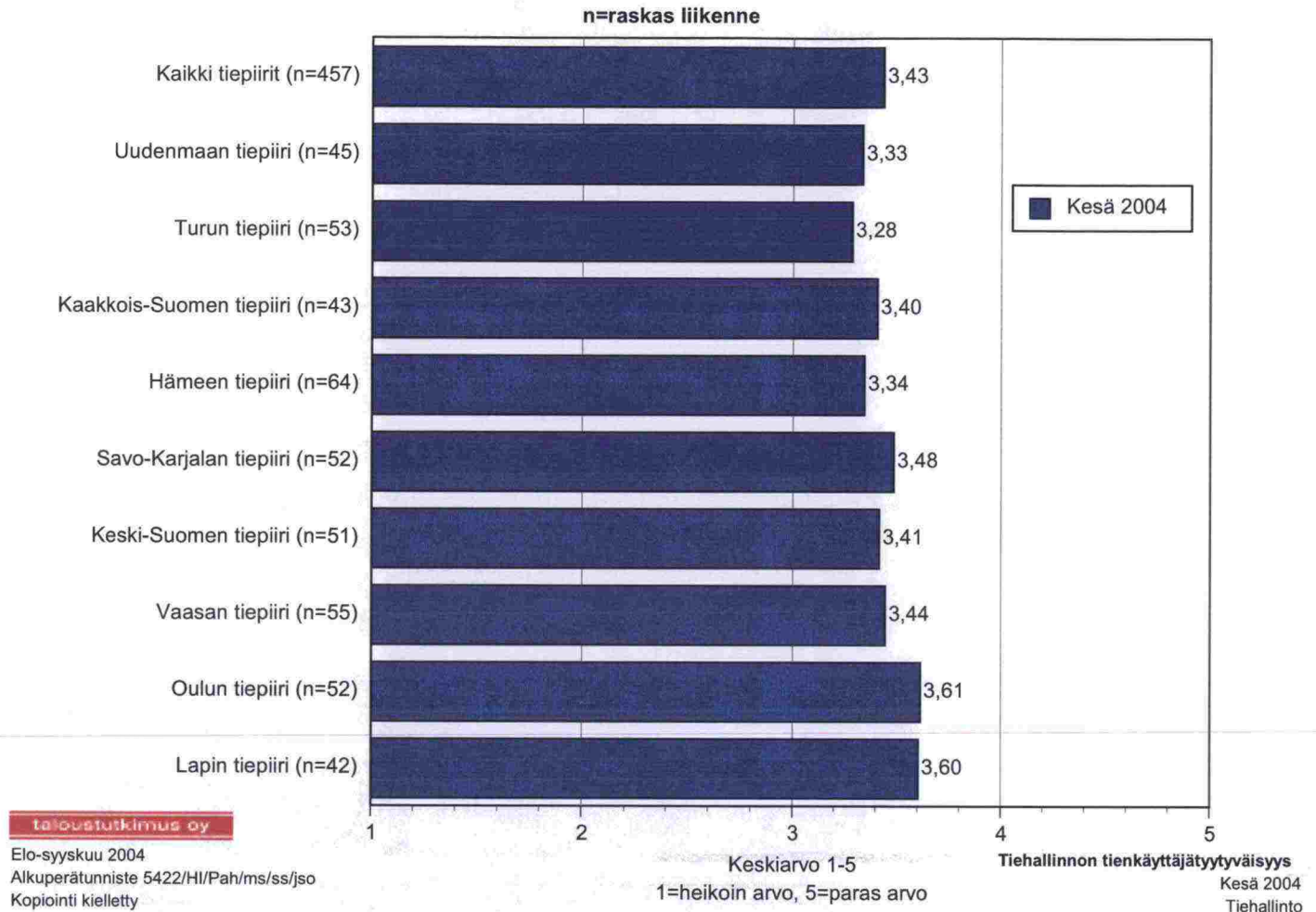
KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN TAAJAMISSA



taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 7.7. Raskaan liikenteen edustajien kokemus liikenteen sujuvuudesta kesäaikaan pääteillä muualla tiepiireittäin.

KUINKA SUJUVAKSI KOKEE LIIKENTEEN KESÄAIKAAN PÄÄTEILLÄ MUUALLA



Pääkaupunkiseudulla ja muissa isoissa kaupungeissa asuvat kokevat liikenteen sujuvuuden taajamissa heikompana kuin muualla asuvat. Ammattiautoilijoilla ei ole havaittavissa taustaryhmittäisiä eroja.

8. MUUT ASIAT

8.1 Muut kesähoitoon liittyvät tekijät

8.1.1 Tärkeys

Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

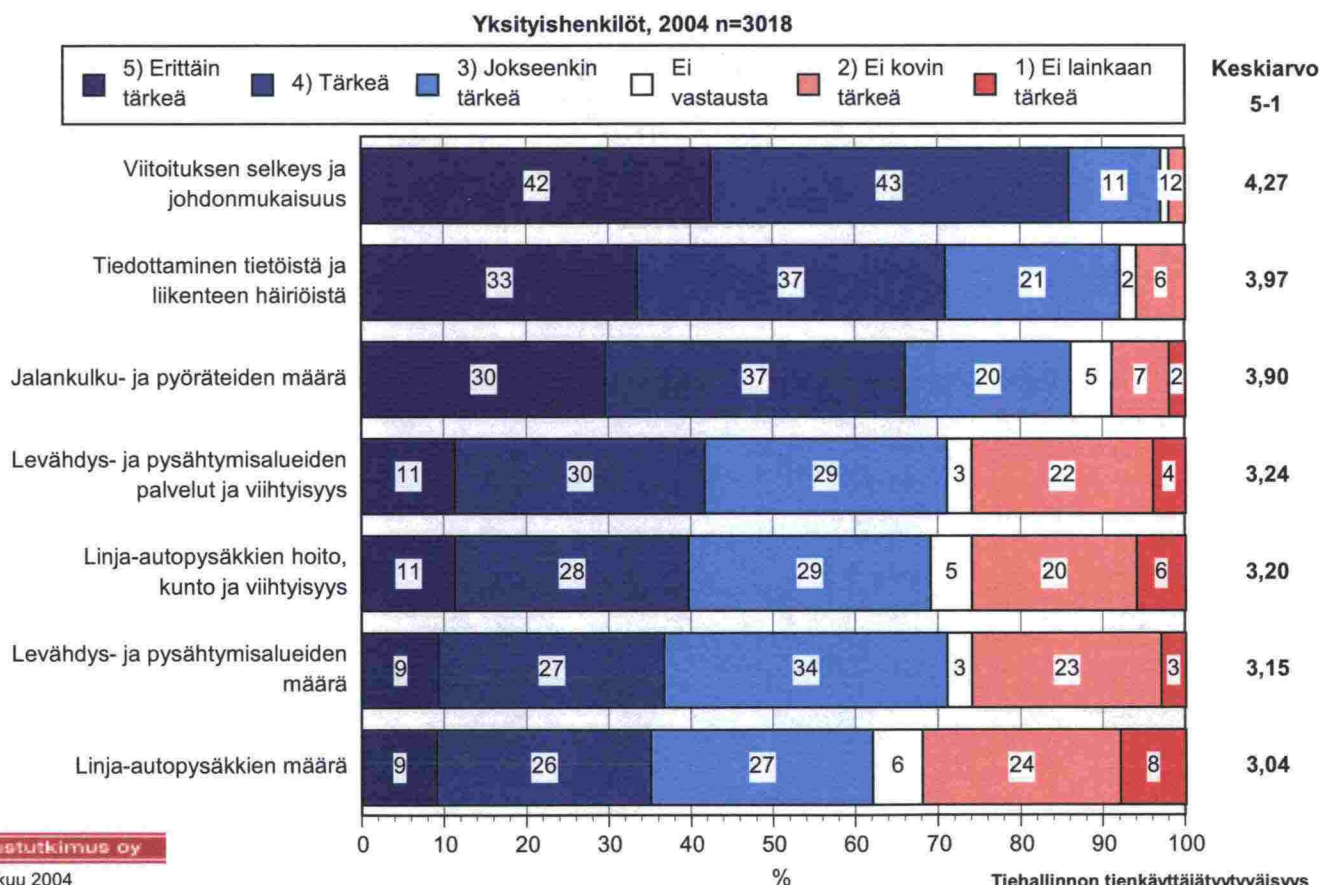
Asteikko: Erittäin tärkeä – tärkeä – jokseenkin tärkeä – ei kovin tärkeä – ei lainkaan tärkeä

- Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus
- Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä
- Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä
- Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys
- Linja-autopysäkkien määrä
- Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys
- Jalankulku- ja pyöriteiden määrä

Tieverkon kuntoon ja teiden kesähoitoon liittyvistä tekijöistä tärkein yksityishenkilöille on viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus. Seuraavaksi tärkeimpänä tekijänä pidetään tiedottamista tietöistä ja liikenteen häiriöistä. Vähiten tärkeimpinä pidetään levähdys- ja pysähtymisalueisiin ja linja-autopysäkkeihin liittyviä tekijöitä.

Kuvio 8.1.1.1 Muiden tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvien tekijöiden tärkeys yksityishenkilöille.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)



Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrän ja niiden palveluiden ja viihtyisyyden tärkeys korostuu erityisesti Oulun ja Lapin tiepiireissä. Uudenmaan ja Turun tiepiirissä näitä asioita pidetään keskimääräistä vähemmän tärkeänä. Lapin tiepiirissä korostuvat muihin tiepiireihin verrattuna keskimääräistä tärkeämpinä linja-autopysäkkien määrä ja niiden hoito, kunto ja viihtyisyys.

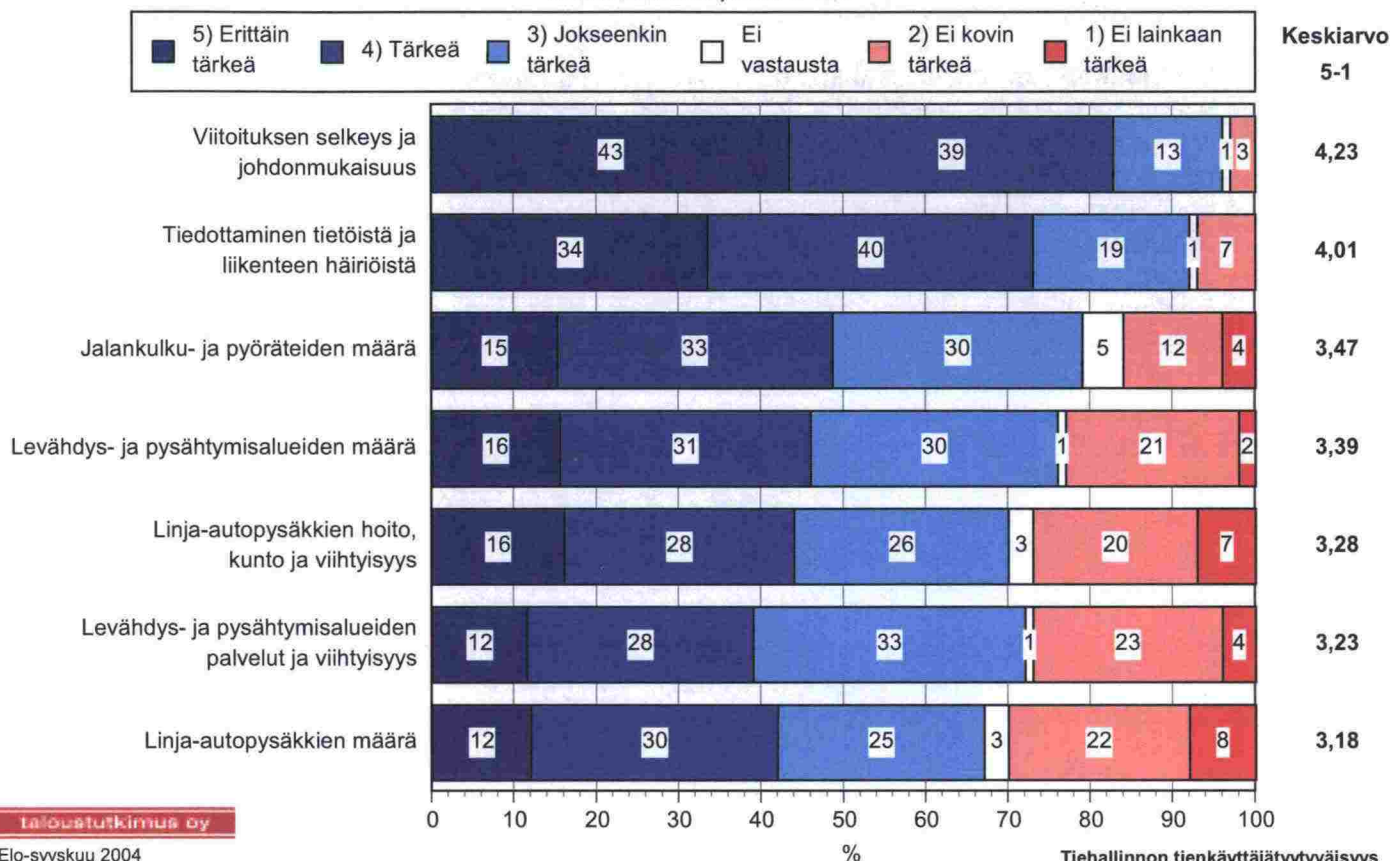
Linja-autopysäkkien ja jalankulku- ja pyöriteiden määrä on naisille tärkeämpää kuin miehille. 65-vuotta täyttäneiden vastauksissa korostuvat levähdys- ja pysähtymisalueiden ja linja-autopysäkkien määrä sekä näiden palveluiden, viihtyisyyden/hoidon ja kunnon tärkeys enemmän kuin muissa ikäryhmissä. Linja-autopysäkkien määrä ja niiden hoito, kunto ja viihtyisyys on erityisen tärkeää linja-autoa säännöllisesti käyttäville, mikä on oletettava tulos.

Raskaan liikenteen ja taksien edustajat kokevat samat asiat tärkeinä ja vähemmän tärkeinä kuin yksityishenkilöt. Takseille linja-autopysäkit (määrä, hoito, kunto ja viihtyisyys) ovat vähemmän tärkeitä kuin raskaalle liikenteelle ja yksityishenkilöille, mikä on odotettavissa oleva tulos.

Kuvio 8.1.1.2. Muiden tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvien tekijöiden tärkeys raskaan liikenteen edustajille.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)

Raskas liikenne, 2004 n=457



taloustutkimus oy
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

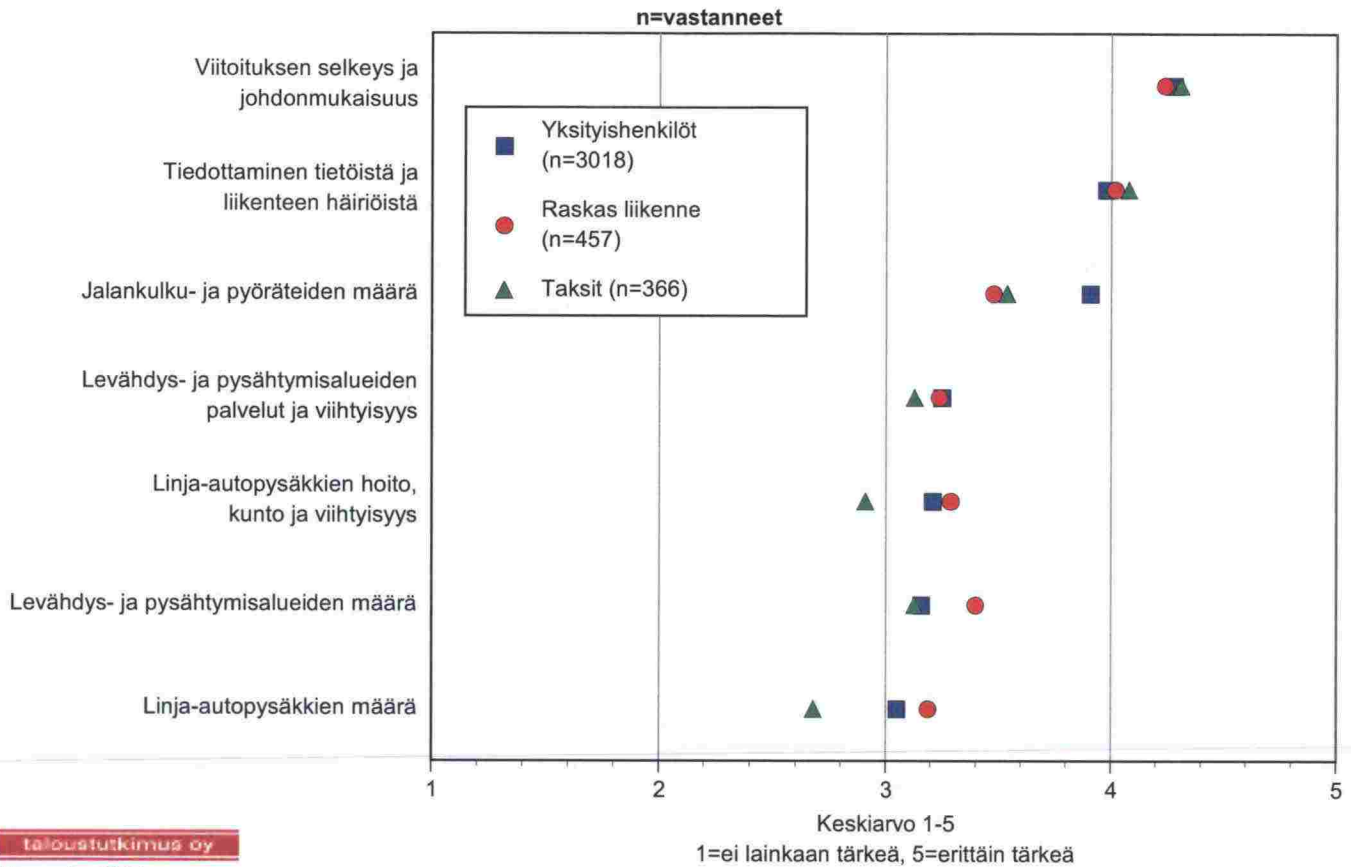
Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Vertailtaessa eri tiepiirejä raskaan liikenteen osalta voidaan havaita, että levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä ja niiden palvelut ja viihtyisyys koetaan keskimääräistä tärkeämpänä Vaasan ja Oulun tiepiireissä. Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus samoin kuin tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä korostuvat Uudenmaan raskaan liikenteen vastauksissa. Myös Keski-Suomessa pidetään keskimääräistä tärkeämpänä tiedottamista tietöistä ja liikenteen häiriöistä.

Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä ja niiden palvelut ja viihtyisyys ovat keskimääräistä tärkeämpiä kuorma-autoilijoille, yli 100 000 kilometriä vuodessa ajaville ja pitkämatkaisia runkukuljetuksia ajaville. Linja-autopysäkkien määrä ja niiden hoito, kunto ja viihtyisyys korostuvat linja-autoilijoiden vastauksissa.

Kuvio 8.1.1.3. Muiden tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvien tekijöiden tärkeyden kohderyhmäkohtainen vertailu.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)



taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

8.1.2. Tyytyväisyys

Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin kesähoitoon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

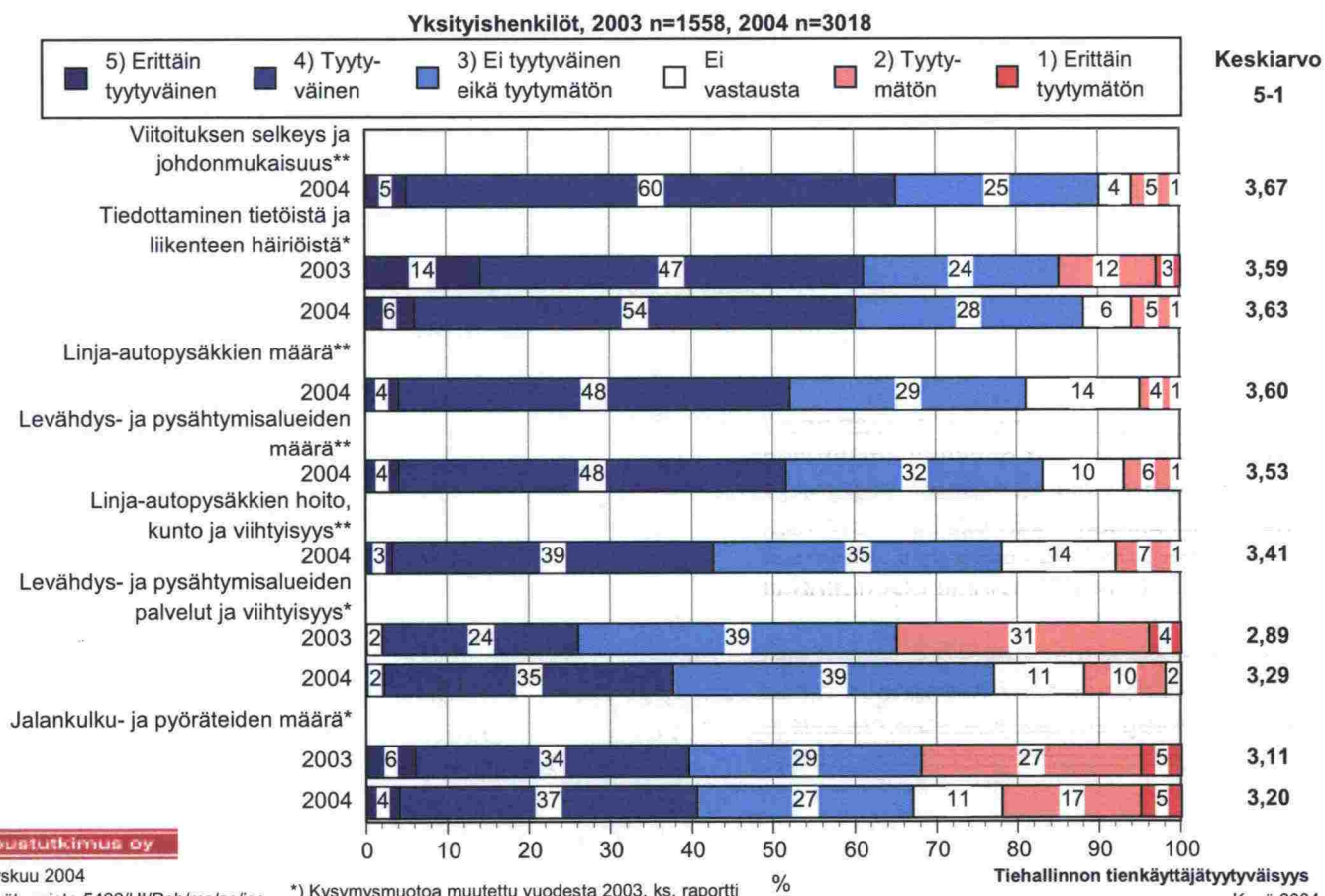
Asteikko: Erittäin tyytyväinen – tyytyväinen – en tyytyväinen enkä tyytymätön – tyytymätön – erittäin tyytymätön

- Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus
- Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä
- Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä
- Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys
- Linja-autopysäkkien määrä
- Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys
- Jalankulku- ja pyöräteiden määrä

Yksityishenkilöt ovat tyytyväisiä tärkeänä pitämäänsä viitoituksen selkeyteen ja johdonmukaisuuteen kuten myös tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä. Tyytymättömiä he ovat jalankulku- ja pyöräteiden määrään.

Kuvio 8.1.2.1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys muihin tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyviin tekijöihin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)



Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu vuodesta 2003, ks. raportti

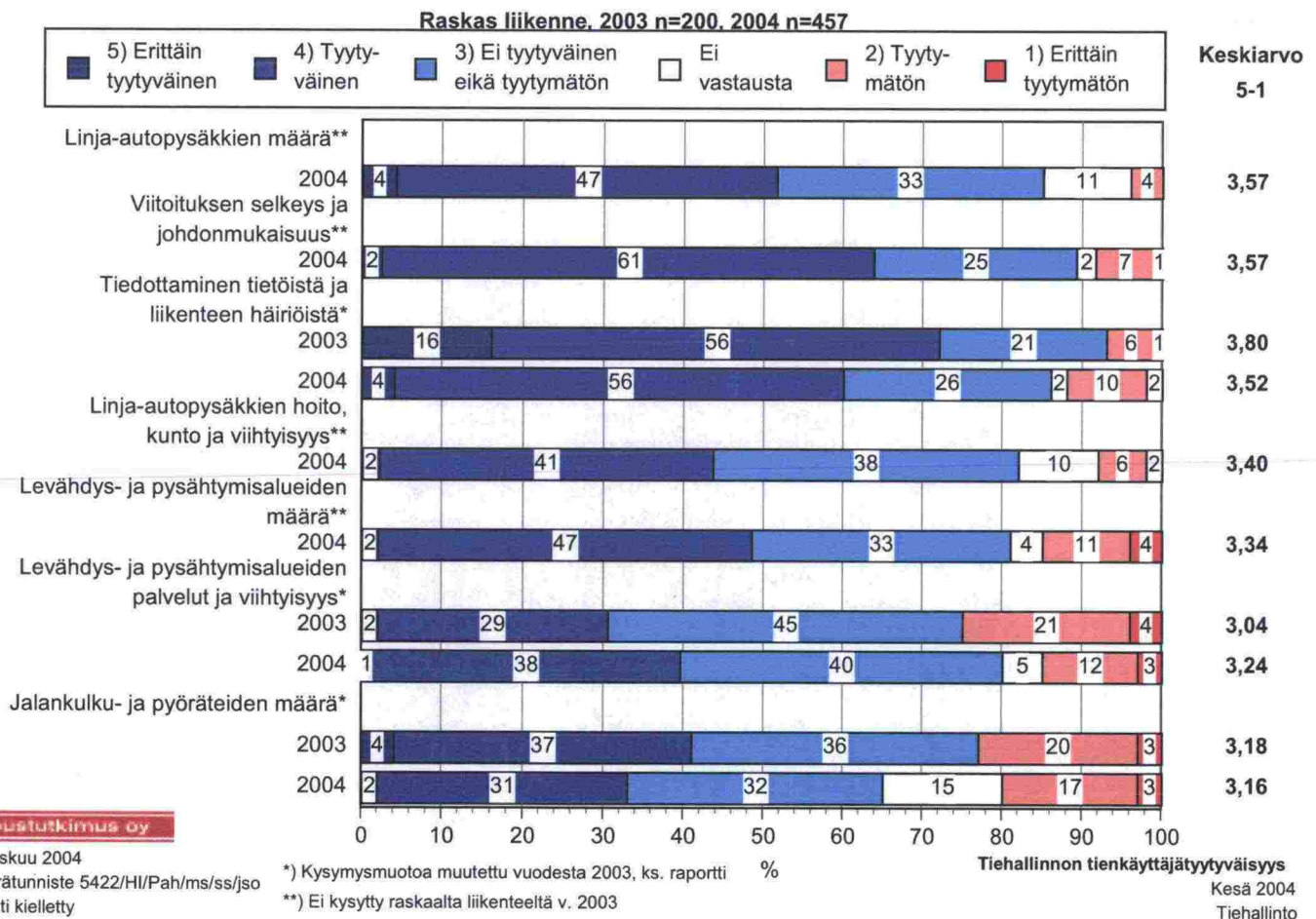
***) Ei kysytty v. 2003

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Raskaan liikenteen edustajat ja taksit ovat tyytyväisimpiä linja-autopysäkkien määrään. Tätä tekijää kuorma-autoilijat ja taksit pitävät vähiten tärkeänä, mutta linja-autoilijoille asia on keskimääräistä tärkeämpi. Tyytymättömiä raskaan liikenteen edustajat ovat levähdys- ja pysähtymisalueiden viihtyisyyteen ja palveluihin sekä jalankulku- ja pyöriteiden määrään. Taksikuljettajat ovat tyytyväisiä viitoituksen selkeyteen ja levähdys- ja pysähtymisalueiden määrään, mutta eivät niinkään niiden palveluihin ja viihtyisyyteen.

Kuvio 8.1.2.2. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys muihin tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyviin tekijöihin.

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)**

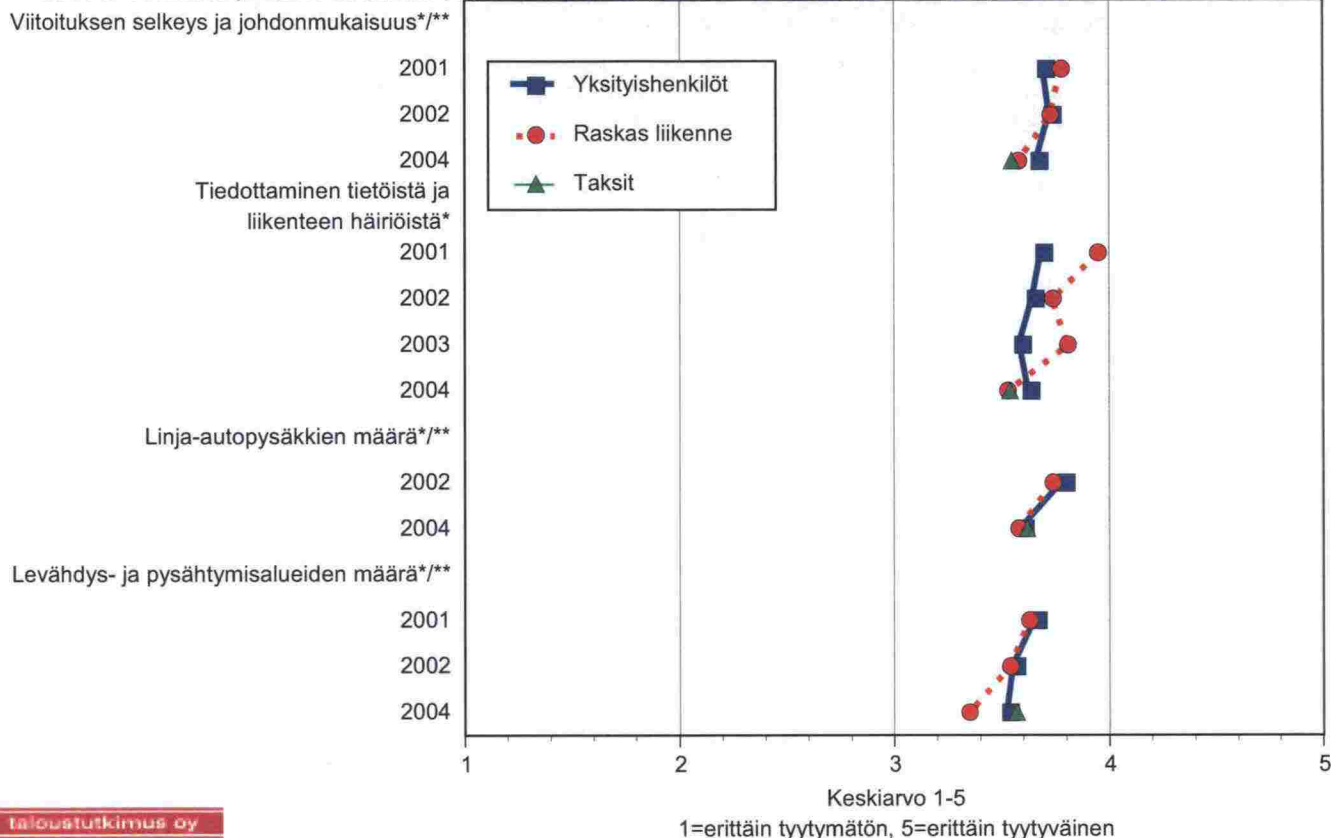


Yksityishenkilöt ovat edellisvuotta tyytyväisempiä levähdys- ja pysähtymisalueiden palveluihin ja viihtyisyyteen. Tyytyväisyys tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä sekä jalankulku- ja pyöriteiden määrään on pysynyt edellisvuoden tasossa.

Kuvio 8.1.2.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä muihin tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyviin tekijöihin (1/2).

**TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 3(4)**

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus Oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti
**) Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

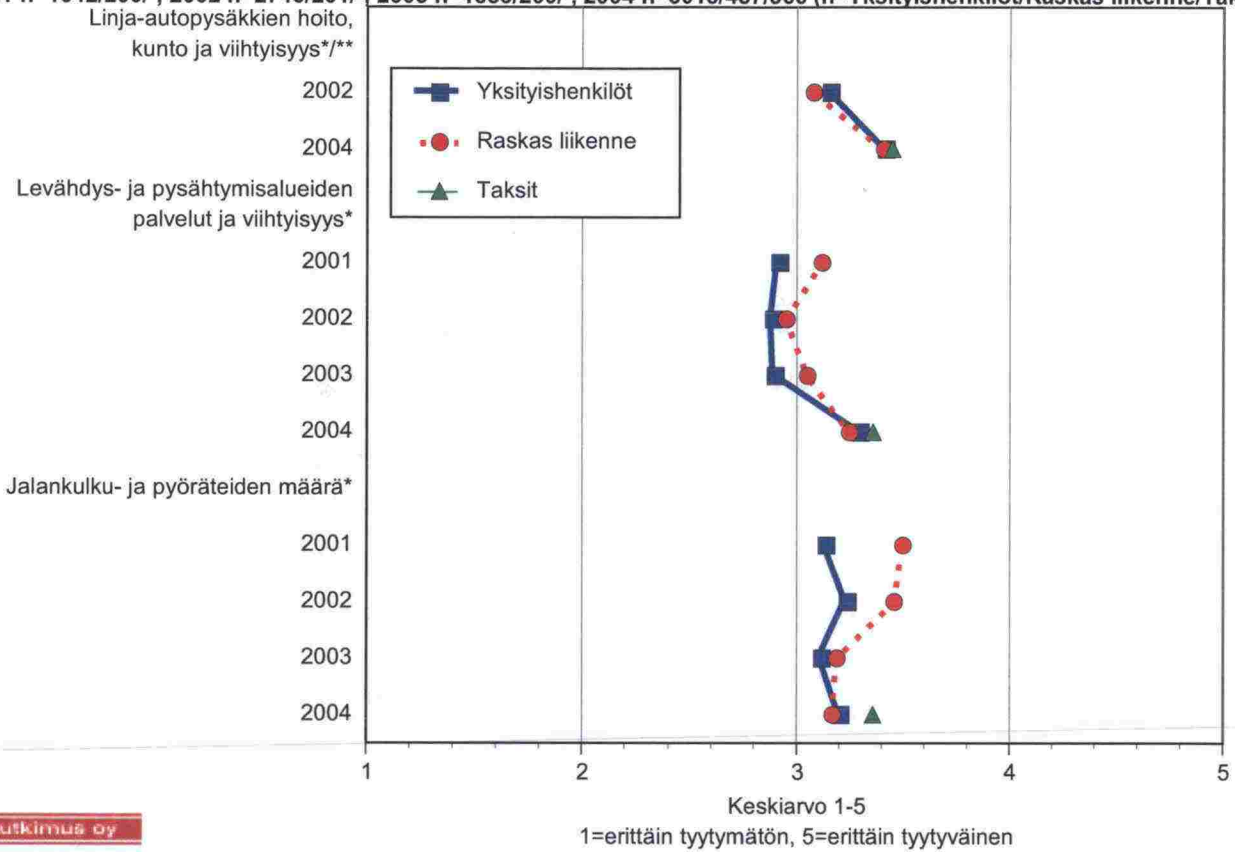
Keskiarvo 1-5
1=erittäin tyytymätön, 5=erittäin tyytyväinen

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 8.1.2.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä muihin tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyviin tekijöihin (2/2).

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA SEURAAVIIN KESÄHOIDON OSA-ALUEISIIN
OMASSA TIEPIIRISSÄ 4(4)**

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti
**) Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

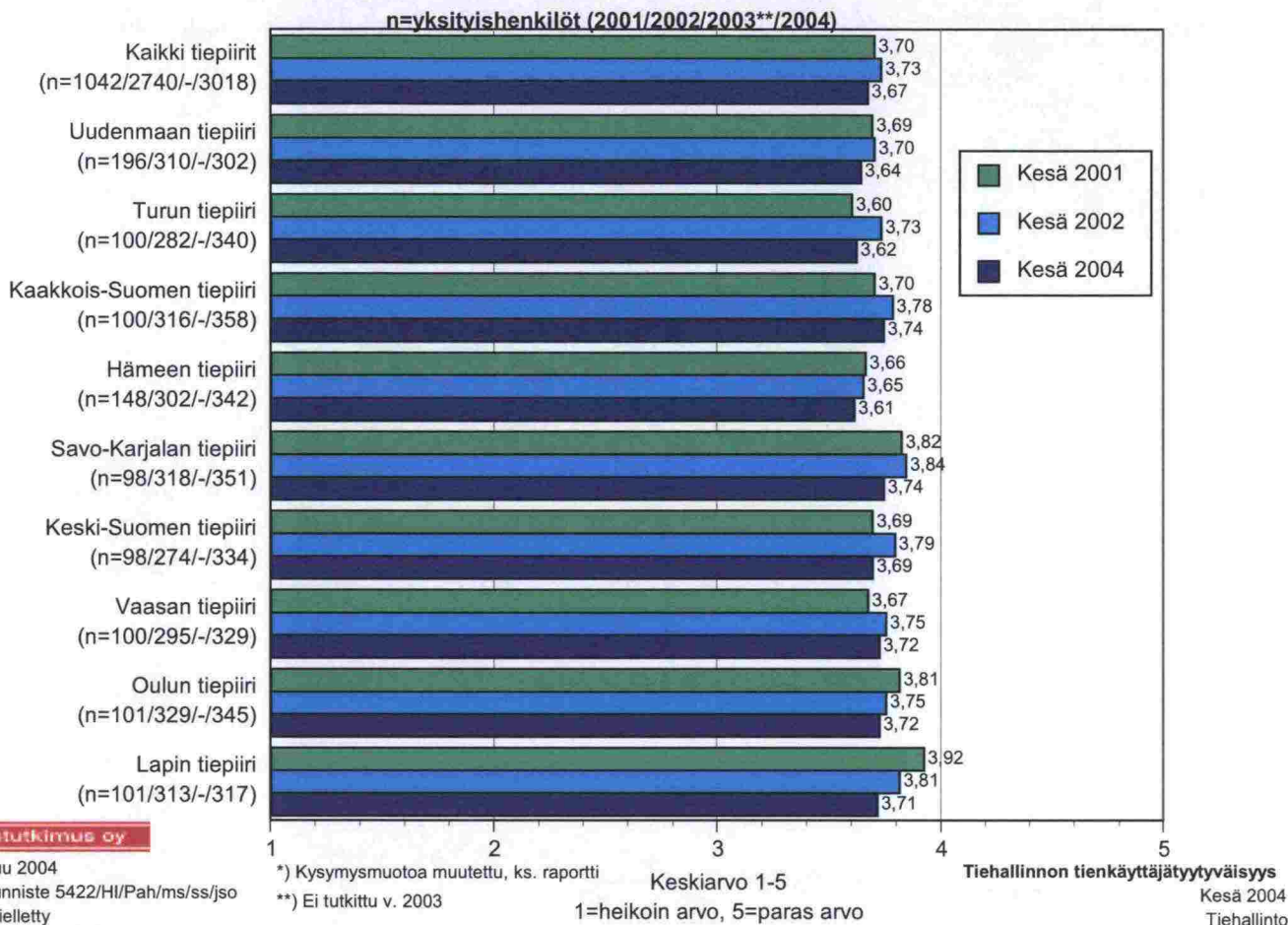
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Raskaan liikenteen tyytyväisyys tietöistä ja liikenteen häiriöistä tiedottamiseen on heikentynyt edellisvuodesta. Levähdys- ja pysähtymisalueiden palveluihin ja viihtyisyyteen raskaan liikenteen edustajat ovat aiempaa tyytyväisempiä.

Tiepiirikohtaisia eroja on yksityishenkilöiden osalta kohtalaisen vähän. Uudellamaalla ollaan keskimääräistä tyytymättömämpiä levähdys- ja pysähtymisalueiden määrään sekä niiden palveluihin ja viihtyisyyteen.

Kuvio 8.1.2.4. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys viitoituksen selkeyteen ja johdonmukaisuuteen tiepiireittäin.

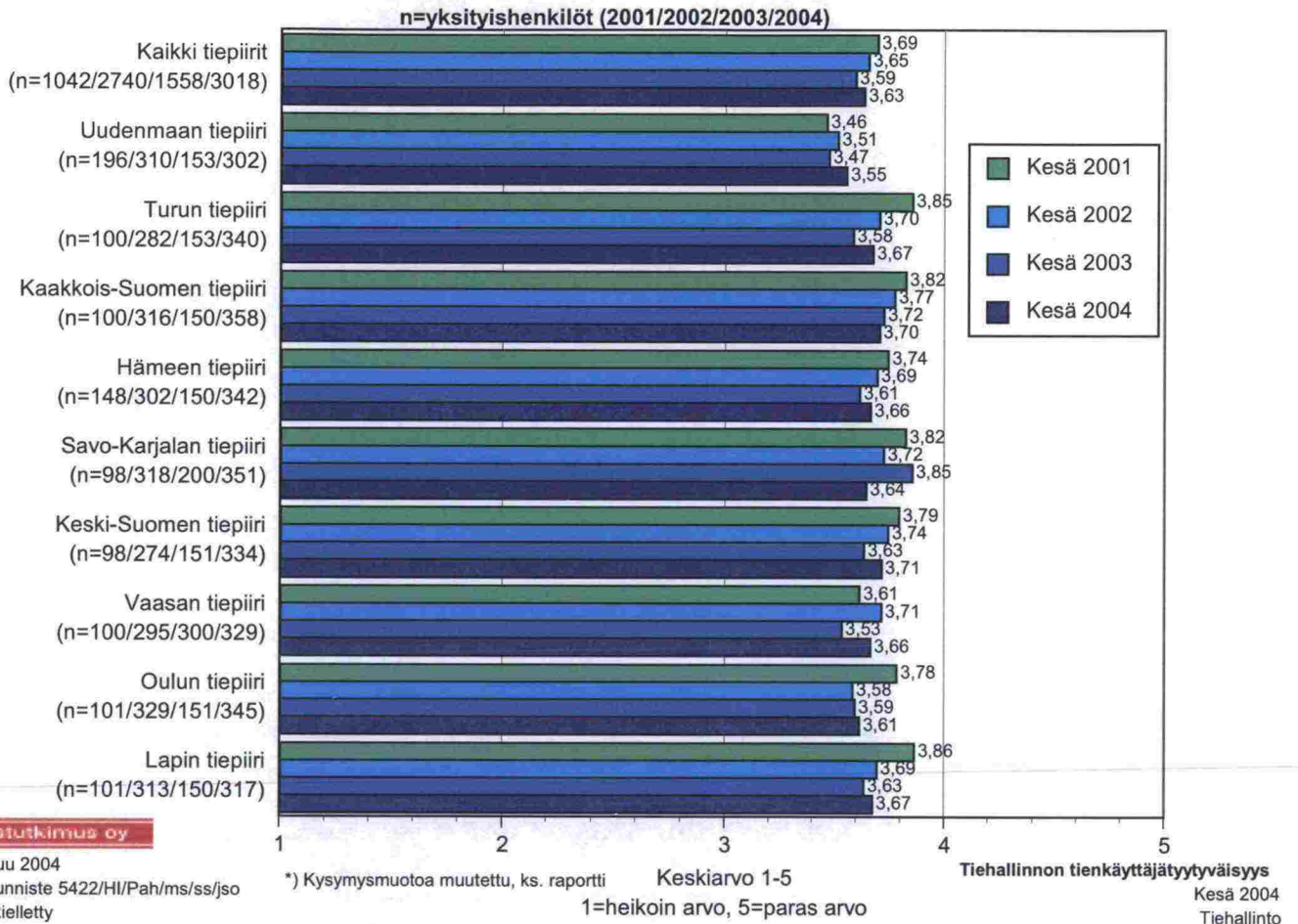
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus*



Kuvio 8.1.2.5. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä*

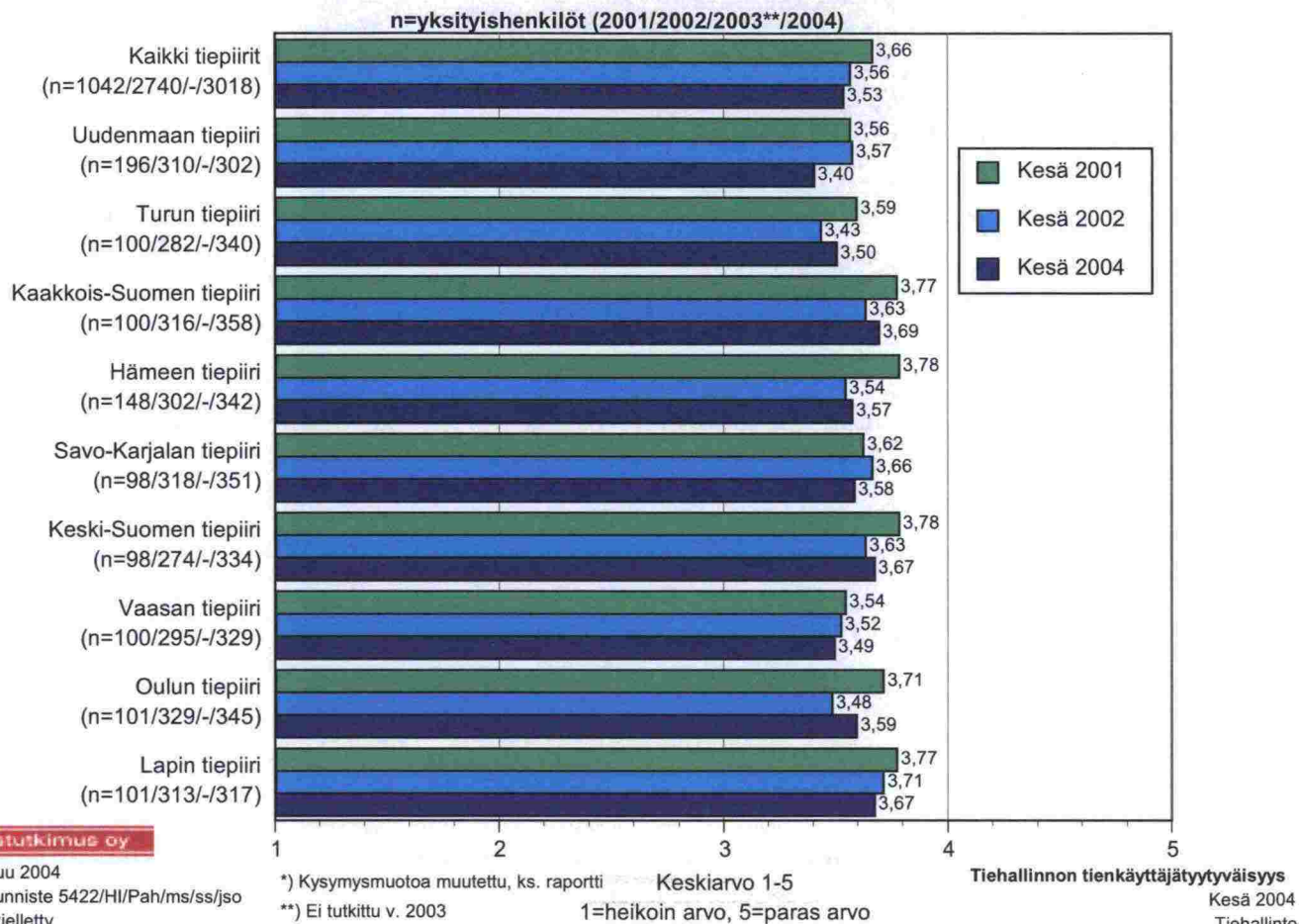


Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 8.1.2.6. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys levähdys- ja pysähtymisalueiden määrään tiepiireittäin.

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä***



taloustatutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

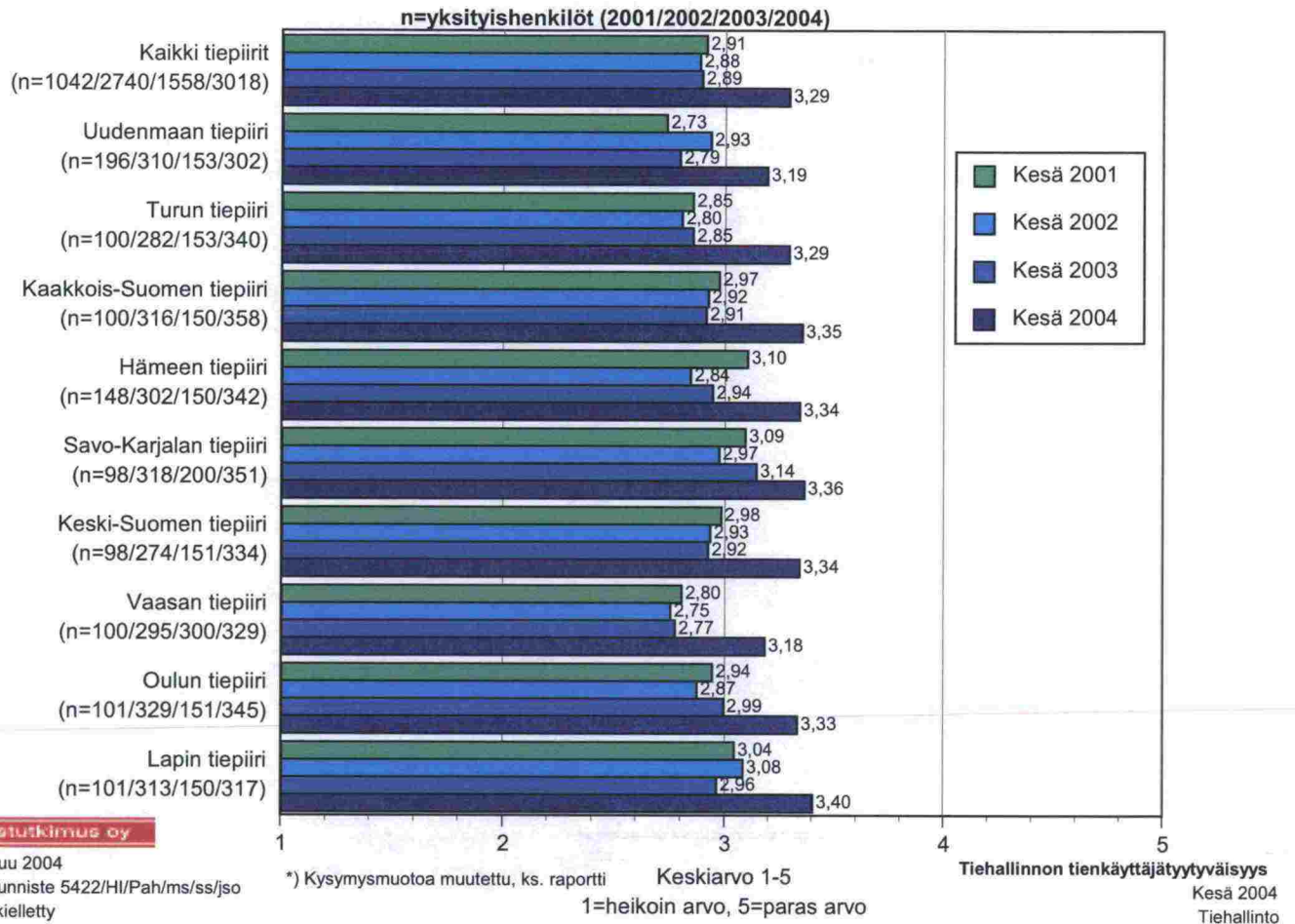
*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

**) Ei tutkittu v. 2003

Kuvio 8.1.2.7. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys levähdys- ja pysähtymisalueiden palveluihin ja viihtyisyyteen tiepiireittäin.

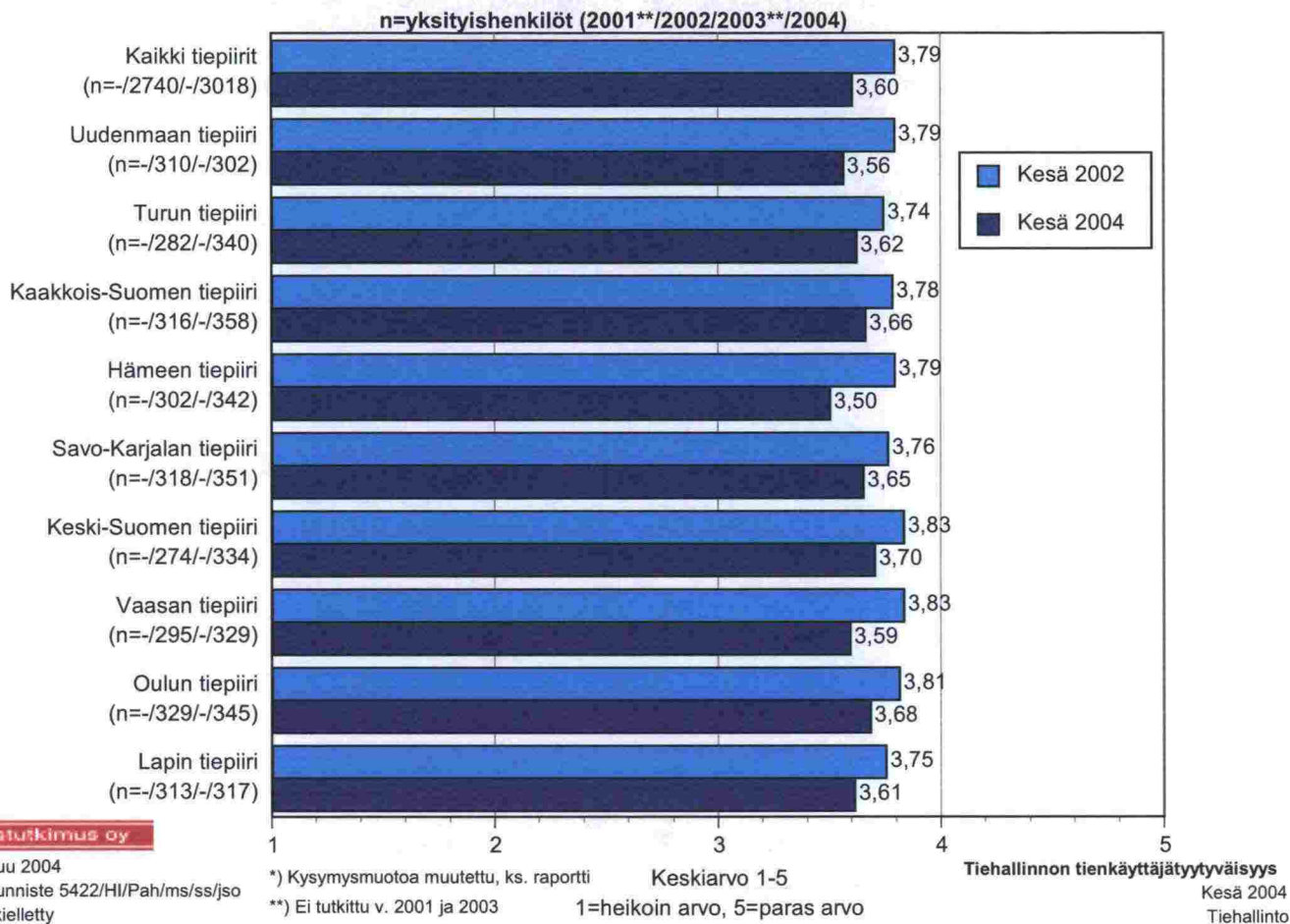
TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys*



Kuvio 8.1.2.8. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys linja-autopysäkkien määrään tiepiireittäin.

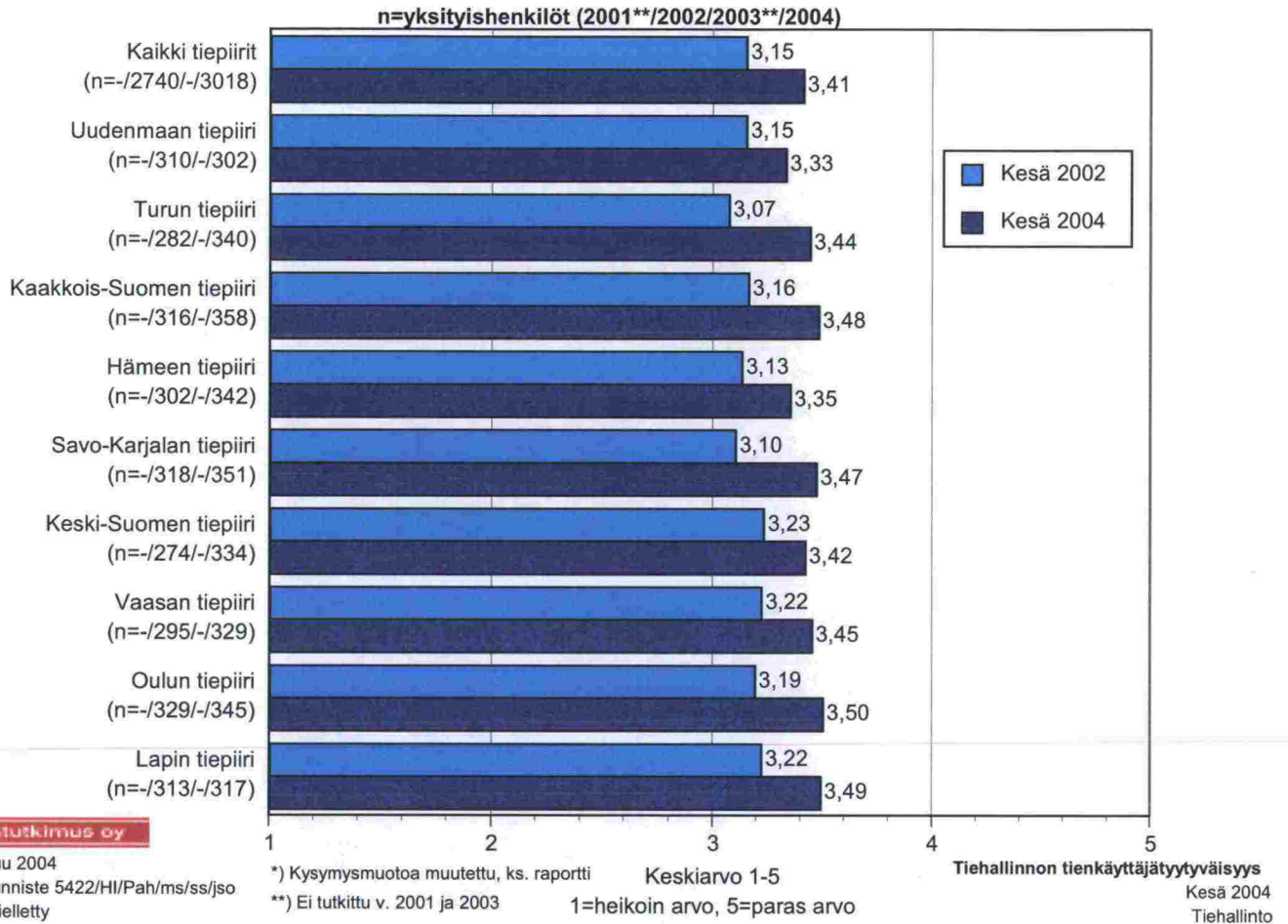
TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Linja-autopysäkkien määrä*



Kuvio 8.1.2.9. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys linja-autopysäkkien hoitoon, kuntoon ja viihtyisyyteen tiepiireittäin.

TYTYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys*



taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

***) Ei tutkittu v. 2001 ja 2003

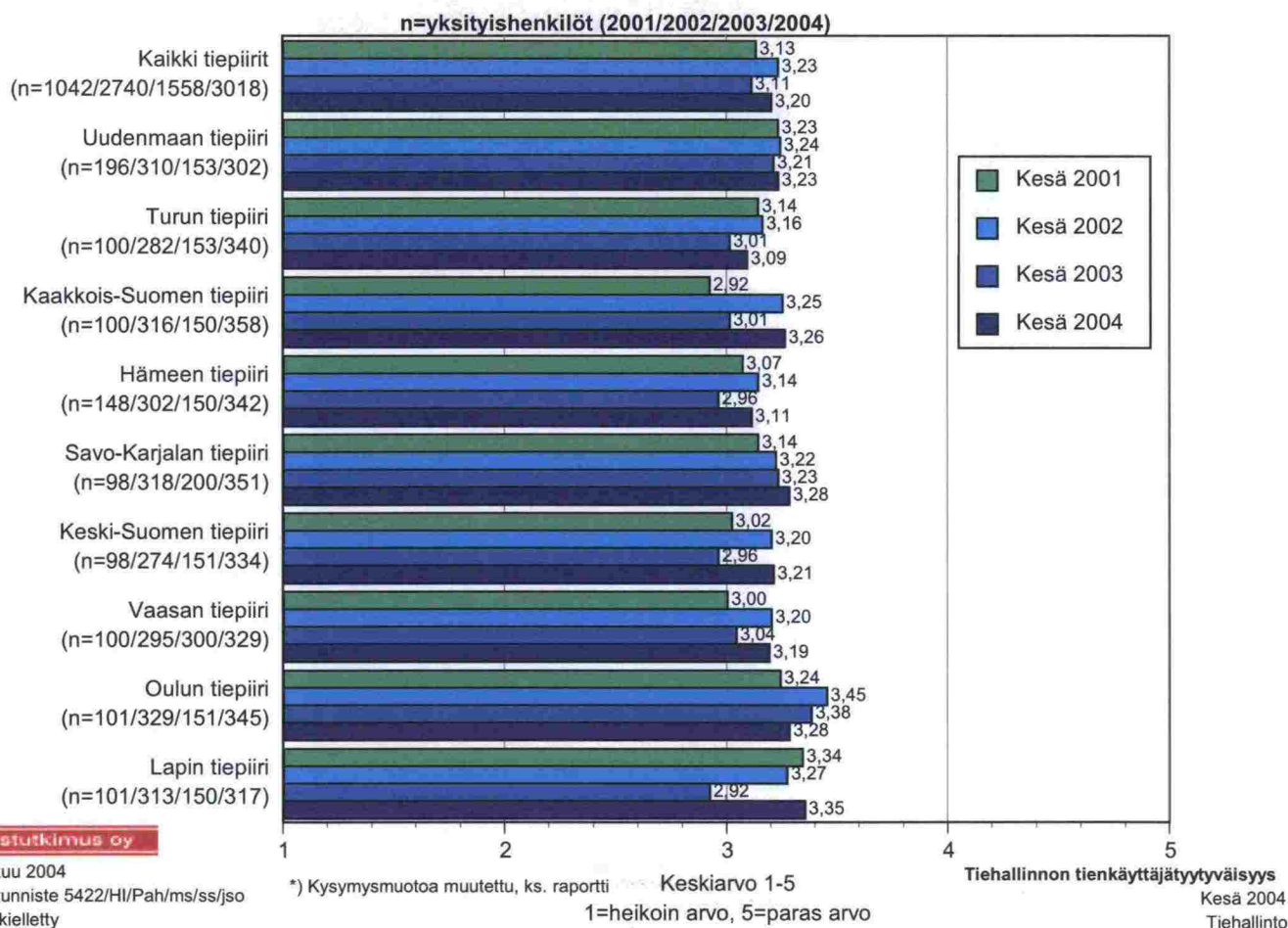
Keskiarvo 1-5

1=heikoin arvo, 5=paras arvo

Kuvio 8.1.2.10. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys jalankulku- ja pyöriteiden määrään tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Jalankulku- ja pyöriteiden määrä*



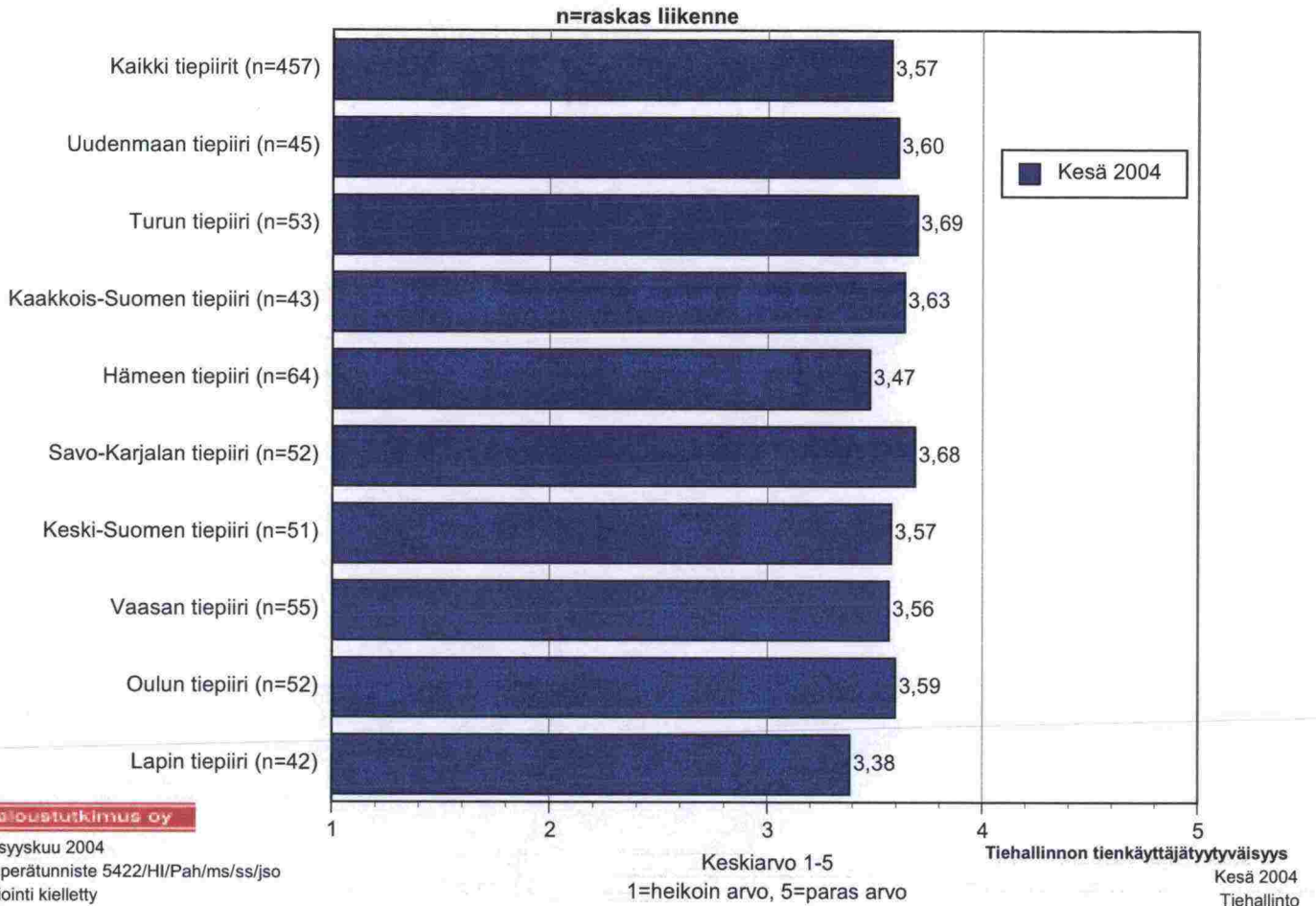
Yksityishenkilöistä mopolla ajavat ovat keskimääräistä tyytyväisempiä viitoituksen selkeyteen ja johdonmukaisuuteen, tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä, levähdys- ja pysähtymisaluiden palveluihin ja viihtyisyyteen sekä jalankulku- ja pyöriteiden määrään. Linja-autoa säännöllisesti käyttävät ovat keskimääräistä tyytymättömpiä linja-autopysäkkien hoitoon, kuntoon ja viihtyisyyteen ja keskimääräistä tyytyväisempiä jalankulku- ja pyöriteiden määrään.

Raskaan liikenteen Lapin tiepiirin edustajat antavat keskimääräistä heikommän arvion viitoituksen selkeydestä ja johdonmukaisuudesta. Levähdys- ja pysähtymisaluiden määrä saa heikoimmat tulokset Lapin ja Vaasan tiepiirien edustajilta. Tyytyväisin tähän on Hämeen tiepiirin raskas liikenne. Uudellamaalla ollaan muita tyytymättömpiä linja-autopysäkkien hoitoon, kuntoon ja viihtyisyyteen.

Ammattiautoilijoita taustaryhmittäin tarkasteltuna voidaan havaita, että raskaan liikenteen yli 100 000 kilometriä vuodessa ajavat ja pitkämatkaisia runkokuljetuksia ajavat ovat tyytymättömiä päällysteiden kuntoon päätteillä.

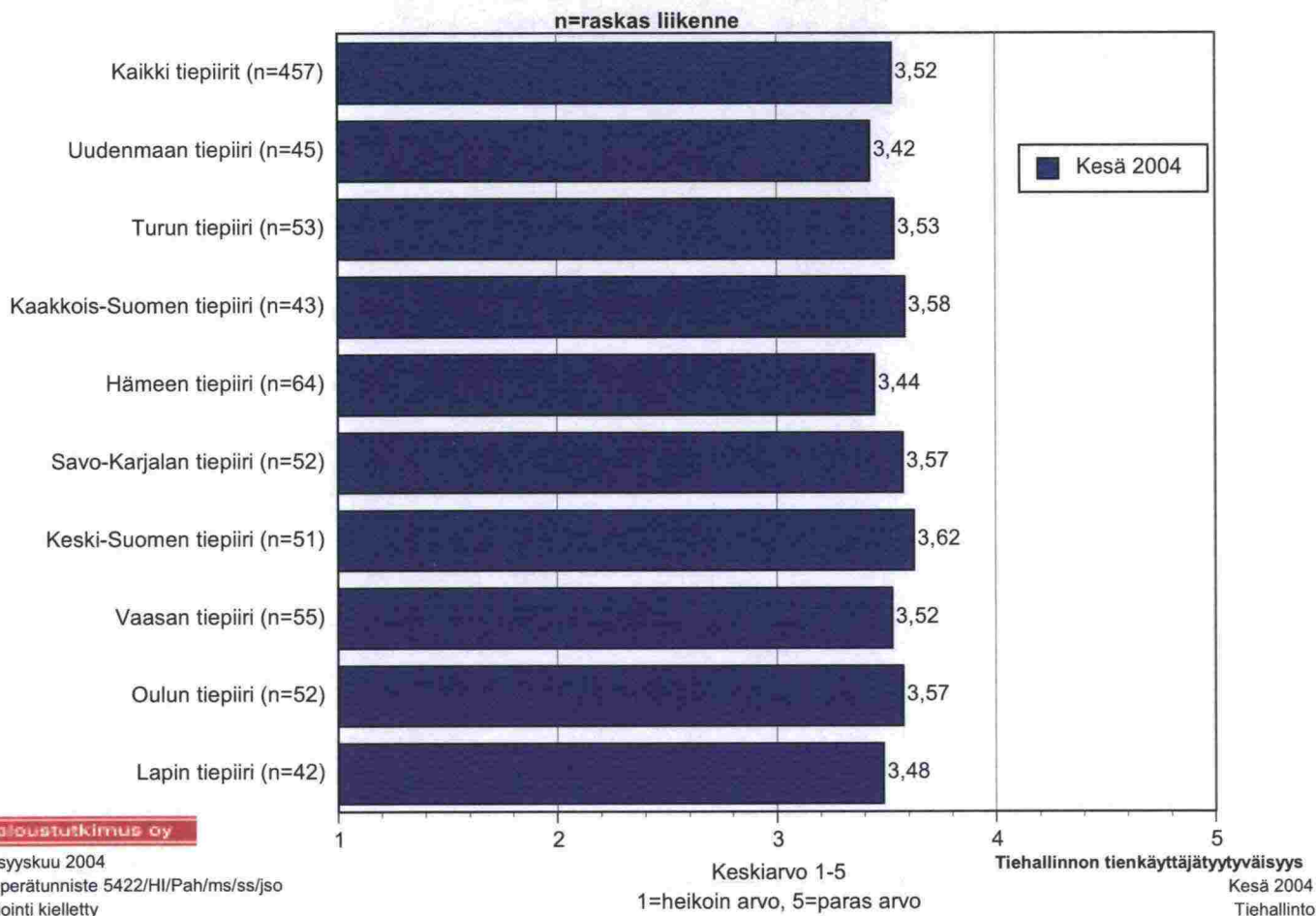
Kuvio 8.1.2.11. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys viitoituksen selkeyteen ja johdonmukaisuuteen tiepiireittäin.

**TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus**



Kuvio 8.1.2.12. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys tiedottamiseen tietöistä ja liikenteen häiriöistä tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä

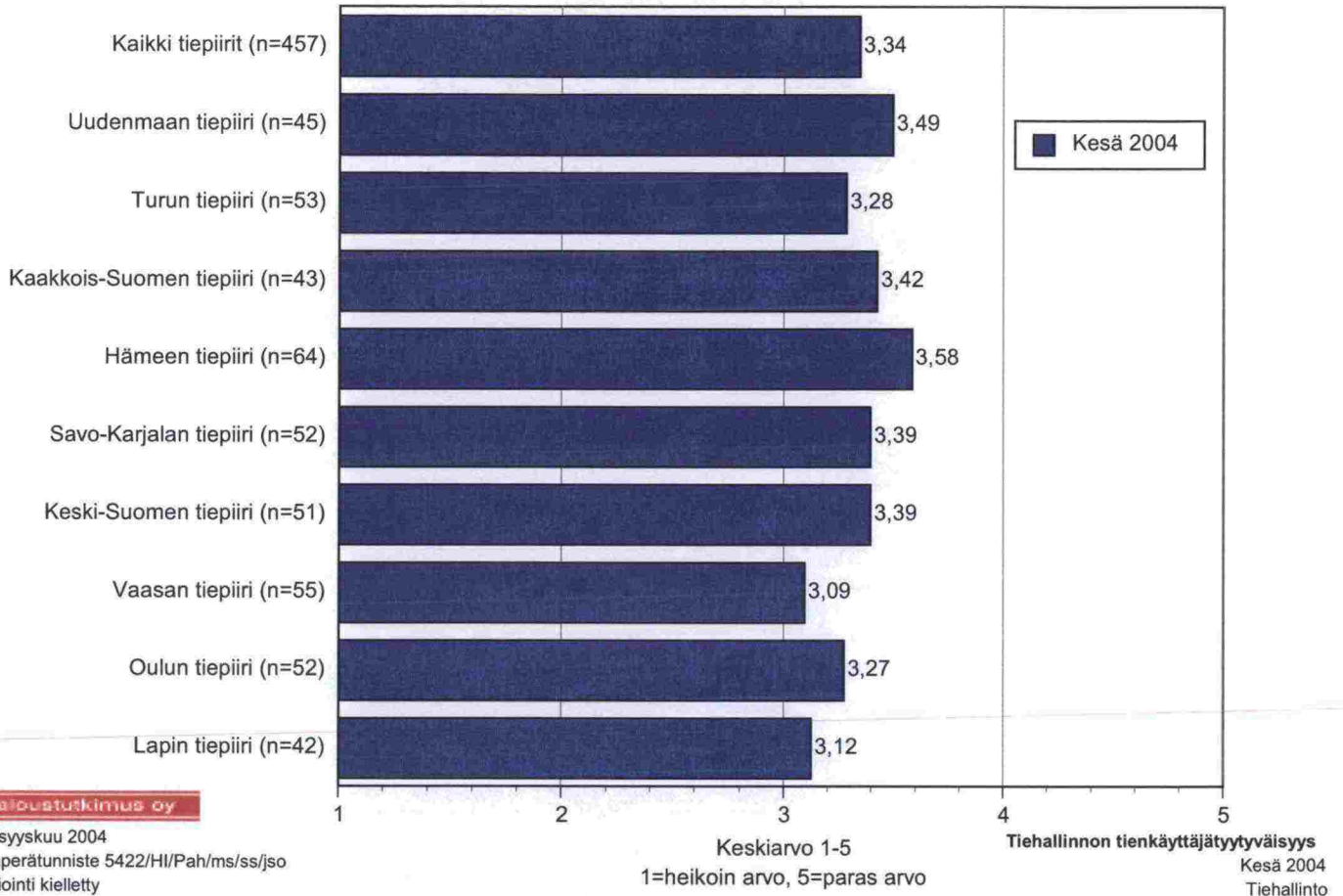


Kuvio 8.1.2.13. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys levähdys- ja pysähtymisalueiden määrään tiepiireittäin.

TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä

n=raskas liikenne

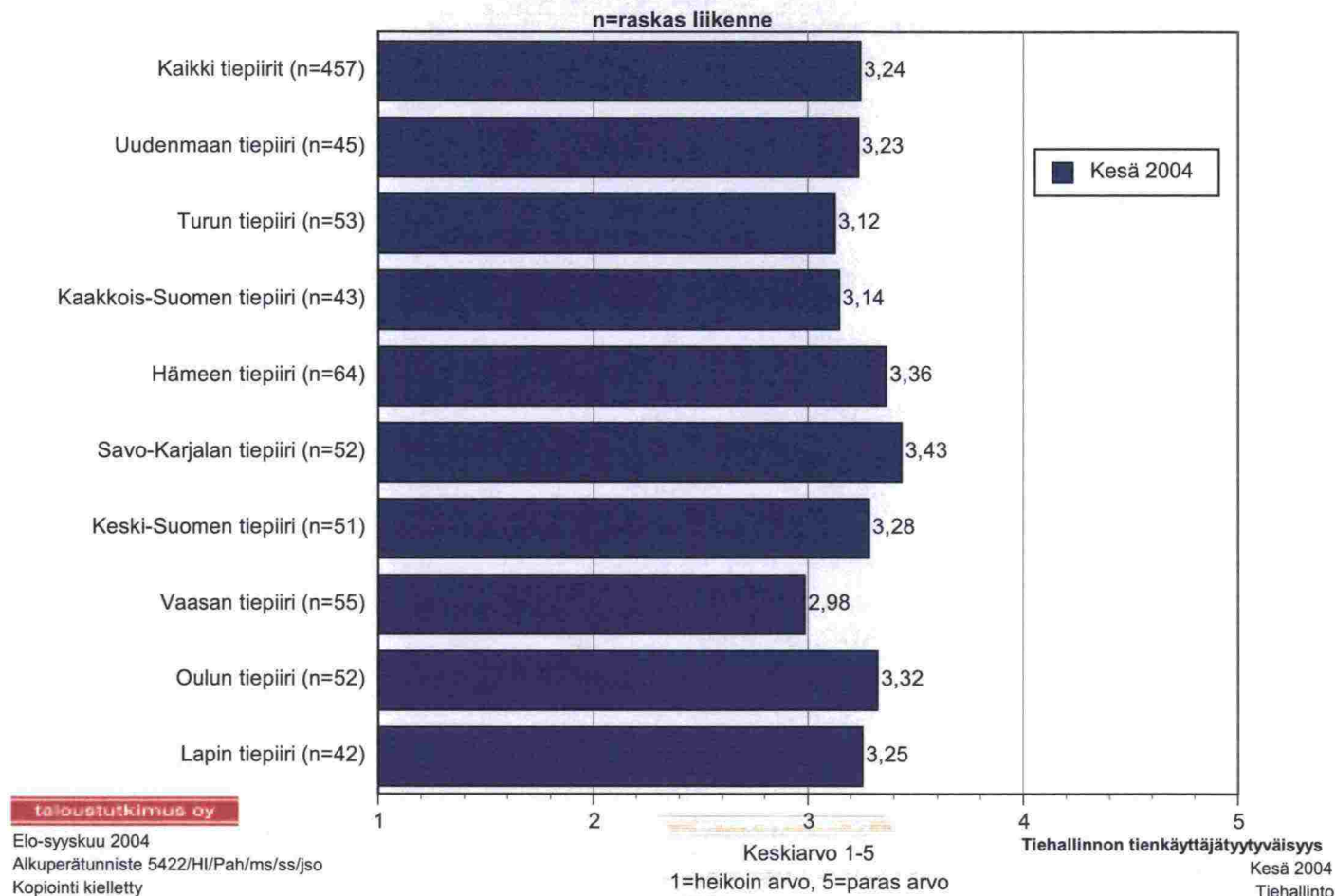


taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

Kuvio 8.1.2.14. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys levähdys- ja pysähtymisalueiden palveluihin ja viihtyisyyteen tiepiireittäin.

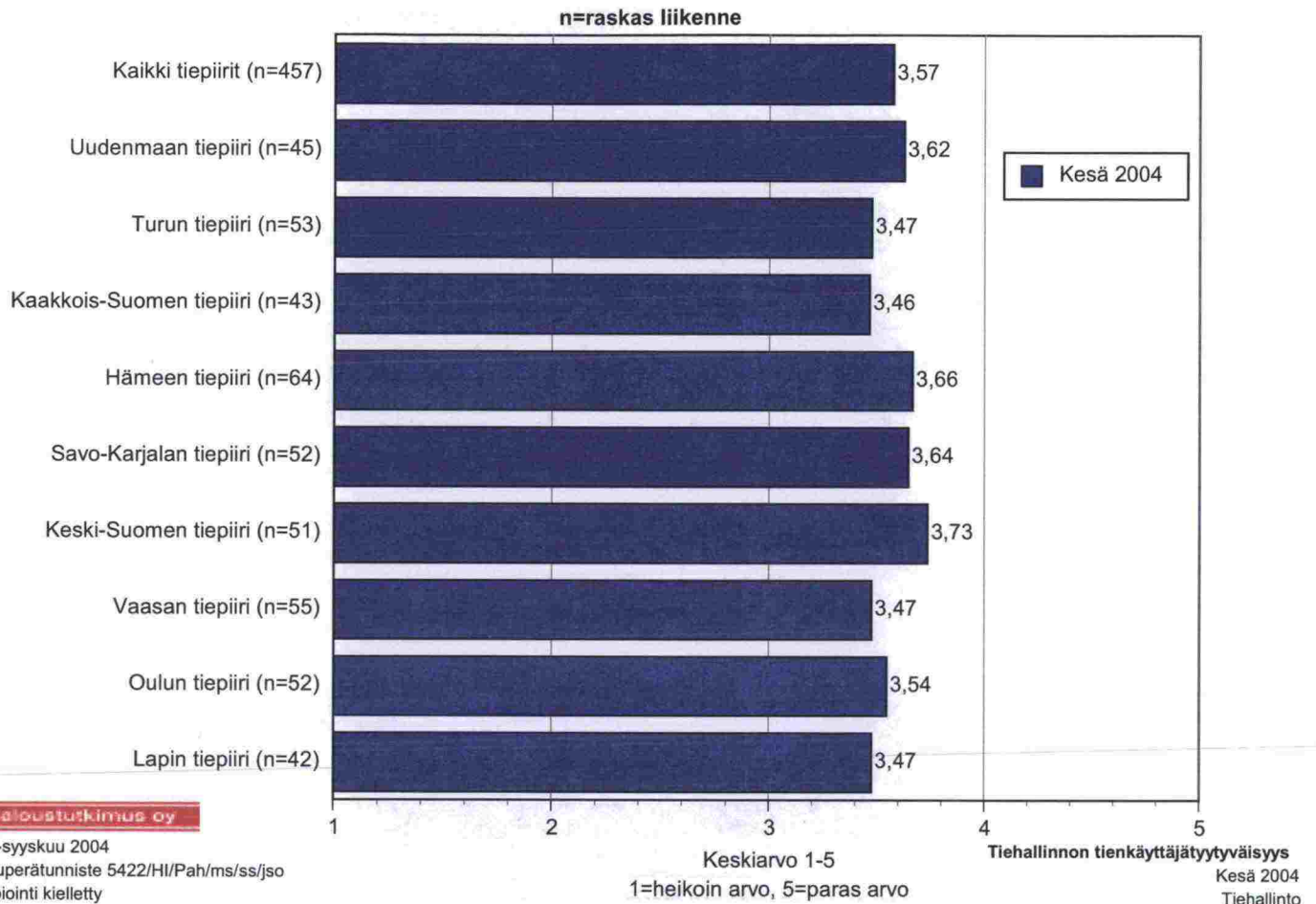
**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys**



Kuvio 8.1.2.15. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys linja-autopysäkkien määrään tiepiireittäin.

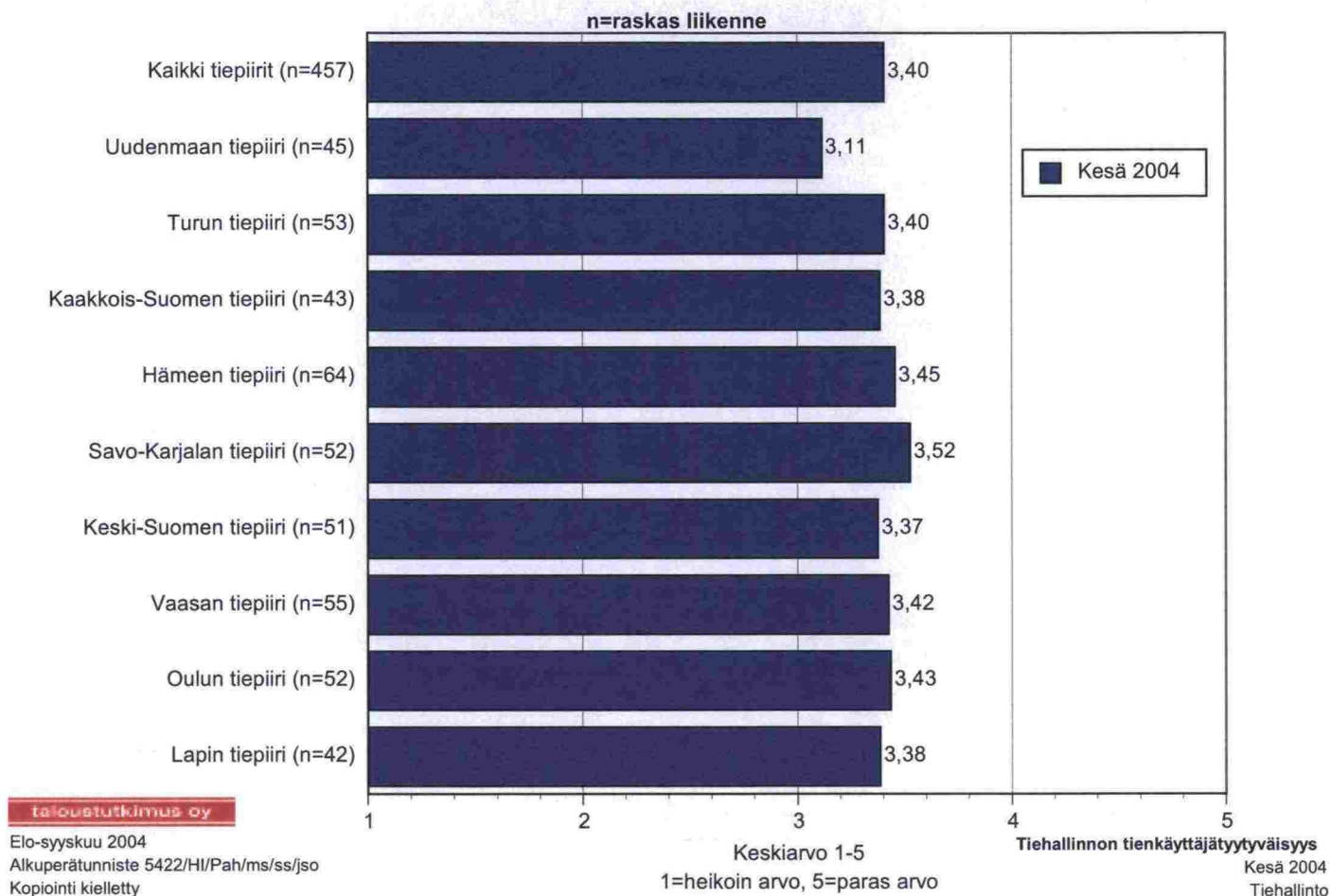
TYTTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITON LIITTYVISSÄ ASIOISSA

Linja-autopysäkkien määrä



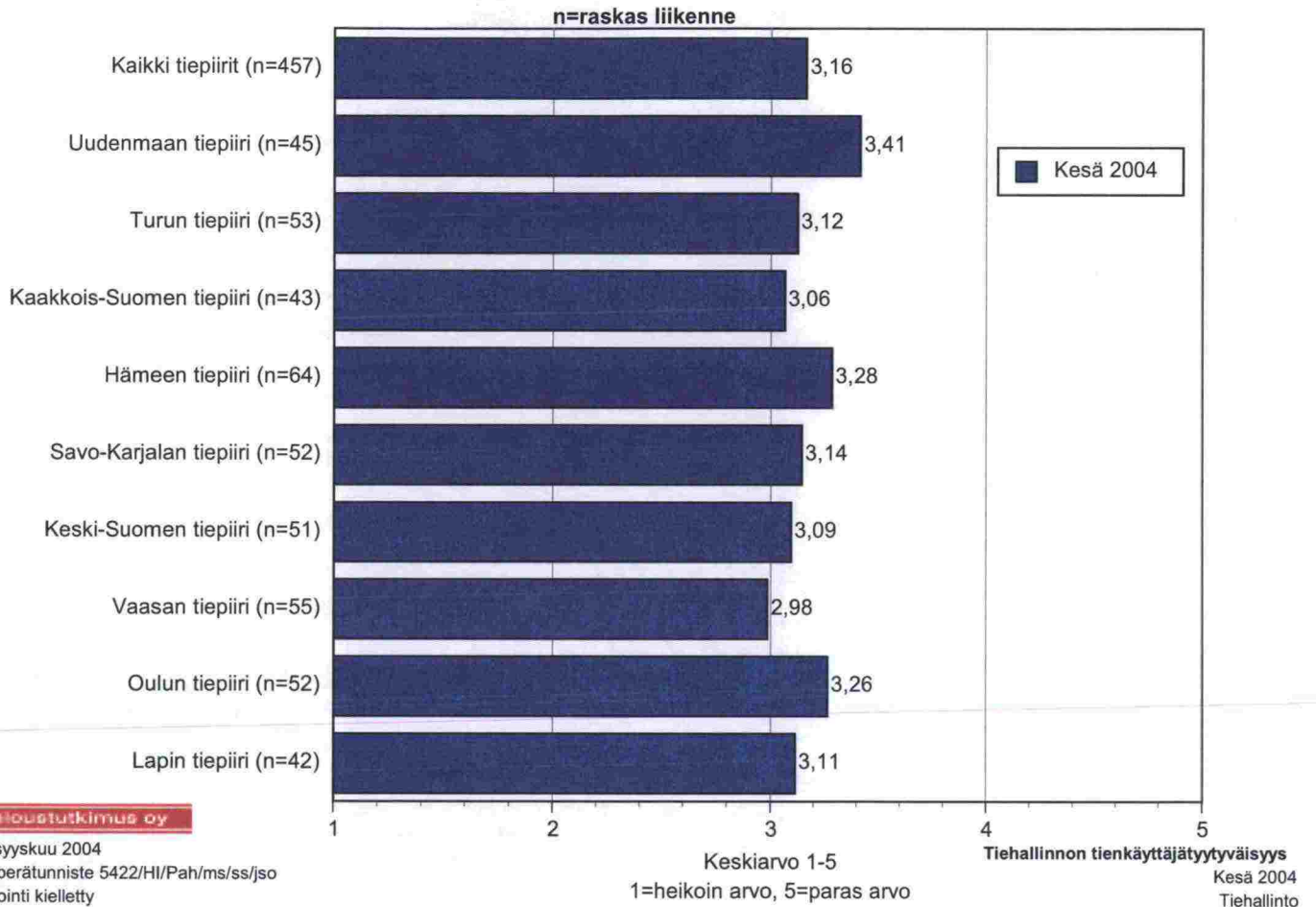
Kuvio 8.1.2.16. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys linja-autopysäkkien hoitoon, kuntoon ja viihtyisyyteen tiepiireittäin.

**TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys**



Kuvio 8.1.2.16. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys jalankulku- ja pyöräteiden määrään tiepiireittäin.

TYTYVÄISYYS TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVISSÄ ASIOISSA
Jalankulku- ja pyöräteiden määrä

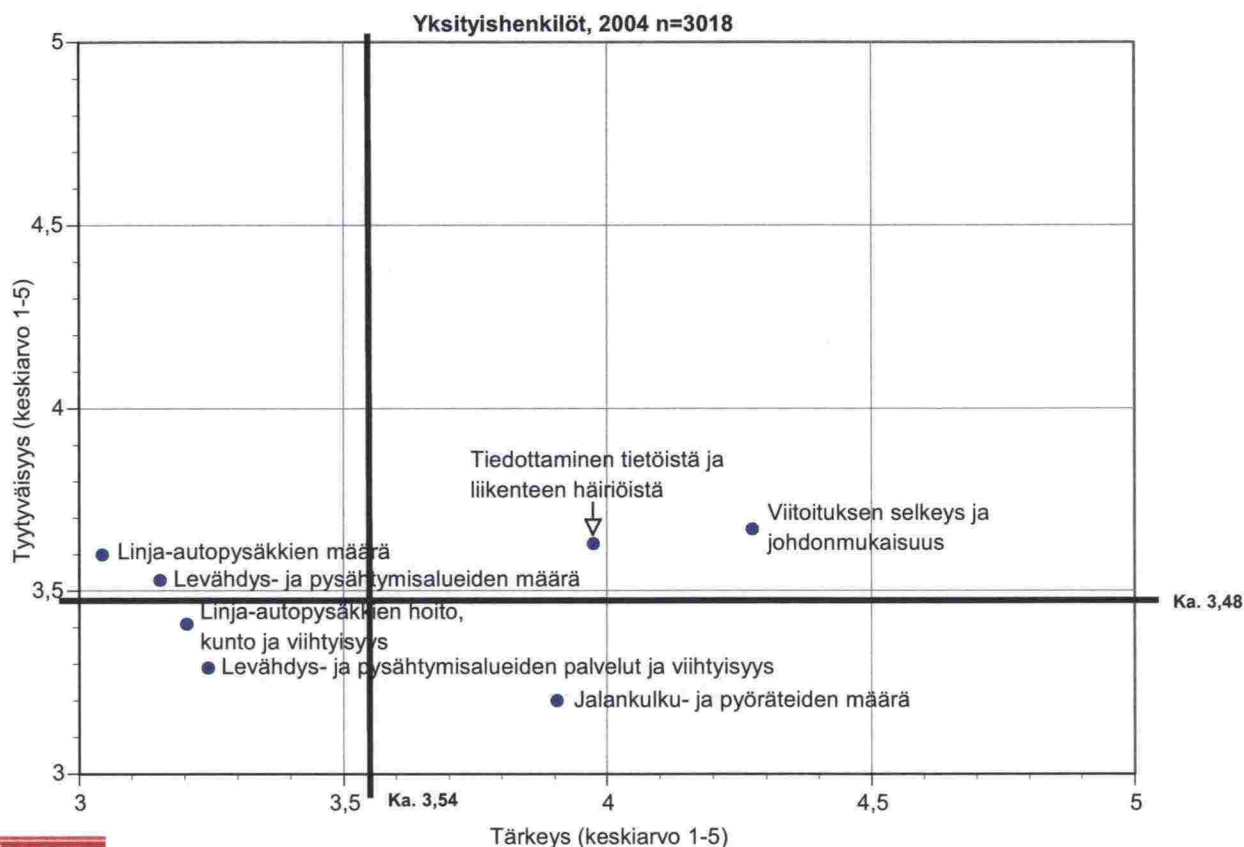


8.1.3. Kehittämiskohteet

Yksityishenkilöt ovat kohtalaisen tyytyväisiä tärkeimpinä pitämiinsä tekijöihin. Kehittämiskohteena voidaan pitää jalankulku- ja pyöriteiden määrän lisäämistä, sillä niiden määrää pidetään kohtalaisen tärkeänä, mutta siihen ei olla täysin tyytyväisiä.

Kuvio 8.1.3.1. Yksityishenkilöiden antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarviot muista tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)



taloustutkimus oy

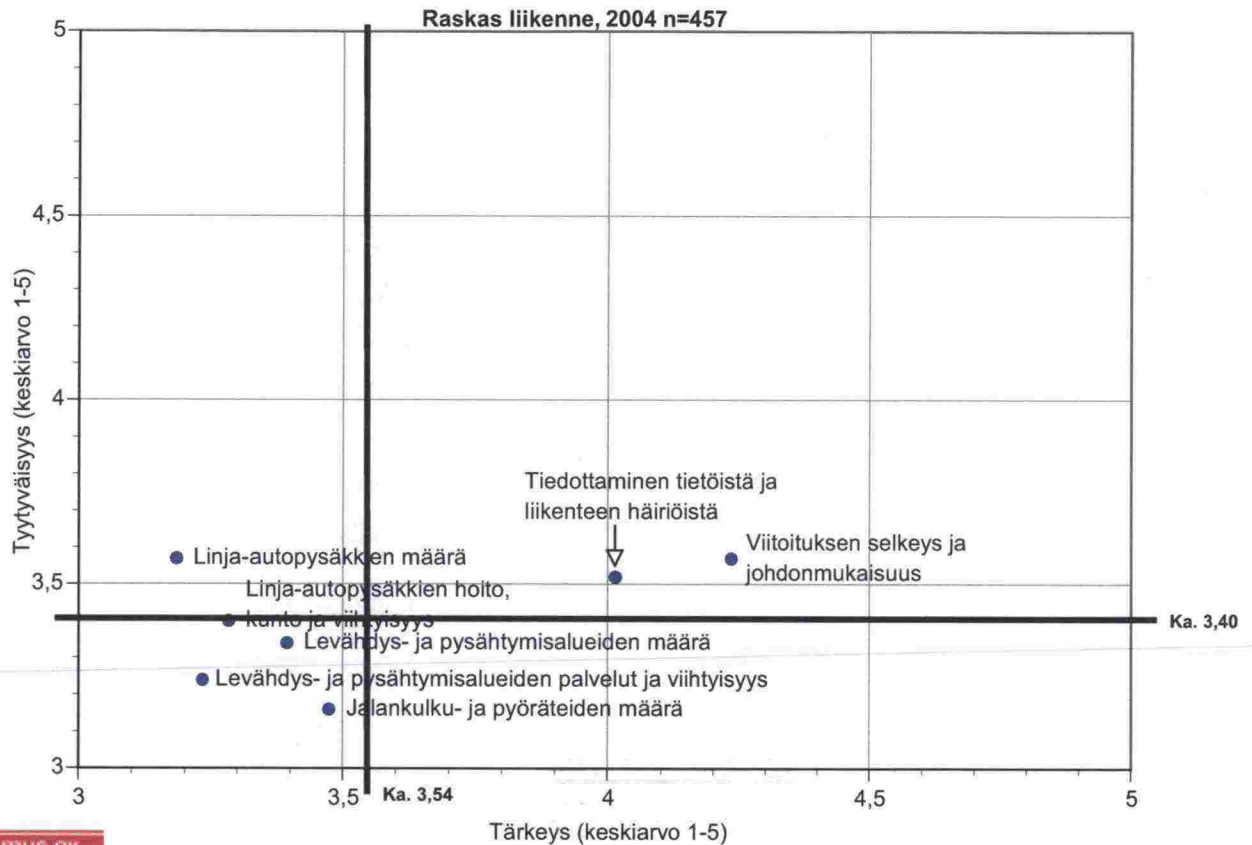
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/Hi/Pah/ms/ss/js
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Raskas liikenne ja taksit ovat pääpiirteissään tyytyväisiä tärkeiksi kokemiinsa asioihin. Levähdysalueiden viihtyisyydessä ja palveluissa voisi ehkä olla parannettavaa.

Kuvio 8.1.3.2. Raskaan liikenteen edustajien antamat tyytyväisyys- ja tärkeysarvot muista tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvistä tekijöistä.

TIESTÖN KUNTOON JA KESÄHOITOON LIITTYVIEN ASIOIDEN TÄRKEYS JA TYYTYVÄISYYS LIKKUMISEN KANNALTA OMASSA TIEPIIRISSÄ 2(2)



teipostutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/Hi/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Seuraavassa nelikentässä on esitettyä muiden kesähoitoon liittyvien asioiden vahvuudet ja kehittämiskohteet.

Kehittämisanalyysi: Muut kesähoitoon liittyvät tekijät

tärkeämpi tekijä	ENSISIJAISET KEHITTÄMISALUEET - jalankulku- ja pyöriteiden määrä (korostuu yksityishenkilöillä)	VAHVUUDET - viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus - tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä
	MUUT KEHITTÄMISALUEET - levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys - linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys (korostuu yksityishenkilöillä) - levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä (korostuu raskaalla liikenteellä)	RESURSSITEKIJÄT - linja-autopysäkkien määrä

Tyytymättömämpi kuin tekijät keskimäärin

Tyytyväisempi kuin tekijät keskimäärin

Ensisijaisia kehittämisalueita muissa kesähoitoon liittyvissä asioissa on vähän. Yksityishenkilöiden osalta jalankulku- ja pyöriteiden määrä voidaan pitää ensisijaisena kehittämiskohteena.

8.2. Turvallisuus ja liikenteen sujuvuus tietyömaiden kohdalla

*Kuinka tyytyväinen olette liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla?
Asteikko: Erittäin tyytyväinen – Tyytyväinen – En tyytyväinen enkä tyytymätön – Tyytymätön – Erittäin tyytymätön*

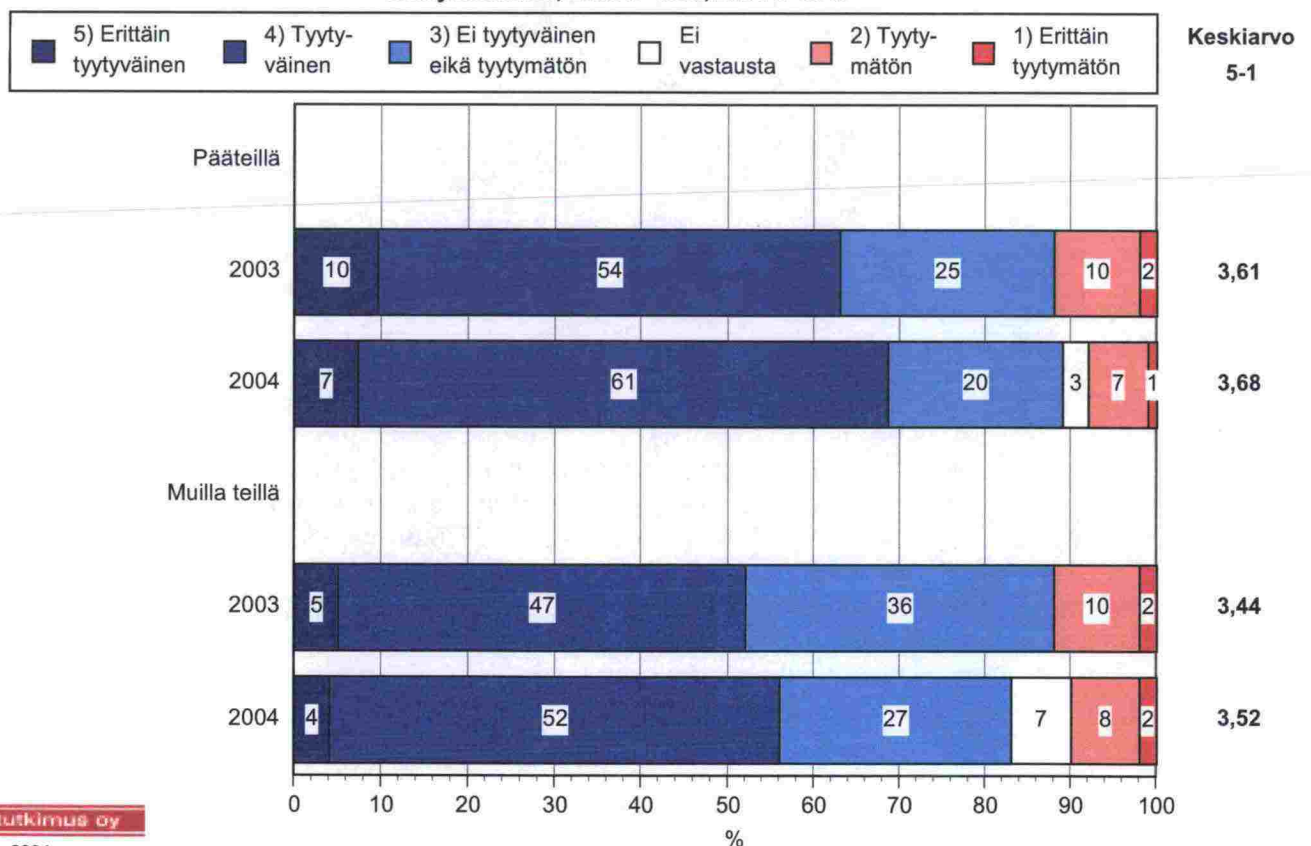
- Pääteillä
- Muilla teillä

Liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla ollaan tyytyväisiä sekä pääteillä että muilla teillä. Pääteiden tietyömaiden liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen ollaan hieman tyytyväisempiä kuin muiden teiden liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla. Yksityishenkilöt ovat hieman ammattiautoilijoita tyytyväisempiä. Taksit ovat hieman tyytyväisempiä pääteihin kuin raskaan liikenteen edustajat.

Kuvio 8.2.1. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla.

TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN TIETYÖMAIDEN KOHDALLA*

Yksityishenkilöt, 2003 n=1558, 2004 n=3018



taloustutkimus oy

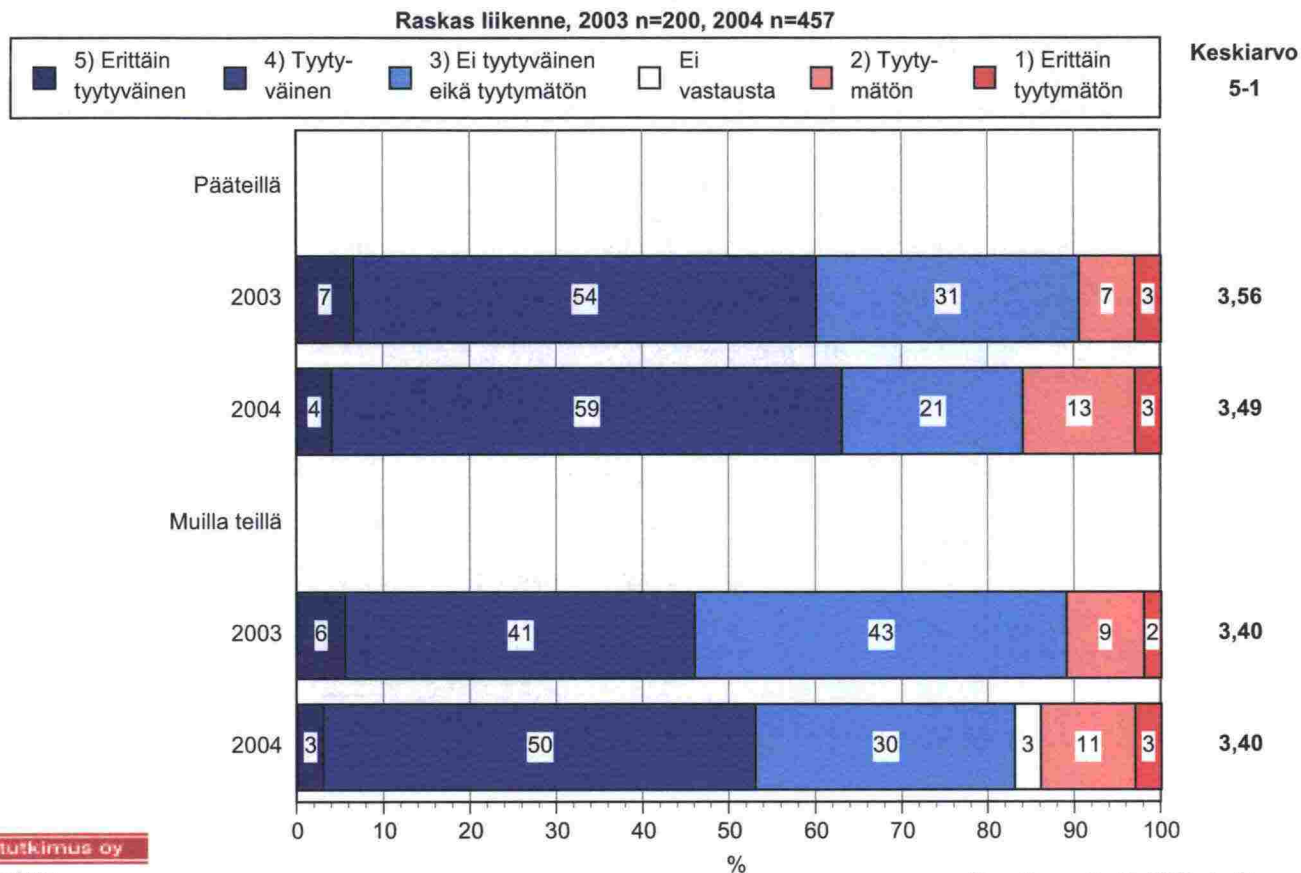
Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

Tiehallinnon tienkäyttäjätyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Kuvio 8.2.2. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA***



taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

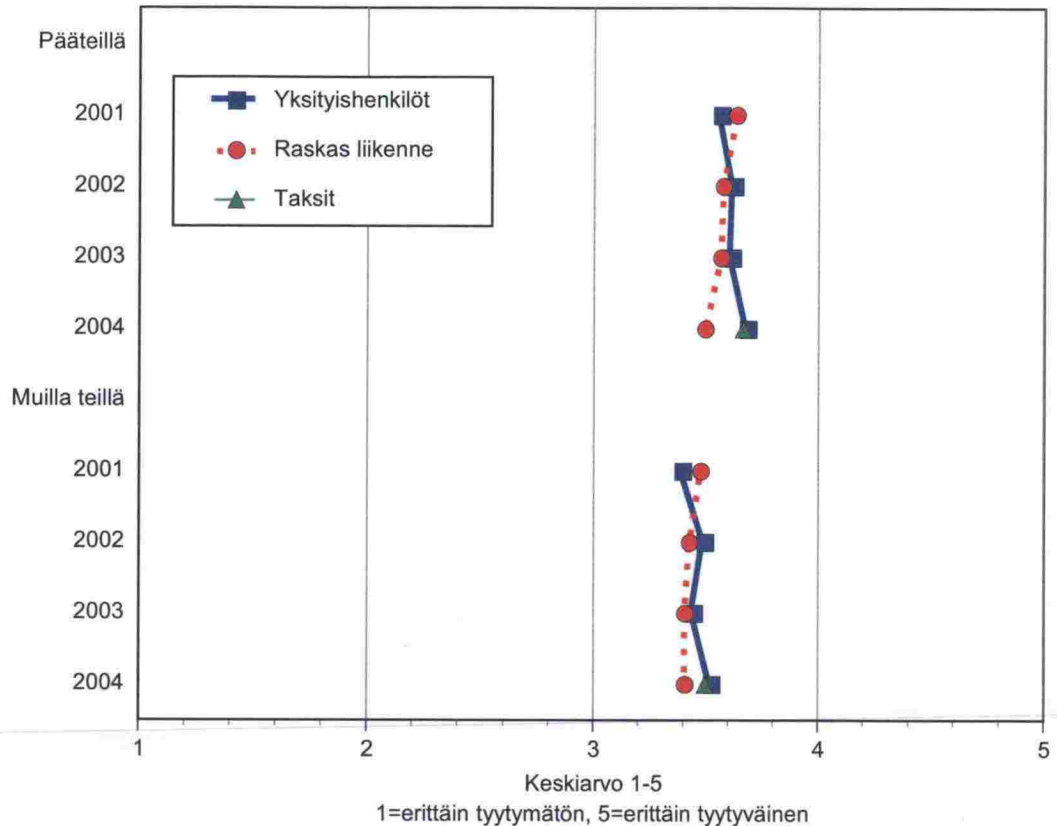
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Yksityishenkilöt ovat jonkin verran edellisvuotta tyytyväisempiä sekä päteiden että muiden teiden liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla. Kokonaistyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla on raskaan liikenteen osalta pysynyt edellisvuoden tasolla. Muiden teiden osalta raskaan liikenteen edustajista aiempaa suurempi osa on tyytyväisiä. Samoin tyytymättömien määrä on kasvanut.

Kuvio 8.2.3. Vuosi- ja kohderyhmävertailu tyytyväisyydestä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA***

2001 n=1042/200/-, 2002 n=2740/201/-, 2003 n=1558/200/-, 2004 n=3018/457/366 (n=Yksityishenkilöt/Raskas liikenne/Taksit)



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

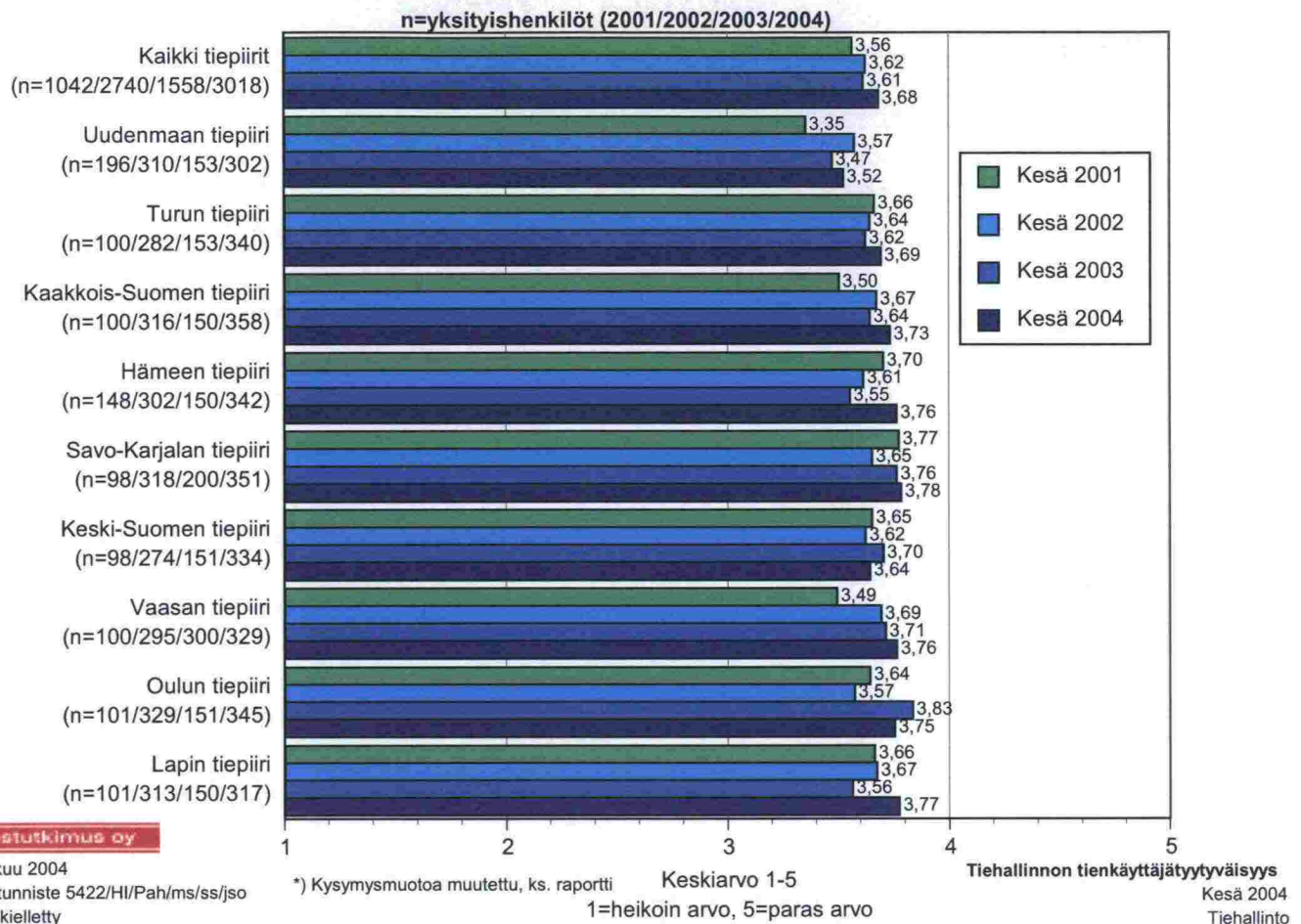
Tiehallinnon tienkäyttäjättyytyväisyys
Kesä 2004
Tiehallinto

Pidemmän ajanjakson keskiarvovertailussa voidaan havaita, että erityisesti pänteillä raskaan liikenteen tyytyväisyys liikennejärjestelyihin tietyömaiden kohdalla on heikentynyt. Muilla teillä vastaavaa muutosta ei ole havaittavissa. Yksityishenkilöillä suunta on päinvastainen eli tyytyväisyys sekä pänteiden että muiden teiden osalta tietyömaiden liikennejärjestelyihin on parantunut.

Eniten tyytymättömyyttä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla on Uudenmaan tiepiirissä. Sekä yksityishenkilöt että raskaan liikenteen edustajat Uudeltamaalta ovat tyytymättömiä. Muiden tiepiirien tuloksissa ei ole havaittavissa eroja.

Kuvio 8.2.4. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla pääteillä tiepiireittäin.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA PÄÄTEILLÄ***

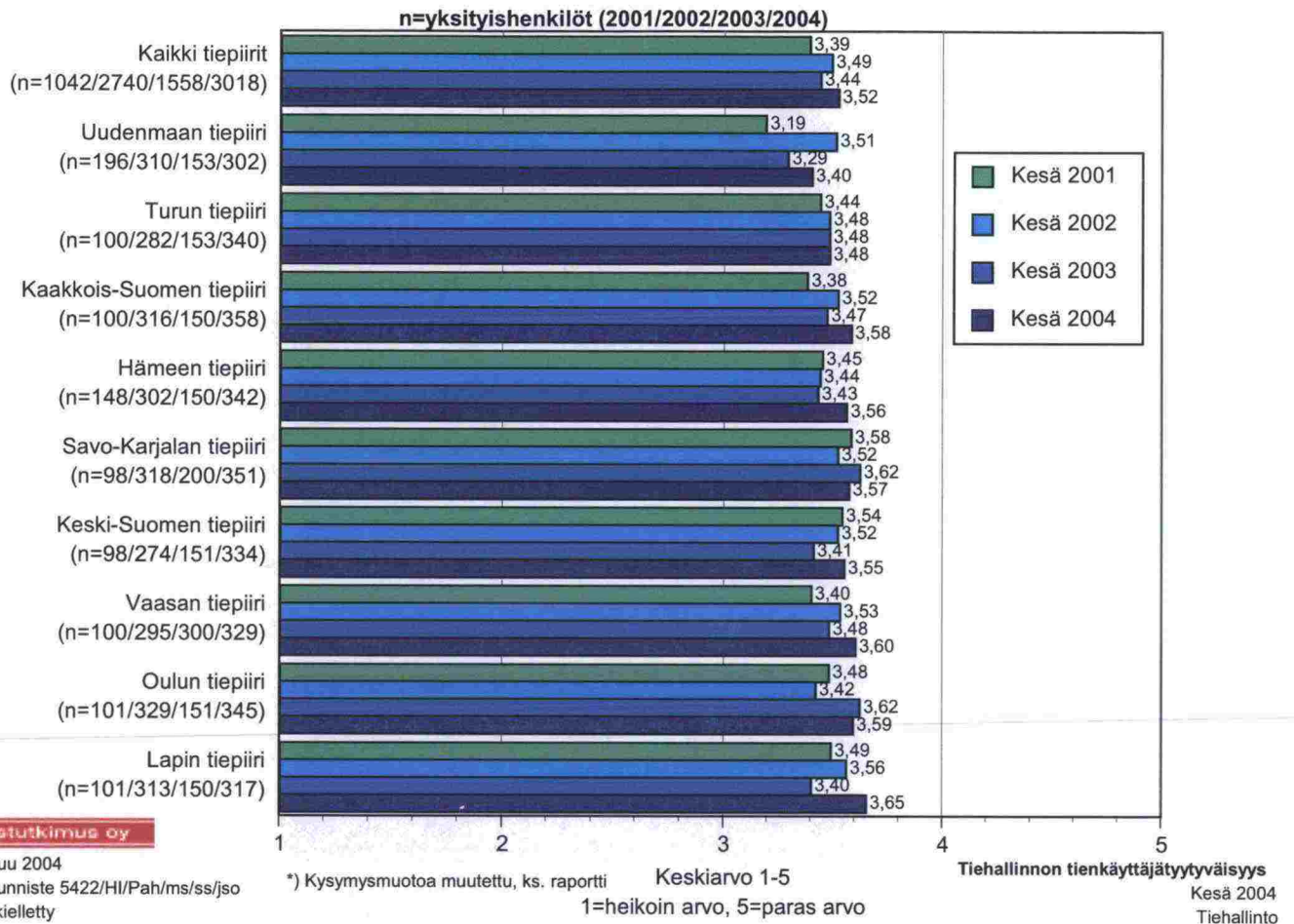


taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

Kuvio 8.2.5. Yksityishenkilöiden tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla muilla teillä tiepiireittäin.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA MUILLA TEILLÄ***



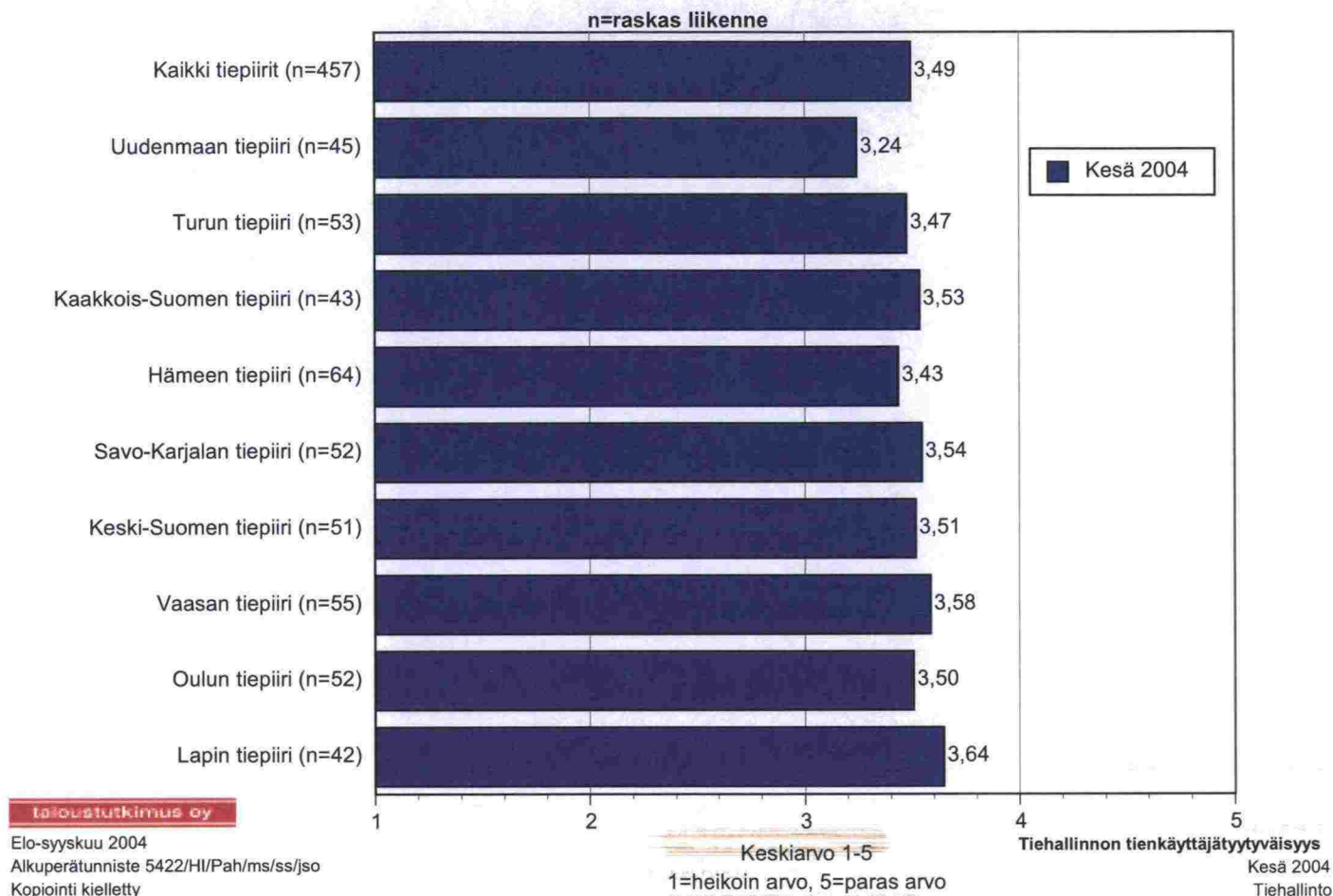
teipoustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jso
Kopiointi kielletty

*) Kysymysmuotoa muutettu, ks. raportti

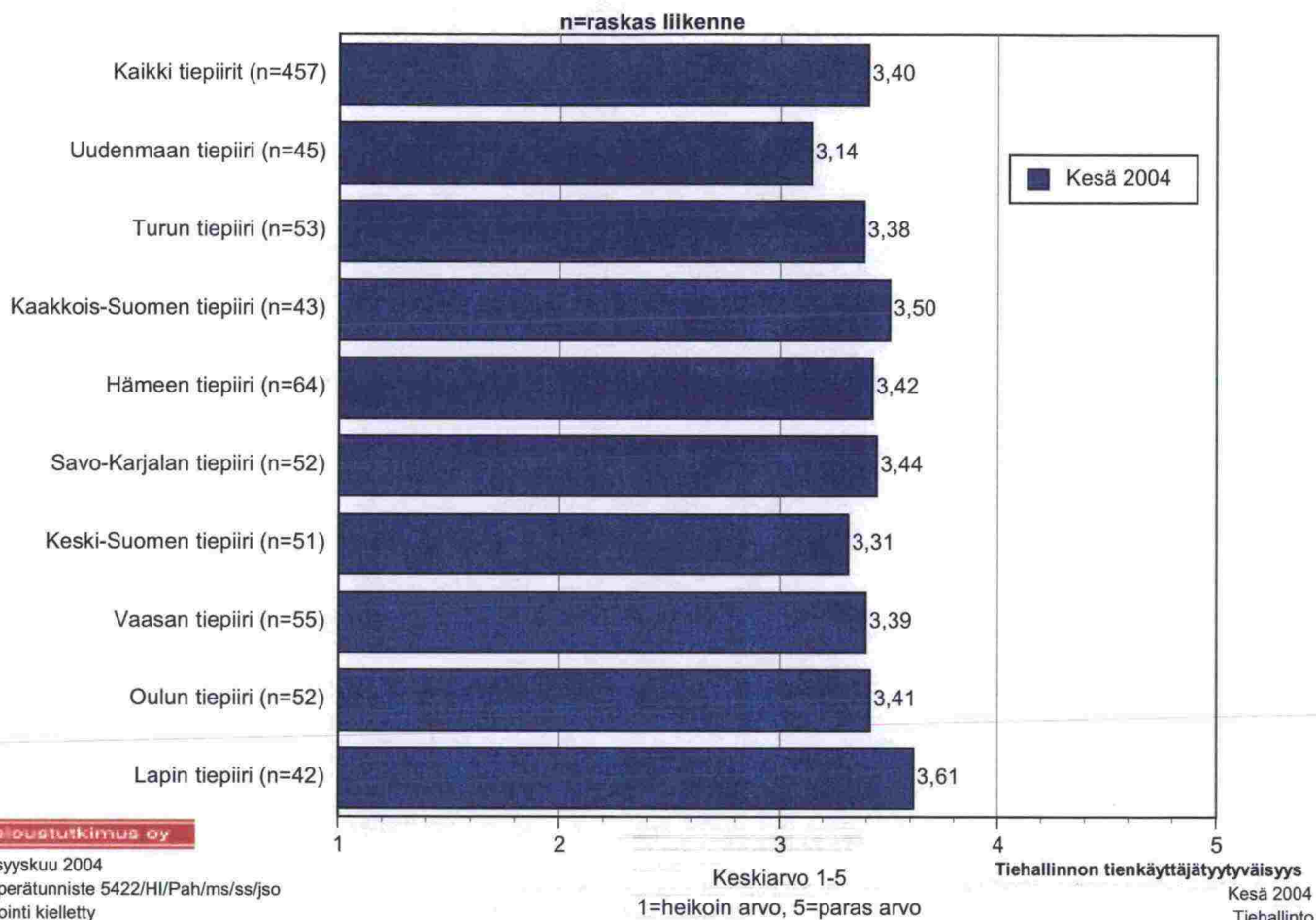
Kuvio 8.2.6. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla pääteillä tiepiireittäin.

**TYTYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA PÄÄTEILLÄ**



Kuvio 8.2.7. Raskaan liikenteen edustajien tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla muilla teillä tiepiireittäin.

**TYTYVÄISYYS LIIKENTEEN SUJUVUUTEEN JA TURVALLISUUTEEN
TIETYÖMAIDEN KOHDALLA MUILLA TEILLÄ**



Taloustutkimus oy

Elo-syyskuu 2004
Alkuperätunniste 5422/HI/Pah/ms/ss/jsj
Kopiointi kielletty

Pääkaupunkiseudulla asuvat ja säännöllisesti linja-autoa käyttävät yksityishenkilöt ovat muita tyytymättömämpiä tietyömaiden turvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen tietyömaiden kohdalla sekä pääteillä että muilla teillä. Raskaan liikenteen yli 100 000 kilometriä vuodessa ajavat ovat tyytymättömimpiä tähän asiaan.

Aiemmin vastaajilta on kysytty tyytyväisyyttä tietyömaiden liikenteen järjestelyihin, kun nyt selvitettiin tyytyväisyyttä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla.

V. 2004

1. Arvioikaa tyytyväisyyttä oman tiepiirinne teiden kuntoon alla olevalla asteikolla.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Yleisten teiden tila ja kunto kokonaisuudessaan kesäkaudella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003-2002 kysymysnro 1

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte yleisten teiden tilasta ja kunnosta kokonaisuudessaan kesäkaudella?"

V2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Tiehallinnon toiminta yleisesti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003-2002 kysymysnro 2

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle yleisesti?"

V2001 kysymysnro 1

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte Tiehallinnon toiminnalle kokonaisuudessaan kesällä?"

◆ Pääteiden kunto kuluneena kesänä (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysnro 3

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte pääteiden hoidolle kuluneena kesänä?"

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Muiden teiden kunto kuluneena kesänä (kts. kartta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysnro 7

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte muiden teiden hoidolle kuluneena kesänä?"

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

◆ Jalankulku- ja pyöriteiden kunto kuluneena kesänä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V2003 kysymysnro 13

Kysymysmuoto: "Minkä kokonaisarvosanan annatte jalankulku- ja pyöriteiden hoidolle kuluneena kesänä?" -> ei kysytty ammattiautoilijoilta

V2002-2001 -> ei löydy vastinetta

v. 2004

TIESTÖN KUNTO JA KESÄHOITO:

2a. Arvioikaa, kuinka tärkeitä seuraavat tiestön kuntoon ja kesähoitoon liittyvät asiat ovat Teille liikkumisenne kannalta omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tärkeä 5	Tärkeä 4	Jokseenkin tärkeä 3	Ei kovin tärkeä 2	Ei lainkaan tärkeä 1	En osaa sanoa 0
◆ Päälysteiden kunto pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Ajouratamerkintöjen näkyvyys pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tienvarsien siisteys pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Päälysteiden kunto muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Sorateiden kunto keväällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Sorateiden kunto kesällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Päälysteiden kunto jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Linja-autopysäkkien määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
◆ Jalankulku- ja pyöräteiden määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

-> tärkeyttä ei ole kysytty v2003-2001

v.2004

2b. Arvioikaa, kuinka tyytyväinen olette tiestön kuntoon ja seuraaviin kesähoidon osa-alueisiin omassa tiepiirissänne.

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyytyväinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyytymätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Päälysteiden kunto pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysno 4

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista päätteiden osalta: Päälysteiden kunto?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Päälysteiden kunto?"

V2001 kysymysno 3

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiet: Päälysteiden kunto?"

◆ **Ajoratamerkintöjen näkyvyys pääteillä**

V2003 kysymysnro 5

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista pääteiden osalta: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?" (6=EOS)

V2002 kysymysnro 8

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?"

V2001 kysymysnro 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Ajoratamerkintöjen näkyvyys?"

◆ **Tienvarsien siisteys pääteillä**

V2003 kysymysnro 6

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista pääteiden osalta: Tienvarsien siisteys?" (6=EOS)

V2002 kysymysnro 11

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Tienvarsien siisteys?"

V2001 kysymysnro 9

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Päätiät: Tienvarsien siisteys?"

◆ **Päällysteiden kunto muilla teillä**

V2003 kysymysnro 8

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Päällysteiden kunto?" (6=EOS)

V2002 kysymysnro 4

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Päällysteiden kunto?"

V2001 kysymysnro 4

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Päällysteiden kunto?"

◆ **Sorateiden kunto keväällä**

V2003 kysymysnro 9

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?" (6=EOS)

V2002 kysymysnro 6

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?"

V2001 kysymysnro 12

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiät: Sorateiden kunto kelirikko-aikana?"

◆ Sorateiden kunto kesällä

V2003 kysymysno 10

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista muiden teiden osalta: Sorateiden kunto muulloin eli kesällä?" (6=EOS)

V2002 kysymysno 7

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiet: Sorateiden kunto muulloin eli kesällä?"

V2001 kysymysno 13

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Muut tiet: Sorateiden kunto kesällä?"

◆ Päällysteiden kunto jalankulku- ja pyöriteillä

V2003 kysymysno 14

Kysymysmuoto: "Entä minkä arvosanan antaisitte seuraavista asioista jalankulku- ja pyöriteiden osalta: Päällysteiden kunto?" (6=EOS) -> ei kysytty ammattiautoilijoilta

V2002 kysymysno 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Päällysteiden kunto?"

V2001 kysymysno 5

Kysymysmuoto: "Minkä arvosanan antaisitte tiehallinnon toiminnalle seuraavissa asioissa: Jalankulku- ja pyörätiet: Päällysteiden kunto?"

◆ Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus

V2003 -> ei löydy vertailtavaa kohtaa

V2002 kysymysno 22

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus?"

V2001 kysymysno 23

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Viitoituksen selkeys ja johdonmukaisuus?"

◆ Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä

V2003 kysymysno 24

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

V2002 kysymysno 23

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

V2001 kysymysno 20

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiedottaminen tietöistä ja liikenteen häiriöistä?"

◆ **Levähdys- ja pysähtymisalueiden määrä**

V2003 -> ei löydy vertailtavaa kohtaa

V2002 kysymysnro 24

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Levähdys- ja pysähtymisalueverkoston kattavuus?"

V2001 kysymysnro 21

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Levähdys- ja pysähtymisalueverkoston kattavuus?"

◆ **Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys**

V2003 kysymysnro 25

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys?"

V2002 kysymysnro 25

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys?"

V2001 kysymysnro 22

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Levähdys- ja pysähtymisalueiden palvelut ja viihtyisyys?"

◆ **Linja-autopysäkkien määrä**

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysnro 26

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Linja-autopysäkkien verkoston kattavuus (pysäkkien riittävyys)?"

V2001 -> ei kysytty

◆ **Linja-autopysäkkien hoito, kunto ja viihtyisyys**

V2003 -> ei kysytty

V2002 kysymysnro 26

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Linja-autopysäkkien palvelut ja viihtyisyys?"

V2001 -> ei kysytty

◆ **Jalankulku- ja pyöriteiden määrä**

V2003 kysymysnro 28

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Jalankulku- ja pyöriteiden määrä?"

V2002 kysymysnro 44

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette jalankulku- ja pyöriteiden määrään?"

V2001 kysymysnro 33

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette jalankulku- ja pyöriteiden määrään?"

v. 2004

3a. Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin ympäristöön liittyviin asioihin oman tiepiirinne alueella?

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
◆ Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysno 27

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin: Tiehallinnon toiminta ympäristön huomioon ottamisessa, esimerkiksi tienvarsien ja levähdysalueiden hoidon osalta?"

V2002 kysymysno 43

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioon ottamisessa (kesällä)?"

V2001 kysymysno 32

Kysymysmuoto: "Kuinka tyytyväinen olette tiehallinnon toimintaan ympäristön huomioonottamisessa?"

◆ Vesakoiden raivaus ja kasvillisuuden niitto tienvarsialueilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

-> ei kysytty aiemmin

3b. JOS ANNOITTE ARVOSANAN 3, 2 TAI 1 JÄLKIMMÄISESSÄ KOHDASSA,
VASTATKAA SEURAAVAAN KYSYMYKSEEN:
Mikä/mitkä asiat erityisesti vaikuttavat arvioonne?

- Niitetään liian usein
- Niitetään liian harvoin
- Niitto tapahtuu liian aikaisin
- Niitto tapahtuu liian myöhään
- Muu syy, mikä? _____

-> ei kysytty aiemmin

v. 2004

4. Kuinka tyytyväinen olette liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen tietyömaiden kohdalla?

	Erittäin tyytyväinen 5	Tyyty- väinen 4	En tyytyväinen enkä tyytymätön 3	Tyyty- mätön 2	Erittäin tyytymätön 1	En osaa sanoa 0
a) Pääteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Muilla teillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V2003 kysymysnot 29-30

V2002 kysymysnot 45-46

V2001 kysymysnot 34-35

Kysymysmuoto

v2003-2001: "Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikenteen järjestelyihin"

5. Kuinka turvalliseksi koette autolla liikkumisen kesäaikaan auton kuljettajana ?

5=erittäin turvalliseksi

4=turvalliseksi

3=en turvattomaksi enkä turvalliseksi

2=turvattomaksi

1=erittäin turvattomaksi

0=en osaa sanoa

- a) pääteillä
- b) muilla teillä
- c) taajamissa

V2003 kysymysnrot 31-33

V2002 kysymysnrot 29-31

V2001 kysymysnrot 25-27

Kysymysmuoto:

v2003-2001: " Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen kesäaikaan: autoilijana"

JOS ANNOITTE ARVOSANAKSI 3, 2 TAI 1: Miksi koette turvallisuuden huonoksi auton kuljettajana ... -> kysymys koodattu, aiemmin listauksena

a) pääteillä: _____

b) muilla teillä: _____

c) taajamissa: _____

6. Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen kesäaikaan jalankulkijana tai pyöräilijänä ?

	Erittäin turvalliseksi 5	Turval- liseksi 4	En turvattomaksi enkä turvalliseksi 3	Turvat- tomaksi 2	Erittäin turvattomaksi 1	En osaa sanoa 0
a) Jalankulku-/pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Taajamateiden reunoilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Muualla teiden reunoilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EI KYSYTTY VUOSINA 2003-2001 AMMATTIAUTOILIJOILTA

V2003 kysymysnrot 34-36

V2002 kysymysnrot 32-34

V2001 kysymysnrot 28-29

Kysymysmuoto:

v2003-2002: " Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen kesäaikaan: entä jalankulkijana tai pyöräilijänä"

- a) kevyen liikenteen väylillä
- b) taajamateillä
- c) taajamien ulkopuolisilla teillä

v2001: " Kuinka turvalliseksi koette liikkumisen kesäaikaan: jalankulkijana tai pyöräilijänä"

- a) taajamissa
- b) taajamien ulkopuolella

JOS ANNOITTE ARVOSANAKSI 3, 2 TAI 1:

Miksi koette turvallisuuden huonoksi jalankulkijana/pyöräilijänä ... -> kysymys koodattu, aiemmin listauksena

a) jalankulku-/pyöräteillä: _____

b) taajamateiden reunoilla: _____

c) muualla teiden reunoilla: _____

7. Hyväksyttkö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla taajamissa/muulla?

- | | Kyllä | En |
|--------------|----------------------------|----------------------------|
| ◆ Taajamissa | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 |
| ◆ Muualla | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 |

V2003 ei mukana
V2002 kysymysnrot 41-42
V2001 ei mukana

Kysymysmuoto:

v2002: "Hyväksyttkö liikenneturvallisuuden parantamisen nykyisiä nopeusrajoituksia alentamalla" -> vastausvaihtoehdoissa myös EOS (nro 3)

- a) taajamissa
b) taajamien ulkopuolella

8. Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan? *Sujuvuudella tarkoitetaan seuraavia asioita:*
Taajamissa liikenne ei ruuhkaudu. Muualla liikenne ei jonoudu eikä ruuhkaudu ja voitte ohittaa halutessanne.

- | | Erittäin hyvä
5 | Hyvä
4 | Ei hyvä eikä huono
3 | Huono
2 | Erittäin huono
1 | En osaa sanoa
0 |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ◆ Taajamissa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ◆ Pääteillä muualla | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

V2003 kysymysnrot 41-42
V2002 kysymysnrot 39-40
V2001 kysymysnrot 30-31

Kysymysmuoto:

v2003-2001: "Kuinka sujuvaksi koette liikenteen kesäaikaan"
Vastausasteikko sama kuin v. 2004 (tosin EOS ollut mahd. aiemmin nro 6)
a) taajamissa ja kaupunkiseudulla
b) pääteillä taajamien ulkopuolella

9. Terveisiä ja palautetta Tiehallinnolle: -> toimitetaan listauksena, ei grafiikkaa/taulukkoita

Taustojen muutoksia ei vertailtu aiempiin vuosiin
Taustakysymykset 1-2 koskevat vain ammattiautoilijoita
Taustakysymykset 3-13 koskevat vain yksityishenkilöitä

1. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa tai taksia?

- 1 Alle 20.000 km/v
2 20.001-50.000 km/v
3 50.001-100.000 km/v
4 Yli 100.000 km/v

2. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiä?

- 1 Pitkämatkaiset runkokuljetukset
2 Lyhytmatkaiset jakelukuljetukset
3 Matkustajaliikenne
4 Muu: _____

3. Onko taloudessanne pääsääntöisesti käytettävissä auto?

- 1 Kyllä
2 Ei

4. Mikä/mitkä seuraavista kuvaa parhaiten moottoriajoneuvon käyttöönnne?

- 1 Ajan säännöllisesti autoa
2 Ajan silloin tällöin autoa
3 En aja itse autoa, mutta olen kyydissä
4 En juurikaan/ollenkaan käytä autoa
5 Ajan moottoripyörällä
6 Ajan mopolla

5. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte ...

	0 km/ vuosi	1 - 5.000 km/ vuosi	5.001 - 10.000 km/ vuosi	10.001- 20.000 km/ vuosi	20.001- 30.000 km/ vuosi	Yli 30.000 km/ vuosi
Henkilöautolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
Kuorma-autolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
Moottoripyörällä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
Mopolla	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

6. Arvioikaa liikkumistanne moottoriajoneuvolla eri teillä:

	Ajan päivittäin	Ajan viikoittain	Ajan joskus	En aja koskaan
◆ Taajamissa	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Muualla:

◆ Pääteillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Muilla päällystetyillä teillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
◆ Sorateillä	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

7. Käytättekö linja-autoa?

- 1 Lähes päivittäin
2 Viikottain
3 Harvemmin
4 En juuri lainkaan

8. Pyöräilettekö kesäaikaan?

- 1 Lähes päivittäin
2 Viikottain
3 Harvemmin
4 En juuri lainkaan

9. Onko Teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintaeste, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- 1 Kyllä
2 Ei

10. Asuinpaikkanne:

- 1 Taajama
2 Muu

11. Ikänne: vuotta

12. Postinumeronne:

13. Sukupuolenne:

- 1 Nainen 2 Mies

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 % -TASOLLE

% -luku joka tuli tulokseksi	NÄYTTEEN TAI OSANÄYTTEEN ALARYHMÄN KOKO									
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5.6	±4.0	±3.2	±2.8	±2.3	±2.0	±1.8	±1.6	±1.4	±1.3
3 tai 97	±6.8	±4.9	±3.9	±3.4	±2.8	±2.4	±2.2	±2.0	±1.7	±1.5
4 tai 96	±7.8	±5.6	±4.5	±3.9	±3.2	±2.8	±2.5	±2.3	±2.0	±1.8
5 tai 95	±8.7	±6.2	±5.0	±4.4	±3.6	±3.1	±2.7	±2.5	±2.2	±2.0
6 tai 94	±9.5	±6.8	±5.5	±4.8	±3.9	±3.4	±3.0	±2.8	±2.4	±2.1
8 tai 92	±10.8	±7.7	±6.2	±5.4	±4.4	±3.8	±3.4	±3.1	±2.7	±2.4
10 tai 90	±12.0	±8.5	±6.9	±6.0	±4.9	±4.3	±3.8	±3.5	±3.0	±2.7
12 tai 88	±13.0	±9.2	±7.5	±6.5	±5.3	±4.6	±4.1	±3.8	±3.3	±2.9
15 tai 85	±14.3	±10.1	±8.2	±7.1	±5.9	±5.1	±4.5	±4.1	±3.6	±3.2
20 tai 80	±16.0	±11.4	±9.2	±8.0	±6.6	±5.7	±5.0	±4.6	±4.0	±3.6
25 tai 75	±17.3	±12.3	±10.0	±8.7	±7.1	±6.1	±5.5	±5.0	±4.3	±3.9
30 tai 70	±18.3	±13.0	±10.5	±9.2	±7.5	±6.5	±5.8	±5.3	±4.6	±4.1
35 tai 65	±19.1	±13.5	±11.0	±9.5	±7.8	±6.8	±6.0	±5.5	±4.8	±4.3
40 tai 60	±19.6	±13.9	±11.3	±9.8	±8.0	±7.0	±6.2	±5.7	±4.9	±4.4
45 tai 55	±19.8	±14.1	±11.4	±9.9	±8.1	±7.0	±6.2	±5.8	±5.0	±4.5
50 tai 50	±20.0	±14.2	±11.5	±10.0	±8.2	±7.1	±6.3	±5.8	±5.0	±4.5

Esimerkki 1

Jos 1000 hengen otoksesta 5 % oli ostanut tuotetta, on oikea tulos ±1.4 % eli koko väestössä on 95 % luotettavuustason mukaan 3.6 – 6.4 % tuotetta ostaneita.

3.1.2000/tpi

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen osuus markkinoista on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 %:n tarkkuudella. Tarvitaan tutkimus, jossa näyte on 5000 (esimerkiksi Taloustutkimuksen kirjekysely).

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 % -TASOLLE

p = 50 prosenttia

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13.8						
250	11.6	8.8					
500	10.7	7.6	6.2				
750	10.4	7.2	5.7	5.1			
1000	10.3	6.9	5.4	4.7	4.4		
1500	10.1	6.7	5.1	4.4	4.0	3.6	
2000	10.0	6.6	4.9	4.2	3.8	3.4	3.1

p = 40 tai 60 prosenttia

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13.6						
250	11.4	8.6					
500	10.5	7.4	6.1				
750	10.2	7.0	5.5	5.0			
1000	10.1	6.8	5.2	4.6	4.3		
1500	9.9	6.6	5.0	4.3	3.9	3.5	
2000	9.8	6.4	4.8	4.1	3.7	3.3	3.0

p = 30 tai 70 prosenttia

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12.7						
250	10.6	8.0					
500	9.8	7.0	5.7				
750	9.6	6.6	5.2	4.6			
1000	9.4	6.3	4.9	4.3	4.0		
1500	9.3	6.1	4.6	4.0	3.7	3.3	
2000	9.2	6.0	4.5	3.8	3.5	3.1	2.8

p = 20 tai 80 prosenttia

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11.1						
250	9.3	7.0					
500	8.6	6.1	5.0				
750	8.3	5.7	4.5	4.1			
1000	8.2	5.6	4.3	3.8	3.5		
1500	8.1	5.3	4.1	3.5	3.2	2.9	
2000	8.0	5.3	3.9	3.4	3.0	2.7	2.5

p = 10 tai 90 prosenttia

Tutkimus 2. Otoskoko	Tutkimus 1.						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8.3						
250	7.0	5.3					
500	6.4	4.5	3.7				
750	6.3	4.3	3.4	3.0			
1000	6.2	4.2	3.2	2.8	2.6		
1500	6.1	4.0	3.0	2.6	2.4	2.2	
2000	6.0	3.9	2.9	2.5	2.3	2.0	1.9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri suuruisten näytteiden ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina käytettäväksi se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä tutkittavaa prosenttilukutasoa.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisen näyte oli kooltaan 250 ja toisen 1000. Tuotteen markkinaosuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Ensinnäkin valittiin taulukko p = 40 tai 60 %, koska tutkittavat prosenttiluvut ovat kaikkein lähimpänä sitä. Kahden prosenttiluvun erotus (37 % - 35 %) oli siis 2 %. Taulukosta katsotaan otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta luku, joka ilmoittaa vaadittavan erotuksen, jotta se olisi merkittävä = 6.8 %. Siis tutkimusten ero ei ollut merkittävä.