

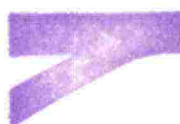
991323



Tielaitos

PALVELUTASOTUTKIMUS

kesä 1999



Tielaitos
Kirjasto

Helsinki 1999

TIEHALLINTO
Liikenteen palvelut

08 TIEL/PAL



Tielaitos

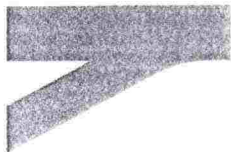
Kesän 1999 palvelutasotutkimus

Yksityishenkilöt ja raskaan
liikenteen autoilijat

Marraskuu 1999

GALLUP **insight**





Jakelussa mainitut

Kesän 1999 palvelutasotutkimus

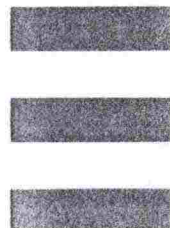
Keskushallinnon Liikenteen palvelut – yksikkö on selvittänyt autoilijoiden käsitykset viime kesänä koetusta tiestön palvelutasosta. Tutkimus toteutettiin yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen edustajien puhelinhaastatteluna loka-marraskuussa. Yksityishenkilöitä haastateltiin yhteensä 1000 henkilöä, joista 900 valittiin alueellisesti ja demograafisesti suomalaisia edustavasti. Koska Savo-Karjalan, Keski-Suomen, Vaasan ja Lapin tiepiireissä haastateltujen määrä jäi alle 80 henkilön, korjattiin tämä tekemällä lisähaastatteluja ko. piireissä. Näin varmistettiin se, että tuloksia voidaan tarkastella tiepiireittäin.

Raskaan liikenteen edustajia haastateltiin yhteensä 60 henkilöä koko maassa.

Sekä yksityishenkilöille että raskaan liikenteen edustajille tärkeimpiä Tielaitoksen hoitamia tehtäviä ovat pääteiden kunto, liikenneturvallisuudesta huolehtiminen ja liikenteen sujuvuus.

Tielaitoksen toiminnan vahvuuksia kesän –99 osalta ovat pääteiden kunto ja liikenteen sujuvuus - erityisesti pääteillä muina aikoina kuin työmatkaliikenteessä. Molemmat ryhmät antavat näistä hyvät arvostamat (tyytyväisiä noin 80 %). Sen sijaan sorateiden kuntoon ja päällysteiden kuntoon muulla tieverkolla tyytyväisiä on alle 40 %.

Tielaitoksen toimintaan ollaan koko maan tasolla hieman tyytyväisempiä kuin kesällä –98 (7,60 / 98 ja 7,79 / 99).



Kesän palvelutasotutkimuksen lisäksi tällä tutkimuskierroksella laskettiin vuoden 1999 palvelutasomittarit koko maan tasolle ja tiepiirikohtaisesti. Mittarit muodostettiin yhdistämällä talvi- ja kesätutkimusten aineistot ja laskemalla yhdistetty kokonaisarvosana tiepiirin toiminnasta. Koko maan tulos on saatu painottamalla piirikohtaisia tuloksia väestömäärien perusteella. Mittarien tarkoituksena on saada tiepiirikohtaista tietoa toiminnan arvioinnin pohjaksi.

Lisätietoja tutkimuksesta antavat Teuvo Kela, puh. 0204 44 2467 ja Oili Kataja, puh. 0204 44 2405.



Apulaisjohtaja
Liikenteen palvelut

Lea Virtanen

LIITTEET

Valtakunnallinen raportti

JAKELU

Liikenneministeriö, 3 kpl
Keskushallinnon johtajat
Tiepiirit, (+piirikohtainen raportti)
Liikenteen palvelupäälliköt, (+ sähköpostina PowerPoint-tiedosto)
Tuotannon pääkonttori
Keskushallinnon yksiköt
Kirjasto, (+ piirikohtaiset raportit)

TIEDOKSI

Kataja
Kela

TK

- s. 3 Yhteenveto tuloksista
- s. 4 Tutkimuksen toteuttaminen
- s. 9 Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys
- s. 15 Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto
- s. 21 Liikenteen sujuvuus
- s. 27 Muut toiminnan osa-alueet
- s. 34 Vertailu kesän –98 tuloksiin (yksityishenkilöt)
- s. 40 Palvelutasomittarit
- s. 42 Taustajakaumat (yksityishenkilöt)
- s. 46 Taustajakaumat (raskas liikenne)

Liite: Kysymyslomakkeet

Yhteenveto tutkimuksen tuloksista



- Sekä yksityishenkilöille että raskaan liikenteen edustajille tärkeimpiä Tielaitoksen hoitamia tehtäviä ovat pääteiden kunto, liikenneturvallisuudesta huolehtiminen ja liikenteen sujuvuus.
- Tielaitoksen toiminnan vahvuuksia kesän -99 osalta ovat teiden – erityisesti pääteiden kunto, ja liikenteen sujuvuus – erityisesti pääteillä muina aikoina kuin työmatkaliikenteessä. Molemmat ryhmät antavat näistä hyvät arvosanat (tyytyväisiä noin 80 %).
- Sen sijaan sorateiden kuntoon ja päällysteiden kuntoon muulla tieverkolla tyytyväisiä on alle 40 %.
- Teiden kunnan ja sujuvuuden lisäksi tutkittiin muita toiminnan osa-alueita. Niihin ollaan yleensä melko tyytyväisiä, eniten kritiikkiä saa haja-asutusalueiden linja-autopysäkkien varustelu.
- Tielaitoksen toimintaan ollaan koko maan tasolla hieman tyytyväisempiä kuin kesällä -98.

Tutkimuksen toteuttaminen



- Tutkimus toteutettiin yksityishenkilöiden ja raskaan liikenteen edustajien puhelinhaastatteluina loka-marraskuussa 1999.
- Yksityishenkilöitä haastateltiin yhteensä 1000 henkilöä, joista 900 valittiin alueellisesti ja demografisesti suomalaisia edustavasti. Alueellisen edustavuuden myötä Savo-Karjalan, Keski-Suomen, Vaasan ja Lapin tiepiireissä vastaajamäärä jäi alle 80 henkilön (jota pidettiin luotettavuuden kannalta pienimpänä mahdollisena vastaajamääränä tiepiireittäin). Tämä korjattiin tekemällä lisähaastatteluja ko.tiepiireissä, ja näin varmistettiin se, että tuloksia voidaan tarkastella tiepiireittäin.
- Koko vastaajajoukon (yhteensä 1000 henkilöä) tulokset painotettiin tämän jälkeen vastaamaan väestön jakaumaa tiepiireittäin.
- Raskaan liikenteen edustajia haastateltiin yhteensä 60 henkilöä koko maassa.

Haastattelumäärät ja painotus tiepiireittäin



- Puhelinhaastatteluja tehtiin ensin 900 kpl jakautuen tiepiirikohtaisten väestömäärien mukaan edustavasti, sekä demografisesti suomalaisia edustavasti.
- Sen jälkeen Savo-Karjalan, Keski-Suomen, Vaasan ja Lapin tiepiireissä tehtiin lisähaastatteluja, jotta saatiin tarvittava vastaajamäärä (noin 80 vastaajaa) täyteen. Lopuksi aineisto painotettiin tiepiirikohtaisten väestömäärien mukaan.

	Haastatteluja kpl	Painotettu kpl
Tiepiiri	%	%
01 Uudenmaan	244	270
02 Turun	113	126
03 Kaakkois-Suom	86	96
04 Hämeen	156	174
08 Savo-Karjalan	79	77
09 Keski-Suomen	80	50
10 Vaasan	82	80
12 Oulun	80	89
14 Lapin	80	39
Koko maa	1000	1000

Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys



- Vastaajia pyydettiin asettamaan Tielaitoksen suorittamia tehtäviä tärkeysjärjestykseen
- Kukin Tielaitoksen hoitama tehtävä pyydettiin asettamaan kolmeen kiireellisyysluokkaan: ensisijaisesti kunnossa pidettävät, seuraavaksi kunnossa pidettävät, ja vasta näiden jälkeen kunnossa pidettävät kohteet. Sen jälkeen vastaajat arvioivat kuinka Tielaitos on kokonaisuudessaan hoitanut tehtävät, ja kuinka hyvin kukin tehtävä oli hoidettu.
- Regressioanalyysin avulla tutkittiin lisäksi, kuinka vastaajien antamat arvosanat tehtävien hoitamisesta selittivät kokonaisarvosanaa Tielaitoksen toiminnasta, ja kuinka arvosanat liikenteen sujuvuuteen liittyvistä asioista ja teiden kuntoon liittyvistä asioista selittivät näiden kokonaisarvosanoja.

Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys



- Merkittävimmin yksityishenkilöiden kokonaisarviota Tielaitoksen toiminnasta selittävät arvosanat teiden kunnosta ja liikenteen sujuvuudesta. Arvosanat muiden tehtävien hoitamisesta eivät selitä kokonaisarvosanaa merkittävästi.
- Teiden kunnosta annettua arviota selittävät eniten päällysteiden kunto pääteillä ja muulla tieverkolla sekä sorateiden kunto myöhemmin kesällä.
- Liikenteen sujuvuudesta annettua arviota selittää eniten liikenteen sujuvuus pääteillä.
- Analyyseissä saadut vaikutuskertoimet on esitetty kuvissa (vaikutus arvioon...)
- Raskaan liikenteen osalta tilastollisia analyyseja ei voitu tehdä pienen vastaajajoukon vuoksi.

Vertailu kesän –98 tutkimuksen tuloksiin



- Kesän –98 tutkimuksen tuloksista oli tiedossa keskiarvot ja vastaajien määrät tiepiireittäin.
- Tämän tutkimuksen tuloksia on verrattu aikaisempaan niiltä osin kuin kysymykset ovat pysyneet samoina.

Tielaitoksen tehtävistä tärkeimmiksi nähtiin pääteiden kunnon hoitaminen, liikenneturvallisuudesta huolehtiminen sekä liikenteen sujuvuudesta vastaaminen.

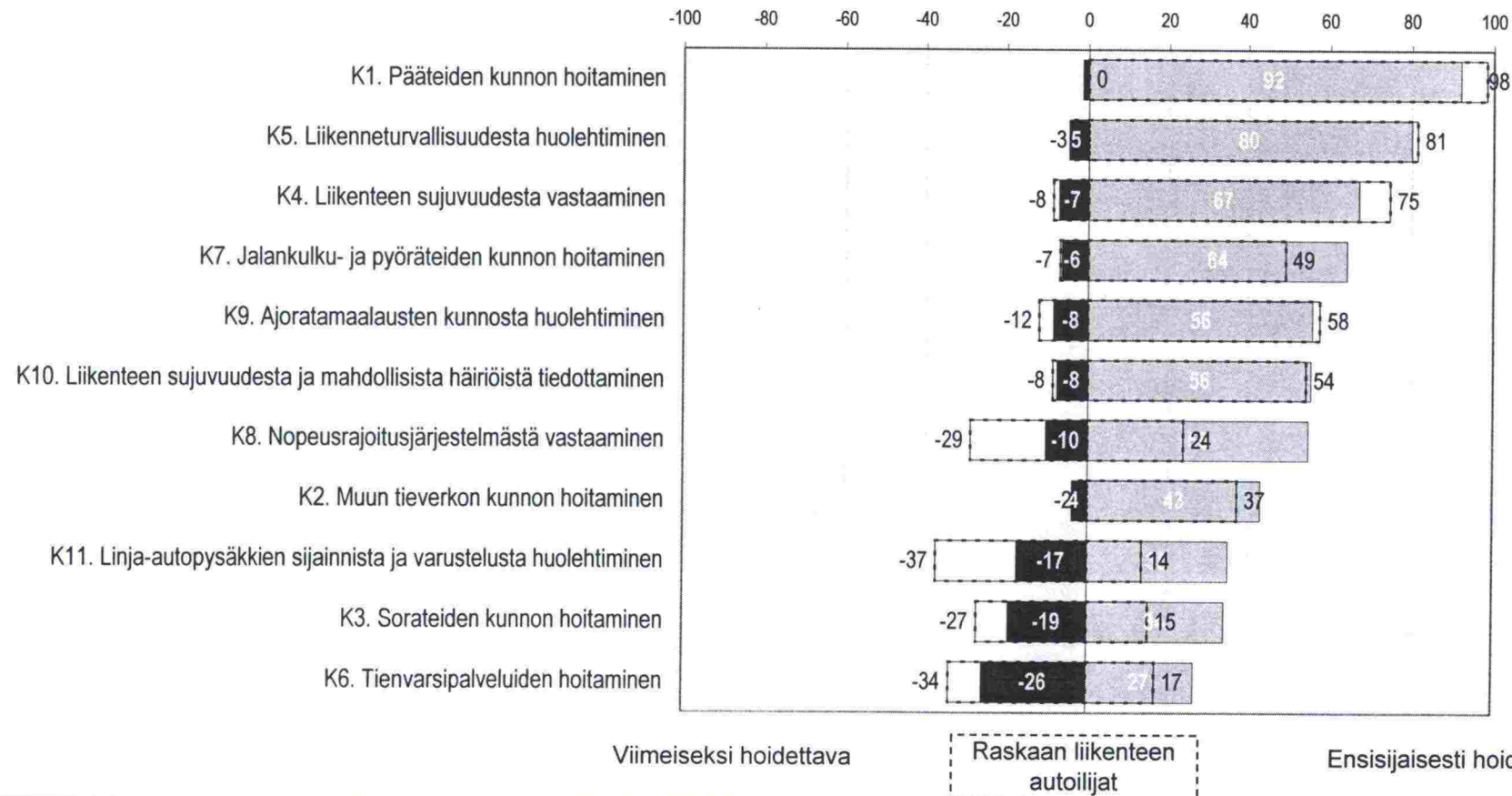


TIELAITOKSEN TEHTÄVIEN TÄRKEYSJÄRJESTYS

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen autoilijat

N=1000/60

Tärkeys %






Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys

Yksityishenkilöt tiepiireittäin



	KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N=	997	271	123	97	173	75	50	80	89	39
K1. Pääteiden kunnan hoitaminen	92	92	90	94	89	90	96	96	88	95
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	80	82	77	78	78	77	84	81	84	78
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	67	70	69	69	69	64	65	65	64	61
K7. Jalankulku- ja pyöriteiden kunnan hoitaminen	64	66	64	63	63	56	73	72	59	60
K9. Ajouratamaalausten kunnosta huolehtiminen	56	55	56	58	56	67	59	53	51	50
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja häiriöistä tiedottaminen	56	53	53	62	53	56	55	58	53	65
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	55	50	51	57	58	65	54	55	56	55
K2. Muun tieverkon kunnan hoitaminen	43	37	47	48	42	47	45	63	36	34
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista/varustelusta huolehtiminen	35	36	30	35	26	50	33	42	35	39
K3. Sorateiden kunnan hoitaminen	34	31	37	34	27	40	34	52	33	33
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen	27	23	24	17	20	42	33	36	25	33

 Tärkeämpi kuin keskimäärin
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Vähemmän tärkeä kuin keskimäärin

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 9,5 %-yks. on ero merkittävä

Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys

Yksityishenkilöt auton omistamisen ja ajamisen mukaan



KAIKKI	Ajaa säännöllisesti autoa				
	On auto	Ei autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa	
N= 1000	830	164	669	176	133

	KAIKKI	On auto	Ei autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa
K1. Pääteiden kunnon hoitaminen	92	93	89	93	92
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	80	79	84	79	80
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	67	67	70	65	74
K7. Jalankulku- ja pyöriteiden kunnon hoitaminen	64	62	76	59	70
K9. Ajoratamaalausten kunnosta huolehtiminen	56	58	45	58	52
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	56	54	63	53	57
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	55	54	55	53	57
K2. Muun tieverkon kunnon hoitaminen	43	44	38	44	41
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen	35	33	43	31	39
K3. Sorateiden kunnon hoitaminen	34	34	33	35	28
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen	27	27	24	28	20

	Tärkeämpi kuin keskimäärin
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Vähemmän tärkeä kuin keskimäärin

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 9,5 %-yks. on ero merkittävä

Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys

Yksityishenkilöt ajokilometrien mukaan



KAIKKI					
	Alle 5000 km/v	5000-10000 km/v	10001-20000 km/v	20001-30000 km/v	Yli 30000km/v
N= 1000	131	140	229	162	170

K1. Pääteiden kunnon hoitaminen	92	92	91	93	93	94
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	80	83	79	79	81	74
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	67	78	68	66	65	61
K7. Jalankulku- ja pyöriteiden kunnon hoitaminen	64	69	71	66	52	52
K9. Ajouratamaalausten kunnosta huolehtiminen	56	49	64	56	62	55
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	56	65	60	51	52	46
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	55	64	64	55	45	48
K2. Muun tieverkon kunnon hoitaminen	43	42	49	47	38	41
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen	35	37	41	33	28	29
K3. Sorateiden kunnon hoitaminen	34	31	38	39	31	28
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen	27	27	29	25	26	26

Tärkeämpi kuin keskimäärin
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Vähemmän tärkeä kuin keskimäärin

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 9,5 %-yks. on ero merkittävä




Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys

Yksityishenkilöt sukupuolen ja iän mukaan



KAIKKI	Nainen	Mies	15-24 v	25 - 34 v	35 - 49 v	Yli 50 v
N= 1000	507	490	118	209	358	311

K1. Pääteiden kunnon hoitaminen	92	92	85	94	94	92
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	80	85	74	81	78	79
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	67	70	64	64	62	64
K7. Jalankulku- ja pyöräteiden kunnon hoitaminen	64	73	54	64	64	62
K9. Ajoratamaalausten kunnosta huolehtiminen	56	54	57	35	49	54
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	56	61	50	53	52	53
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	55	59	50	47	48	49
K2. Muun tieverkon kunnon hoitaminen	43	48	39	29	42	42
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen	35	41	28	33	26	31
K3. Sorateiden kunnon hoitaminen	34	37	31	17	22	34
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen	27	29	23	15	21	25

 Tärkeämpi kuin keskimäärin
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Vähemmän tärkeä kuin keskimäärin




Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 9,5 %-yks. on ero merkittävä

Tielaitoksen tehtävien tärkeysjärjestys

Raskaan liikenteen autoilijat ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17
K1. Pääteiden kunnon hoitaminen	98	100	94
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	81	88	71
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	75	77	76
K9. Ajoinaamalausten kunnosta huolehtiminen	58	62	41
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	54	54	53
K7. Jalankulku- ja pyöräteiden kunnon hoitaminen	49	46	59
K2. Muun tieverkon kunnon hoitaminen	37	35	29
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	24	19	18
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen	17	15	18
K3. Sorateiden kunnon hoitaminen	15	15	18
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen	14	8	12

 Tärkeämpi kuin keskimäärin
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Vähemmän tärkeä kuin keskimäärin

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 9,5 %-yks. on ero merkittävä

Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan sai erittäin hyvät arviot. Myös teiden kuntoa pidettiin hyvänä. Vahvuutena on erityisesti päällysteiden kunto pääteillä. Sorateiden kunto keväällä ja päällysteiden kunto muulla tieverkolla saivat kriittisempiä arvioita. Raskaan liikenteen edustavat arvioivat yksityishenkilöitä positiivisemmin.

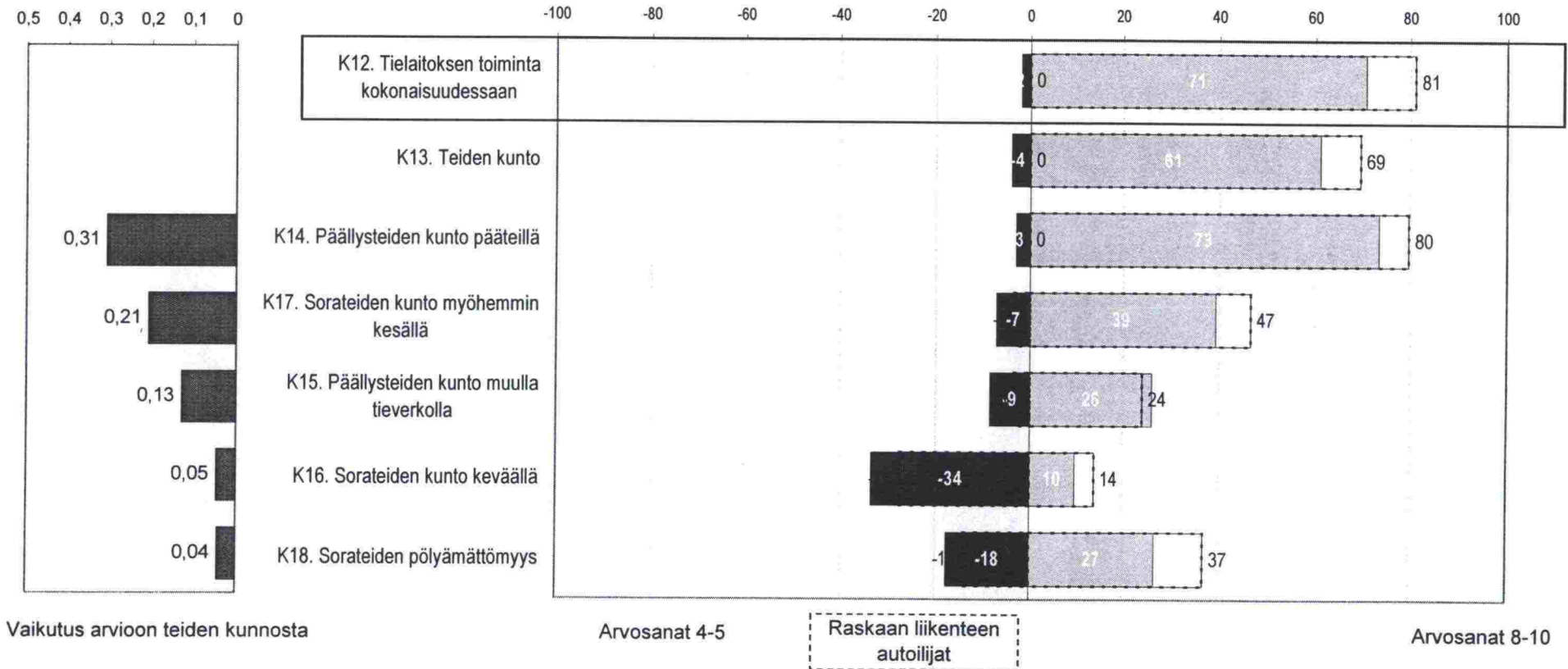


TIELAITOKSEN TOIMINTA KOKONAISUUDESSAAN JA TEIDEN KUNTO

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen autoilijat

N=1000/60

(Tyytymättömät ja täysin tyytyväiset %- osuudet)



Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto

Yksityishenkilöt tiepiireittäin



KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 997	271	123	97	173	75	50	80	89	39

K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan

7,79	7,88	7,67	7,75	7,73	7,92	7,76	7,77	7,78	7,73
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

K13. Teiden kunto

7,66	7,79	7,50	7,64	7,49	7,76	7,67	7,80	7,71	7,31
------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------------

K14. Päälysteiden kunto pääteillä

7,99	7,99	7,95	8,08	7,79	8,12	8,21	8,05	8,11	7,81
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

K15. Päälysteiden kunto muulla tieverkolla

6,88	6,95	6,93	6,84	6,85	6,88	7,05	6,73	6,89	6,67
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana

6,00	6,17	5,84	5,85	5,91	6,23	5,97	5,90	6,03	5,87
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä

7,12	7,23	7,00	7,05	7,01	7,19	7,08	7,35	7,06	7,01
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

K18. Sorateiden pölyämättömyys

6,69	6,69	6,79	6,46	6,54	7,04	6,82	6,53	6,84	6,71
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Parempi kuin kokonaistulos
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto



Yksityishenkilöt auton omistamisen ja ajamisen mukaan

KAIKKI	Ajaa säännöllisesti autoa				
	On auto	Ei autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa	
N= 997	821	169	656	180	138

K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan

7,79	7,78	7,87	7,79	7,74	7,86
------	------	------	------	------	------

K13. Teiden kunto

7,66	7,61	7,84	7,59	7,69	7,86
------	------	------	------	------	------

K14. Päällysteiden kunto päätteillä

7,99	7,97	8,06	7,94	8,12	8,02
------	------	------	------	------	------

K15. Päällysteiden kunto muulla tieverkolla

6,88	6,86	7,01	6,82	6,94	7,14
------	------	------	------	------	------

K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana

6,00	5,95	6,21	5,94	5,98	6,19
------	------	------	------	------	------

K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä

7,12	7,10	7,24	7,09	7,09	7,29
------	------	------	------	------	------

K18. Sorateiden pölyämättömyys

6,69	6,67	6,80	6,69	6,74	6,59
------	------	------	------	------	------

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Parempi kuin kokonaistulos
 Samaa tasoa kuin kokonaistulos
 Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto

Yksityishenkilöt ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 5000 km/v	5000-10000 km/v	10001-20000 km/v	20001-30000 km/v	Yli 30000km/v
N=	997	130	142	226	159	165

K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan

7,79	7,80	7,78	7,74	7,87	7,74
------	------	------	------	------	------

K13. Teiden kunto

7,66	7,85	7,64	7,60	7,68	7,37
------	------	------	------	------	------

K14. Päälysteiden kunto pääteillä

7,99	8,09	7,96	8,02	8,05	7,78
------	------	------	------	------	------

K15. Päälysteiden kunto muulla tieverkolla

6,88	6,99	6,89	6,82	6,84	6,74
------	------	------	------	------	------

K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana

6,00	5,99	6,11	5,94	5,77	5,97
------	------	------	------	------	------

K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä

7,12	7,16	7,14	7,09	7,00	7,09
------	------	------	------	------	------

K18. Sorateiden pölyämättömyys

6,69	6,72	6,68	6,55	6,76	6,82
------	------	------	------	------	------

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto

Yksityishenkilöt sukupuolen ja iän mukaan



	KAIKKI	Nainen	Mies	15-24 v	25 - 34 v	35 - 49 v	Yli 50 v
N=	997	511	483	122	213	353	302

K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan

7,79	7,78	7,80	7,93	7,91	7,74	7,71
------	------	------	------	------	------	------

K13. Teiden kunto

7,66	7,66	7,65	8,01	7,63	7,53	7,68
7,99	8,05	7,92	8,29	8,03	7,91	7,93
6,88	6,93	6,84	7,20	7,00	6,78	6,79
6,00	5,97	6,02	6,28	6,07	5,97	5,86
7,12	7,13	7,11	7,33	7,15	7,10	7,04
6,69	6,63	6,75	7,01	6,80	6,73	6,44




K14. Päällysteiden kunto pääteillä

K15. Päällysteiden kunto muulla tieverkolla

K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana

K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä

K18. Sorateiden pölyämättömyys

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta
ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa
on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo




Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto

Raskaan liikenteen autoilijat ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17
K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan	8,03	8,20	7,88
K13. Teiden kunto	7,83	7,81	7,82
K14. Päälysteiden kunto pääteillä	8,00	8,00	7,94
K15. Päälysteiden kunto muulla tieverkolla	6,98	6,96	6,88
K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana	6,21	6,28	6,00
K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä	7,33	7,32	7,29
K18. Sorateiden pölyämättömyys	6,91	6,96	7,00

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta
ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa
on ero merkittävä

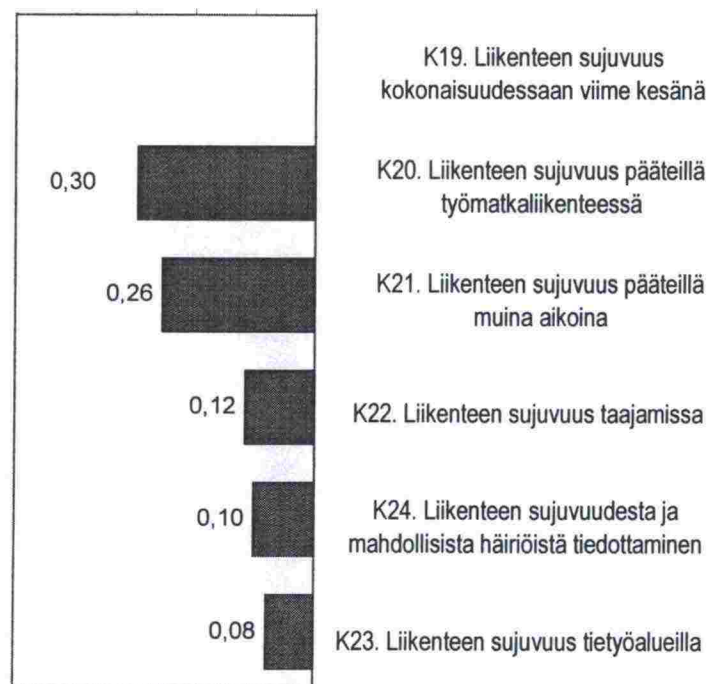
Liikenteen sujuvuutta pidettiin hyvänä. Tärkeimmät kokonaisarviota selittävät asiat eli pääteiden liikenteen sujuvuus työmatkoilla ja muina aikoina saivat hyviä arvioita. Raskaan liikenteen edustajat arvioivat yksityishenkilöitä positiivisemmin lukuun ottamatta liikenteen sujumista taajamissa.



LIIKENTEEN SUJUVUUS VIIME KESÄNÄ

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen autoilijat

0,5 0,4 0,3 0,2 0,1 0,0

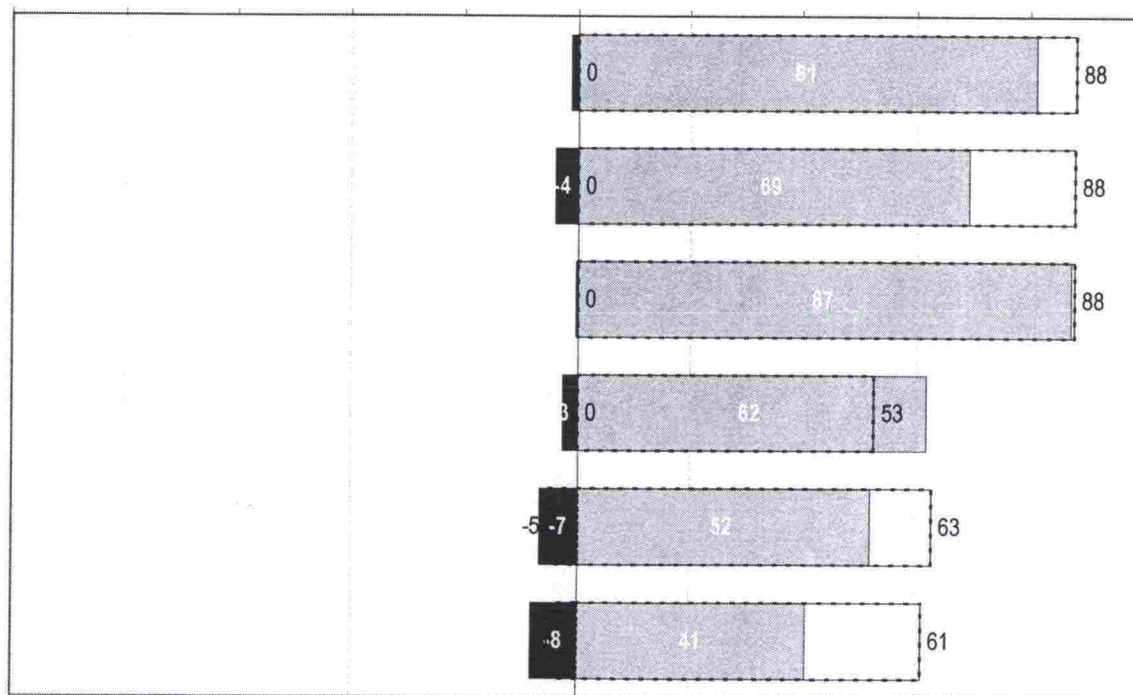


Vaikutus arvioon liikenteen sujuvuudesta

N=1000/60

(Tyytymättömät ja täysin tyytyväiset % - osuudet)

-100 -80 -60 -40 -20 0 20 40 60 80 100



Arvosanat 4-5

Raskaan liikenteen autoilijat

Arvosanat 8-10

Liikenteen sujuvuus

Yksityishenkilöt tiepiireittäin



KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 997	271	123	97	173	75	50	80	89	39

K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan viime kesänä	8,06	7,98	8,03	8,06	8,03	8,24	8,10	8,02	8,11	8,33
K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä	7,84	7,40	7,82	7,94	7,89	8,29	8,13	8,09	8,03	8,33
K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina	8,36	8,40	8,26	8,40	8,32	8,49	8,35	8,37	8,28	8,42
K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa	7,66	7,54	7,58	7,81	7,64	7,92	7,64	7,82	7,68	7,76
K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla	7,17	6,87	7,22	7,07	7,40	7,45	7,21	7,30	7,14	7,47
K24. Liikenteen sujuvuudesta ja häiriöistä tiedottaminen	7,44	7,25	7,47	7,52	7,56	7,44	7,28	7,61	7,52	7,66

Keskisarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Liikenteen sujuvuus

Yksityishenkilöt auton omistamisen ja ajamisen mukaan



KAIKKI	Ajaa säännöllisesti autoa				
	On auto	Ei autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa	
N= 1000	821	169	656	180	138

K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan viime kesänä

8,06	8,04	8,13	8,05	8,06	8,12
7,84	7,86	7,73	7,90	7,73	7,67
8,36	8,37	8,29	8,39	8,37	8,27
7,66	7,62	7,90	7,59	7,77	7,84
7,17	7,18	7,08	7,19	7,10	7,15
7,44	7,43	7,49	7,40	7,51	7,56

K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä

K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina

K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa

K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla

K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompia kuin kokonaistulos

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Liikenteen sujuvuus

Yksityishenkilöt ajokilometrien mukaan



KAIKKI

N= 997

Alle 5000 km/v	5000-10000 km/v	10001-20000 km/v	20001-30000 km/v	Yli 30000km/v
----------------	-----------------	------------------	------------------	---------------

130	142	226	159	165
-----	-----	-----	-----	-----

K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan viime kesänä

8,06

8,09

8,00

8,03

8,07

8,09

K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä

7,84

7,87

7,68

7,85

7,99

7,89

K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina

8,36

8,27

8,39

8,41

8,40

8,46

K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa

7,66

7,91

7,77

7,50

7,62

7,44

K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla

7,17

7,24

7,06

7,14

7,25

7,24

K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen

7,44

7,51

7,49

7,39

7,40

7,39

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo



Parempi kuin kokonaistulos

Samaa tasoa kuin kokonaistulos

Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Liikenteen sujuvuus




Yksityishenkilöt sukupuolen ja iän mukaan



	KAIKKI	Nainen	Mies	15-24 v	25 - 34 v	35 - 49 v	Yli 50 v
N=	997	511	483	122	213	353	302

K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan viime kesänä	8,06	8,02	8,10	8,19	8,11	7,99	8,04
K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä	7,84	7,76	7,90	7,68	7,72	7,93	7,87
K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina	8,36	8,25	8,47	8,28	8,46	8,35	8,34
K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa	7,66	7,78	7,55	8,12	7,79	7,52	7,55
K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla	7,17	7,04	7,30	6,99	7,22	7,16	7,21
K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	7,44	7,35	7,54	7,42	7,41	7,43	7,47

Keskiaivot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Liikenteen sujuvuus

Raskaan liikenteen autoilijat ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17
K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan viime kesänä	8,20	8,19	8,12
K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä	8,24	8,20	8,29
K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina	8,50	8,54	8,31
K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa	7,54	7,65	7,47
K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla	7,58	7,88	7,41
K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	7,68	7,69	7,71

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

<input type="checkbox"/>	Parempi kuin kokonaistulos
<input type="checkbox"/>	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
<input type="checkbox"/>	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta
ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa
on ero merkittävä

Muut toiminnan osa-alueet eivät merkittävästi selittäneet kokonaisarvosanaa toiminnasta. Ne saavat pääosin hyviä tai kohtalaisia arvioita, ja tyytymättömiä oli melko vähän. Raskaan liikenteen edustajat kritisoivat nopeusrajoitusten onnistuneisuutta yleensä.

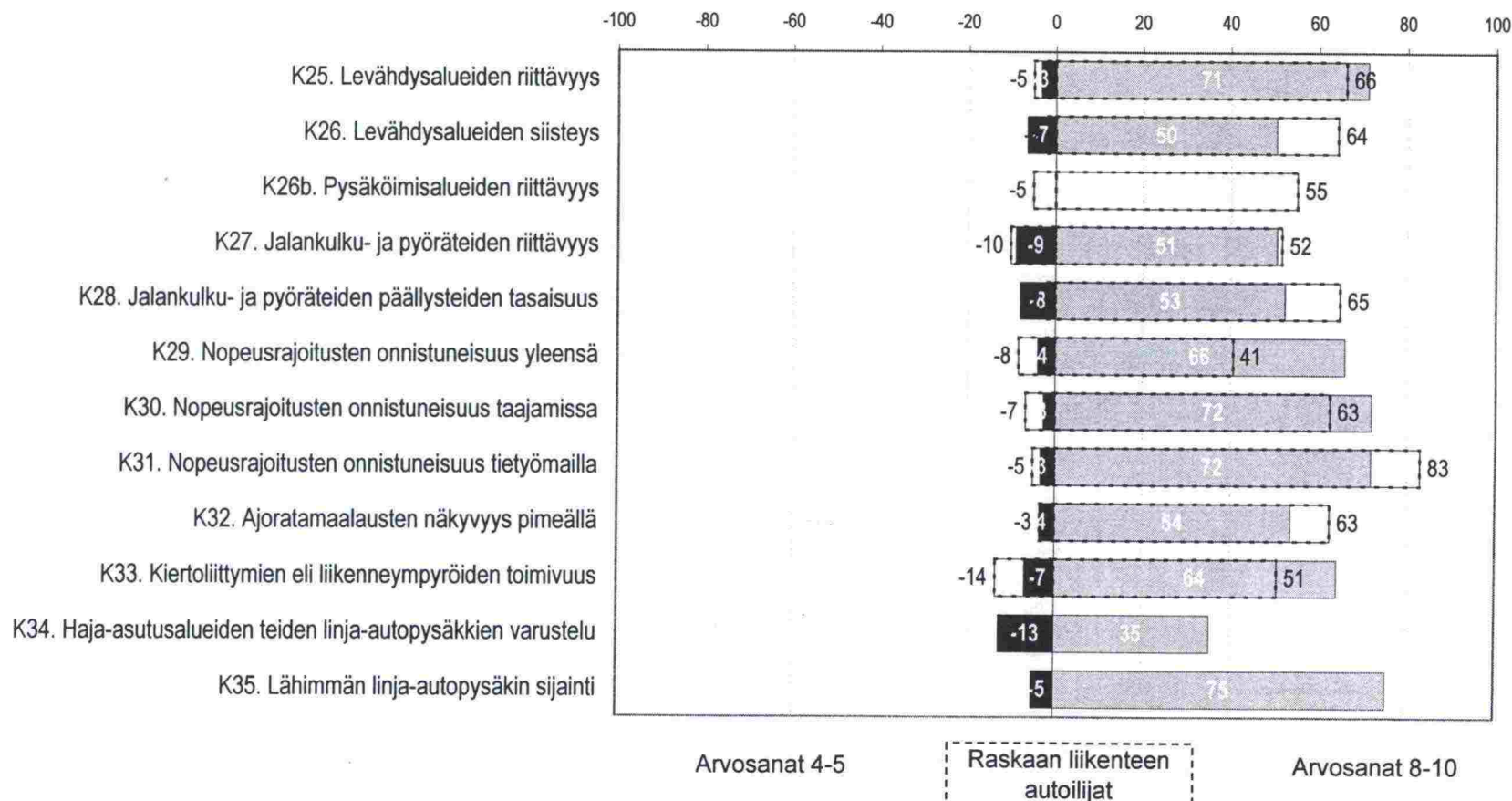


ARVOSANAT TIELAITOKSEN TOIMINNAN OSA-ALUEILLE

Yksityishenkilöt ja raskaan liikenteen autoilijat

N=1000/60

(Tyytymättömät ja täysin tyytyväiset % - osuudet)



Lähimmän linja-autopysäkin sijainti



K36. Jos lähin linja-autopysäkki ei sijaitse turvallisessa ja helppopääsyisessä paikassa:

(arvosana sijainnille 4,5 tai 6)

Miksi?	111
	%
Pysäkillä kulku turvatonta	32
Pitäisi olla toisessa paikassa	17
Autolle ei ole odotuspaikkaa	6
Ei ole suojatietä	3
Ei ole alikulkua	3
Pitäisi olla pysäköintipaikka	1
Muu	39

Muu = - yleisimmin: pysäkki liian kaukana, monen kilometrin päässä
 - pysäkki liian kapea, turvattoman tuntuinen

Arvosanat muille toiminnan osa-alueille

Yksityishenkilöt tiepiireittäin



KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 997	271	123	97	173	75	50	80	89	39

K25. Levähdysalueiden riittävyys	7,95	7,95	7,84	8,04	7,86	8,01	8,08	7,77	8,09	8,21
K26. Levähdysalueiden siisteys	7,41	7,41	7,40	7,40	7,24	7,43	7,52	7,48	7,49	7,56
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys	7,47	7,34	7,43	7,46	7,00	7,38	7,23	7,46	8,10	7,21
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	7,40	7,37	7,58	7,48	7,08	7,61	7,26	7,52	7,54	7,51
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	7,82	7,87	7,62	7,87	7,74	7,72	7,72	7,74	8,18	7,86
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	7,96	7,88	8,00	8,05	7,99	7,72	8,00	7,95	8,08	8,18
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	7,97	7,91	7,93	8,06	7,99	7,90	8,09	8,05	7,90	8,17
K32. Ajoratamaalausten näkyvyys pimeällä	7,54	7,54	7,52	7,41	7,40	7,57	7,59	7,73	7,73	7,50
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	7,74	7,75	7,61	7,82	7,51	7,93	7,79	7,38	8,26	7,94
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu	6,96	6,96	7,08	6,96	6,88	6,87	7,15	6,92	7,07	6,61
K35. Lähimmän linja-autopysäkin sijainti	8,23	8,61	8,22	8,01	8,20	8,28	8,32	7,78	7,95	7,68

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Arvosanat muille toiminnan osa-alueille

Yksityishenkilöt auton omistamisen ja ajamisen mukaan



KAIKKI	Ajaa säännöllisesti autoa				
	On auto	Ei autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa	
N= 1000	821	169	656	180	138

	KAIKKI	On auto	Ei autoa	Ajaa säännöllisesti autoa	Ajaa silloin tällöin autoa	Ei aja koskaan autoa
K25. Levähdysalueiden riittävyys	7,95	7,97	7,84	7,95	7,98	7,95
K26. Levähdysalueiden siisteys	7,41	7,39	7,47	7,38	7,41	7,52
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys	7,47	7,47	7,47	7,48	7,35	7,58
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	7,40	7,41	7,37	7,42	7,24	7,50
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	7,82	7,80	7,90	7,76	7,92	7,95
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	7,96	7,97	7,93	7,94	8,04	7,96
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	7,97	7,96	8,03	7,95	8,03	8,05
K32. Ajoina-alueiden näkyvyys pimeällä	7,54	7,55	7,49	7,55	7,50	7,57
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	7,74	7,77	7,60	7,74	7,75	7,74
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu	6,96	6,93	7,05	6,88	7,06	7,10
K35. Lähimmän linja-autopysäkin sijainti	8,23	8,21	8,31	8,18	8,29	8,39

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Arvosanat muille toiminnan osa-alueille

Yksityishenkilöt ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 5000 km/v	5000-10000 km/v	10001-20000 km/v	20001-30000 km/v	Yli 30000km/v
N=	997	130	142	226	159	165

K25. Levähdysalueiden riittävyys	7,95	7,89	7,90	7,93	8,04	8,03
K26. Levähdysalueiden siisteys	7,41	7,40	7,48	7,39	7,37	7,35
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys	7,47	7,40	7,29	7,20	7,42	8,07
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	7,40	7,40	7,16	7,34	7,53	7,48
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	7,82	8,00	7,99	7,74	7,76	7,56
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	7,96	8,02	8,19	7,85	8,09	7,77
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	7,97	8,01	8,05	7,88	8,10	7,89
K32. Ajoina-alueiden näkyvyys pimeällä	7,54	7,58	7,57	7,52	7,44	7,57
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	7,74	7,87	7,68	7,71	7,78	7,70
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu	6,96	7,08	6,84	6,91	6,87	6,97
K35. Lähimmän linja-autopysäkin sijainti	8,23	8,24	8,45	8,17	8,25	7,98

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Arvosanat muille toiminnan osa-alueille

Yksityishenkilöt sukupuolen ja iän mukaan



	KAIKKI	Nainen	Mies	15-24 v	25 - 34 v	35 - 49 v	Yli 50 v
N=	997	511	483	122	213	353	302

K25. Levähdysalueiden riittävyys	7,95	7,94	7,96	7,92	8,07	7,93	7,90
K26. Levähdysalueiden siisteys	7,41	7,46	7,35	7,69	7,51	7,37	7,27
K27. Jalankulku- ja pyörateiden riittävyys	7,47	7,42	7,53	7,76	7,66	7,62	7,05
K28. Jalankulku- ja pyörateiden päällysteiden tasaisuus	7,40	7,37	7,44	7,64	7,37	7,33	7,41
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	7,82	7,91	7,72	7,97	7,95	7,78	7,71
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	7,96	7,99	7,92	7,91	8,07	7,99	7,86
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	7,97	7,99	7,95	8,00	8,13	7,96	7,87
K32. Ajouratamaalausten näkyvyys pimeällä	7,54	7,53	7,55	7,56	7,62	7,52	7,50
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	7,74	7,72	7,75	7,80	7,76	7,73	7,72
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu	6,96	6,93	7,00	7,14	6,96	6,87	6,98
K35. Lähimmän linja-autopysäkin sijainti	8,23	8,23	8,23	8,38	8,34	8,06	8,30

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

Arvosanat muille toiminnan osa-alueille

Raskaan liikenteen edustajat ajokilometrien mukaan



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17
K25. Levähdysalueiden riittävyys	7,90	8,19	7,29
K26. Levähdysalueiden siisteys	7,77	7,88	7,75
K26b. Pysäköimisalueiden riittävyys	7,52	7,72	7,18
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys	7,40	7,48	7,24
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	7,57	7,52	7,43
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	7,17	7,15	7,06
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	7,58	7,42	7,24
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	8,05	8,08	8,00
K32. Ajoinaamausten näkyvyys pimeällä	7,73	7,81	8,00
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	7,24	7,69	6,18

Keskiaivot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin kokonaistulos
	Samaa tasoa kuin kokonaistulos
	Heikompi kuin kokonaistulos

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

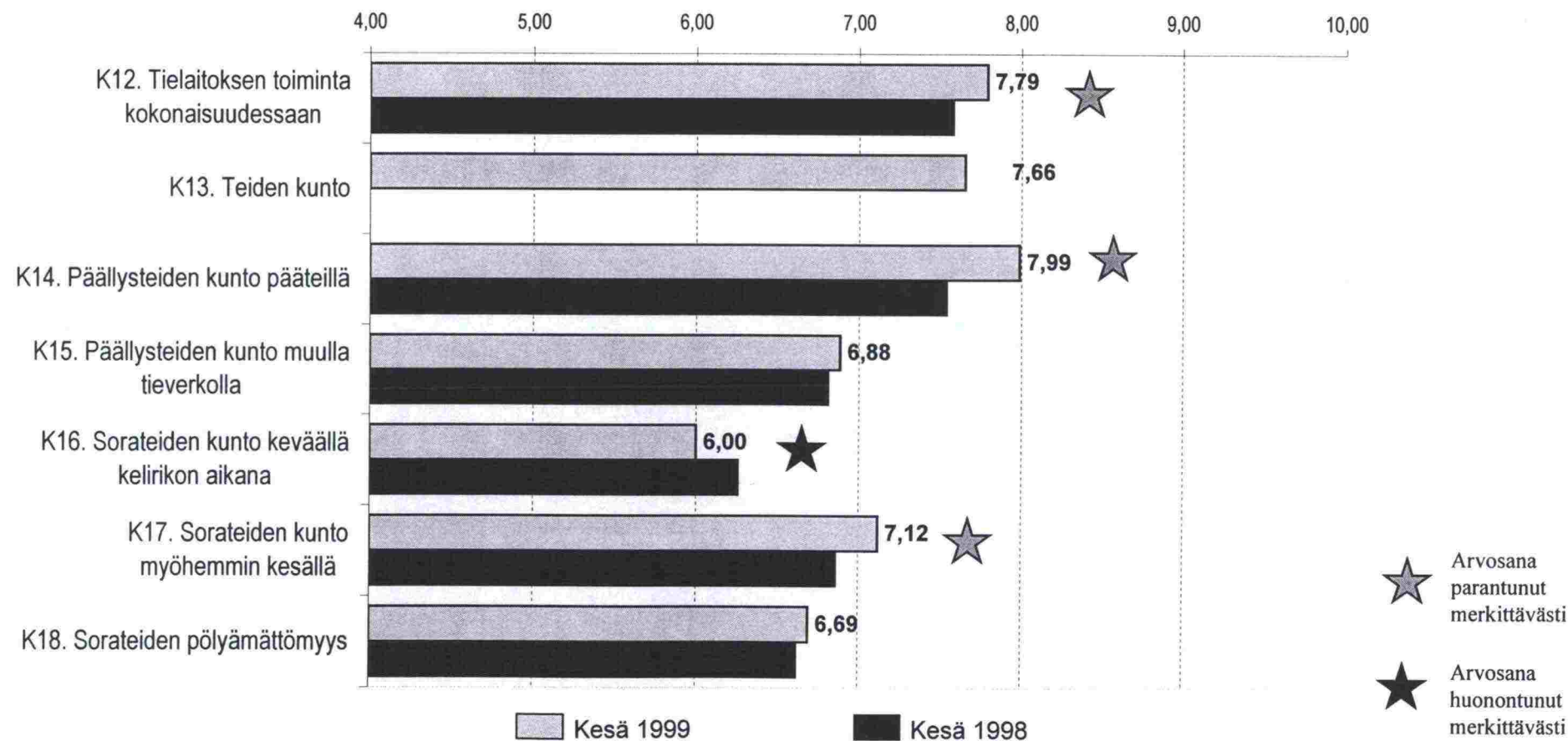


Tielaitoksen toiminta on yksityishenkilöiden arvioiden mukaan parantunut kokonaisuudessaan hieman. Teiden kunto on pääteiden ja sorateiden osalta (myöhemmin kesällä) parantunut, mutta sorateiden kunto keväällä saa huonompia arvioita

TIELAITOKSEN TOIMINTA KOKONAISUUDESSAAN JA TEIDEN KUNTO

Yksityishenkilöt, kesä 1999 ja kesä 1998

N=1000 / 1144



Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan ja teiden kunto: ero viime vuoteen tiepiireittäin



ERO VIIME KESÄÄN

	KAIKKI	Uuden- maan- tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N 1999 =	997	271	123	97	173	75	50	80	89	39
N 1998 =	1144	340	167	125	194	90	63	75	66	49
K12. Tielaitoksen toiminta kokonaisuudessaan	0,30	0,24	0,07	0,45	0,09	0,44	0,33	-0,03	0,39	0,42
K13. Teiden kunto										
K14. Päällysteiden kunto pääteillä	0,45	0,44	0,45	0,66	0,19	0,50	0,86	0,42	0,88	0,12
K15. Päällysteiden kunto muulla tieverkolla	0,14	-0,04	0,13	0,18	0,07	0,10	0,40	-0,06	0,04	0,12
K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana	-0,09	-0,34	-0,38	-0,24	-0,40	0,05	0,10	-0,43	-0,11	-0,07
K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä	0,37	0,24	0,34	0,40	0,06	0,29	0,52	0,40	0,26	0,01
K18. Sorateiden pölyämättömyys	0,07	-0,01	0,26	0,01	0,02	0,41	0,03	-0,14	0,08	0,26

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin viime vuonna
	Samaa tasoa kuin viime vuonna
	Heikompi kuin viime vuonna

Jos tämän vuoden poikkeaa viime vuodesta
ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa
on ero merkittävä

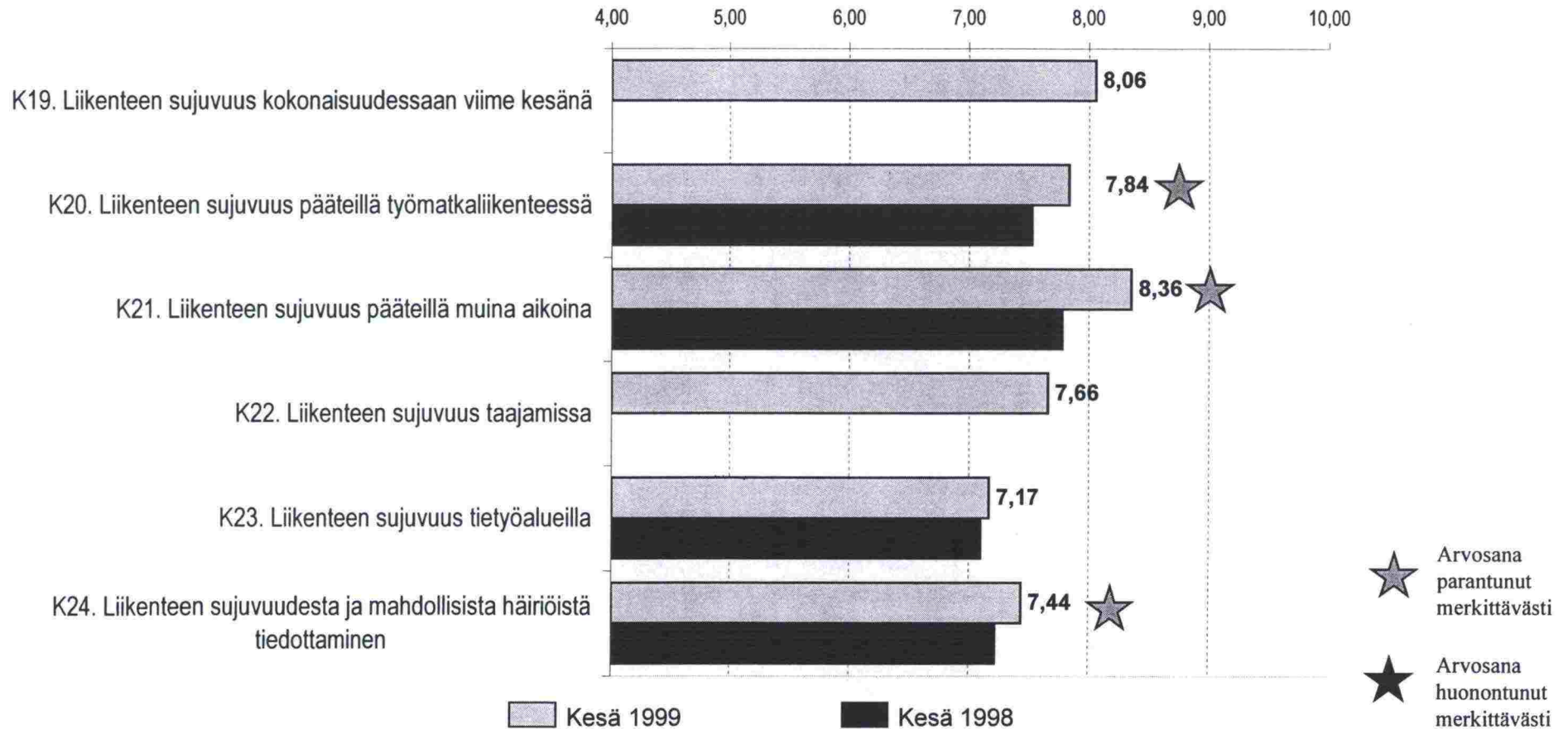
Liikenteen sujuvuus pääteillä on parantunut verrattuna viime vuoteen, samoin tiedottaminen



LIIKENTEEN SUJUUVUUS VIIME KESANA

Yksityishenkilöt, kesä 1999 ja kesä 1998

N=1000 / 1144



Liikenteen sujuvuus: Ero viime vuoteen tiepiireittäin



ERO VIIME KESÄÄN

	KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N 1999 =	997	271	123	97	173	75	50	80	89	39
N 1998 =	1144	340	167	125	194	90	63	75	66	49

K19. Liikenteen sujuvuus kokonaisuudessaan

K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä

K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina

K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa

K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla

K24. Liikenteen sujuvuudesta / häiriöistä tiedottaminen

0,31	0,09	0,28	0,58	0,28	0,59	0,59	0,13	0,26	0,60
0,58	0,69	0,38	0,82	0,54	0,72	0,73	0,29	0,43	0,62
0,07	0,06	0,02	-0,09	0,24	0,15	0,21	-0,13	0,00	0,57
0,22	0,20	0,14	0,46	0,32	-0,08	0,04	0,16	0,23	0,37

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

	Parempi kuin viime vuonna
	Samaa tasoa kuin viime vuonna
	Heikompi kuin viime vuonna

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta
ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa
on ero merkittävä

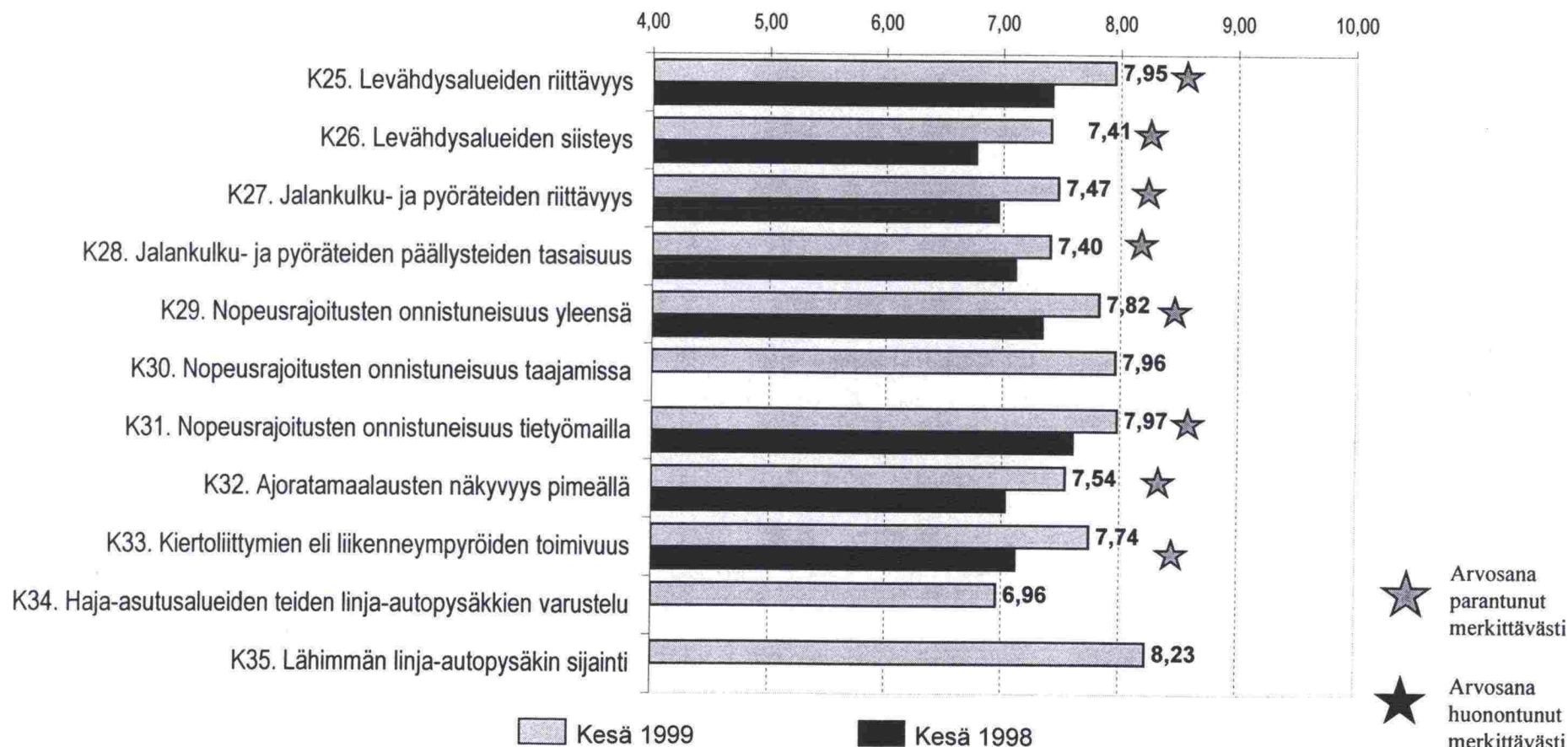
Kaikilla tarkastelluilla toiminnan muilla alueilla arvosanat ovat parantuneet viime vuodesta



ARVOSANAT TIELAITOKSEN TOIMINNAN OSA-ALUEILLE

Yksityishenkilöt, kesä 1999 ja kesä 1998

N=1000 / 1144






Arvosanat toiminnan osa-alueille: Ero viime vuoteen tiepiireittäin



ERO VIIME KESÄÄN

	KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turun	Kaakkois- Suomen	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N 1999 =	997	271	123	97	173	75	50	80	89	39
N 1998 =	1144	340	167	125	194	90	63	75	66	49
K25. Levähdysalueiden riittävyys	0,53	0,49	0,46	0,76	0,42	0,45	0,79	0,32	0,68	0,70
K26. Levähdysalueiden siisteys	0,64	0,74	0,86	0,62	0,30	0,47	0,50	0,71	0,79	0,42
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys	0,51	0,50	0,38	0,64	-0,02	0,27	0,34	0,46	0,62	0,19
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	0,29	0,32	0,39	0,37	-0,06	0,47	0,36	0,12	0,31	0,84
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä	0,48	0,40	0,39	0,49	0,36	0,63	0,43	0,34	0,70	0,62
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa										
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	0,37	0,46	0,28	0,59	0,34	-0,04	0,58	0,40	0,31	0,48
K32. Ajoina- ja ajoneuvon näkyvyys pimeällä	0,51	0,63	0,46	0,54	0,44	0,14	0,56	0,52	0,50	0,09
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus	0,62	0,55	0,50	1,08	0,48	0,59	0,77	0,19	0,87	0,70
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu										
K35. Lähimmän linja-autopysäkin sijainti										

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

 Parempi kuin viime vuonna
 Samaa tasoa kuin viime vuonna
 Heikempi kuin viime vuonna

Jos osaryhmän tulos poikkeaa kokonaistuloksesta ylös tai alaspäin enemmän kuin 0,295 asteikkoarvoa on ero merkittävä

- Kesän palvelutasotutkimuksen lisäksi tällä tutkimuskierroksella laskettiin vuoden 1999 palvelutasomittarit.
- Palvelutasomittarit laskettiin koko maan tasolle ja tiepiirikohtaisesti. Koko maan tulos on painotettu tiepiirikohtaisten väestömäärien perusteella.
- Mittarit muodostettiin yhdistämällä talven ja kesän palvelutasotutkimusten aineistot, ja laskemalla yhdistetty talven ja kesän kokonaisarvosana Tielaitoksen toiminnasta (kokonaisarvosana laskettiin suorana keskiarvona talven ja kesän kokonaisarvosanasta, joten ne vaikuttivat yhtä suurella painolla kokonaisarvosanaan).
- Mittarien tarkoituksena on saada tiepiirikohtaista tietoa toiminnan arvioinnin pohjaksi. Aineiston suurempi vastaajamäärä lisää tulosten luotettavuutta. Kunkin vuoden mittarit kertovat tiepiirien kokonaisarvosanan verrattuna koko aineistoon, ja tulevana vuosina kokonaisarvosanan muutoksia voidaan seurata tiepiireittäin.

Palvelutasomittarit 1999: Savo-Karjalan tiepiirin kokonaisarvosana on merkittävästi parempi kuin koko maan tulos



- Vuoden 1999 palvelutasomittarit (talven ja kesän palvelutasotutkimusten yhdistetystä aineistosta lasketut kokonaisarvosanan keskiarvot)

Alue	N	Keskiarvo	Keskihajonta	Keskiarvon keskivirhe	Keskiarvon vaihteluväli		Ero koko maahan	Ero %
					min	max		
Uudenmaan tiepiiri	318	7,75	0,87	0,05	7,70	7,79	0,03	0,34
Turun	186	7,69	0,94	0,07	7,62	7,75	-0,03	-0,44
Kaakkois-Suomen	163	7,65	0,97	0,08	7,58	7,73	-0,07	-0,84
Hämeen	237	7,69	0,96	0,06	7,63	7,75	-0,03	-0,34
Savo-Karjalan	153	7,88	0,96	0,08	7,81	7,96	0,16	2,12
Keski-Suomen	159	7,66	1,10	0,09	7,58	7,75	-0,06	-0,73
Vaasan	164	7,66	1,13	0,09	7,57	7,75	-0,06	-0,72
Oulun	158	7,75	0,83	0,07	7,69	7,82	0,03	0,45
Lapin	161	7,79	0,95	0,07	7,71	7,86	0,07	0,90
Koko maa * painotettu	1699	7,72	0,95	0,02	7,70	7,74		

Tulkinta: keskiarvon vaihteluväli kertoo, millä välillä keskiarvo on 95 % todennäköisyydellä. Jos kahden vertailtavan keskiarvon vaihteluvälit eivät mene päällekkäin, tuloksissa on merkittävää eroa.

Keskiarvot: Asteikko 4 - 10, jossa 10 = paras arvo ja 4 = heikoin arvo

 Parempi kuin kokonaistulos

 Heikompi kuin kokonaistulos

Taustaa: Auton omistaminen



KAIKKI	Uuden- maan tiepiiri	Turku	Kaakkois- Suomi	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 1000	244	113	86	156	78	80	83	80	80

K37. Auto käytettävissä

On oma auto

On työsuhdeauto

On muu auto

Ei ole autoa

78	70	86	77	72	83	83	83	84	84
2	3	-	1	3	-	3	-	-	1
3	4	3	3	1	1	8	1	5	5
16	21	10	19	24	15	8	16	11	10

Taustaa: Autolla ajaminen



KAIKKI	Uuden- maan- tiepiiri	Turku	Kaakkois- Suomi	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 1000	244	113	86	156	78	80	83	80	80

K38. Autolla ajaminen

Säännöllisesti autoa

Silloin tällöin autoa

En koskaan

67	55	73	62	64	67	74	78	73	83
18	23	17	23	17	21	15	6	15	11
13	17	10	14	19	12	10	11	11	6

Taustaa: Sukupuoli ja ikä



	KAIKKI	Uuden- maan- tiepiiri	Turku	Kaakkois- Suomi	Hämeen	Savo- Karjalan	Keski- Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N=	1000	244	113	86	156	78	80	83	80	80

K42. Sukupuoli

Nainen	45	48	50	44	43	43	48	47	46	34
Mies	55	52	51	56	57	57	52	53	54	64

K43. Ikä

15-24 v	7	11	7	10	3	3	7	4	6	4
25 - 34 v	23	33	21	21	25	9	30	19	26	10
35 - 49 v	40	34	37	39	40	43	32	53	46	47
Yli 50 v	30	22	35	31	31	46	31	24	22	40

Taustaa:

Autolla ajettut kilometrit vuoden aikana (jos ajaa autoa)



KAIKKI	Uudenmaan tiepiiri	Turku	Kaakkois-Suomi	Hämeen	Savo-Karjalan	Keski-Suomen	Vaasan	Oulun	Lapin
N= 832	188	101	72	124	68	71	70	65	73

K39. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte henkilöautolla

Alle 5000 km/v	16	15	17	22	16	22	13	7	12	16
5000-10000 km/v	17	19	20	17	16	15	11	19	18	14
10001-20000 km/v	28	29	26	26	28	28	30	33	23	22
20001-30000 km/v	19	19	23	19	19	22	25	16	14	19
Yli 30000km/v	20	18	15	15	21	13	21	26	32	29

Taustaa: Ajetut kilometrit vuoden aikana raskaalla ajoneuvolla



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17

K45. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa

Alle 5000 km/v	20	46	0
5000-10000 km/v	17	38	0
10001-20000 km/v	5	12	0
20001-30000 km/v	2	4	0
Yli 30000km/v	29	0	100

Taustaa: Kuljetustyyppi



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17

K46. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiä

Raaka-ainekuljetukset	8	4	12
Tuotteiden pitkämatkaiset runkokuljetukset	32	27	18
Tuotteiden lyhytmatkaiset jakelukuljetukset	17	27	12
Muu	36	42	47

Taustaa:
Toimipaikan sijainti



	KAIKKI	Alle 30000 km/v	Yli 30000 km/v
N=	59	26	17

K48. Sijaitseeko toimipaikkanne

Pääkaupunkiseudulla	3	8	0
Muussa kaupungissa	95	88	100
Maaseudulla	0	0	0

Yksityishenkilöt

ESITTELY HAASTATTELUAJAN VARAAMISEKSI

Hyvää aamu-/iltapäivää

Olen haastattelija %N Gallup-ryhmään kuuluvasta Gallup Insightistä. Olemme saaneet tehtäväksi tutkia asiakkaiden mielipiteitä Tielaitoksen toiminnasta. Kysely Tielaitoksen toimintaa kesällä 1999. Mielipiteidenne perusteella Tielaitos tulee kehittämään toimintaansa pyrkiessään yhä paremmin palvelemaan teiden käyttäjiä. Tämä haastattelu kestää n.10 minuuttia. Olisiko teillä aikaa vastata muutama kysymykseen, tai voimmeko sopia muun haastatteluajankohdan?

Onko teillä aikaa (10 min) vastata seuraaviin kysymyksiin?

1. Kyllä
2. Ei
3. Myöhemmin

HAASTATTELUN ALOITTAMINEN

Hyvää aamu-/iltapäivää

Olen haastattelija %N Gallup Insightistä. Soitan sopimamme haastattelun vuoksi. Onko tämä sopiva ajankohta haastattelulle.

1. Kyllä
2. Ei
3. Myöhemmin

Tämä haastattelu on luottamuksellinen.

Kiireellisyysarviointi

Mitkä Tielaitoksen tehtävistä ovat mielestänne tärkeimpiä? Luettelen seuraavaksi Tielaitoksen tehtäväkenttään kuuluvia asioita. Arvioikaa, kuuluvatko ne 1=ensisijaisesti kunnossa pidettäviin, 2=seuraavaksi kunnossa pidettäviin, vai 3=vasta näiden jälkeen kunnossa pidettäviin kohteisiin.

	Ensisijaisesti kunnossa pidettävä	Seuraavaksi kunnossa pidettävä	Vasta näiden jälkeen kunnossa pidettävä
K1. Pääteiden kunnan hoitaminen.....	1	2	3
K2. Muun tieverkon kunnan hoitaminen	1	2	3
K3. Sorateiden kunnan hoitaminen	1	2	3
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	1	2	3
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	1	2	3
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen (levähdysalueet).....	1	2	3
K7. Jalankulku- ja pyöriteiden kunnan hoitaminen	1	2	3
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	1	2	3
K9. Ajouratamaalausten kunnosta huolehtiminen	1	2	3
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen	1	2	3
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen	1	2	3

Tielaitoksen toiminnan arviointi

Vastatkaa seuraaviin kysymyksiin omien kokemusten perusteella. Antakaa Tielaitoksen toiminnalle arvosana kouluarvosana-asteikolla 4-10, siten että 10 ja 9 = kiitettävä, 8 = hyvä, 7 ja 6 on tyydyttävä, 5 = välttävä ja 4 = heikko.

K12. Kokemuksenne perusteella, minkä kouluarvosanan antaisitte Tielaitoksen toiminnalle kokonaisuudessaan viime kesänä ? Onko se.....	4	5	6	7	8	9	10	0
K13. Entä minkä kouluarvosanan antaisitte teiden kunnolle viime kesänä ? Onko se.....	4	5	6	7	8	9	10	0
Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä (LUETTELE ASTEIKKO):								
K14. Päälysteiden kunto pääteillä.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K15. Päälysteiden kunto muulla tieverkolla	4	5	6	7	8	9	10	0:
K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä	4	5	6	7	8	9	10	0:
K18. Sorateiden pölyämättömyys	4	5	6	7	8	9	10	0:
K19. Entä minkä kouluarvosanan antaisitte liikenteen sujuvuudelle kokonaisuudessaan viime kesänä ? Onko se.....	4	5	6	7	8	9	10	0

Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä? Käyttäkää edelleen samaa asteikkoa.

K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina	4	5	6	7	8	9	10	0:
K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa	4	5	6	7	8	9	10	0:
K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla	4	5	6	7	8	9	10	0:
K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen.....	4	5	6	7	8	9	10	0:

Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä? Käyttäkää edelleen samaa asteikkoa.

K25. Levähdysalueiden riittävyys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K26. Levähdysalueiden siisteys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	4	5	6	7	8	9	10	0:
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa	4	5	6	7	8	9	10	0:
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	4	5	6	7	8	9	10	0:
K32. Ajoina-alueiden näkyvyys pimeällä	4	5	6	7	8	9	10	0:
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K34. Haja-asutusalueiden teiden linja-autopysäkkien varustelu (pysäkkikatos, aikataulu jne.).....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K35. Entä sijaitseeko lähin linja-autopysäkinne turvallisessa ja helppo- pääsyisessä paikassa? Minkä arvosanan antaisitte sijainnille? Onko se.....	4	5	6	7	8	9	10	0:

JOS TYYDYTTÄVÄ 6, VÄLTÄVÄ 5 TAI HEIKKO 4, KYSY:

K36. Miksi? (ÄLÄ LUETTELE)

- 1 Pysäkillä kulku on turvatonta
- 2 Ei ole suojatietä
- 3 Ei ole alikulkua
- 4 Pysäkin pitäisi olla kokonaan toisessa paikassa
- 5 Autolle ei ole odotuspaikkaa (jos joku toinen tuo pysäkillä)
- 6 Pysäkillä pitäisi olla pysäköintipaikka johon auton voi jättää
- 7 Muu, mikä _____

Taustakysymykset

Lopuksi kysyisin vielä muutamia taustakysymyksiä aineiston tilastollista käsittelyä varten.

K37. Mitkä seuraavista vaihtoehtoista kuvaavat parhaiten tilannettanne? MONIVALINTA, LUETTELE

- 1 On oma auto
- 2 On työsuhdeauto
- 3 On muu auto
- 4 Ei ole autoa

K38. Entä mikä seuraavista kuvaa autolla ajamistanne (itse kuljettajana). Ajatteko... LUETTELE

- 1 säännöllisesti autoa
- 2 silloin tällöin autoa
- 3 en koskaan - MENE KYSYMYKSEEN K40

K39. Montako kilometriä vuodessa suunnilleen ajatte henkilöautolla?

- 1 Alle 5000 km/v
- 2 5000-10000 km/v
- 3 10001-20000 km/v
- 4 20001-30000 km/v
- 5 yli 30000km/v

K40. Käytättekö kaupungeissa ja taajamissa linja-autoliikennettä?

- 1 Päivittäin
- 2 Joka viikko tai muuten säännöllisesti
- 3 Harvoin
- 3 En juuri lainkaan

K41. Käytättekö haja-asutusalueilla linja-autoliikennettä?

- 1 Päivittäin
- 2 Joka viikko tai muuten säännöllisesti
- 3 Harvoin
- 3 En juuri lainkaan

K42. Sukupuoli (ÄLÄ KYSY)

- 1 Nainen
- 2 Mies

K43. Ikänne

- 1 15-24 v
- 2 25 - 34 v
- 3 35 - 49 v
- 4 yli 50 v

K44. Tiepiirin määrittämiseksi kysymme vielä asuinpaikkanne postinumeron

Postinumero on _____

KIITOS ARVOKKAASTA PALAUTTEESTANNE !

RASKAAN LIIKENTEEN AUTOILIJAT

ESITTELY HAASTATTELUAJAN VARAAMISEKSI

Hyvää aamu-/iltapäivää

Olen haastattelija %N Gallup-ryhmään kuuluvasta Gallup Insightistä. Olemme saaneet tehtäväksi tutkia asiakkaiden mielipiteitä Tielaitoksen toiminnasta. Kysely käsittelee Tielaitoksen toimintaa kesällä 1999. Mielipiteidenne perusteella Tielaitos tulee kehittämään toimintaansa pyrkiessään yhä paremmin palvelemaan teiden käyttäjiä. Tämä haastattelu kestää n.10 minuuttia. Olisiko teillä aikaa vastata muutamaan kysymykseen, tai voimmeko sopia muun haastatteluajankohdan?

Onko teillä aikaa (10 min) vastata seuraaviin kysymyksiin?

1. Kyllä
2. Ei
3. Myöhemmin

HAASTATTELUN ALOITTAMINEN

Hyvää aamu-/iltapäivää

Olen haastattelija %N Gallup Insightistä. Soitan sopimamme haastattelun vuoksi. Onko tämä sopiva ajankohta haastattelulle.

1. Kyllä
2. Ei
3. Myöhemmin

Tämä haastattelu on luottamuksellinen.

Kiireellisyysarviointi

Mitkä Tielaitoksen tehtävistä ovat mielestänne tärkeimpiä? Luettelen seuraavaksi Tielaitoksen tehtäväkenttään kuuluvia asioita. Arvioikaa, kuuluvatko ne 1=ensisijaisesti kunnossa pidettäviin, 2=seuraavaksi kunnossa pidettäviin, vai 3=vasta näiden jälkeen kunnossa pidettäviin kohteisiin.

	Ensisijaisesti kunnossa pidettävä	Seuraavaksi kunnossa pidettävä	Vasta näiden jälkeen kunnossa pidettävä
K1. Pääteiden kunnan hoitaminen.....	1	2	3
K2. Muun tieverkon kunnan hoitaminen	1	2	3
K3. Sorateiden kunnan hoitaminen	1	2	3
K4. Liikenteen sujuvuudesta vastaaminen	1	2	3
K5. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen	1	2	3
K6. Tienvarsipalveluiden hoitaminen (levähdysalueet).....	1	2	3
K7. Jalankulku- ja pyöriteiden kunnan hoitaminen	1	2	3
K8. Nopeusrajoitusjärjestelmästä vastaaminen	1	2	3
K9. Ajouratamaalausten kunnosta huolehtiminen	1	2	3
K10. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen.....	1	2	3
K11. Linja-autopysäkkien sijainnista ja varustelusta huolehtiminen.....	1	2	3

Tielaitoksen toiminnan arviointi

Vastatkaa seuraaviin kysymyksiin omien kokemusten perusteella. Antakaa Tielaitoksen toiminnalle arvosana kouluarvosana-asteikolla 4-10, siten että 10 ja 9 = kiitettävä, 8 = hyvä, 7 ja 6 on tyydyttävä, 5 = välttävä ja 4 = heikko.

K12. Kokemuksenne perusteella, minkä kouluarvosanan antaisitte Tielaitoksen toiminnalle kokonaisuudessaan viime kesänä ?
Onko se.....4 5 6 7 8 9 10 0

K13. Entä minkä kouluarvosanan antaisitte teiden kunnolle viime kesänä ?
Onko se.....4 5 6 7 8 9 10 0

Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä (LUETTELE ASTEIKKO):

K14. Päälysteiden kunto pääteillä.....4 5 6 7 8 9 10 0:
K15. Päälysteiden kunto muulla tieverkolla4 5 6 7 8 9 10 0:
K16. Sorateiden kunto keväällä kelirikon aikana4 5 6 7 8 9 10 0:
K17. Sorateiden kunto myöhemmin kesällä4 5 6 7 8 9 10 0:
K18. Sorateiden pölyämättömyys4 5 6 7 8 9 10 0:

K19. Entä minkä kouluarvosanan antaisitte liikenteen sujuvuudelle kokonaisuudessaan viime kesänä ?
Onko se.....4 5 6 7 8 9 10 0

Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä? Käyttäkää edelleen samaa asteikkoa.

K20. Liikenteen sujuvuus pääteillä työmatkaliikenteessä.....4 5 6 7 8 9 10 0:
K21. Liikenteen sujuvuus pääteillä muina aikoina4 5 6 7 8 9 10 0:
K22. Liikenteen sujuvuus taajamissa4 5 6 7 8 9 10 0:
K23. Liikenteen sujuvuus tietyöalueilla4 5 6 7 8 9 10 0:
K24. Liikenteen sujuvuudesta ja mahdollisista häiriöistä tiedottaminen.....4 5 6 7 8 9 10 0:

Entä minkä kouluarvosanan antaisitte seuraavien asioiden hoitamiselle viime kesänä? Käyttäkää edelleen samaa asteikkoa.

K25. Levähdysalueiden riittävyys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K26. Levähdysalueiden siisteys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K26b. Pysäköimisalueiden riittävyys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K27. Jalankulku- ja pyöriteiden riittävyys.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K28. Jalankulku- ja pyöriteiden päällysteiden tasaisuus	4	5	6	7	8	9	10	0:
K29. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus yleensä.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K30. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus taajamissa.....	4	5	6	7	8	9	10	0:
K31. Nopeusrajoitusten onnistuneisuus tietyömailla	4	5	6	7	8	9	10	0:
K32. Ajouratamaalautusten näkyvyys pimeällä	4	5	6	7	8	9	10	0:
K33. Kiertoliittymien eli liikenneympyröiden toimivuus.....	4	5	6	7	8	9	10	0:

Taustakysymykset

Lopuksi kysyisin vielä muutamia taustakysymyksiä tilastollista käsittelyä varten.

K45. Montako kilometriä vuodessa ajatte raskasta ajoneuvoa?

- 1 Alle 5000 km/v
- 2 5000-10000 km/v
- 3 10001-20000 km/v
- 4 20001-30000 km/v
- 5 yli 30000km/v

K46. Mikä seuraavista luonnehtii lähinnä kuljetustyyppiä? LUETTELE

- 1 Raaka-ainekuljetukset
- 2 Tuotteiden pitkämatkaiset runkokuljetukset
- 3 Tuotteiden lyhytmatkaiset jakelukuljetukset
- 4 Muu

K48. Sijaitseeko toimipaikkanne....

- 1 Pääkaupunkiseudulla
- 2 Muussa kaupungissa
- 2 Maaseudulla

K49. Sukupuoli (ÄLÄ KYSY)

- 1 Nainen
- 2 Mies

KIITOS ARVOKKAASTA PALAUTTEESTANNE !

AN ORIGINAL BINDOMATIC DFS COVER
Classic 6 mm for 31-60 sheets