

IN NOMINE S. S.CTÆ ET INDIVIDUÆ TRINITATIS.

COLLEGIUM ETHICUM

Præcipuas Quæstiones & notabiliores controversias, in generali Philosophiæ Practicæ parte occurrentes;

TREDECIM DISPUTATIONIBUS
Discusas & enodatas exhibens.

In Regiâ Fennorum Universitate Aboënsi,
A Selectioribus quibusdam Ingenijs & indefessis virtutum
Sectatoribus, jurenibus studiosissimis, institutum.

DUCTORE

MICHAEL O. WEXIONIO.

Jur. & Politices Professore P.

E rieditione et Prudentia
Spectatissimo viro; D.
LAUREXIO BROCHIO
Conterraneo suo amitu
A B O AE, dilecto, novos Con-

In primebas Petrus Wald/ Acad. Typog: 1649. honor

Negat nunc Virtus Professor Jonas hoc opusculo, animitus grati

SERENISSIMO Atq; CELSISSIMO
PRINCIPI
A C

D O M I N O

D N. C A R O L O
G U S T A V O,

Principi Palatino ad Rhenum in

Bavariâ, Duci. Juliæ, Cliviæ & Montium; Comiti
Veldensi, Spanheimij, Markiæ & Ravvensburgi;
Domino in Ravvenstein;

S:z Reg: Maj: statis Regnorumq; Sueciæ Exercituum
& Status Militaris, per Germaniam, Duci.

G E N E R A L I S S I M O.

Dominus ē: Principi meo Clementissimo; Pacis Vindictā:
ac Aßertori felicissimo, composita, per tot Iustra in Ger-
maniae viscera horribilitè ſeruentia, armæ; sanguinolen-
tos cruentus fontes occlusos, restitutam Christiano orbi tran-
quillitatem, redditam suis Patriam, Patriæ suos; humili-
affetu gratulor; Felicissimumq; Ejus Serenitati, post tot ae-
ternitate dignissima trophya, in Patriam reditum submissæ
animi deuotione compreco.

Ovo regis inor.

CAROLE- GUSTAVE; En quantorum nomina Regum,
Omen habes. MAIUS Pacis adimplet opus.

Sereniss:

SERENISSIME PRINCEPS;
DOMINE *Clementissim⁹*.

SErenus Celsitudinis Tuæ vultus,
mihi, ante Annos tredecim in Pa-
triam reduci, clementissimè exhi-
bit⁹, Non minus quām heroicæ vir-
tutes, PIETAS, JUSTITIA,
TEMPERANTIA, FORTI-
TUDO, MAGNIFICENTIA,
MAGNANIMITAS, Principum
quasi propriæ, aliæq; ejus generis,
in hoc Opusculo declaratæ; Quib⁹
instar syderis fulgens, Orbem pacas-
sti, has de morib⁹ dissertationes de-
dicandi fiduciā fecerunt. Luculē-
tius quiddam Cœlestis iste in me fa-

vor, & immortalia in gen⁹ huma-
num merita exigunt. Et aliás, si
Altissimus annuerit, offeretur. Ac-
cipiant, intereā clementēr tenuia
hæcce, pacificatrices manus, hu-
milimē confido. Deus Omnipo-
tens Sereniss:^m Celsit: T:^m ingenti
bono Patriæ sospitem restituat!
Majorumq; virtutibus ac meritis,
nec non totius imperij expectatio-
ni haud imparē, quām diutissime,
incolumem conservet! ita sup-
plex voveo.

Sereniss:^a Celsit: mis T.^a

Humilimus ac aeternū
devotus;

MICHAEL O. WEXIONIUS;

Ll. & Pol: Prof: ABOE.

Calend: Jan.
8. 6. 59.

ELENCHUS

Principiarum Questionum hic decisarum.

Diss. I. An Ethica pars Philos: & in Scholis proponenda? Thesi 2. ad 18.

Quodnam verum Ethics Genus, Arsne, an scientia, vel Prudentia? Th. 19. ad 25.

Num Ethica, oeconomica & Politica specie differant? Th. 25.

Præstantiorne Philosophia Theor: an practica? Th. 29. & seq.

M A N T I S S A. An in Practica Philos: locum habeat Abstractio?

Diss. II. Deturne in humanis Summum Bonum? Th. 2. ad 14.

In quonam consistat summa felicitas? Th. 14. ad 16.

An voluptas S. B. th. 17. & 18. An habitus virtutis; vel actio?

Th. 19. ad 24.

Num sententia hæc Christiano digna? Th. 24. ad 28.

Boni divisiones qua? Et malum quid? Th. 28. usq; ad fin.

Diss. III. Virtus unde dicitur th. 2. An in hominē cadat? th. 3. ad 6.

Quid sit virtus? th. 6. Et qua? ejus causa efficiens? Th. 10.

Quotuplices hom: actiones? Th. 11. &c. Virtutis materia
qua? Th. 15. & seqq.

Affectus qui 1? quotuplices; & an omnes mali? th. 21. 24. &c.

Forma virtutis quaenam? th. 27. Finis quis? thes. 29.

An quicquid ad felicitatem facit virtute paretur? th. 30.

C O R O L L: Num virtutes temperamenta sequantur?

Diss. IV. Sitne de P I E TATE in Ethicis agendum? th. 2. ad 17.

Pietatis extrema & opposita vitia quanam? th. 18. & 19.

J U S T I T I A quid? th. 20. & 22. Quotuplex th. 23. & c.

Qua proportione poenæ infligendæ? th. 27, 28, 29. & c.

An personarum respectum iustitia admittat? th. 35.

Num ulla usura honesta & licita? th. 37. ad finem usq;

Diss. V. M A N S V E T U D O siue virtus? th. 2. 3. 4. & c.

an etiam ante lapsum locum habuerit? th. 6, 7, 8.

Liceat-

Liceatne irasci? th: 9. Et vindicta an licita? th: 16, &c.

Verbales injuriæ num tolerandæ? th: 26.

Utrum deterius vitium, lentitudo an iracundia? th: 29, &c.

An mansuetudo sit virtus homilitica? th: ult.

COROLL: Historia quid, quotuplex, & quomodo discenda?

Quæ causa longævitatis Patriarcharum antediluvianorum?

Diss. VI. Fortitudo quid? th: 2, 3, Objectū & divisiones? th: 4, 5, 7.

An virtus sit? th: 10. Et num in fæminas cadat? th: 13.

Magis ne in audiendo quam cavendo fort: eluceat? th: 14.

Mors bellica, ad aquatū, an & alia fort: objectum? th: 17, 19.

Num Martyres fortes? th: 21. Aut Auroxæges? th: 23, &c.

An mercenarij milites; vel qui desperabundi pugnant,
fortes? thesi 26, 27.

In subitisne periculis major fort: Et an fortis fugiat? th: 28, 30.

Noceatne fortitudo forti; Et An injurias toleret? th: 33, & 35.

An temerario provocatori se sistere sit viri fortis? th: ult.

Diss. VII. Temperantia an peculiaris virtus; quid & quo-
tuple? thesi: 2, & 4.

Objectum quod; an dolores? An voluptates omnes? th: 6, 8.

Ad quodnam Decal: præcept: hæc virtus referenda? th: 14.

Eritne omnibus eadem cibi & potus mensura? th: 17.

Sintne convivia licita? Et an ulla ebrietas excusabilis?
th: 20, & 22. &c.

Num quis invitatus inebrietur? Et an in delectu ciborum
temperantia consistat? th: 28. & 29.

Lupanaria & choreæ liciteme frequententur? th: 32, & 33.

Num vita hominis temperantiâ prolongari possit? th: final.

COROLL: 1. An Vinum ante diluvium usitatum?

2. An omnis historia indubie vera?

Diss. VIII. Liberalitas quid? An etiam in accipiendo? th: 1, 2, 3,

Objectum quodnam? & an quævis illicita acquisitio sit
furtum? th: 12, & 13.

An multa dans pauca dante semper liberalior? th: 16, & 17.

Alic-

Alieno fadore parta dans an liberalis? An & ex alieno donans? th: 18, & 19.

Num cujvis mendicanti dandum? Et an omnis dator liberalis? th: 20, & 23.

Prodigi qui? Avaritia quid & usura taxanda? th: 24, & 26.

Deteriorne avaritia an prodigalitas? th: 28.

Magnificentia an specie à liberalitate differat? quid sit; & opposita ejus quænam? th: 29, & 30.

Num in plebejos cadae? th: ult.

COROLL: An Joh. M. sine fundamento Svecos à Magogo deducatur?
An Gothi e Scandia seu Scandinavia oriundi?

Disp. IX. Modestia quid? Et an honores appetere licitum? th: 2, 3, 4.

Academici honores an probandi? Propriæne laudes allegandæ? th: 11, 15.

An ambitio, an nimia animi demissio deterior? th: 22, & 23.

Magnanimitas sitne virtus? Et an à Modestia specie differat? thes: 25, & 30.

Pugnatne Magnanimitas cum Christianâ humilitate? th: 36.

Magnanimus an quarumvis injuriarum immemor? th: 37.

Omnisne affectus exuat? Et fastus an pusilanimitate turpior? th: 39, & 44.

An magnanimus magis contemnat, an expetat honores? th: ult.

Disp. X. Homiliticæ virtutes unde dictæ? & quot sint? th: 1, 2.

An cum quovis conversandum? An monastica vita colenda? th: 3, & 8.

Sitne omne mendacium turpe & vitiosum? th: 10, &c.

An comis reprehendat? Urbanitas quid; & num virtus? th: 27, & 31.

COROLL: 1. Gynecocracia fortissimis populis usitata. 2. In Sardinapalo 3.
Monarchia non deficit. 4. Multæ è septentrione emigrationes factæ,

Disp. XI. Tabulae, & ordo Praceptorum Decalogi th: 2, & 3.

An sola theologia malam concupiscentiam damnet? th: 4.

Semivirtus quid? An med; servet; quotplex? th: 11, 12, 13, 15.

Conti-

Continentia & temperantia an idem? & an incontinentis
sciens peccet? th: 19, & 21.

Incont: iræ an cupiditatis pejor? Tolerantiane & fortit.
idem? th: 24, & 27.

Cont: & Toler: an difficultes? An bestiæ cont: & inconti-
nentes? th: 28, & 29.

An homo ad virtutes vel vicia proclivior? th: 31, &c.

COROLL: sive Gothicæ lingva originalis est.

Diss. XII. Heroica virtus quid & an sit? Et num in med: th: 2, 3, 4, 7.

An virtus vel ejus affectio? specie nō com: differat? th: 8, & 9.

Num in quāvis locum habeat? Et an necessaria? th: 14, & 15.

Puerisne & fœminis contingat? Año solis pijs? th: 16, 17, 19, 21.

Martyres aut legitimè nati, an & Heroës? th: 23, & 24,

Heroicæ virtutis opposita vicia quæ; Et utrum pejus?
th: 26, 27, & 29.

COROLL: 1. Heroibus suæ periodus. 2. Heroës sæpè graviter labuntur. 4. Heroes
militares *γεννητον οντος τόποιοι*. 4. Non semper Herorum clii noxæ.

Diss. XIII. An de amicitia in Eth: agendum? Quid & quo
tuple? th: 1, 2, & 4, 5, 6.

Quæ præstantissi? Et an conversatio amic: necessari? th: 7, 8, 14.

Quot amici coleodi? qualesq; magnatum erunt? th: 16, & 17.

An amico maxima bona optanda? th: 18.

Amare an amari præstantius? th: 19:

Potiusne viro bono an amico gratificandum? th: 21.

Iræ an amoris redintegratio sit? th: 24.

Num dissolvenda quandoq; amicitia? th: 26,

Cum fortunā an mutanda? th: 27.

COROLL: 1. Illegit: Anton. pii amoris remedium. 2. Amicitia non
obliviscendum. 3. Opposita amicitia.

PAREG: Leges VVestgothicae in rerum natura extant.

Candidus interpres, quicunq; es candidus, esto.

Aonias, utilia hic mala, Juventus habet.

COLLE-

COLLEGII ETHICI
DISP. I.

PHILOSOPHIÆ MORALIS
CONSTITUTIONE.

Respond. SVENONE PETRI TORELIO VVestrogothe,

THEISIS. I.

Exhibuimus ante hac Sceleton seu delineationem Practicæ philosophiæ partis communis & propriarū, ùde eiusdem fundamenta, ambitus & præcipua contenta facile cognosci possunt: Nunc Controversias paulò altius expendere, argumenta more Academico, pro & contra, afferre, quæq; verior sit sententia adductis utrinq; rationibus solidius stabilire anim⁹ est. Modò omnipotens viam & vires prorogare dignetur.

II. Quoniam igitur tota Philosophia est hominis perfectio, veri cognitione, quod Theoreticæ est, & honesta ac laudabilis actione, quod Practicæ, eundem perficiens. Acti. vaa. Philosophia qua voluntatem dirigit & affectib⁹ moderatur, in communem partem, quæ ad virtuosam actionem sine habito respectu ad hoc vel illud vitæ genus aut statum informat: Et Proprias, quarum altera Oeconomiam, altera Politiam seu Remp. respicit, subdividi soleat: Non immeritò quæri solet ac potest; An pars illa communis sive Generalis Philosophia Activa, qua Ethica dici consuevit, sit Pars quædam Philosophia, & in Academicis Universitatibus jure meritoq; proponatur?

III. Questio ista duo continet membra, unde & in duas facile resolvi potest questiones: quarum utramq;

A

affir-

affirmamus. Priorem sc̄ quod Ethica quæ est prudentia de virtutibus & bonis moribus agens, sit pars Philosophiæ, sic adstruimus atq; confirmamus. Omnis Entis cognitio sive ad veritatē sive honestatē directa, est Philosophia vel pars Philosophiæ; sed Ethica est Entis alicuius cognitio ad veritatem & potissimum honestatē directa; Ergo, Ethica est Philosophia seu Philosophiæ Pars.

IV. *Maior propositio istius Syllogismi facilè robatur; Hæc enim, inter alias quā plurimas, solet esse Philosophiæ descriptio haud contemnenda; philosophia est omnium Entium seu rerum cognitio, quanta scil. natura lumine in hāc corruptione obtineri potest. Minor propositio per se clara est: Ethica enim agit de beatitudine, siue bono & quidem summo bono; De animo eiusq; affectibus & horum moderatione, potissimum autem de virtute tanquā præcipuo medio & sufficientissimo instrumento, beatitudinem & felicitatem civilem acquirendi: Quæ omnia Entia esse, & in Entium numero ponenda, nemo nisi qui Philosophia limina, ipsa Prædicamenta, non dum salutaverit, inticias ire poterit. Horum itaq; cognitionem, Ethicam ipsam ex agro Philosophico vix exterminaverit.*

V. *Priori questionis membro sic confirmato, alterum solidè superstruitur & sua sponte hinc dimanat. In Scholis & Universitatibus Academiacis tota Encyclopaedia sive ambitus Philosophicus honestarum, laudabilium & utilium disciplinarum, sine mutilatione proponendus est. At sine Ethica Philosophiæ ambitus integer & immutilatus non est; Ergo Ethica etiam in bene constitutis Academij est proponenda.*

VI. *Majorem stabilit definitio Academiarum; Sant enim Schole universales auctoritate sumi magistratus instaurata, ubi omnes licet artes ac disciplinas qualē Ethicā esse nemo san⁹ negaverit) proponuntur &c. Minoris veritas priori qnæsti-*

stionis membro innuitur; si namq; *Philosophia* est omniū
Entium cognitio; sequitur sublatā vel neglectā aut pre-
termissa alicujus entis, & quidem haud viis sed utilissi-
mi cognitione ac tractatione, *Philosophiam* maneam esse
mutilatam atq; imperfētam: quod minimè ferendum.

VII. Quamvis autem hæc sententia satis sufficien-
ter confirmat̄ sit; non pauca tamen nec levia sunt quæ
obijci solent, & rationem aliquam dubitandi afferre vi-
dentur, i. *Quodentia præter evidētēm necessitatēm, non sīnt*
multiplicanda. Iam autem *Ethicam* peculiarem constituere
disciplinam & seorsim tradere nulla evidens necessitas urget;
Ergò *Ethica* non est peculiaris disciplina constituenda & seorsim
tradenda. Major est effatum quoddam commune in
Scholis passim decantatum & omnium consensu appro-
batum: Adeoq; facile declarari potest; ut enim nece-
saria omittens peccat & reprehensionem meritò incur-
rit; Ita etiam non neceſſaria & supervacanča ingerens haud
levius impingit.

VIII. Minor operosiori quidem indiget probatio-
ne; Confirmari tamen potest hoc argumento. Si o-
mnia ea quæ in *Ethicis* traduntur & proponi solent, alibi sufficien-
ter explicantur, enodantur atq; edocentur; sequitur certè nullam
esse ejusdem necessitatēm: Atqui omnia ea quæ inibi proponi so-
lent, alibi sufficienter explicantur, Ergò &c. Major hujus syllo-
gismi est manifesta, si enim alibi sufficienter explican-
tur, tūm certè hic frustra proponuntur. Sed Minorem
hujus prosyllogismi videamus; anne hoc verum sit suffi-
cienter & legitime alibi exponi omnia ea quæ in *Ethicis*
docentur. Sic autem illud probatum eunt contrariæ
sententiae assertores.

IX. i. In *Ethicis* agitur de summo bono. felicitate &
beatitudine: Atqui de his ijsdem exactissimè , de vero

mirum & summo bono, felicitate & beatitudine in sacra
Theologia agitur, Ergo frustra de eadem in Philosophia &
seorsim in Ethicis agitur. 2. Explicant Ethici nonnulla de
anima, ejusque facultatibus & affectibus, quae omnia ad physi-
cum spectant forum, & inibi sufficienter eventilantur.
3. de actionibus humanis earumque differentijs spontaneo & in-
vito, libertate & coactione, iuris aut facti ignorantia, delibera-
tione &c: etiam solicii sunt Ethici. Sed haec omnia dilute
in Iurisprudentia declarantur, uti ex ff. libris & Iectorum
scriptis satis superque constat. 4. de virtute, quae in Ethicis
utramque paginam facit, in sacris literis & Theologia suffici-
entissime agitur. Ergo omnia ista in Ethicis seorsim propo-
nere supervacaneum est.

X. Non certe adeo levia haec videntur, unde &
graves & eruditos viros permoverunt. Salvo tamen sem-
per cordatorum iudicio ut liberè mentem nostram executiamus, non videntur
haec tantum esse momenti, ut a priori sententia ad huc dimoveant, & hiatus ali-
quem seu mutilationem in circulo Philosophico admittamus. Ad Primum
itaque arg: cont. in The. 9. positum Respp. adhibita Distinctio-
ne: inter Beatitudinem, bonum & felicitatem civilem seu Po-
liticam & spiritualem sive eternam. De hac Theologia pos-
tissimum agit; de illa vero etiam Philosophia, & quidem pri-
mario. Quamvis autem regeri queat, illum qui spiritua-
lem assequi possit beatitudinem & eternam; Civilem sa-
tis obtinuisse, neque de eadem ulterius laborandum.
Non ideo tamen negari potest aliis esse Discipline & fa-
culty de spirituali Principi liter agere: alius autem de ci-
vili pertractare. Sic ephippium vel frenum qui habet fibulas etiam
habet; sine his enim illud absolutum esse nequit. Alius tamen est artis
fibulas, aliis vero artis Ephippium & frenum preparare: Ita qui vir-
sutes & beatitudinem habet Theologicas, Ethicis destituit
nequit. Alia tamen disciplina & facultas de beatitudine
& virtute civili, alia de spirituali, tanquam in proprio foro,
egat necessum est. Atque ita primo arg. satisfactum.

II. Ad

XI. Ad secundum art. facilius adhuc est responsio. Agit nimis de anima eiusq; facultatibus & affectibus iustificati Physicus; Sed alio considerandi modo, qui disciplinas, ne diu facultates diversas ostendere conservet. Agit Physicus, sed tantum Scientificè: id est, cognosendi gratiā, ut sciatur exactè quid sit homo, ejusq; pars nobilior: quia q̄d nam facultates, quid affectus. Ethicus autem non tam sciendi quam dirigendi & ordinandi causā; ut sciamus quomodo intellectus informandus, voluntas dirigenda & affectus cōhibendi & refranantii. Qua ratione vis secundi arg. tota concidit atq; enervatur.

XII. Tertiæ objectio dicit in Iurisprudentiâ explicari naturam actionum humanarum; quid sit spontaneum, invicuum, actio mixta, ignorantia Iuris & facti &c: Resp: Minorem sim. pliciter negando. Nusquam enim in tota Iurisprudentiâ, tanquam in proprio foro & sede hi termini explicantur; sed ut antea noti & explicati subinde quidem assumuntur & sèpè occurunt: deq; iisdem integrisunt tituli utpresso. de Iuris & facti ignorantia, & similes: de actionibus, sed alio sensu. Verum hic antea expositi præsupponuntur: unde tritum: ubi definit Ethicus, ibi incipit ICtus. Hinc etiam Colus in Prolegom. Ethicorum, inter alias utilitates docet esse, ut fontes Iuris studiofis aperiant. Conf. D. Ios. Mag. Wex. Phil. iv. part. prior. Disp. 9. Ex quibus huic obiectioni abunde satisfiet.

XIII. Quartum obstaculum, quod virtutes à Theologis sufficientissimè explicari obijcit, sic amolitur. Theologia equidem quomodo virtus colenda & exercenda sit planissimè monstrat & sufficientissimè edocet: Interiro quæ virtutis in genere vel hujus aut illius, in specie sit natura, definitio & distinctio non edisserit aut discutit, sed hoc ipsum suo foro relinquit. Unde & diligenter no-

tandum duplex illud virtutes docendi genus: *Dogmaticum* & *Paræneticum*: illud Philosophis præsertim Peripateticis: hoc sc̄ris vatis maximè familiare.

XIV. At regeri potest. Si Paræneticum virtutem docendi genus bené perspetum, i.e. Si virtutem ex animo diligere, samq; qvoad humana fert infirmitas, colere qvis didicerit: *Dogmaticum* illud, quod virtutis essentiam definitione explicat, non magnoperè necessarium, necq; requirendum esse. *Ethices* enim finis non cognitio sed actione.

XV. Resp. Distinguendo inter *Vulgus* & ex professo *Literatos*: illis quidem suffecerit monita in promptu habere ex sacris literis alijsq; bonis authoribus deprompta, quæ honestatem sequi urgeantur. Doctis verò & literatis, si modò hunc titulum honorificè tueri velint, etiam necessarium fuerit de virtutum essentia, natura & differentijs paulo altius differere atq; disqvire. Illis igitur *Ethica* isthæc institutio, secundum quid, his verò absolute necessaria erit.

XVI. Objici prætereat solet ex sacris literis 2. Tim. c. 3. v. 16. Quod omnis Scriptura divinitus inspirata sit utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad institutionem, quæ est in iustitia &c:

XVII. Sed Resp. ex ipso textu vers. antecedenti 15. quod sacra literæ eruditum reddant ad salutem, scil. aeternam per fidem, quæ est in Christo Iesu. Quamvis enim hoc modo, *Ethica* hominem non informet, ad salutem videlicet aeternam (fatendum enim in collatione ad sacras paginas doctrinam hanc imperfectiorem esse) suâ tamen utilitate in *civilis vita* non caret. Nam 1. Seipsum cognoscere docet, quousq; videlicet naturali lumine & facultate prograditur. 2. Cum aliis conversari. 3. Theologis secundæ tabulæ exempla suppeditat. Et 4. deniq; Iuris studiosis terminos explicat & scaturigines aperit. Unde partem hanc *Philosophie Practicae generaliorem*

*valiorem seu Ethicam Philosophiæ partem esse, meritoq;
in Scholis publicis proponi non sine ratione afferi-
mus.*

XIX. Cùm iam satis dilucidè exposita sit contro-
versia *an sit?* breviter etiam disputaciones nobiliores
circa quæstionem qnid sit Philosophia Moralis, enucle-
mus.

XIX. Hic primò se se offert *communis naturæ*, i.e. ge-
neris indagatio. Ubi sicco, qvod dicitur pede, absurdio-
res præterimus opinones: Anne per *Scientiam* vel ar-
tem ut genus legitimum sit definienda? Ultraq; enim, si
termini in strictiori & proprio, uti à Philosophis fieri de-
cet, significatu accipientur, suam mox prodit imbecilli-
tatem. Prior, qvod *Ethica circa necessaria*, immutabili-
lia & cognitione saltem apprehendenda non versetur,
nec in nuda acquiescat *speculatione*, quæ omnia tamen *Sci-
entia propria* sunt. Posterior, quia *artis* pressè sic dictæ
*est efficere, non habito ad motus animi, quæ operantem comi-
tantur & occupant, respectu;* Et artificem constituere ac denomi-
nare: quæ omnia *Ethicæ* aut *practicæ Philosophiæ* minimè congruere fatus ma-
nifestum est.

XX. Inter accuratiores etiam controvertitur, *an*
per prudentiam ut genus definiri debeat? Negant non igno-
biles Philosophi: 1. *quod totum partis genus esse nequeat.*
Sic enim caput, manum &c. non corpus, sed partem cor-
poris definimus. Atqui prudentia est totum, *Ethica* & *politi-
ca* sunt partes ejusdem totius. Ergo *Ethica* vel *politica* per pru-
dentiam ut verum genus definiri non potest. 2. *Omne genus*
legitimum de pluribus aptum natum est prædicari speciebus:
*Sed prudentia de plurib⁹ speciebus sive specie distinctis disci-
plinis prædicari apta nata non est, sigdem *Ethica* & *politica**
*non tam specie distinctæ sunt disciplinæ (ut mox videbi-
mus)*

mus) quam unius eiusdemq; contradistinctæ partes^o.
Ergo prudentia Ethica & Politica legitimum genus esse non potest.

XXI. Haud equidem diffitendum hosce arietes omnini effectu non destitui, sed ansam dubitandi facilè suggerere. Siquidem tamen minimè deest quod reponi possit, receptæ sententiaæ adhuc stamus & non minus commodè Ethicā & politicam p prudentiam quam partem Prudentia sive Philosophiaæ Practicæ definiri defendimus.

XXII. *Genus enim est quodd de pluribus specie differentibus prædicatur in questione quid est: sive totum partibus Essential, ut omnium Logicorum calculo constat: Sed prudentia de Ethicâ Politica & pluribus in quaestione qd est, prædicari potest (prout ex refutacōne secundæ obiectionis constabit) atq; sic est totum partibus essential; E. prudentia est Ethica & Politica legitimum genus.*

XXIII. Ad contraria arg. breviter resp. Ad i. maiorem propositionem non esse simpliciter veram, nisi restringatur ad totum integrum, qd continet plura aliqd reæliter constituentia per modum continuationis, utin ligno, arca, testo, parietibus, fundamento & allatis exemplis alijsq; partib^o similarib^o & dissimilarib^o. Tale autē totū disciplinæ Practicæ, pressè loquendo, nō sunt: *Quamvis enim prudentia cum toto integrali analogiam aliquam habeat, strictè tamen totum integrum dici nequit, cum omne integrum, propriè ita dictum, sit corpus^o. Quin & quod non minori jure universale totum apelletur; cum plures continet sub se partes subjectivas, philosophiam nempe moralem, Iuris prudentiam &c: de quibus prædicari potest: ideoq; non injuriā genus indigitatur.. Ge nus autem est totum respectu specierum; quarum partium*

tiū utiq; genus est & recte dicitur, atq; sic labefactata
est maior propositio.

XXIV: Ad alterum jam etiam ex parte responsum
est. Et præterquam quod aptitudo juxta quosdam insi-
ficerit (ut si plures essent disciplinæ de quibus prædicaretur, iis quoq;
congrueret) ad constituendum universale, unde & *Solem, Lu-
nā, mortem, phænicem* etiam *universalia* dicunt, quæ ta-
men de pluribus acu non prædicantur.. Ulterius resp.
*Negando min. seu Assumpt: prudentia enim de Philos. Pra-
cticā, Ethicā, Oeconomia, Politicā, Iurisprudentiā & Historicā,*
ut quibusdam placet, in casu recto prædicari potest.
Namq; non incommodè (nec grammaticè nec Logicè
nec Philosophicè) dici potest; Ethica est prudentia; E-
thicus est prudens; Politica est prudentia &c: Si non
totalis, attamen partialis, quod sufficit. Ergò pruden-
tia est legitimum Ethica genus. quod erat probandum.

XXV. An verò Ethica, Politica & Oeconomia specie di-
stinctæ sint disciplinæ non minus inter eruditos controver-
titur. Pro affirmativa sic argumentari licet: Quæ-
cunq; disciplinæ differunt Objectis, finibus & medijs, illæ
specie inter se distingvuntur; Atq; Ethica, Politica & Oe-
conomica, objectis, finibus & medijs inter se differunt, Ergò
specie dist. Maj. est clarissima: ex hisce enim potissimum
disciplinarum discrimen desumi solet. Min. prob. Ob-
jectum enim Ethices sunt *actiones humanae*; Politices resp.
seu Politia; Oeconomics familia. Ethices finis est *honestas*
& *beatitudo*. Politices, *felix reip:status*; Oeconomics,
divitiae & augmentum rei familiaris. Media in Ethicis
sunt *virtutes Ethicae*: In Politicis, *virtutes Politicae & officia*
magistratus ac subditorum; In Oeconomicis, *munera patris*
familias & reliquorum familiarium: quæ omnia di-
stinctissima esse patet.

XXVI. Verum resp. Minoris sive Assumpt: probationem esse insufficientem: Eadem enim actiones humanae & ipse homo, quatenus feliciter in societate degendum, est objectum: In Ethicis sine respectu ad certum vitæ generis: In Politicis ratione reip. In Oeconomicis ratione felicis status. Idem finis nimirum beatitudo seu felicitas. Neq; n. de alio fine in Politicis vel Oeconomicis agitur: sed generalia saltē applicantur. Neq; divitiae tanti sunt, ut à Philosopho, nedum Christiano, pro ultimo fine haberi debeant: Intermedius quidem finis, & virtutum instrumenta qvin haberi queant, nihil prohibetur. Ita & eadem occurrunt & adhibenda sunt media, nimirum virtutes. Eadem enim præcepta Temperantiae, fortitudinis, justitiae, liberalitatis &c: quæ in parte communi seu Ethica propounderuntur, in Politica deinde & Oeconomico etiam servantur, & ad speciales casus accommodantur. Unde hæ nihil aliud quam specialis Ethica dici possunt.

XXVII. Firmius itaq; pro negativa sic concluditur: Quæcunq; partes philosophie seu disciplinae idem habent, objectum, eadem media & eundem finem, specie inter se non distinguuntur: Atque Ethica, Politica & Oeconomico idem habent objectum, media & finem: Ergo. Major est clara & antea probata. Minor etiam ex parte declarata. Et fusius facile dederuntur: Idem est objectum nimirum homo civili beatitudine imbuendus, quod omnia quæcunq; in Practica Philosophia occurrunt, sanguinem ad scopum collimant & veluti ad centrū referuntur; in Ethicis generaliter, in Politicis & Oeconom: specialius & applicative. Media etiam eadem esse prædicti thesi probatum; leges enim quæ in Politicis passim allegantur, nihil sunt aliud quam virtutes armatae. Finem vero eundem esse iam quoq; ostensum & satis patet. Idem namq; est bonum civitatis & singulorum hominum.

Quip.

Quippe quod privatim honestum & utile; id etiam in laudabili reip. statu publicè: & vice versa. Nullam proinde specificam inter hasce partes differentiam haberi dispalescit: Sed ut communem sive generaliorem & proprias sive specialiores partes saltem differre asserimus*. Et tantum etiam de hac questione.

XXVIII. Methodum quod attinet quâ Præctica Philosophia tradenda ac pponenda, satis prolixè & accuratè egerunt Piccolomineus in comite suo Politico eidemq; adversarius Zabarella & alij sequaces*. Nostram sententiam in fasciculo controversiarum jam antehâc sect. I. memb. I. q. 12. aperuimus; quam etiamnum tuemur.. Neq; illis obstrepimus qui perpetuam methodi legem esse docent, ut à generalioribus ad specialiora, à notioribus ad ignora-
tiora, semper procedatur.

XXIX. Coronidis loco, ut qualis sit activa Philosophia exactius pensitetur, de ejusdem ad collationem Germanæ suæ, Theoreticæ, præstantiæ & nobilitate aliqua adferri deberent: Sed etiam anteâ hic quodammodo satisfecisse videmus Cit. memb. I. Sect. I. fascic. contr. q. 8. Nisi forte aliqua etiam ad contradic-
gentium argumenta reponenda censeantur: quæ breviter hâc sunt.

XXX. Oggeritur à non nomine: I. Contra regi-
men & imperium Præctica philosophie, distingendo
inter imperare Theoreticæ, & imperare pro eâ. Distinctio
quidem satis trita: sed hoc loco penitus vana.. Ec-
quis enim ita rerum est imperitus & utriusq; vel alter-
utrius Philosophie partis ignarus, ut nesciat Politicam
non modò pro Theoretica, i. e. in ejus tutelam, defensionem
ac protectionem (quod haud parum etiam ad præstantiam facit:)
Verum quoq; ipsi Theoriae imperare: quatenus videlicet Metaphysicæ speculations in rep. utiles aut ferendæ;
quæ disciplinæ mathematicæ & quousq; politiæ commo-
dant? Quod qui ignorat, constitutiones sive lls: nostras,

Academicas inspiciat: quæ certè non ex Theoretice Philosophiæ sed politica principijs eductæ & extructæ sunt. Et quis nescit Arist: ante tot secula Politicam maximè architectonicam disciplinam appellatasse. Quemadmodum igitur Architoctus, clementariis, fabris, ceterisq; operariis munia iniungit, & quid faciendum ac quousq; progrediendum praescribit; Ita etiam Præctica Philosophia Theoretice.

Quod verò aliqua etiam Theoreticæ cognitio requiratur ad hoc imperium exercendum, nihil quicquam impedit: Est ènī illa cognitio hāc in parte prorsus ministerialis, quatenus politico ad finem suum obtinendum inservit.

XXXI. 2. Adversus usum & utilitatem, unde præstantia rectè confirmatur, sic excipitur. Utilius non semper est præstantius; sed saltem in genere utilium. Alia enim sunt quæ usus gratiâ, alia quæ propter præstantiam & nobilitatem suam expetuntur. Quæ distinctione in Aristotele quidem fundamentum habet: an verò etiā in sacro codice? dubitatu: Ubi omne quodcumq; à Deo creatum est, bonum dicitur; per bonum verò non præstans tantum & nobile intelligitur, sed hominum quoq; usibus aptum, cuius gratiâ omnia creata sunt. Quin & quod, pietas ad omnia utilis dicitur i. Tim. 4. 8. Et scriptura divinitus inspirata, utilis est ad docendum &c.
2. Tim. 3. 16. Eequamnam ergo nobis exhibent Philos: Theoreticam, quæ utilis dici non mereatur? Et ita divina sit ut omnem respuat utilitatem? quam faciunt ipsam, divinorem ipsa pietate & Dei verbo. Apage eiusmodi vanitatem. Quicquid igitur utilis id etiam præstantius; saltem quæ istam utilitatem, licet non aliàs per omnia.

XXXII. Regerat quis subsumendo: Ferrum est auro utilius, quoniam plura inde instrumenta in Oeconomia, vomis securis, culter, frenum &c, fieri possunt: Ergo ferrum est auro præstantius & nobilior. Conclusio hæc est absurdæ: Ergo & alterutra præmissarum. Non Minor quæ

quæ jam inductione probata & ulterius facile probari potest: Ergo Major: quæ fuit nostra in Thesi proximè precedenti.

XXXIII. Sed Resp. 1. Propositionem nostram non dicere simpliciter quicquid utilius, id etiam præstantius & nobilior utilius *absolutè* & per omnia; sed saltem quā *istam utilitatem*: Et sic etiā totum argumentum concedi potest. 2. Resp. neq; minorem sive assumptionem sufficienter probatam, nec satis probari posse. Quamvis enim aurum non sit utile ad *vomeres, secures, velleas, ferras* &c: conficiendas ut inde tanquam ex materiā fiant: utile tamen est & valet ad **omnia ista comparandum**: Nullum enim est vel excogitari potest instrumentum quod auro non acquiratur. Quæ certè utilitas, ferri utilitate minor haud dicenda. Utile præterea est aurum, ut inde annuli, torques, cimelia, coronæ fabricentur; auro argentum aliaq; deaurantur: auro pingitur: aurum in medicinā adhibetur: Ex auro optima moneta cuditur &c: quibus omnibus usibus & similibus aurum ferro longè præpōderat. Quid sanitate utilius? Quid sanitate nobilior? & ita consequenter. Proinde non immeritò *Practicus Philosophiam* ratione utilitatis speculativæ præferendā, & nobiliorem statuimus.

XXXIV. Quod objici soleat: Aetivum Philosophum omnem objecti sui & finis, nimirum S. Boni cognitionem ex Metaphysicā mutuari; vanius est quam ut refutatione indigat. Ubi enim in Metaphysicis de homine vel actionibus humanis distinctè agitur? Miser iste practicus Philosophus qui aīam & distinctionem earum non hauserit cognitionem. De bono quidem agunt Metaphysici, sed transcendentaliter tantum, explicando terminum hunc in summâ latitudine suâ & abstractè. Specialem S. boni practici tractationem Phil. Pract. relinqvere tenentur. Unde immeritò dicitur *practicum* omnem objecti & finis sui cognitionem à metaphysico accipere. Et Quotnam sunt optimi Politici, qui metaphysicam pro monstrō habent?

XXXV. Obiectur etiam, ut & hoc obiter tangamus, contemplatione nos proprius ad divinam naturam & vitam eternam accedere. Sed utrumq; non sine jactura veritatis. Quis enim nescit damnatos Spiritus, qui etiam à scientia quā pollut dæmones dicuntur, Entia omnia satis accuratè contemplari? Honestè verò & laudabiliter agere solus homo cum Sanctis Angelis & creatore commune habet. Quin etiam in futurā vitā non omnis actio cessabit. Nam uti Thom. ex August. loquitur; ibi erit prudentia sine ullo periculo erroris; fortitudo sine molesta tolerandorum malorum; Temperantia sine repugnatione libidinis. Ut prudentia sit, nullum bonum Deo præponere vel æquare; Temperantia, nullo affectu noxii delectari; Fortitudinis, Deo firmissime adhaerere; Iustitia eidem subditum esse &c:

XXXVI. Et deniq; oggeritur falsam opinionem in Philosophia Theoretica, esse seditione deteriorem, (quod profectò ridiculum) atq; sic Theoria, cuius contrarium est maius malum praxi erit melior! Nam quod infertur horrendam opinionem; de Trinitate Personarum S. S. & divinitatis dubium in dubium esse, seditione deteriorem esse: id quidem in dubium vocare non est necesse. At ostendatur vel probetur sufficiens hic aut ullus ex reliquis fidei articulis ē fundamenitus Philosophia Theoretica. Fallit profecto & fallitur, qui id se posse sentit. Ex sacris fontibus ista deduci volunt; qui cum Philosophia minimē confundendi. Contemplativus autem Philosophus, quā talis, de aliis soll. citus est opinionibus; An nimurum attributa Entis differant realiter ab ipso Ente? An orbes cœlestes sint reales? ignis sub concavo Lunæ? An detur quadratura circuli? An privatio sit principium? an terra moveatur? & similibus. Quis jam periculosius credat ejusmodi aliquam opinionem fovere & spargere in Repub. (quod est philosophi Theoretici) quam si magistratus & subditi de virtutibus suisq; officijs male informati, in vitijs voluntur & officium negligant? se invicem opprimant? &c: quæ ex defectu honorum politicorum consequuntur. Sed defino, in manifestissima pluribus urgere. Sapienti enim satis,

Man.

M A N T I S S A.

In speculativâ quidem Philosophiâ *abstrac-*
tio illa triplex à materiâ potissimum attenditur.
Nihilominus tamen qui in *Præticâ* etiam aliquam
abstractionem, (quatenus h̄ic non primariò de hu-
jus vel illius temperantiâ, frugalitate, fortitudine
justitia &c. agitur: Sed de justitiâ in genere & ab.
ſtructe) ab individuis dari afferuerit, haud absur-
dus fuerit.

S O L I D E O G L O R I A.



Ornatissimo Dn. RESPONDENTI
DN. SVENONI PETRI TORELIO VVE-
STROGO THO, Bonarum in hac Acad. artium stu-
diosissimo.

Fasciculus varijs constans ex floribus horti,
Quām si uno constet, plus recreare solet,
Atq; oculos atq; olfactum: experientia testis.
Hinc olitor, misto ferta colore parat.
Nemo ignorat: apes varijs ex floribus arte
Mirandâ, efficiunt dulcia mella, favos.
Hasce tuas dum volvo theses, dilecte Toreli,
Næ referunt, vario ex gramine fasciculum..

Honorū & amoris ergo
L. Mq.

ÆSCHILLUS PETRÆUS D.
Orna-

Ornatissimo & Politissimo Juveni,
D.N. SVENONI TORELIO, artium humaniorum Cul-
tori indefesso, amico & discipulo, per dilecto, docte de Ethices
constitutione disputanti.

Ingenium Vegetum, S V E N O , moresq; pudicos
Doctrinæ cultum laudo, Polite, tuum.
Dam Logici volvis perplexa volumina Scipi,
Ut valeas dubios Solvere ritè nodos'.
Scrutaris solers causas rerumq; latentes
Ingenij mirâ dexteritate tui.
Excolis egregiè blandæ modulamina linguae
Ut fingas svari verba diserta sono.
Instillas animo docili præceptaq; morum
Ut præsens scriptum monstrat abunde fatis
Hic mihi conatus placet, atq; placebit hic ausus
Imprimis patri, quem reverere, pio.
Pergito sic porrò cœptis insisteretantis
Et merito Phœbi gratus amicus eris'.

Honoris & amoris ergo adiecit
NICOLAUS NYCOP.
Log & Poef. Prof.

S V E N O P E T R I T O R E L I U S

Per Anag.

P O L I T U S T U S E N I O R E R E .

P Impleidum deus & eorū amabile, docte TORELI,
Et dulcis patria flosq; decusq; tua.

Vis te collaudem? Non: Laudat te tua virtus:

Doctrina exornat, per polit atq; beat.

Ethica qui Juvenis potis est præcepta tenere?

Magnus Aristoteles postulat ecce senem!

Annis es iuvenis sed mente senex gravis esto:

Respondent vita dogmata namq; tua.

Ethicus ONE & RE sic diceris, arte POLITUS,

Hincq; SENI sis fida columna patri.

Necessario suo animitus ita gratulabatur

JOHANNES S, VVASSENIUS VV-G

COLLEGII ETHICI
DISP. II.
MORUM SEU ACTIONUM HUMANARUM ULTIMO FINE;
id est:
SUMMO BONO

Respond: JACOBUS PETRI CHRONANDRO VVestro Gotto
THESIS I.

Quandoq; videm tota hæc philosophiæ pars actionem aliquam respicit, quæ semper scopum ac finem quædam propositum habet, aut certè habere debet. Stultus enim est qui actionem nullius rei gratiâ suscipit. De fine igitur actionum humanarum ultimo & SUMMO, uti vulgariter appellatur, BONO, Beatitudine seu felicitate, hic non nihil differendum erit; ut hoc perspecto, media eò tendentia, ipsas VIRTUTES, tanto majori studio indagemus, melius & accuratiùs pernoscamus.

I. Esse autem aliquem humanarum actionum finem; haud difficile probatu; Et jam ratione non levi stabilitum esse videtur. Cum nihil frustra fieri possit, Sicut namq; *in & ab* ipsa naturâ nihil gratis suscipitur; Ita & hominum vix ullus planè non amens, adeò stupidus, ut absq; certâ intentione & fine quicquam aggrediatur, prout ex particularibus actionibus patet.

Et si vel infirmem iam fari incipientem quare hoc vel illud agat interrogas, aliquem certè scopum pretendere.

III. Si igitur dantur actionum fines prout jam ex alla-

tis constat, dabitur utiq; & *finis ultimus*, ir. quo summa felicitas & maxima collocanda erit: Ne hujus quoq; sine aliquo posito, & rursus illius, atq; sic consequenter in infinitum tendatur.. *Quod est absurdum.* Plura passim in hanc sententiam occurunt, quæ ut magis trita hic consulto omittuntur,

IV. Obiici tamen varia solent. 1. Miserrima hominis cōditio in afflictissimo hocce peccati statu, ubi etiā in multis longè infra belluarum conditionem prolapsus esse deprehenditur: quippe qui lachrymis nascitur, lachrymis vitam traducit, lachrymis deniq; moritur, juxta Poëtam:

Flens ego sum genitus; celebrantur funera fletu;
Transacta innumeris vita fuit lachrymis.

Unde haud absurdē dixerat, qui dixit, *hominem è terrā & lachrymā conflatum esse.* In quam etiam sententiam Aristotele referente Stobæo sermon. 69. asserit: *hominem imbecillitatis exemplum esse, ludibrium invidie, & calamitatis trutinam.* Reliquum pituita & bilū, Qvibus & similibus si quotidiana jungatur experientia, de continuis gemitibus, lachrymis & singultibus luculentissimum perhibet testimonium, facile persuadere & evincere videntur, *nullam in hoc mundo beatitudinem, felicitatem aut summum bonum esse vel inveniri posse.* Ubiq; enim summa est miseria ibi felicitas & beatitudo planè exulat; Atqui inter homines in hac lachrymarum valle viventes summa reperitur miseria; uti jam probatum:

Ergo.

V. Huc etiam facit illa Solonius grāc; Sap. authoritas, Cræso Lydorum Regi prosperæ fortunæ statu turgido respondentis, ut Ovid. 3. metamorph. reddit.

Ultima fēnī et

Expe-

*Expectanda dies homini dicitur beatus
Ante obitum nemo supremaque funera debet.*

Cui quoq; congruit proverbialis locutio, nostra verna-
eula circumferri solita; *Ingen san præssas saligh/sor an han
hastver fæt sit Sweyeflade;* id est: *Tum demum de cuius-
vis felicitate constare, cum jam feretro illatus est.* Idq;
propter incertos eventus qui sæpè incidentur, ut qui hodie
felix appareat: *Cras miserrimus videri poterit.* Unde
& tritum illud: *Mortuum laudare tutum est.* Hinc faci-
lè concluditur: *Si nemo ante obitum felix merito dicitur,*
tum nulla in hac vita invenitur felicitas aut Beatus; Sed ve-
rum prius (uti paulo ante declaratum) ergo & posterius. Con-
sequentia etiam patet; ubi nemo est felix, ibi nulla esse
potest felicitas. *Siquidem accidentis esse est inesse.*
Et, dici requirit inesse. Ut vulgo loquuntur.

VI. Congruit insuper hæc ipsa assertio apprimé cum
sacrû literis, non uno saltē in loco præsentis vita misericordia
exaggerantibus, ut notiss. ille textus Ecclesiast. 40. Job. 14.
Ecclesiast. 1. Joh. 16. hominem sc. multis miserijs repletum: omnia in
hoc mundo vanitatem esse; in his tñris afflictiones nos manere: Et huius
generis perplurima. In futura autem demum vita felicitatem & beatitudi-
nem sequuturam. Hie commorandi saltē diversorum; Ibi vero habendi
tabernaculum concedi. Non enim habemus hic manentem civitatem
ad Hebr. 13. v. 14. Verum polituma nostrum est in ecclis. Ad Philipens. 3. v.
20. Nnde non tantum homines sed & reliquæ creaturæ liberationem expectans
Rom. 8. 22. &c. Idq; propter peccatorum contagionem à quâ nec sanctissimi
stiam immunes esse possunt. Ubicunq; igitur sacra pagina meram
testatur esse vanitatem, omni genas molestias, inconstantiam &
cunctæ afflictionibus plena; ibi Beatus se felicitas existere
nequit; Sed in mundo talia inveniri scriptura abunde testatur
uti prius ostensum, & pluribus ostendi posset: Ergo.

VII. Poterit idem adhuc alijs confirmari rationibus
Philosophicis 4. summa felicitas (ut inter saniores, philoso-

phos convenit, & deinceps patebit) in perfecta operatione secundum virtutem optimam & perfectissimam in vita perfecta cōsistit; Arl. I. Eth. c. 7. At qui nullus hominum in hac vita repetitur qui perfectissima virtute pollet, vitâ omnimodè perfecta gaudet; Nullus igitur felicitate præditus invenietur. Sublatâ enim causa effectum quoq; tolli necesse est. Perfectam verò virtutem humana infirmitas impedit; Quæ etiam cum multis aliis defectibus summi boni fruitionem avertunt.

VIII Et deniq; cum de S. Boni essentia, quidnam illa sit & in quonam cōsistat, tot, tam diversæ, tam discrepantes, tamq; absurdæ passim sint opiniones, vanum esse videtur S. aliquid B. in hâc vitâ statuere. Si enim manifestum esset summum Bonum dari, cur non facile inter eruditos præsertim de eo conveniret? Sed de eo minimè convenit (prout infra latius diducetur) Nullum proinde S. B. aut felicitatem in hoc mundo esse verosimilius videtur.

Atq; hæ sunt præcipua rationes quibus S. B. negare & ex hoc mundo exterminare adversarij conari solent.

IX. Sed conantur saltent, at frustrâ (quemadmodum etiam olim Democritus, Leucippus & Epicurus omnem finalē causam è naturâ sublatum iverunt teste Arist. 2. phys. c. 8.) Nam Resp. Sed breviter ad allata argumenta I. In prima ratione duplex deprehendit cum primis paralogismus: Prior à dicto secundum quid ad dictum simpliciter: posterior, accidentis. Homo namq; in hoc statu peccati vel respectu corporis quod corruptibile est, vel respectu animæ, quæ immortalis, consideratur. Illud varijs afflictionibus & fortunæ casibus obnoxium est; hæc verò quosvis iniquæ fortis insultus patienter fortiterq; perferendo & ab honestatis tramite nusquam discedens beatitudine suâ perficitur. Conf. Epictet. Enchirid. c. 1. & seqq. Deinde sublati accidentibus & instrumentis quibusdam summi Boni, quæ ad splendorem tantum faciunt; Essentia nihil

hominis felicitatis salva manere potest. Addatur in fine
per de quo etiam infra summam in hac vita miseriam relativè dici respectu
omnium modorum beatitudinis & aeternæ.

X. In secundo argumento Solon cum vulgo loquitur
de bonis tantum modo externis corporis & fortunæ, quæ mutationibus objecta sunt. Non de internis animi scilicet, ut
pote virtutibus & earum exercitijs. Est itaq; Elenchus op-
positorum dum non opponenda opponuntur, ut satis pa-
tet. Alias enim si omnimodè negetur beatos esse in
hac vita qui post mortem demum civiliter felices fuisse
verè dicuntur: opinio ista seipsum refellit. Præteri-
sum quippe semper presupponit præsens. Quod inter alia fu-
sius ab Arist. i. Eth. c. 10. demonstratur.

XI. Ad hanc objectionis ex sacro codice petitæ soluti-
tionem, notanda distinctio inter beatitudinem seu felici-
tatem divinam, cœlestem, Theologicam sive spiritualē de qua Joh.
17. v. 3. quam Dei fruitionem Scalig. vocat. Et humanam
mortalem seu civilem, quæ industriā & humanis viribus
acquiri potest. Illam non nisi in spe hic inveniri cum
Apost. Rom. 8. 24. fatemur. Hanc vero etiam in hac
vita obtineri & inveniri posse asserimus. Addere etiam
hoc loco licuerit; summam in hoc mundo miseriam
vocari in collatione ad beatitudinem istam, quam nec ocul-
lus vidit, nec auris audivit, neq; in cor & imaginationem
hominis ascendit 1. cor. 2. y. 9. & Esai. 64. y. 4.

XII. Ut 4to argum: contrar. satis fiat, observ. dist. in-
ter summi Boni essentiam & existentiam: Essentia est actus
quo secundum se intelligitur, juxta speciem sive commu-
nem naturam, quæ definitione exprimitur. Existen-
tia vero quo res extra animum subsistit: id est actu exi-
stit, & in singularibus sive individuis invenitur. Conf.
fascic. contr. Eth. sect. 1. memb. 2. Ques. II. q. ult. Reperitur
S. B. in specie humana quoad essentiam; licet difficulter in

individuis & quoad existentiam. Neq; enim cum perse-
atis hominibus pleneq; sapientibus versamur: Sed bene
nobiscum agitur si aliqua virtutis species appareat. Cic.
in offic. Rara quippe virtus perfecta; ideoq; cara.
Quod ejusdem essentiam non imminuit sed innuit. A-
liqua autem individua humana civiliter etiam felicia in-
veniri, exempla Abrahami, Iacobi, Iosephi, Davidis, Gurni M.
&c. Et heroum quorundam nostri temporis evincunt.

XIII. Ad s.tam instantiam, præter vulgatum; Er-
rantium multitudinem nullum errori pstrominium parere:
Resp. invertendo argumentum: Si diversæ sunt hominum
literatorum, doctorum & cordatorum de hominib; in mundo felici-
itate opiniones, in quonam consistat; sequitur eam aliquid esse.
Alias enim prorsus frustranea eset omnis de eadem di-
sceptatio. Quin potius dissensus ejusmodi rei nobili-
tatem & excellentiam arguit; quam non ista de vulgo
animæ, sed sapientissimi quiq; saltē assequuntur.
Atq; sic constat aliquam etiam in hoc mundo beatitudinem & felicitatem dari.

XIV. In quanam autem re felicitas illa consistat, in-
ter omnes nec prisca seculis convenerat, nec cunctis ad-
huc planè idem est judicium atq; imaginatio. Epicu-
rum & dictis & factis bestiale ac voluptuarium vitam opti-
mam & felicissimam tenuisse multorum constans est opi-
nio. Aeschylus philosophus & Poëta, primus Tragœdia-
rū inventor, in dormiendo suāam posuit felicitatem; q;d alto
imersi sopori nec corporis dolores nec animi perturba-
tiones sentiant. Sed ipse ad paludem mœotidem stertens
à lepore, quem caveā fictili inclusum aquila in sublime
extulit, decidente contuso crano exspiravit. Pindarum in
vacuitate dolorum corporis, molitie & delitijs beatitudi-
nis apicem fixisse ferunt. Zenonem philosophum in lu-
cta victoria. Anacharsidem in vind eti & ulciscenda inju-
ria imberenti illata S. B. reputasse. Cui cōsonat illud Poëta

Est vindicta bonum, quo non jucundius ullum.

XV. *Sarracenum* gens hujus vitæ felicitatem statuit
viro ingurgitari; exsaturari & impleri. *Corinthij dies no-*
tesq; ludendo consumere, pro summâ felicitate habuerunt.
Crates philologus in prospere navigatione. Nimurum
periculis defunctum & portum attingentem felicissi-
mum judicavit. *Stilpo in amplitudine potentia.* *Simonides in*
gratia apud cives; *Architas philos. in victoria ex prælio re-*
portata; *Gorgias philos. in audiendis rebus jucundis;* *Chry-*
sippus philosophus; in splendidis adificijs extruendis summam
felicitatem posuit. *Antisthenes in famâ post mortem su-*
perstite; *Euripides in formosa uxore.* *Sophocles in libe-*
ris patri succendentibus. *Palemon in Eloquentia.* *Theo-*
mistoëles in generis nobilitate. *Aristides in corporalium bo-*
norū abundatiâ; ut & *Heraclitus in thessaurorū possessione.*
Quæ omnia Horolog. princip. Lib. I. e. 40. plenius refert: magnam partem iuri-
fione quam refutatione digniora.

XVI. Quid præterea de præcipuis & maximè præ-
eminentibus circa hanc materiam opinionibus tenen-
dum; videlicet vel eorum qui in *voluptate* & *delitijs*, vel
qui in *honore* & *nobilitate*; vel in *divitias* &c: summam fe-
licitatem esse volunt; ante hac in fascic. controv. Eth. com-
pendiose & sufficienter expressum est. Et philosophus,
i. Eth. Nichom. cap. priorib⁹ alijq; ex eo uberiorū declarant.

XVII. Pro voluptate cum Endoxo pugnantes, ut id ad-
huc obiter notemus, inter alia sic obijcere solent: *Ad quod*
naturæ inclinatione ferimur, toto nisu contendimus, illud ipsius
potissimum est noster finis & S. B. *atque ad voluptatem omnes*
magnō impetu ferimur, Sicut ē contra dolorem fugimus &
virtuti non sine difficultate litamus: Ergo.

XVIII. Sed hoc & similia (quæ apud Heider: part. I.
philos. moral. pag. o. & seqq. videsis) facile diluuntur, ad-
hibita distinctione fascic. contr. Eth. sect. I. memb. 2. o. 8. sic ap-
pli-

plicando: ad corporeas voluptates toti non ferimur, sed
ea quo saltē corrupta titillat partē meliori, ipsā scilicet ra-
tione, revocante. *Animi* vero *voluptatem* ut summaz fe-
licitatis sive sociam sive filiam recte expetimus.

XIX. *Trita inter Stoicos & Peripateticos controversia,anne in virtutis habitu,anne in ipsa virtuosa actione, summa felicitas collocanda? Non videturesse magni ponderis: cum neq; hæc sine habitu commode procedat. Neq; is hæc diu destitui queat.* Copiosa vide in *Heider.* p.125. & seqq. dubium autem ipsum unà cum alijs graviter & nervosè à *Piccolom.* gr.9.c.14. *Hunc in modum deciditur: summum hominis Bonum situm est in virtute ut in fundamento, in actione ut formâ & postremâ perfectione: In voluptate, ut in affectione: in naturâ & fortuna bonis, ut in instrumentis, in honore & gloria ut signo: in animi tranquillitate & vita natura consentaneâ, ut in fructu: In DEO, ut in obiecto. In conspiratione omnium bonorum, ut cumulo.*

XX. Quapropter istis vel alijs aliorum vanis opinionibus nihil obstantibus recte concluditur *summum*, quod hic quærimus, *Bonum & maximam felicitatem esse virtuosé agere, recteque rationi congruenter vivere*. Si cuti è *contraria summa & maxima est miseria turpiter a tatem traducere, vitijs sese fædere & cooperare*.

XXI. In eo quippe bono quod est homini proprium ac domesticum non cum brutis commune, firmum ac stabile, non ad aliorum nutzen mutabile, seipso contentum & propter se desideratur, inter omnia perfectissimum, humano tamen studio acquireni potest; summae hominis felicitas est civiliter collocanda: Ista namque: precipuæ summi boni notæ ac proprietates constitui solent. Atqui honesta & iuriuosa actio

estatis: Homini scilicet domestica, & propria, belluis d. ne.

denegata secus quam corporeæ voluptates: firma &
stabilis, quæ non ad aliorum lubitum variatur uti exte-
nus honor; &c: Ergo in actione virtutis & honestâ vitâ sum-
ma hominis felicitas civilis sita est.

XXII. Verum obicitur hic, latis ingeniosè: omnis a-
ctio est propter finem: Si igitur S.B. est actio virtuosa; sequitur
& illud esse propter finem alium, atq; ita non posse dici finem ulti-
mum & summum bonum. Quo enim datur aliquid supe-
rius & ulterius illud non est supremum & ultimum.

XXIII. Resp. per distinctionem, inter actionem ultimam,
quæ ad ulteriore finem non tendit aut dirigitur:
Et intermedium, quæ semper finis alicujus gratiâ suscipitur.
Atq; hinc limitanda venit major hoc modò: Omnis actio
intermedia est propter finem. Si jam subsumatur de S.B., mi-
nor prop. manifestè falsa erit. Sumū enim bonū nō inter-
mediā, sed ultimā actionē sive operationem esse p se clarū
est. Ultima nimis in suo genere atq; ordine & finis sum-
m°, licet respectivè & in certo rerū gradu atq; ordine ad
aliud nempe Dei gloriam, hominis æterna sal[us] [ad quam
temporalis ac civilis meritō dirigenda] à Christianis re-
cte referatur. Neq; enim absurdum est in alio genere
supra se quid perfectius agnoscere, quod itamen in suo
genere perfectissimum habetur: ita homo in suo genere
perfectissimus esse potest, licet D E U M infinitimodis
perfectiore habeat. Et formica in suo genere perfectissima,
Hominem tamen perfectiorem agnoscit.

XXIV. Atqui dubitari potest, immo à non nemi-
ne dubitatum est, an ejusmodi sententia, quæ S.B. in operatione
sive actione secundum virtutem constituit, inter Christianos tole-
randa & acceptanda sit? Qui negant hunc potissimum in
modum argumentātur; Si summa hominis Christiani bea-
titudi in bono increato consistit, videlicet in Deo & e-

ius contemplatione ac cognitione; sequitur eandem in actione collocari non posse: Duo enim summa simul cōsistere nequeūt; atq; pri⁹ est verū juxta illud Joh. 17. v. 3. & similia scripturæ loca, E. & posterius. 2. Scientia hominis Ethnici de S. B. non potest aut debet esse hominis Christiani; Sed hæc est vel fuit hominis Ethnici nimirum Aristotelis, qui i. Ethic. c. 13. & L. 10. c. 7. & 8. definiit S. B. seu beatitudinem quod sit operatio animæ rationabili secundum virtutem optimam & perfectissimam in vita perfectam. Ergo hæc non potest aut debet ab homine Christiano defendi.

XXV. Hisce tamen non obstantibus, opinionem istam vel à Christianis sine absurditate soveri posse videatur...

Quicquid enim probitatem & virtutis studium in homine efficaciter excitat, id Christiano indignum non est; Atq; hæc opinio, (S. B. in actione virtuosa consistere) probitatem & studium virtutis summopere & efficaciter excitat; Ergo homine Christiano non est indignus. Major propositio per se clara est. quanquam enim virtutibus nostris aut bonis operibus aeternam salutem mereri nequeamus. Honestas tamen actiones & virtutum exercitia multis ac gravibus de causis necessaria esse Orthodoxi etiam Theologi recte docent.

Vid. Chemnit. disp. 15. quod bona opera sint necessaria; Et Hiltius in loco de bonis operibus quest. III. Neque minor siue assumpt. obscuram ratione nititur. Equis enim id ipsum omni studio & summa contentione non se habitus, quod beatitudinem atq; felicitatem summa in polliceri intelligit perivisumq; habet.

XXVI. Priori objectioni facile occurritur, adhibita distinctione antea citata, inter beatitudinem spiritualem & civilem. Ita in solo Deo ejusq; visione & contemplatione consistit, hæc vero in honesta operatione. Un-

de propositio restringenda ac limitanda venit illico immo-
dum: Si summa hominis Christiani beatitudine civilitate in bonis
creato consistit sequitur exinde in actione collocari non posse; quia si
circumscripta, assumptio corruit; neque allegata ratione
vel aliter erigatur aut stabilitur ipotetica. ut 100 minima bulli. ant
XXVII. solo posterioris argumentationis infinita sat. est. prolo-
positio enim negatur; aut poterit quae simpliciter vera
non est. Neque enim omne quod Ethnicis placuit, vel
illis tanquam in ventoribus tribuitur a Christianis indi-
scriminatum est resipientiam. Et huius artes mechanico-
cas multaque praelata latissimam suum pacem & bellum in q-
lia, quæ propterea durum modum in veritate ligatim ad
hibeantur, rei gere stultum foret. Quin & sacra literæ
honestè viventes ac recta facientes beatos pronunciant.
Math. 5. & 24. v. 26. Iue. 6. item Joh. 13. v. 17. Et Apostolus Paulus Aratum
poetam Ethnicum citare, censu. Verbis sui religione non habuit. Acto. 17.
v. 28. Quippe mundis omnia munda. Et tantum de hac, etiam contra-
verbia brevi dictum sufficiat.

XXVIII. Coronidis loco, præter eas distinctiones quas in fæcie:
Quasi: Ethic. Sect. I. memb. 1. 9. 3. & 4. attulimus obiter notemus; Bo-
nitatem, aliam transcendentalē esse, que omnia emi. sed ut quia ad essentiam
sibi debitam nihil defecit. Omnia quippe à Deo, create erant valde bona
Genef. 1. 2. Aliam Naturalem, quæ id significat quod naturæ cuiuslibet con-
gruit; Ut homini bipedem esse, recte incidere. Sicut claudicare &c. malum
& debetæ perfectionis privatio est. 3. Aliam moralēm, quæ est actionis con-
gruentia cum recta ratione. Quam sic primordio respiciamus.

XXIX. Solet etiam Bonum diuidi in honestum, utile &
jucundum. Illud per & propter se; istud commodi can-
sa hoc saltem voluntatis gratiæ appetitur. Quæ omnia
intensum bonorum haud in merito referuntur; dummodo
honestas familiā ducat. Alias etiā in eode sapercōcūrunt.

XXX. Summum Bonum Philosophicum, aliud Theoreti-
cum est, qd in iugi & pfecta entium & potissimum sum-
mi entis contemplatione consistit: Aliud Practicum, qd
hic jam in superiorib⁹ declaratum est, prudentia directum

in honestâ actione consistens, plura quære apud Heider.
Philos. moral. part. i. & alios.

XXXI. Malum verò unde miseria & infelicitas Beati-
tudini & summo bono contraria, p essentiam nullum da-
tur.. Illud enim per antea posita, increatum & sic Deus
esset. Quod *Manicheorum* absurditatem redolet. Na-
ture autem mala sunt defectus & adversa quævis, ma-
la pæna Theologis vocari solita: Morale malum est
ipsum vitium & omnis gen eris turpitudo, quæ malum
culpæ audit; Ab ipso Diabolo introductum & per lapsum
primorum parentum in omnes posteros propagatum.
*Omnipotens æternus Deus, à quo omne bonum, qui ē
ipse infinitè ē independentē per essentiam bonus, ab
omni malo nos liberet veriq̄ boni participes faciat.*

P A R A D O X,

*Homo vitiosus, quā talis, magis à Deo distat quam fera,
vel jumentum. Piccol. gr. 9. c. 49. inf.*

Datur Ens bonum, quod est pessimum..

C O R O L L A R I A

I. Deus est causa efficiens Summi Boni Universa-
lis; humana verò industria particularis.

II. Finis beatitudinis cui applicatur est ipse homo.

III. Beatitudo ē jucunda est, ē honorabilis unde
ē voluptatem bonamq̄ conscientiam; ē decus atq̄
bonorem parit.

IV. S. B. sive felicitas quā essentiam non varia-
tur; quā gradus autem ē ratione subjectorum augetur
vel diminuitur.

V. Nihil præter bonum appetitur.

COLLEGII ETHICI

D I S P. III.

De

VIRTUTIS NATURA
IN GENERE

Respond. ANDREA DANIELIS THRETTZIO Cuprimontano
THESIS I.

Cognitâ Summi Boni excellentiâ degustatâq; Beatitudinis & Felicitatis sua auitate, quæ statum designat quo perfectior, tranquillior & jucundior in hoc mundo civiliter dari nequit; stupidus & ignavus iñò pessimus es-
set, qui omni conatu ad eundem consequendum non contendeleret: Quod aliâ quâm virtutis viâ & honestatis tramite fieri non posse jam antehâc conclusum est.
De VIRTUTE igitur prius, præsentî hâc Disputatione, in GENERE; & postmodum de ejusdem speciebus, pro re na-
tâ, agendum erit.

II. Virtutem à viro (alijs autem à virore & vigore) com-
muniter deducunt, quod viri maximè congruat: Non ta-
men ita intelligendo, quasi fæmineus lexus à virtute
prorsus excludatur; Sed quod à viro, cuj natura majores ut plurimū dotes contulit, magis exiga-
tur. Videtur etiam non incommodè Virtus dici q: virum
tuens; qvod virtus homines instar clypei vel scuti contra quos-
vis exuberantium affectuum insultus aliaq; infortunia tueatur.
Sic etiam græci ἀρετὴν παρὰ τῷ ἀρετῇ à Marte p. Synechdo-
chen dixerunt, cum virtus bellica præcipue emineat:
Quamvis non minus recte ἀπὸ τοῦ ἀρεσκειν deduci
possit; quod omnibus placeat; aut certe placere de-
beat. Germani Eugen à Zugen / valere; Sicu no-tiam

A

stra-

nostrates Dygð/a Duga/ vel Digher & Dygher/ quod in-
gentem, potentem sive pollutem significat.

III. Quanquam autem à sanis vix dubitari videatur
virtutem in hominib⁹ etiā in hac vitâ locum habere & inven-
niri; Non desunt tamen planè quæ occini queant; ut-
pote 1. Respectu virtutis: Virtus est divinum quid & res per-
ficiissima; quæ nisi in immaculato domicilio inveniri nequit;
At nullus hominum est immaculatus. E. Unde & Poëta pas-
sim Astra am aliasq; virtutes terras reliquisse & in cælum
subvolasse testantur; 2. A parte hominis; à quo virtutem
prorū exulare corrupta ejusdem natura & ad vitia tan-
tūm prona facilē evincit: unde & Horat: expressē canit
lib. i. Sat. 3.

- - - *Vitijs nemo sine nascitur* - - -

Hinc argt. Quicunq; vitijs scatet, is virtute prouersus deflitnitur;
sed omnis homo vitijs scatet. Ergo

III. Nos nihilominus *Virtutem* in homine reperiri
propter hasce rationes tenemus 1. Homini data & relicta
est non modo ratio, tanquam fundamentum virtutis; sed & po-
tentia honeste agendi (quæ brutis denegata, nec nisi impropiè & per
translationem sive metaphorice virtutes eisdem tribuuntur:) positis itaq;
causis, effectus etiam ponitur 2. particeps fieri potest homo bea-
titudinis, quod supra probatum; Ergo etiam virtutis, si-
quidem hæc est medium ad illam perducens; & posito
consequente ponitur antecedens 3. *Vitia cadere in hominem ex-
tra controversiam est:* Atqui tritus est canon: Opposita
habent fieri circa idem: E. & virtutem in eundem cadere
necessitatem est. Et 4. ut in re clarâ breves simus: Exempla
atq; specula virtutum luculentissima, quæ nulli unquam etati
defuere, eadam in mortalibus etiamnum inveniri luculentis-
simè evincunt.

5. Ad

ad hanc. 1. admissioq; ipsa fatioq; rationis hanc
soliditatem obiecta sic resp. Vicitum plane divinum
quid est, præsertim si pro omnibus numeris absoluti
similiter sumatur; qualem in nullum hominem in hac
mortalitate cadere ultra fateretur. At de virtute huma-
na, perfecta tamen in suo genere, nobis sermonem esse satis
apparet: quæ licet rarer sit, q; ppe d' o. v. a. r. a. d. a; inye-
niri tame posse, ubi animus exacta virtutis cognitione im-
butus fuerit (hæc enim desiderium excitat; cū ē cōtra ignotū
nullacipido;) res ipsa clarissimis expimētis persuadet.

Addi præterea potest virtutem esse divinum quid effectivē quod Dei donum
sit; subiective tamen humanum est, quatenus homini inharet.

2. Ad alterum Resp. vitium interdum denotare habitum
vitiosum, interdum ne vos quosdam seu paraptomata cum vir-
tute facile compatibilis. Poterit enim quis virtute u-
nā vel pluribus inclarescere & excellere, quamvis ab
omni nō vo circa talia objecta non sit inveniens. Quod
præterea ad vitia pronus sit homo, non probat nullam virtutem
dari; sed sine studio, labore & frequenti exercitio ean-
dem non comparari. Virtus itaq; quin obtineri possit am-
plius non dubitamus.

VI. Est autem VIRTUS hic nobis (non naturalis, qualis in herbis me-
dendi, non intellectuales quæ impropter virtutes dicuntur, nec Theologicae &
infusæ ut Spes, charitas, fides intelliguntur,) prout in Erg. virtutē definitivis;
Promptitudo in homine agendi secundum honestatē
normam, quæ omnibus affectibus tale injungitur mo-
deramen, ut tranquillus & beatissimus, qui in hoc
mundo haberi potest, status obtineatur.

Quæ definitio licet verbis nonnihil atritā ista.:
Virtus est habitus electus in mediocritate consistens, definita
quo ad nos sicut vir prudens eam definerit: re ipsa tamen
parum ab eadem discrepat. nostram autem nec præ-
postero novandi studio, nec vanā prælumptione moti,

quod solemnitér protestamur, proposuimus: Sed ut pauló clariorem ac dilucidiorum in gratiam Philosophiæ tyronum adduximus.

VII. Clarius est ac dilucidior cum unusquisq; latiniæ linguaæ prorsus non imperitus, quid promptitudo sit mox assequatur; quid vero habitus, quid habitus electivus; quid, "uplex mediocritas, quid vir prudens & prudentia nisi peripateticâ Philosophiâ multum subactus, capere vix possit. Ut de eo nihil dicamus qd in Aristotelicâ definitione nulla objecti vel subjecti, quæ materiae rationem hic habent, mentio fiat; cum tamen ad plenam essentie declarationem materiae etiam cognitio requiratur, uti mox exponetur.

VIII. Generis loco in definitione posuimus promptitudinem in homine, quod ne quis remotum esse arguat, subjecta materia & sequentia definitionis verba satis restrinquent: eam nimirum intelligi promptitudinem quæ in animo est, homini propriâ, quamvis & ea quæ inferioribus inducitur facultatibus prorsus non excludatur.

IX. Dicitur insuper promptitudo agendi; ut ab intelligenti saltem, contemplandi & differendi &c. promptitudine, habitibus intellectualibus discriminetur; utq; simul externum objectum, actiones humanae, indigitentur. Sicut internum objectum Affectus deinde subjiciuntur, qvò virtutis materia (ejusdem quoq; naturâ indicâs:) inclarescat: Deniq; forma ipsa, honestatè sc. & rationis normâ tâ quam specificâ differentiâ plenè declaratur. Finisq; tandem qui in practicis principij locum obtinet; subjungitur.

X. Atq; ita in definitione omnes omnino causæ exprimuntur... Efficiens enim Univeralis, quæ & omnium rerum, Deus opt. Max. supponitur. Particularis vero & proxima virtutum causa (post evpiav bonam &

rectam institutionem) sunt actionum bonarum frequen-
tatio & crebrum exercitium. Nec obstat, quod actiones
virtuosæ virtutum sint effecta; At nihil eiusdem re-
spectu causa & effectus dici potest. Nā *q. Dist. inter actiones,*
qua & proptitudinē sive habitū virtutis praecedunt & quae sequuntur;
illæ enim causæ: hæc effecta ejusdem merito dicuntur.
Nec est quod obiic: absurdum esse actionem virtuosam sive rectam, habitum
virtutis præcedere. Cum notum sit etiam nondum acqui-
sito habitu, actionem rectam & honestati conformem
edi posse; at sine cibis voluptate ac delectatione, quæ nota
est habitus acquisiti, sicut dolore & molestia, non dū inducet
promotitudinis. Præterea trita est distinctio, inter virtuosum sive iu-
stum aliquid, vel iustum virtuosamq; actionem producere; & inter iustum &
virtuosum agere: hoc tantum ex habitu procedit; illud vero etiam sine eo-
dem. Sic Cambyses iustum actionem edidit, iniustum iudicem iuste
puniendo; cum tamen cetera iniustissimus ac turpissimus fuerit, conf. Hor.
phil. moral. lib. 3. c. 2. n. 9.

XI. *Actiones Humane*, quas causas & media, quia-
ten⁹ carūdē frequētatione habit⁹ acquiritur; quaten⁹ v-
ipls virtutū præceptis ad restitudinē rediguntur, obje-
ctum *Philosophia activa externum* constituimus, quodam-
modo quidem præcognitæ sunt; multa tamen uberiori-
ris declarationis gratia ab Ethicis hic congeri solēt, quæ
ad pauca revocabimus⁹. Sunt enim vel Spontaneæ sive
voluntariae, quæ nec violentiā cōternā nec per ignorantiam ad-
mittuntur. Sic Jacob suā sponte sciens & volens Ra-
chelem in uxorem duxit. *Actio invita* ē contra, quando
vel ignorantia actionis causa est: ut cum Jacob ad Laem in-
gress⁹ est, vel externa & nihil cōferente ipso ad actionē cogitetur,
sic cum virgo ista per pulchra ab ursa in sylvam raptata, cum eodem couve-
sabatur Ioh. M. lib. 18 c. 2. actio virginis respectu plane invita fuit.

XII. Sed obiic, Divisionem istam actionum suffici-
entem non esse, cum detur medium: *Actio sc. mixta*, que
simpliciter spectata invita est, finis vero respectu, quem eadem
agens

agens intendit voluntaria: ut cum paterfamilias orto in vicinia
in medio novas, utilles fieri; charas ades diruit, ne tota domus igni corripia-
tur; actio mixta dicitur, sicut & cum naufragium metuens merces elicit.
At Rep. Quoniam actiones ex fine & circumstantiarum ra-
tione potissimum aestimentur, haec etiam eiusdem intuitu,
quem omnino vult agens, spontaneae, dicuntur.
Unius quippe aedicula, quam totius domus facturam facere mavult & to-
lerabilius ducit.

XIII. Ut verò Spontaneum atq. invitum sese exse-
rant Libertas quedam in humanis actionibus omnino
statuenda erit: quā de negotijs civilibus ratiocinari atq; e-
ligere possit: Necum Stoicis omnia fatali necessitate fi-
eri concedamus. Neq; tamen propterea Dej providen-
ti tollitur aut infringitur: utpote cum res omnes natu-
ræ a se inditæ congruerent, ordinariè moveat atq; con-
seruet. Ethac ita paucissimis de actionibus & causa
virtutum efficiente.

XV. Materialis causa in accidentibus quidem proprié
non datur, cum materia in ex quā non habeant: In quā
igitur & circa quam venari contenti simus. Sed de ma-
teria in qua, haud levis nobis oritur controversia, que vel
exercitatissimos etiam ad tedium usq; exercuit: An ni-
mirum virtutes morales pro subiecto agnoscant ipsum appetitum
rationalem seu voluntatem, anne appetitum Sensitivum?
Quæ inter Scotum & Thomam aliosq; vehementer exagitata reperitur, vid.
Piccolom. gr. 4. cap. 7 & seqq.

XVI. Ut paucis nostram apperiamus sententiam:
Dicimus veritati & rationi maximè consentaneum vi-
deri: Virtutes Ethicas primarium subiectum agnoscere ipsam
voluntatem seu appetitum hominis rationalem, tanquam
eiusdem habitus; Sicut scientie intellectus virtutes sive ha-
bitus rectè appellantur. Rationes hujus assertionis ha-
sunt præcipue: Virtus moralis est habitus electivus: Ubi
cūq; igitur electio & libertas in homine locum habet ibi & virtus:

Ubi

Ubi v. nō, ibi nec virt⁹; Atqui electio & libertas nō in sensitivo
Sed rationali appetitu locū habet. & virt⁹ moralis. 2. Sicut intellectus per lapsum obscuratus habitibus ut quodammodo restituatur, indiget & imbuitur speculativis, ita voluntas ut servos rebellis inordinatos affectus compescat & in pristinam redigat seruitutem, virtutibus moralibus imbui necessum habet. 3. ubi praecipue virtutes stabulantur, ibi & reliquæ; At praecipue virtutes, Prudentia quæ est dux & Cynosura reliquarum, sine qua nulla existit, uia & iustitia citra dubium & ratiōnē sunt, non in irrationali facultate. etiam reliquæ virtutes morales inibi tanquam in subiecto erunt. 4. Illa facultas quæ actione sua formalem virtutis rationem in proprio fine & objecto assequi potest. Illa est prim. virtutis subjectum & non alia. Atq; sola facultas rationalis formalem rationem objecti & finem, ad quem virtus dirigitur, scilicet honestatem assequi potest (Sensitivus enim appetitus per se solum circa obiectum delectabile, incundum & commodum occupatur) & sola potentia rationalis est prim. virtutis moralis subjectum. Et 5. Quod homini est proprium, & non cum brutis commune id in propria hominis facultate, & non cum bestijs communis, ut proprio subiecto, est collocandum: Sed virtus moralis est homini propria & non cum bestijs communis. E. & per consequens non in appetitu sensitivo, sed rationali sive voluntate, ut proprio subiecto est collocanda.

XVII. Sententiae isti quæ affectus pro subiecto virtutum agnoscit sive occasionem sive fomitem præbuisse videtur sententia Pelagiana, quam cum alijs Pontificijs etiam Piccolom fovit. Sedem nimirum & subiectum originalis vitij, esse tantum inferiores potentias, ipsam sensualitatem seu corpus tantummodo hominis: Unde & pravitatem istam à superioribus liberi arbitrij

viribus facile expugnari posse defendunt, atq; ita perfectam ab homine etiam in hoc statu peccati obedientiam legi praestari posse. Sed male. Non est igitur mirum Piccolom. area cit: loco istam opinionem tanto fervore tueri: Et in sensitivo tantum appetitu virtutum atq; vitiorum habitus collocare.

XVIII. Interim tamen negari vix potest: Sensitivum etiam appetitum virtute morali perfici, quamvis non ut prim: Subjectum attamen determinari ut objecrum. Neq; est quod obiectiatur: unam & eandem numero virtutem in diversis potentijs esse non posse. Cum id ipsum, diverso tamen respectu, fieri nihil prohibeat. Ita libertas arbitrij est radicaliter in intellectu formaliter verò in voluntate, prout tritum est; quin & res una pro diversa consideratione ad diversa rerum genera revocari potest: Sic S.B: quod ratione fundamenti virtutis secundum qualitatem referri, absconum non est: ratione actionis, in qua formaliter consistit, in praedicam: actionis recte collocatur; ita habitus agriculturæ est quidem in rustico: quin tamen promptitudo quædam in bobus aut equis etiam requiratur, dummodo ritè procedat opus, inficias ire nemo poterit.

XIX. Sed rationes dicipiamus quibus virtutes morales sensitivo appetitui assleri solent, quarum hasce ut præcipuas Burgersdic: ejusdem sententiaæ defensor adducit: ideæ. hil. moral. c. II. I. Virtus versatur in edomandis affectibus: At affectus in appetitu Sensitivo sunt non in voluntate, E. & virtutes morales. Resp. Nullam esse vel admodum debilem in hoc argt: consequentiam: Virtus domat affectus Ergo hi sunt illius Subjectum inhæsionis. Non magis enim hoc sequitur ac si-

si dixeris: Rusticus domat taurum vel eqvum E. hic est illius subiectum inhæsionis^s. Quin firmius concluditur: Virtus occupatur in domandis & coercendis affectibus, E. hi sunt illius objectum seu subiectum occupans; quod utiq: ultrò conceditur..

XX. Secundum argument: hoc est: Virtus debet in eā animi parte collocari, quæ potest à ratione dissidere: At voluntas semper sequitur rationem E. non potest virtus in eā collocari. Respondetur 1. poscendo propositionis majoris probationem; Non enim tám propterea quod à ratione dissidere possit, quám quod eidem obedire natus sit, virtutis capax est appetitus 2. Resp. sufficere voluntatem indeterminatam esse non solum ad opposita, verū etiam in modo benè aut malē agendi. Quicquid autem ita indeterminatum est, illud virtute quæ in ipso resideat, indiget: Atqui non appetitus sensitivus, sed ipsa voluntas ita est indeterminata E. Ideo quippe virtutes in potentijs ponuntur, ut quæ de se recte & non recte agere possunt, per illas regulentur ac determinentur.. Unde ulteriorē dissidentiam necessariā non esse satis manifestū est.

XXI. Tertium fundamentum quo virtutes sensitivo appetitui inesse invicté probare conatur; tale est: Igniculi & semina virtutum sunt in appetitu sensitivo; nam etiam in pueris sese exerunt ante usum rationis. At virtutes earum rudimenta in diversis subiectis collocare absurdum est. Sed & ad hoc facilis est responsio 1. ad Maj. propositionem dici posset, illam non esse simpliciter veram, cum igniculi & semina virtutum interdum sumantur pro quavis inclinatione & habitudine tépameti aut pro virtute metaphoricā: Sic dicimus in Leone esse semina fortitudinis, in formicā igniculos prudentiarū &c: Sed cum hæc forte

minus ad rem faciant, quoniam hic de virtute propter édicta agatur. Resp. 2. in pueris exserere sese virtutis semina sed & simul exserere sese usum rationis. Nisi eosdē planē irrationales, non minori absurditate, statuere quis velit; Vix enim dabitur exemplum ejus, qui sine omni rationis usu virtutis ignes aut semina spargat. Qualis autem in pueris usus rationis, tales etiam virtutes morales, imperfectiores scilicet & scintillis q: quibusdam eminentes. Atq; sic patet rationes istas non adeo firmas, quemadmodum primo intuitu apparuerunt. Sed virtutum moralium subjectum seu materiam in quā es se voluntatem: appetitum verò sensitivum obiectum tantum internum & q: virtutum instrumentum.

XXII. Si enim adhuc objiciatur actiones prodire foras mediante appetitu: ideoq: ut virtute instructus sit requiri, & sufficere eum dirigi à rationali facultate. Non secus ac tatis est ad rectam viam tenendum, tramitem sellori sive equiti aut aurigæ notum esse, etiamsi eum equus vel ignoret vel tenere nolit. Ad authoritatem Arist: quam Piccolom: alijq; tanti faciunt &c. 1. Eam manifesta veritati prejudicium non facere. 2. per τὸ ὄργανον & πιθεντικὸν seu ἀλογον ipsam voluntatem intelligi, quæ respectu intellectivæ facultatis haud absurdè talis dicitur Conf. Hornei Phil. moral. lib. 3. c. 2. n. 7. Plura quæ apud Piccolom: & alios inveniuntur ipsi συγχέσει reservamus.

XXIII. Quoniam igitur appetitus ille sensitivus, quem obiectum virtutis fecimus, ipsis affectibus exprimitur; ideoq; etiam hic de illis tanquam objecto interno & materia circa quā: sed paucis agédu erit, satē quantum ad virtutis exercitiū spectat. Præsupponim⁹ itaq; Affect⁹ esse appetit⁹ sensitivi motiones cū nō naturali corporis mutatione,

tatione ab objecto bono et delectabili, quod prosequitur atque amat vel
malo quodaversatur et odit, ut conservetur et optabiliori statu
fruatur. Ita etiam quodvis irrationale animal escam sibi congruentem pro-
sequitur; Verbera & laesiones eodem sensitivo appetitu instigante effugere
conatur. Dure namque istae sunt huius appetitus facultates concupisibilis
& irascibilis.

XXIV. Illius objectum est quodvis *delectabile*, suave
& jucundum: Seu injucundum ingratum & acerbum;
Hujus vero quicquid a boni vel suaviter sufficientis con-
secutione prohibere videtur. Hinc omnes oriuntur
affectus virtute cohibendi: sex in concupiscente, quinque in
irascente facultate sese exerentes. *Amor* est affectus
quo appetitus inclinatur ad objectum bonum; *Deside-
rium* ad rem amatam consequendam: *Gaudium* ad com-
placentiam & quietem in bono adepto: Sin malum
& inconveniens objectum, *Odium* oritur affectus quan-
do idem displicet; *Fuga* ab eodem retrahens & revo-
cans; quae si non procedit, sed in malo detineatur *tri-
stitia* oritur. Qui affectus in concupiscente appetitu
inveniuntur, nimis in inclinatione, motu aut quiete.

XXV. Pari modo in irascente se offerunt species aut
desperatio quae sunt affectus circa bonum futurum, ardu-
um & difficile; *metus* seu *timor* & *audacia* circa malum
arduum & futurum (circa bonum praesens irascitis appetitus nullus est)
ex malo praesenti arduo ira enascitur. Qui omnes qua-
tenus motus quidam sunt animae sensitivae, physicae
considerationi directe subsunt; moraliter nec boni nec
mali; Sed quatenus imperio rationis & voluntatis ac-
commodandi hic considerantur.

XXVI. Hic vero ut communiter querri solet, ita &
adhuc non injuria queritur; *An omnes affectus quatales
moraliter mali sint adeoque damnandi?* Quod Stoici (exuberan-
tiam tamen, perturbationem Cic. vocat, & inordinatio-

nem magis quam affectus ipsos intelligentes;) assérere non dubitarunt. Ut autem paucis nos expediamus; ad gravissimum *Theolog. D. Chemnitium* hæsitantem remittimus, qui in loco de peccato orig. pag. m. 541. in hunc modum scribit: Non imaginandum est ex homine omnes affectus tollendos, aut omnes eodem modo damnatos esse, ut phanatici Anabaptistæ jactitant stoicæ dicitur. Imo nulla est vita sine motu, sine appetitione, sine aliquibus affectibus. & lex Dei præcipit de Affectibus; Diliges Dominum: Diliges proximum &c: & post pauca: fuisse in naturâ integrâ affectus: & in Christo fuerunt veri affectus &c. vid. ipsi. Nulli proinde dubitamus. Affectus moderatos & non exorbitantes sine vi-
tio esse posse. Et tantum de materia virtutis; Cum pagellarum angustia plura non admittat.

XXVII. *Forma virtutis*, (quamvis nec eandem propriè dictam habeat, cum qualitates ipsæ sint formæ) ponitur ipsa rectitudo & congruentia ad honestatis & rectæ rationis normam: Sive, quod fermè idem est, laudabilis mediocritas ad vitiosa extrema nunquam deflectens.

XXVIII. Neq; hic adeò curiosè inter *μεσότυγρα και διθύρα* distingvere necessariū videtur (ut ut aliquā discriminis rationem dari & si subtilius rimeatur, inveniri planè negandū nō sit:) *Quicquid enim laudabilem servat mediocritatem, modum mediūq; tenens, illud etiā debitam servat rectitudinem: & ē contra. Et sicut rectitudo est norma actionum, ita mediocritas; & vitium est qd à debitâ mediocritate recedit, nō sec⁹ ac qd rectitudine destitutor.*

XXIX. *Finis virtutis* & sive cui applicanda est ipse homo; in cuius commodum actiones omnes suscipiuntur, ut beatitudinem adipiscatur: *Finis: òn cujus gratiâ & propter quem, ultimus & absolutus summus est gloria*

*gloria Dei, in suo genere summus est, de quo antea dī-
cūm, ipsa felicitas seu beatitudo civilis, & jucundissimus in
hoc mundo status (prout definitione etiam innuitur) ad
quem virtus dirigitur & dirigit.*

XXX. *Quicquid enim ad felicitatem ullatenus facit, id
omne virtute paratur. Quarum voluptatem; in virtuosa
actione summa datur. Cupis honorem; atque virtutem sequitur
honor, ut corpus umbra. Desideras opes; At quotnam
humili loco nati, in adolescētia pauperes, ad magnas de-
mum divitias per virtutem honestē pervenerunt. Ad
felicem statum Sanitas & bona valetudo haud parum con-
ducit: Quin & ipsa virtute paratur & conservatur.
Quis enim nescit, ut reliquas taceamus, Temperantiam
bona valetudinis nutriri em esse? Et quod amplius est, ut fe-
lici conjugio, optatis liberis fruaris Virtus haud parum
confert: & sic de similibus. Patet itaque nihil quod ad
felicitatem facit virtute non parari. Sed de hisce in
superioribus plura.*

XXXI. *Nunc de virtutis moralis sc: divisionibus,
& quotuplex illa sit, paucis etiam differemus. Ubi
primū notamus antiquam illam Zenonis & aliorum
priscorum Philosophorum, immō ipsius quoq: Socratis &
Platonis opinionem, unicam scilicet esse virtutem: adeò ab-
surdam non esse. Nimirum quatenus est una recta ra-
tio virtutem dirigens; quo sensu etiam Pythagoreis pru-
dentia omnium virtutum mater indigitatur. Atta-
men: ut ut omnes virtutes morales communie genus com-
munemq: differentiam genericam sc. habeant, specifi-
cas nihilominus atq: proprias formas ex diversis subje-
ctis diversisq: operationibus petitas habere, atq: ita plu-
res species dari minimè negandum. Quod si non esset,*

sequeretur eum qui unā pollet virtute, nullā deſtitui: hoc autem experientia refutat.

XXXII. Dividuntur insuper ſive diſtinguntur Virtutes vel gradibus vel ſpecie. Illo modo in imperfetam ſive inchoatam, qualis Tolerantia, continentia: perfectam, qualis antea in genere deſcripta fuit; eminentem ſive Heroicam, qualis caſtitas Iosephi; Fortitudo bellica G U S T A V I, Alexandri, &c.

XXXIII. Nota & Trita eſt illa Ciceronis lib. 1. off. Virtutum diſiſio in quatvor ſpecies, Prudentiam, Iuſtitiam Fortitudinem & Temperantiam; quas vulgo cardinales virtutes nuncupant. Quae nec plane reiſcienda, nec per omnia approbanda videtur, cum non ſatis appareat quomodo omnes inferiores virtutes ad easdem accu-ratē & ſine conuulfione revocari queant. In Platonis autem doctrinā fundari videtur qui quatvor ſtatuit animæ partes ſive facultates; 1. ratione, quam in cerebro, collocavit, à Prudentiā dīrigendam; 2. Iram in pectore per Fortitudinem 3. Concupiſcentiam in hepate; Temperantia, moderandam. Ex quibus omoibus concurrentibus & benē concordantibus, dum ſyavis oritur har-mo-nia ſeu concentus 4. Iuſtitiam extare docuit lib. 4. de rep. ſed & hanc ſuo loco relinquimus.

XXXIV. Dispēcit Aristoteles omnes virtutes morales in undecim ſpecies, sc. Fortitudinem, Temperantiam, Liberalitatem, Magiſcentiam, Modestiam, Magnanimitatem, Mansuetudinem, Veracitatem, Comitatē, Urbanitatem & Iuſtitiam; quem numerum atq: ordinem virtutum non pauci Ethicorum mordicus tu-entur.. Nos tamen, ſalvo ſemper cordatorum judi-cio, insufficientiam iſtius enumerationis facile oſtendi posse putamus, hunc in modum: In quācunq: diſiſio-

ne aliquæ veræ species exultat, & quædā specie nō distincta distinguntur, illa divisio non est sufficiens; Sed in illâ Aristid contingit, E. Major est clara bona enim distributio omnes partes seu species enumerabit. Minor ex seqq. manifestior evadet: ubi non omnes illas enumeratas specie distingui docebitur: Si enim Modestia & magnanimitas specie distinguntur, quod hæc circa maiores, illa circa minores honores occupetur, cur non & Fortitudo & Temperantia quæ circa majora vel minorâ pericula, dolores aut voluptates versatur &c. Pietatem verò in sequenti disputatione & virtutem Ethicam esse probabitur cum brevitas hic non finat.

XXXV. Nos igitur potius virtutes dividimus in eas quæ vel Deum respiciunt, ut *Pietas*: Vel nos ipsos ut Temperantia &c. Vel alios ut justitia &c. prout in progressu patebit.

XXXVI. Cognitâ sic virtutis naturâ, quid ejus oppositum sit vitium facile dispalescit: nimirum promptitudo male agendi &c. Contraria enim contrariorum sunt consequentia. Quemadmodū igitur habet virtuosus statim naturâ hominibus non inest, ita nec vitiosus: ut ut inclinationem ad malum ex vitiosa naturâ adeste cum gemitib⁹ fateri necessum habeamus.

XXXVII. Hinc igitur consequitur non ideo statim vitiosum esse hominem, pressè loquendo, qui ex imbecillitate aut præter intentionem affectibus appetitus aliquid delinquit, quem mox sequitur dolor & poenitentia: Sed eum qui cum promptitudine, delectatione & voluptate male agit, propriè & habitualiter vitiosum esse.

XXXVIII. Opponuntur autem *Vitia* quo ad obiectorum latitudinem magis sibi invicem quam *Virtutis*

tutū: quoniam longissimè à se in vicem distent, ut nimium audere & nimium timere; Ratione autem sui ipsius magis discrepant; cùm toto, quod dicitur, genere distent: Fortitudo enim est virtus; audacia vero & timiditas vicia sunt.

XXXIV. Cautè igitur inter illa extrema tanquam periculosisimos scopulos, Scyllam & charybdim, navigandum.

Nam mala sunt vicina bonis; errore sub illo
Pro virtio virtus crimina sàpè tulit.

Et ab illo virtio, ad quod naturā magis propendemus, accuratiū cavendum & declinandum erit. Sic virtutis tramitem servare & in arcem felicitatis intro-mitti dabitur. Atq; hæc pro re natâ de *VIRTUTIS NATURA*, in genere hac vice, posita sufficiant.

COROLLARIA.

1. Virtutes & vicia temperamentum sequuntur.
Quoad inclinationem, non quoad complementum: ut causam disponentem solum & remotam; non ut proximam efficientem.

2. Potest eadem actionis species à diversis personis edi, hic virtuose ibi viciose. Ita Magistratus licet hominem propter delicta occidit: Privatus non item. Hic largius, requirente id corporis constitutione, etenac temperantiae limites non egressus. Alius eadem sumens mensura in virtu est. Hic decem thaleros dans liberalis est: ille avarus. Et sic consequenter.



COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO IV.

DE PIETATE ETIUSTITIA

Respondente PETRO JOH. REFTELIO.

THESIS I.

Inter omnes virtutes, quas instrumenta & media prae-
cipua esse consequendi felicitatem civilem, saepius in-
culcatum est, PIETAS quæ Deum tanquam objectum exter-
num & JUSTITIA quæ homines respicit meritò familiam
ducunt. De hisce proindè primo loco haud sine rati-
one tractandum erit.

II. Verum hic in limine statim sat gravem nobis
paratam esse controversiam intelligimus; ubi haud
pauci clarissimi atq; doctissimi viri maximè alienum ab
hoc loco de pietate agere existimant: Idq; propter hanc
potissimum rationem; aut intelligitur per pietatem amor
erga parentes & propinquos, aut cultus Numinis. Si illud, non
est virtus sed affectus bonus, qui à naturâ inest: sin hoc, non
est virtus civilis, sed Theologica: Quomodo enim Deus col-
atur naturâ duce cognoscinequit, nedum cult⁹ ille recte peragetur
illis viribus. &c. Et si quæ plura in eandem sententiam af-
ferri solent.

III. Sed pace tantorum virorum, quos non paucos
in hoc passu contradicentes habem⁹, liceat mentem no-
stram liberé, citra ullius tamen injuriam, explicare.
Dicimus itaq; I. Sive Pietas pro Affectu sumatur sive pro vir-
tute erit Ethica considerationis. Ratio subest; de affecti-

bus enim eorumq; moderamine , quatenus virtute re-
gendi, in Ethicā agi debere manifestum est. Atq; pie-
tas illo sensu, uti suppositum, est affectus⁺. Ergo.

IV. Deinde Ethici est agere de toto virtutum choro ; sed
pietas est virtus : Ergo Ethico de eadem agendum erit.
Atq; excipitur virtutem esse, sed Theologicam: Ideoq;
huc non pertinere. Verum Resp. Aliam esse pietatem sal-
vificam, quæ omnino est virtus Theologica, aliam verò pieta-
tem moralem sive Ethicam & Philosophicam i. Numinis di-
vini cultum qui naturā duce & rationis lumine haberi atq; insti-
tu*p*otest.

V. Ne verò sine fundamento hoc dixisse aut finxis-
se videamur, utriusq; distinctionis membrum facile
probabitur. Nec de priori ullum esse dubium potest,
cum omnes ultró fateantur salvificam pietatem dari. Al-
terum sic confirmatur: si datur naturalis aliqua divini numi-
ni cognitio, exindeq; nata ejusdem reverentia & cultus, qui
solo naturæ lumine educitur citra peculiarem S. scriptu-
ræ revelationem, sequitur etiam pietatem quandam Phi-
losophicam & moralem dari, sed verum est prius, ergo &
posteriorius.

VI. Major est manifesta cum pietas in genere nihil sit
aliud quam virtus Deum religiosè ritèq; colendi: ritè scilicet
secundum cuiusq; populi religionem, ita Romani se-
cundum institutionem Numæ Pompilij suos instituerunt
cultus; Nostri majores suos Deos Ubsalienses piè colue-
runt, licet non ad salutem æternam eo profecerint: ita
Pythagoras docuit; Cujus Aureum præceptum primum, ex
versione Elchmanni latinè sibi habet:

Dixit Pythagoras Primum eorum, quæ tibi præcipio
post timorem Dej T.O. M. ut reverenter habeas eos, quibus
non decreta est mors à Deo, quiq; ejus sunt amici, ut illis amorem
exhibit-

exhibeas eum quem approbat Religio &c. Et rursum, principio,
ut venerari genios Terra, faciendo quod probat religio in hono-
re illis exhibendo &c. Et Isocrat. ad Demonicum ex ver-
sion. Rod. Agricolæ, primum quidem piè divina colas, non
solùm sacrificans &c. & postea, Numen venerare semper qui-
dem, præsertim quoddam cœritas colit &c. Et iterum: Deum igitur
time, parentes honorare. Et Numen venerare semper &c.
Ubi igitur religio aliqua & cultus Numinis; ibi suo
modo etiam Pietas locum habet.

VII. Minor neq; operosâ indiget probatione; par-
tim enim ex dictis inclinavit, partim adhuc sacris & pro-
phanis scriptis confirmari potest. Nam & divinæ li-
teræ opus legis omnium hominum cordibus inscri-
ptum testantur Rom. 2. v. 14. & 15. ideoq; & inexcu-
fables fore gentes, q; naturalibus istis scintillis nihil nō o-
ci, de vero & salvifico cultu vel nihil fuere solliciti, vel
eundem oblatum pra fracte rejecerunt.

VIII. In Ethnicorum scriptis infinita ferme sunt
qua pietatem ejusmodi dari evincunt ex plurimis pau-
ca isthæc sufficient. Notissima illa Cic. lib. 1. & 2. de IIs.
Nullam esse gentem qua Deos habendos ignoret. Et omnibus persuasum
sit Deos esse qui inter alia qualis quisq; sit, quid agat, quā mente, quā pietate
religiones colat intueantur &c. idem libro 1. Nat-Deor. Pietas iustitia quādam
est adversus Deos-Sen-Ep. 118. Nec illa gens usquam est ad eod extra II-s mordetq;
proiecta ut non aliquos Deos credat. Et de benefic-lib-2-c-1- Deos quibus
honestissime supplicemus, tacitè & intra nosmetipso precamur.

IX. At regeri possit, prout etiam supra quodam-
modo objectum; hic non esse virtutem aliquam, sed effectum
solummodo amoris qui naturæ duce se se exerit. At
Resp. 1, effectum quidem hic adesse, sicuti etiam in cœ-
teris omnibus moralibus virtutibus, quæ sine effectu a-
liquo exerceri nequeunt, cum in horum moderatione
consistant. 2. pietas à natura inest, sicuti & reliquæ vir-

tutes, quoad semina quedam & inclinationem, inesse dicā poslunt. *Fascic. Quest. Eth. sect. 2-memb. 1.q.2.* Et 3. In solo iusto affectu non sicut pietas, sed ipsis gestibus, externis & actionibus se exerit adoratione, sacrificijs, preicatione, depreciatione, gratiarum actione, &c:

X. Unde adhuc argumentari licet: *In quibuscumque actionibus hominum elucere potest honestas aut turpitudo, ibi etiam virtus moralis locum habet, qua circa hominum actiones occupatur, quatenus in illis honestas aut turpitudo elucet;* Atq. in actionibus humanis respectu Dejetiam in Ethicus reluet honestas aut turpitudo: Ergo etiam virtus qualia quam pietas esse non potest. Cum ceterae omnes sub voce probitatis comprehensa vel nosipso vel proximum, ubi propriè accipiuntur, respiciantur.

XI. Neq; est quod quispiam obijciat in cultu isto Ethnicorum nullam moritò dici posse honestatem esse; Cum potius peccatum sit juxta illud *Apostoli ad Rom. 14. Quid non est ex fide peccatum est.* R. enim hoc & similia nihil ad rem facere, cum intelligenda sint de foro poli & in negotio justificationis & salutis aeternæ, ubi omnes nostra justitia sunt sicut pannus menstruatae *Esaï. 64. v.* 6. Nobis autem hic sermo est de actionibus in foro soli, nimirum Philosophico, Ethico & Politico. Ubi certe honestum erit Deum, quia inter omnia entia eminet, & summum ac perfectissimum ens est: honorare atq; colere, quippe id natura ipsa dicitat. Si namq; ideo pluris facimus aurum argento, argentum ferro, ferrum saxo &c. animata & inanimatis &c. quia illa his præstantiora; cur non Deum ipsum plurimi faciemus qui his omnibus infinitis modis præstantior atq; eminentior? Hinc Cic. haud impie *lib. I. de nat. Deor.* Tam eximiam Judicavit esse Deorum naturam, ut debat ipsa per se ad se colendum allicere sapientem. Et quis tam vecors ut cum suspicerit in caelos non animadvertis rerum moderatores esse Deos? quios certe colere honestum.

XII. Præterea, si honestum est benè de nobis meritos homines amare; quin & natura in brutis ~~virtutem datur~~ si non implantavit, & naturaliter ad ~~virtus datur~~ obligamur. Quantò magis Deo qui nos fecit, conservat, sustentat, fovet, gubernat, &c. gratitudinem declarare longè honestissimum fuerit.

XIII. Et 3. Deniq; si justum ac severum judicem licite, merito atq; honeste timemus; Quantò magis etiam Deum ipsum justissimum scelerum vindicem jure honesteq; timemus, sic enim & *Ethnicini* noverunt quod habeat Deus ex donis ^{et iustis} imò, totus oculus sit, qui per omnes angulos etiam secretissima perspiciat.

XIV. Ex quibus omnibus & similibus, quæ sati copiosa si tempus & pagella paterentur adferri possent, sufficienter evinci videtur etiam ex choro virtutum moralium, pietatem i:talem virtutem quæ de cultu divino numeri praestando agit, quatenus id lumine rationis fieri potest, minimè excludendam esse.

XV. Sed occīni adhuc potest, non modò inutilem & supervacaneam sed & intempestivam esse ejusmodi de tali pietate morali in *Ethicis Tractationem*, cum longè veriorem, salubriorem & accuratiorem in sacris literis habeamus, ubi de salvificâ pietate agitur? Resp. Minimè quidem diffitendum, paucula ista quæ in *Ethnicorum monumentis de pietate præcepta* habentur in respectu ad sacras literas multa valdeq; imperfecta, imò imperfectissima esse, cum alij plures, alij unicum, alij etiam ignorantem Deum coluerint: Et animalis homo ex se non percipiat quæ sunt spiritus Dej 1, Cor. 2: y. 14. Omnitamen utilitate hanc considerationem non carere vel hinc patet:

XVI. Primò, quia sic manifestius dispalescit, quantum opere obtenebratum in spiritualibus intellectum habemus, cum sa-

pieniissimos etiam in verâ veri Dej cognitione hallucinatos deprehendimus; Deinde, cum hinc eluceat etiam naturali lumine probari posse Deum esse & pietatem colendum: ad verum Deum cognoscendum eumq; juxta patefactam voluntatem colendum accendimur. Et 3. Multi Christianorum magis impiè ipsis Ethnicis loquêtes & vivêtes eoru exemplis rubore suffundantur. Utpote illud Epicteti notatu dignum; si luscinia essem, facerem quod luscinia: Cum autem homo sim quid faciam? Laudabo Deum nec cessabo unquam. Quid magis piè etiam à Christianissimo dici potuisset. Cum quo concordat illud psalmista [si saltem verum Deum intellexisset] lauda anima mea Dominum, laudabo Deum quamdiu fuero. ps. 145. v. 1. & ps. 104. v. 33. &c. Notum est & illud Senecæ cedro dignum, et si Deos ad ignoscendum paratos scirem: propter turpitudinem tamen ipsam peccare nolle: Et illud semper tibi imaginare senem aliquem autoritate gravem & honore dignum præsentem esse, ne qd turpe committas. Verba Senecæ hæ sunt: Epist. 25. ex Epicuro. Si fac omnia tanquam spectet aliquis; prodest sine dubio custode sibi imposuisse, & habere quæ respicias, quæ interesse cogitationibus tuis iudices &c. At multi nominet eus Christiani, nec senem, Catonem, Scipionem, Lælium dñe, nec sanctos Angelos, nec Deum ipsum præsentem venerantur aut recordantur.

XVII. Pietatis igitur moralis Tractationem planè non inutilem putamus, maximè si Theologica & æternum salvificæ pietatis consideratio, non negligatur, sed ante omnia ex sacris fontibus hauriatur, cuius fundamenta & summa capita in Symbolo Apostolico atq; Decalogo continentur: ibi quid de Deo credendum: hic quid juxta ejus voluntatem agendum. Sed de hisce alibi. At si quis adhuc instet: Theologos etiam de hac pietate sive notitijs

Dej

Dei naturalibus agere, uti videre est apud Chemnit. Hut.
Haff. &c. in loco de Deo. Resp. Theologos de hac sicut &
alijs virtutibus moralibus suo modo agere, philosophicā
tamen tractationem philosophis propterea minimē dene-
gare.

XVIII. Habet verò & hæc virtus, pietas, quemadmo-
dum & reliquæ sua extrema. Quamvis enim obijci
queat: Neminem nimis pius esse posse, Atq; sic
vitium in excessu nullum dari. Resp. tamen Excessum
hic ideo, non dici vel in excessu peccari, quod quisquam
nimis pius sit verâ pietate & genuinâ, potest tamen in
excessu peccari fucatâ & adulterinâ, cum præter receptam
religionem superstiosus instituitur cultus'. Quod e-
tiam in alijs virtutibus obtinet. Ita nemo nimium
fortis est, proprie dictâ fortitudine, sed nimis audendo,
audax & vitiosus evadit. Ita etiam nemo nimium li-
beralis esse potest: sed si nimis & absq; modo profun-
dit: prodigus audit, Et sic juxta pietatem in excessu pec-
cari dicitur quando quis nimis anxiè præter & extra ritus patri-
os, inter Christianos verò præter verbum Dei, novos cul-
tus comminiscitur, metuit & angitur, ubi timore aut
conscientiæ morsu opus non est. Hujus vitij species
էθελοθγήσκεια ubi quis pro lubitu novos cultus imagi-
num, hominum, &c. effingit, quod Pontificij faciunt.

XIX. Alterum vitium in defectu propriè impietas
sive atheismus dicitur, cum quis omnem Numinis rever-
entiam abjicit & quasi Deus non esset vivere instituit
psal. 14. Talis cyclops ille apud Euripidem, sic fatus':

Non ulla Numina expavesco cœlitum,

Sed victimas uni Deorum maximo

Ventri offero, Deos ignore cæteros.

Atq; hæc de Pictate Philosophica pro instituti ratione dicta sufficiant.

| Gau

Gaudemus autem & ex intimis pectoris penetralibus
lætemur, quod in vulgari ista & cum Ethnicis commu-
ni non sistamur, sed ad sublimiorē, quæ promissiones
habet non modo præsentis sed & futuræ vitæ, aspirare
nobis concessum sit, eam videlicet ex limpidisissimis Isra-
ælis fontibus haurientes". Quā prærogativā & felici-
tate dum rite perfaci conamur, priorem Decalogi tabu-
lam, quantum in hac infirmitate fieri potest, ad exerci-
tium revocamus".

XX. *In secundâ tabulâ, probitatem docente*
primum sibi locum vendicat *Iustitia*, alterum disputa-
tionis hujus *objectum*, quæ à jure denominationem ha-
bet, in quo s̄istitur: quamvis non ineleganter alij p̄ quan-
dam literarum metathesin, justitiam quasi Visititiam di-
ctam velint, ut poté quæ vim s̄istat. Si obiciatur nobis
l.i.ff. de *justitia* & *jure*. Ubi *jus* à *justitia* derivatur. Resp.
hic observari à nobis derivationem grammaticam:
ibi logicam: ibi rei; hic vocis". Ita ut derivatum à pri-
mitivo nominaliter, hoc vicissim ab illo realiter descen-
dat. Sic homo ab humanitate realiter: humanitas ab
homine verbaliter deducitur.

XXI. Per *justitiam* non intelligimus naturæ quen-
dam instinctum absq; voluntate, qualis in Delphinis
prædam partiendi teste *Aeliano* lib. 2. de animalibus, re-
peritur (qui tamen *justitiam* minus propriè appellat e-
amq; etiam leoni tribuit lib. 5.e, 50.) sed in hominibus:
Non tamen in omnibus, cum inter latrones *vera iustitia* non
sit: quippe inter quos mera regnat *injustitia*, dum pub-
lica & privata jura violent. Nos verò *justitiam* hic in-
telligimus quæ pietatem in Deum non neglit, hone-
stamq; vitæ societatem non dirimit. *Justitiam* præterea hic
non indigitamus *Theologicam*, *divinam*, *cælestem* & *spiritualē* prout fascie:
qua

quæst: Eth. scđ. 2. mem. 3: q. 1: innuitur sed philosophicā; Quamvis etiā in scripturis iustitia alia Mosaica, externa & carnis dici soleat, alia interna, Christiana & spiritus. Adeoq; in Pharisaicam & veram; veterem & novam; illa præcipit & nihil implet; hæc omnia implet, quia Christus eis est fundamentum qui est legis implemetum, nec nō in iustitiā personæ & facti; sed de hisce alibi.

XXII. Nobis igitur hæc vice **JUSTITIA**, in genere, est promptitudo justè vivendi; suum cuiq; tribuendo. Generis loco promptitudinem potius quam virtutem moralem collocamus, quia in generali hac acceptione **Iustitia** etiam universalis includi debet, quæ cum virtute morali retrocommeat & æquè latè patet; quaré hæc illius genus esse nequit. Forma in eo consistit, ut secundum eam justè vivatur & suum cuiq; tribuatur.

XXIII. Dividitur **iustitia** ita generaliter sumpta in Universalem & particularem; universalis nihil est aliud, qu' m universa virtus; id est, omnium virtutum complexus, quatenus ad aliorum commoditates, publicum & privatum usum sese diffundunt. Juxta tritum versiculum

Iustitia in sece virtutes continet omnes.

Ita quod fortis Reip: & concivibus defensionem, hostibus verbera tribuit; Temperans sibi quantum decet ex cibo potu &c & aliis quantum illis; & sic cor- sequenter, **iustitia** universalis est. Quæ proinde sola ratione i.e. certo quodam respectu pótius quam reapse ab omnium virtutum complexu differunt.

Virtus qppè dicitur **absolutè** in habéte cōsiderata, **iustitia** respectu aliorum, cū igitur virt^us in **iustitiā** & cæteras virtutes dividitur, *Homonomie*, poti^us quædā explicatio est & æquivocis in sua æq; vocata quā generis in species divisio.

XXIV. Particularis **iustitia** est **virtus moralis**, quā suum cuiq; de bonis externis tribuitur vel com. unib^o, ad merita tamē habito respectu; vel particularibus & singulorum, sine Personarum intuitu: Unde & hæc duplex existit, atq; in **distributivam** & **commutativam** ēg^o w^r x^y subdividi solet.

XXV. **Distributiva** locum habet in ijs quæ omnibus reip. membris proportionaliter communia sunt, bona vel mala id est, **commoditates** vel **onera**; ubi non secundum p-

sonarum numerum, sed peculiarem dignitatis respectum, geometricam vocant proportionem, distributio instituitur. Ut cum agri publici inter cives, præda inter milites partiunda fuerit: aut tributa, collectæ, aliave onera, non ratione facti vel delicti, sed aliarum circumstantiarum respectu, irroganda veniunt.

XXVI. Commutativa iustitia quæ sine ullo personarum, propriæ loquedo, respectu æ qualitatē mercis & precii, delicti & penæ exigit. Unde arithmeticā proportionē requiriens dicitur, ubi etiā alias inæqualibꝫ equalia tribuuntur. ut cum mercator pannum, sericum, vinum eodē precio principi, rustico, nobili, militi, studioſo &c. vendit:

XXVII. Statuit quidem Wesemb. I Ctorum lumen, quem & communiter sequuntur alij simul & Ethici, præmia atq; penas secundū geometricā proportionē seu distributivā justitiā inferri debere 1. q. d. in 1. 10. ff. de pænis legam: In servorum persona ita observatur, ut exemplo humiliorum puniantur & ex quibus causis liber fustibus caeditur, ex his servus flagellis caedi & Dno reddi iubetur &c. unde respectum personæ habere atq; sic geometricam proportionem observari argumentatur. 1. 1. 16. ss. ult. ff. eod. tit. dic. Nonnunquam evenit ut aliquorum maleficiorum supplicia exacerbentur, quotiens nimis multis Personis gravatibꝫ exēplo opus est. Et 3. deniq; gravius punitur famosus, quam integræ famæ 1. 28. ff. cod. tit. ss. fin. plebeig quā egregi⁹, prel̄byter quā laic⁹ 1-8: c. de Episcopis & clericis &c. quæ omnia hic enumerare nimis longum foret. Consul. Vesemb. paratit. in ff. de justit. & jur.

XXVIII. Hisce succēturiari videtur nō pauca etiā de jure nostro Svecano, ubi diversis psonis in eodē delicto diversa decernuntur pena, & ratione personarum delicta variant, utpote maiorenxis & minorenxis c. 18. Sât. Balt. medh wilie LL. & c. 19. St. Eod. cum anteced: Mas & feminæ. c. 36. Edzor. B. LL. cum antecedentibus collata. In senatorem & magistratum gravius delinquitur quā in plebeium c. 9. Rong. B. LL. c. 8, 12, & 26: St. Eod. tit. & c. 27. Edzor. B. St. E. Adde artic. 21. cum seqq. Jur. milit. Svec. quibus etiam accedere videtur jus divinum quod gravius puniri vult eum, qui P:pi populi quām qui privato maledixerit: aliter qui sacerdotis quam qui privati civis filiam violasset, & vicissim qui servum occidisset mitius eo, q. liberum ē medio sustulisset decernitur Exod. 21. 21.

XXIX. Verū hæc & similia suprapositis nihil officiunt. Nam res p. 1. in genere quo ipso simul nobilis illa

illa quæstio deciditur, an & quaten^o persona respectum
habere justitia permittat? qualitates & circumstantias
facti ex quibus delicta dijudicanda, quæ ex causa, persona
loco, tempore, quantitate, qualitate & eventu ponderantur, uti
patet supra citat. tit. ff. de poenis, non hoc innuere, per-
sonarum respectum habendum esse, atq; sic geometricam
proportionem servandam: sed ex circumstantijs delicti quan-
titatem dijudicandam, ut pæna juxta leges commutativæ
justitiae arithmeticā proportione appendatur; & quan-
tum quis deliquerit, tantum etiam vicissim pene sustineat.

XXX. Deinde 2. Resp. s^epē eandem penam videri,
cum tamen eadem non sit: & vice versa, diversam vulgo judi-
cari, cum tamen eadem sit; Non enim ex facto tantum
inferentis, sed etiam & potissimum ex qualitatibus susti-
nētis pænae quātitas dijudicada venit. Ita cit. l. 10. ff. de pæ-
nis, libero homini fustibus cadi minor pæna non est, quād servo
utpotē verberibus & fustibus afferto, calle obducto eadem nihil pendent:
virgis cadi, utut primo intuitu atrocius videatur..
Ecquis enim ignorat etiamnum inter nos in libera Rep. ubi servitus propriè-
dicta ignota est, reperiri tamen servilia interdum ingenia, quæ verbera tunsi-
ones, flagellationes; nou dicam obiurgationes, ne hili faciuntur.. Et experien-
tia testatur, heroicis ingenii levī increpatiuncula lachrymarum flumen citius
excutti, quām aliis duræ cervicis, fustibus ac flagris vel guttulam expresseris.
Quis igitur non animadvertis pænam *æqualem hic maxi-
mè inæqualem futuram*.. Et ut delicto adæquetur ac
commensuretur, diligenti & attentâ circumstantiarum
talium ratione opus esse.

XXXI. Et 3. deniq; nec omnia delicta quæ prima fronte
videtur eadem esse, statim prorsus eadem sunt: Nam
cum delinquit aliquis male educatus, peccatis innutrit^o
& vitioso habitu occupatus, qui nihil quicquam malo
resistens id cum delectatione perficit, nec ullâ deinceps
penitentiâ ducitur; quis dubitat cum gravius peccares
homine honesto, frugi, bene educato, qui prater intentionem, aut

post gravem cum affectibus luctam, seriâ mox ductus penitentiâ aliquid admisit? Ubi igitur levius peccatum, ibi etiam levior pæna jure meritoq; esse debet. Atq; hinc est, quod nobilis ignobilis sine iustitiae laesione diversâ & leviori interdum pæna puniatur. Præterea ex actionū humanarū circumstantijs notum est, gravius eum peccare, qui deliberato animo & pleno iudicio; quam qui imprudenter & per ignorantiam deliquit; Cum igitur minorennis, puer, fæmina infirmitate quadam judicij, sæpè etiam contra propria commoda laborare præsumantur; atq; sic minus delinquant, minor etiam jure illis supra citatis textibus pæna destinatur..

XXXII. 4.^{to} & ultimo; cum factum ex circumstantijs dijudicandum sit, non est mirum ex personæ, in quam delinquitur qualitate idem aggravari aut elevari vel mitigari. Et sic propter hanc personæ circumstantiam diversâ poenâ applicandam esse: Non qd hic personarū respectu & sic geometrica proportio, tāquā in propria aula regnet: Sed quod illa circumstantia delictis diversitatem inducat: Gravius quippè est, parentem pulsare quam extraneum; Magistratum quam subditum, præceptorem suum quam discipulum &c. Unde & pæna diversitas & gradus oriuntur; qui omnino observandi, ut poena delicto æquiparetur, nec major vel minor evadat; & sic arithmeticâ proportio servetur..

XXXIII. Ex iam dictis ad allata in contrarium, vel si quæ alia afferantur, in proclivi erit respondere & ostendere ignorantiam quandam Elenchi esse; ubi ea opponuntur, quæ tamen opposita nullatenus sunt; ut potè circumstantie illæ quæ factum variant, arithmeticam proportionem minimè excludunt. Sic E.G. Nobilis emit ultimam patini 20 thaleris; rusticq; 5q; thaleris; annè hoc propter personarum respectum? Minime. Quin ideo quod nobilis pecuniis magis abundat; eiusq; personæ & statui preciosior habitat conveniat; Rustico omnia minora, hoc contingit & sic de similibus, ubi aliquis adest personarum respectus: *proportio tamen*

po-

potissimum attenditur arithmeticæ atq; ita justitia commutativa vigeret.

XXXIV. Interim diffidū minimē videtur, q;d satis ingeniosus Bod. de Rep. l. 6 c. 6 obsr. avit, ut cunq; eum alii flagellat, sed h. l. frusta ubi assurrit exactam hic proportionem geometricam vel arithmeticam locum habere non posse, quod illi optime intelligunt, qui accuratam Matheseos cognitionem habent, sed requiri tertiam quandam proportionem sc: harmonicam. Quod etiam verissimum. Quis enim ita in divisione prædæ vel aliorū publicorum bonorum mathematicam ἀχριβεταν servare, ut exactè ostendat quot partes huic præ illo debeantur, ut nō aliquot 3t. 4t. 8t. &c. vel scrupula supersint aut desint, hæc itaq; harmonica proportio supplebit. Sic eodem modo in contractibus: arithmeticæ proportio exigit ut eodem planè, precio uni atq; alteri idem mercis genus divendatur, quod justitia servetur.

Atq; sèpè contingit mercatorem propter amicitiam vel quod numera tata pecunia hæc vel illa moneta iā iam indigeat, huic minoris quam aliis idem mercis genus divendere; annè ideo statim iniustus erit? Vix statuendum. Sed fatendum potius harmonicam proportionem sive circumstantiarum considerationem que omnia ad consonantiam revocet, locum habere: sicuti cum summus magistratus illis qui de Rep. meriti sunt, ita exacte ad rigorosas proportionis illarum mathematicæ satisfacere nequit.

XXXV. De personarum respectu, maxime in penarum inflictione adhuc obiter notamus: persona vocem ambiguum esse: 1. Interdum sumitur propriissime & substantia liter pro individuo persone subsistente. 2. Interdum pro circumstantia persona, que factum nihil quicquam attingit, illud nec aggrat nec elevat: utpote quod sit dives, pauper, amicus, cognitus, potes, &c. Et 3, interdū pro circumstantia aut conditione factū elevata, ut q;d fuerit justo timore peccator, imbecillus judicij, necessitate pressus &c. vel aggravante, ut

quod nulla necessitas impulerit, nullus error duxerit, sed de industria & eius
voluptate peccabit. Hujus personae ut tertio loco accipitur
respectum habendum, divina simul & humana jura
mandant: illarum vero severè prohibent.

XXXVI. Solent hic etiam sub justitiâ commutativâ,
ut proprio loco de Contractibus agere Ethicis, quatenus in
ijsdē honestas elucet: ubi q̄q̄, inter alios p.m. Nicolaus Huius
dis. Eth. 9. th. 7. querit de usuris aene etiā illo modo honesta sint?
Agnoſcimus equidem quatenus conscientiam spectant ad Theol. pertinere
de iisdem decidere; quatenus de iis in iudiciis pronuntiandum; ad ICoros;
quatenus vero reip. profint vel obsint, ad specialiorem partem, politicam seil.
hanc tractationem metitō reiiciendam: Nihilominus tamen, quatenus de
honestate queritur, hic non immerito attingi.

XXXVII. Usuram ab usu dictam & derivatam ipsa
vox & genius Latinae linguae indicat, quamvis vulgariter
& xiv̄ḡs pro lucro quovis propter mutuam pecuniam
supra sortem cum damno debitoris exacto non raro ac-
cipiatur, & sic cum fœnore coincidit: Qualem Theologe
communiter omnes ex lege Dei damnant & interdicunt.
Hic vero propriè per usuram intelligimus id, quod pro usu aliena
pecunia ad lucras negotiationes translatæ secundum leges ac-
cipitur & sorti accedit.

XXXVIII. An vero talis usura ulla honesta esse possit:
etiam inter Philosophos disceptatum est. Neg. Arist. I. pol.
7. Quia nummus natura steriles est, & ex se nummum gig-
nere nequit; ideoq; & rōcos (usuram vertunt) omnis
contra naturam adeoq; inhonesta erit. Verum hic
non immerito ponderandum videtur, pecuniam, ut & alia,
dupliciter considerari posse, vel ratione sua substantia,
vel ratione usui: Ratione essentiæ sive substantia steriles sunt:
neq; n. nummus in arcâ asservatus nummum ex se parit,
sicut nec domus non inhabitata, domus vel aliud quicquam gignit; nec ager
agrum, vel frumentum aut fenum in horreum cōvehit, nisi cultura accedat.
Ratio ne usus vero & pecunia & aliae res non steriles, sed maxi-
mè frugiferæ sunt: Quod res ipsa testatur. P. 6.

XXXIX. Pecuniam igitur usū prodest posse non dubitamus, & usum illum non minus quam & aliarum sine dāmno, & potius cum emolumento proximi honestē elocari aut divendi posse, rationes sequentes svadere videntur. i. Quicquid naturae & rectae rationi congruit, illud est honestum: sed ex pecunia alijsq; possessionibus vel per se vel per alios usum accipere, naturae congruit & rectae rationi, *χρήματα ἀπὸ τῆς χρηστοῦ* dicta sunt: & quid mihi dīvitia si non conceditur usus; E. etiam ex pecuniis usum capere honestum est vel per se vel per alios, quæ est usura.

XL. 2. Quod pluribus prodest & nemini nocet, id in honestum non est; Sed pecuniam honestē lucranti dare ut aliquid ex lucro participes, pluribus prodest & nemini nocet E. Sed obijc, animæ nocere; Deut. 23, Ezech. 18. pf. 15. &c. verum docent & Theologi & contextus ipse de mordente usurā ibi loqui Sp. S. & multiplicatione iniquā. *Quæ nō rātum ex pecunia sed & aliás inique exigitur.* Sic etiā Magistrat⁹ nimis onerans subditos exactiōnibus; pastor Ecclesiæ, si nimis gravat auditores; Præceptor discipulos vendētes inique emungant & circumveniant emptores, vel vice versa; opifices eorum operā indigentes si avarè tractēt, iniusti sunt, & Tharbit: ut loquitur Propheta, si ve iniquam multiplicationem accipiunt.

XLI. Quin potius 3. ex ipso textu sacro hæc sententia stabiliri posse videtur: si enim mordens fœnus & iusta multiplicatio dāmnatur, tum non mordens & iusta ac aqua permittitur. Imo expressè conceditur Deut. 23. v. 20. & pro benedictione divinā reputatur Deut. 15. Quicquid igitur in aliquod genus hominum jure divino exercere licet, id moraliter non est prohibitum, ideoq; nec simpliciter in honestum: Quod enim in lege morali vetitum, ut poté non occides, non furtum facies, non mœchaberis &c. id in nullos hominum ordinari concessum: Atqui usuras in extra-neos exercere etiam postquam pacificè & amicē cohabant Deus ipse permisit, cit. Deut. 23. E. omnis usura simpliciter in honesta non est. Si videlicet ab ijs qui pecuniā lucrari possunt, moderatē & secundum leges sumatur. Non

XLII. Non urgemos quod salvator ipse ex usura-
rijs similitudinem duxerit, *sine improbatione Matth. 25.* Ne-
que illud 1. Timot. 5. v. 8. neque 2. Corint. 8.
Nec illud Strigelii, pravam nocendi intentionem tollas, usura beneficium non
onus erit & alia plurima. Breviter saltem hoc argumento
concludimus: posito uno relatorum, ponitur & alterum:
At qui pecuniā ulterius opimum lucrum accipit, creditori partem
lucrī honeste dare potest, cum id nulla lex prohibeat: qn imo
injungat: cum contra ius naturae sit alterius detimento locupletiorem
*fieri. l. 10. 6. ff. de R. I. & hominem hominis incommodo suum augere com-
modum, magis est contra naturam quam mors, inquit Cic. 3. offic.*
Et natura ipsa ad gratitudinem obligat.

XLIII. Interea tamen nō statuimus ex ipso *mutua-
tionis officio* aliquid honeste exigiposse, quod vulgus fæne-
ratorum turpiter facit, hoc enim & naturae mutui & re-
gulae Christi LU. 6. *mutuum date nihil inde sperates, cōtrariatur.*
Quamvis hanc nonnulli Theologorum arctius restrin-
gentur. Sed ex legitimo contractu ad interesse creditoris, dummo-
do locupletior factus fuerit debitor. Conf. jus nostrum
cap. s. Nādstufwoballen.

XLIV. Solenniter autem cum Clariss. Theologo Doct. Johanne For-
stero problem. Theolog. Decad. 3. problem 2. th. 12. 4. in conspectu Dei & sancto-
rum Angelorum protestamus, nos his ipsis iniquorum usuriariorum & fenera-
torum causam minime agere, vel illorum turpitudini vel tantillum patrocinia-
ri: non nescientes avaritiam omnium malorum radicem esse. Unde &
hanc ipsam eiusq; sobolem usuram pī & cordati concionatores oratione
gravissima ex verbo Dei, hoc potissimum exulceratissimo seculo, ubi virtutibus
habentur, taxare & intrepide damnare rectissime haud desinunt. I-
gitur vid: Hutter. Gerhard, & alii in hunc loc. Nostrum vero erat Philosophi-
e & distinctius rem pensitare & seapham seapham appellare ac mentem can-
didē exprimere. Rectio a monstrantes grati sequemur. Non ignari graviss.
Theolog. D. Chernit, aliosq; omnem usuram prorsus damnare, uti & Politi-
eos quosdam, cum Botero pol. ill. 1. C. 14. nec non ICtos. ut Author Matth.
Disp. de usuris. Plur. Besold. Consider. Pol. de vita &
morte.

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO V.
De
M A N S V E T U D I N E.

Respondente GEORGIO ELINGIO Sudermanno.

THEISIS I.

Sicuti proximâ disputatione de Virtutibus priorēm De cœlogi tabulam & primū posterioris tabulæ preceptum, q̄tum videlicet in ordine spectantes egimus; ita hâc vice ad sc̄rum Praeceptum, quod occidere veterā transitum faciemus. Quo ipso duo potissimum injunguntur; alterum ne proximum lēdamus; alterum ut nostrā vitam legitimè tueamur. Unde etiam duæ virtutes Ethicæ non ignobiles, Mansuetudo scil. atque Fortitudo emanant. Qvarum priorēm hāc disp. considerabimus, posteriorēm ad sequentem re- jicientes.

II. Mansuetudo dicitur quasi manui asuetudo, sicut mansuetus quasi manui asvetus i. e. cicur & tractabilis, undē & de brutis, maximè domesticis, propriè dicitur. Hinc argumentari quis poterit hunc in modum: Quod de bestijs propriè dicitur, id virtus moralis non est; ea quippe in bruta & bestias minimè eadit. Atqui Mansuetudo de bestijs propriè dicitur; Ea enim primario mansveta i. e. domita dicuntur. E. Mansuetudo non est virtus moralis. Et per consequens gratis de eādem hic loci pertractatur.

III. Verū Respondetur ex Fasic. nostro controvers: Ethic. Seçt. 2. Memb. 4. q. 1. Mansuetudinem non tantum jux-

ta primam impositionem sumai, quatenus bruta proprie tribuitur; verum etiam pro excelsum in ignoscendo, quo sensu Mansuetus dicitur qui etiam tam non irascitur quando iuste & honeste iraci possit atque deberet. Et adhuc vel maxime & usitissime a philosophicis menses, vel dicitur qui in irascendo & ignoscendo laudabilem atque honestam mediocritatem servat. Et sic Mansuetus est virtus moralis irascendi appetitam recte componens ne ob aliquam causam, citius vel serius, diutius vel brevius, plus vel minus quam per est irascamus. Quae non modo virtutis nomen meretur, sed vel omnium maxime necessaria est. Cum reliqua vitiis impellant, ira precipitat: ut cum Seneca loquaatur. Patet igitur primam acceptiōnem propriissimā quidē esse, ultimā tamen usitissimam. Et sic major propos. corruit, potest enim in aliā acceptiōnē inausitata nihilominus virtutis nomine gaudere ac salutari.

4. Regeri tamen adhuc poterit; Sed bruta interimo istidem iram interdum cohibent atque ferociam deponunt et mansuescunt, ita ut non irascantur plus vel minus. scilicet. quam per est; Prout leonum exemplo, qui viliora animalcula contemnunt et hoste prostrato mitescunt scilicet probari potest. Verum resp. 1. Non esse virtutem siquidem à ratione non procedit, neque ejus ductum sequi potest, cum eadem omnia bruta desituantur. 2. Ut aliarum virtutum ita & hujus vestigia quædam & simulacra etiam in bestijs reperiantur, supra inducuntur. Et 3. Quod in brutis laudabilis est instinctus naturæ, id in homine, accedente libertate & rationis ductu, virtus evadit.

5. Præterea & hic ad nostræ sententiæ confirmatiōnem sic argumentari licet: Ubi cuncti in actionibus humanis honesta & laudabilis mediocritas ad rectæ rationis normam exacta cluet; ibi est virtus moralis; Sed cir-

ērca irā moderationem honesta &c. E. ibi est virtus
moralis quae est ipsa mansuetudo. conf. Thes. 10. praece-
dent: Disput.

6. Potest insuper hoc loco non injuriā vētilari que-
stio, quā de Fortitudine alijs formant, An etiam in statu in-
nocentia Mansuetudo locum habuerit? Licet autem quæstio
non adeò necessaria, decisio tamen non inutilis futura.
Pro negativâ sic argui potest: Negato objecto & virtus ipsa
negatur, quæ radicaliter ab objecto dependet: Atqui in statu in-
TEGRITATIS nullum erat objectum mansuetudinis (sicuti nec for-
titudinis) quod homini molestum esse iram excitando (pericu-
la, terrores, mortem, paupertatem afferendo &c.) vel
incommodare posset; E. in statu INTEGRITATIS Mansuetudo (Forti-
tudo) non fuit nec esse potuit.

7. Quid respondeat Dithmarsius videlicet System. Ethic.
lib. 3. part. 3. Exercit. 3. Disquisit. 1. Nos autem breviter
& simpliciter respondemus. 1. Negando majorem
prop. Nam vel adhuc ante lapsum fuit Diabolus omnis
mali, molesti, calamitatis, irā & mortis causa. 2. Ob-
jectum virtutum duplex esse prout in confessō est; Aliud
internum ipsum sc. appetitum; hic iracibilem & affe-
ctum irā vel metus aut confidentiæ; Aliud externum, q.d
facultatem movet atq; affectum extrinsecus excitat.
Quamvis autem hoc defuerit; illud tamen ideo non ad-
esse non potuit. Cum omnibus facultatibus instructus
& affectibus obnoxius etiam ante lapsum homo fuerit.

8. Firmius igitur pro affirmativa sic ratiocinari li-
cet: Ubi omnium virtutum chorus, nullā exceptā, & quidem
in gradu excellēti reperitur; ibi etiam mansuetudo (& For-
titudo) adest; Sed in Adamo etiam ante lapsum omnium virtu-
tum chorus repertus &c. Alias enim deterioris fuisse conditionis
Adamus ante, quā sunt homines iam post

Iapsu n. quod est absurdum. Deterior enim est qui pauciorum virtutum capax est. Ergo etiam in Adamo aetate lapsus Mansuetudo (& fortitudo) aderat.

9. Sed jam ad rem ipsam: Eti. Anne aliquando irasci licitum sit? dispiiciamus. Stoici eorumq; affectus ut certos omnes affectus, ita potissimum iram dimicant: Argumenta praecipua compendiosè h. ec sunt. 1. Quicquid plurimorum malorum, morborum, cedium & injuriarum causæ est, prudentie inimicum, infirmitatis species & pestis humanae generi nocentissima; id omnino fragiendum totum risu & simpliciter evanendum atque damnandum. Sed ira est talis; E. Cum major prop. manifestissima sit; Nullus quippe effectus suâ causa toto genere deterior esse potest. Minor sive assuupt: stabilitur partim experientia & exemplis, partim testimonij & auctoritate sumorum virorum. Vid. Valer. Max. lib. 9. c. 3. Senec. lib. 1. de ira c. 1. & 2. nec indigni sunt etiam lib. 2dus & 3tius qui, in idem argumentum eleganter & conscripti, legantur. Hic vero in re clarâ multis opus non est.

10. Dicitur præterea 2. Ex Sacris haud leve argumentum. 1. Gen. 4. v. 6. Quare irasceris? vel, ad quid est ira tibi? Matth. 5. v. 22. Quisquis irascitur fratris suo obnoxius erit iudicio. & v. 25. Habeto benevolentiam cum adversario; Et v. 39. ne resistatis malo, cum seqq. Eph. 4. v. 1. 2. & 3. & v. 26. Sol ne occidat super iram vestram & v. 31. Omnis ira &c. tollatur. Coloss. 3. v. 13. Jac. 1. v. 20. ira viri justitia non efficac. Et similibus locis iram plane prohibentibus. Quibus addi potest. B. filius in concione contra irascentes. Quid igitur script. Sacra prohibet & B. Patres aversantur id licitum non est: Sed iram Sacra S. prohibet &c. E.

11. Verum adhibita distinctione inter iram & ira-

undiam propriè dictam (segè etenim ira etiam in hac acceptione sumitur). Quod ira prelè & accurate dicta ipsum affectum & naturalem motiōem significat quo malum amoliri & vindicare conamus & hoc natura omnia ferme animalia armavit; quæ in se minime viciosa vel illicita. Ira autem viciosum habitum significans, quo ad irascendum & illegitimè vindicandum proclives sumus, in vicio est & illicita. De hac Potissimum & quæ ex sacris & quæ ex prophaniis literis in contrarium adducta sunt, non de illâ intelligenda esse tu in contextus, tu in ipsa ratio, tu in loca parallela facile ostendunt.

12. In specie respond: ad 1. Object. & quidē primò ad maiorem prop: eam limitando, presupposita sc. Distinctione inter causam per se & per accidens: hoc modo. Quicquid per se tot malorum causa est &c. Deinde neg: affirmpt: ira quatenus affectus Physicus ejusmodi incommodoru m, mordorum, injusticiæ, turbati judicij &c. Per se causa non est: Sed ex accidenti quatenus radus exceditur, & in iracundiam degenerat. Quin & Seneca ipse qui alias cit: l. ira incomoda multis exaggerat lib. I.

C. 4. Nam ab iracundia distare fatetur, quantum timor à timiditate &c. Alias satis nota sunt hic Stoicorum paradoxæ, qui id persuadere conati sunt, quod nec ipsi præstare potuerunt, nec possibile esse crediderunt; Sed, ut ipsorum etiam interpres attestantur; Ad impossibilia & ultra medium vocantes ad possibilia persuadere & medium occupare docuerunt.

13. Ad textus sacros in 2d. Arg, respondetur etiam priora applicando & deinde ex alijs contextibus unde optima interpretatio hauritur. Ephes. 4. v. 26. O griseis, ubi ira si non injungitur, certè permittitur & in-

dulgetur conf. Psal. 4. v. 5. ubi teste Chemnitio significantius commotio designatur. Temerè autem irasci, id est, ob levem & privatam causam, ex impetuosa vel malitia, sine respectu ad gloriam Dei, amore justitiae, odium turpitudinis irasci &c. Salvator ipse citato Matth. 5. prohibet. Videatur Chemnitius loco de lege Doj ad s. præceptum p. m. 184. & seqq. Aliquando igitur irasci licitum esse omnino concluditur. Omnis quippe ira penitus sublatâ Mansuetudo etiam quæ circa iæ moderationem veritatem tolleretur & extingveretur.

24. Ergone indistincte & quandocunq; irasci licet? Neg. Contrarium tamen ex aliatis concludendum videtur: Siquidem enim ira est effectus naturalis; Merè autem naturalis nusquam sunt prohibita. E. nec ira est prohibita. Sed Resp. ex fundamento supra Disp. 3. th. 25. Posito; Affectus physicæ & naturaliter consideratos indifferentes esse i. e. neq; bonos neq; malos moraliter. Quatenus vero rectæ rationis ductum & legis moralis moderamen sequuntur aut respuunt, bonos aut malos, licitos aut illicitos fieri. Ita quoq; ira si eidem congruat sine vitio est: Sin securus prohibita.

25. Non itaq; licet irasci. 1. Superioribus utpote magistratui, parentibus, Doctoribus & præceptoribus, tum enim in 4tum præceptum impingitur. Sicut è contra superiores, quatenus scilicet tales, & inferiores eis ad obedientiam obstricti reluctantur, licite & recte irascuntur. 2. Ob levæ causas, multò minus incertas. Sina aperta fiat injuria, vitae, famæ, uxori, liberis, parentibus, cognatis &c. in qua vis inferatur, bona hostiliter attestentur, ira commoveri planè illicitum non erit. 3. ut modus tamen non excedatur, & charitas proximi non postponatur aut omnino negligatur. Neq; igitur

nimis vehementer excandescat, at ira in furorem vertatur. Nendum causa temel legitime transacta resuscitetur ac refriceretur. Namq[ue] ira in sinu stulti quiescit. Eccl[esiast] 7.

16. Anne igitur vindicta licita? Quæstio hæc etiam hoc loco decidi solet; quoniam pro diverso considerandi modo ad aliud atque aliud forum spectet. Nam à Theologis expeditur dum docent, an & quatenus bona conscientia quis se suosque contra violentum aggressorem cueri sic defendere possit? A Letis quatenus queritur de pœna aggressorem occidenti irroganda? Hic vero in Ethicis quatenus disquiritur, an hominem etiam ad sui scorumque defensionem occidere unquam honestum esse possit, & fræna iræ eoque usque citra Mansuetudinis jaoturam & violationem, aliquando laxari queant?

17. Ad resolutionem hujus dubij observanda est distinctione inter vindictam publicam & privatam. Illa dicitur quæ à Magistratu publicè exercetur, sive in subditos contra leges peccantes; sive in extraneos remp. ejusve membra offendentes. Hac quæ à privatis ubi magistratus auxiliante præsto nos est vel esse potest, adhibetur. Quaquam non diffitendum privatim isthanc vindictam non nisi impropriæ sic appellari, cum defensio potius & inculpatatutela, seu moderamen inculpate tutela, ut loquuntur Iusti, rectius nominetur; sed cum usus ita obtinuit, non epus est de verbis litigare, modò de re constet.

18. Hanc autem cum jura & naturaliaq[ue] civilia admittant, honeste quoque sine manu sicutudinis lësione adhiberi posse statuimus. Quicquid enim naturæ & rectæ rationi congruit, id honestum est, & à virtutis prescripto non aberrat. At qui se suos ex imminenti periculo cruere & adversus eum defendere naturæ & rectæ rationi congruit. E. Major prop. clara est ex definitione virtutis & honestatis. Minor

etiam multis confirmati posset. Natura enim ut sui
de molitionem atq; interitum aversatur; ita sui con-
servationem actuacionem quantum fieri potest, procu-
rat atq; molitur. **Jesta illud Cie.** 1. Officiorum: principio omni
animantium generi est & natura tributum ut se vitam corpusq; tueatur decli-
uetq; ea quæ nocitura videntur. Huc etiam facit illud Plinii, Leonum fer-
cas inter se non dicunt, serpentum morsus non petunt serpentes; Sed si vis
inferatur, nulla est cui non, si ira non fit animus iniurie impatiens & prom-
pta, si necessas, ad se de fendendum alacritas. **Proinde & Iosephus lib.**

4. de bello judaico c. 13. Sribit. Naturæ lex firma est ut
omnes velint vivere, quâ de causa hostes eos judicamus
qui nobis illud auferre præ se ferunt, & nos ab ijs vindic-
are molimur. Experientia deinde tam irrationalium
quam rationalium hoc ipsum satis confirmat. Acce-
dente deniq; jure civili Romano & Svecano: l.3. ff. de J.
& J. & l.1. C. quando liceat unicuiq; sine judice vindicare.
Adde c. 1. Drap medij willia L. & St. item c. 12. & 13.
L. cod. Privatam itaq; defensionem, maxime si extre-
ma necessitas urget, honeste suscipi posse perswasum
habemus.

19. Non desunt tamen que obici possunt: 1. Illud Iehovæ
Deuteron: 32. v. 25. Mibi ultio & retributio. 2. Ecclæstie 28. v.
1. Qui vindicare vult à Dominò irveniet vindictā. Cui consonat
illud Pauli ad Rom. 12. v. 17. Nulli malum pro malo, & v. 19.
Non vosmetipos defendantes & vindicantes &c. Adde Hebr.
10. v. 30. 3. Matth. 5. v. 39. Christus inquit, Ne resistatis ma-
lo. Sed si quis te percuaserit in dexteram maxillam tuam, præ-
be illi & alteram. Conf. Luc. 6. 4. Exemplum Davida qui
Saulis manu m, mortem intentantis non resistendo aut defenden-
do, sed declinando evasit. 1. Sam. 19. v. 10. 5. Et ipsius Salvatoris
Christi, cuius omnis actio est nostra institutio, juxta regulam The-
ologieam: 1. Pet. 2. v. 20. 21. & seqq. Sed Christus ejus-
modi defensione uti noluit, cum tamen facile potuisset. Matth.
26. v. 53.

20. v. 23. Et deniq; 6. Sanctorum Martyrum exemplis, quoniam
feriendo sed ferendo coronam reportabant. s. Pet. 3. v. 14.

20. sed ad priora duo uniformis est respōsio; in istis
videlicet scripturāe dictis sermonē esse de vindictā pri-
vata, quæ ordinariè prohibita; Non de publicā quæ à
Magistratu legitimè exercetur, siquidem gladium fru-
stra non gestat. Rom. 13. v. 4. Additur ordinariè ut in-
noventur summi urgente necessitate etiā extraordīnario
medio uti licitum esse. Necessitatis enim tanta vis est,
ut ex illicitis facere possit licitum, quoë exemplo Da-
vidis. 1. Sam. 21. interprete Chemnit: probatur; Juxta
proverbium; Nec essitas non habes legem. Imò Magistra-
tus ipse hoc in passu gladium ad scipios tuendum porre-
xit; Unū patet ex supra citato sententi Codicis, quando sic: unius
ubi imppp. Valesc: Theod: & Arcad: hunc in modum restringunt; Liberum
resistendi eundis tribuimus facultatem &c. Ac mortem quam minime
excipiat (sc. violentus aggressor) & id quod intendebat incurat. Ratio
subiungitur: Melius enim est occurere in tempore, quām post exitum vin-
dicare. Vultus igitur robis permittimus ultionem &c. Quod idē
etiā citati textus juris nostri innuunt. Cum igitur
sui defensionem natura dicitur, legesq; permittant; ne
sero post vulneratam causam remedium queratur;
Defensionem hanc ubi eam necessitas injungit, & legi-
timum moderamen servatur, quatenus à magistratu
(sui obediendum) & legibus concessis inventur, verbo
Dei contrariari non videtur.

21 Regeri tamen adhuc potest; Multam nibilominus
aliquam de jure nostro, prefertim municipalī (prout ex eis; capo
2. de homicid: patet.) etiā casuali homicidio irrogari; Unde
concluditur actionem per omnia honestam non esse. Ubicunq;
enim maledicta exigitur ibi delictum presupponitur; At ubi de-
lictum adeo, ibi honestas abeo. Resp. jus nostrum hoc in
passu à jure Romano dissidere ubi imp. Gordianus A. Quin-

visio hanc in modum respondet: *Is qui aggressorem vel
quemcumq; alium in dubio vita discrimine constitutus occiderit,
nullum ob id factum calumniam metuere debet.* Cód: ad leg.
cornil. l. 2. conf. l. 3. cod. § l. 4. *Dubium non est cum qui
inference cedat voluntate præcesserat, jure casum vi-
deri.* Additur § in l. 5. hæc ratio: *Melius namq;
est bis occurrere § mederi, quam injuriā receptā vin-
diciam perquirere.* Et quamvis hoc cum naturali
ratione congruere videatur. Jus tamen nostrum o-
mni ratione plati non destituitur. Nam cum jure divi-
no hæc in parte convenit, quod humani sanguinis effu-
sum manum rationem haberi voluit, & potius ab insoni-
bus etiam, ubi res est obscura, multā exigi ut delictum
expietur, quam ut sanguis humāus insultū maneat. conf.
c. 21. Deuteronom. & c. 25. Drap. medī will. §§. Hinc ob-
iectio facile diluitur: Ubicunq; iavenitur multa tecū
præna ibi etiam delictum, & sic dishonestas; Nimirum
id lequi in manifestis delictis § ordinariē: Extrordinariē ta-
men & in certis casibus aliud statutum allegata loca de-
monstrant. Adde c. 1. Drap. medī will. §§. Ad dictum
Pauli Rom. 12. Respond: hic malum pro malo non re-
ferri; Sed malum iuminens averti vel præverti, quod
Paulus non prohibet. Defendere verò & vindicare se-
ipsum extra extromæ necessitatis casum prohibet, quæ
semper excipienda.

22. Ad 30. Argit: in Thesis 19. posatum, loca videlicet
Matth. 5. & Luc. 6. Resp. Christum loqui utrobiq; de
Christianā charitate, mutuā dilectione & p̄dæ. Dicitur
quæ leges naturæ & civiles nō evertunt, ordinata n. chari-
tas incipit a seipso. Neq; legitima juris media hic ullate-
mus evertere salvator constituit. Alapam privato

ausu vindicare prohibuit; mortem vero minitantes
repellere non vexit. Maxime cum leges id permit-
tant. Non enim venit solvere legem sed implere.
Matth. 5. v. 17. conf. notas Csiandr.

23. In 4to Arg. Exemplum Davidis minus quadrat:
Saül enim Rex & Davidis legitimus magistratus, iñd
& pater five Soccererat. Unde ipsi tam facile resistere
non debuit. Sup. Th. 15. At regeris. David etiam
unctus Rex erat. Respondet pro nobis Seneca Regi tuc-
da maxime regum est ialus. Et hoc quadrat illud clau-
si; indigna, digna habenda sunt, Rex qua facit. Adde-
dum aversione corporis iustum declinare potuit, & inco-
lumis evadere, neq; privatum irruentem occidere
debuisse.

24. Salvatoris Christi exemplum 5. ad hoc minus
huc pertinet: Iesus actio est nostra institutio. scil. quam
noi imitari voluit, & quadammodo si non implere atta-
men conati pessimum. Hanc vero actionem quod ini-
star agnitorum tonsore tacuerit. Esaï. 53. & Actor. 8.
ignominiosam & violentam mortem pro totius generis
Humani peccatis insons & immérens sustinuerit, à no-
bis impleri nec voluit, nec fieri potest: Neq; de eā Aposto-
lus P. loquitur, sed de patiētia in aduersis extra tales ca-
sum qualem propotimus^a. Et Christus iubet disce-
re a se Matth. 11. v. 29. quod sit mitis & humilis corde.
Non vero violentū aggressore si repellī possit admittere.
Quin imò ipsen et primitus in horro aggredientem
judeorum cohortem prosternens. Job. 18. v. 6. quid
facere posset. Iesus haberet ostendit; nisi pro totius
mundi peccatis spontaneam mortem subire paratus
fuisset.

27. *Tertium Martyrum exemplum.* 1. Iudicatae sunt; Illi enim 2. ut plurimam à magistratibus & potestoribus atq; vi majori obruti fuerunt, quibus resistere aut non debuerant; aut nea potuerunt: Hic sermo est de qualibus & in tali casu ubi aliquis se suosq; defendere potest. 2. Imparitas est in eo; Martyres propter gloriam Dei, & confessionem aominais Christi, libenter injurias mortemq; ipsam passi sunt: Hic sermo est de tali casu ubi aliquis private aula proximo mortem intentat, & honor ac gloria Dei ejusmodi morte aut passione nihil quicquam extenditur vel propagatur. Tum enim aggressorem honeste & citra mansuetudinis violationem repellere posse statuimus. Quia & Moses testis sp. S. omnium mortaliū mansuetitudinis Num. 12. v. 3. populariter suum ab Aegypti injurijs defensurus, aggressorem occidit. Exod. 2. v. 12. quem locum etiam delegitima defensione contra manuscitam & atrocem injuriam D. Chyr. interpretatur. Et hanc brevitatem ad Argumenta in contrarium adducta.

28. Quid vero de verbalibus injurijs tenendum sit ex Falsieulo questionum Ethic. Sect. 2. Membr. 4. quast. 2. pater; Distinguendum scil. Inter graves, majores & atrocies injurijs, quib; fama quæcumque usitate periphsu ambulare communiter dicitur; Et levior, seu minores & non ita atrocies, quæ scil. ex calore seu fervore iracundiae, non ex intentione exciderunt, nec perseveranter urgentur ac defenduntur. Ita facilis condonaadæ & magno animo contempnendæ; illæ vero ubi existimatio periclitari videtur, Crudelius enim est qui famam negligit, per vim iuris repellendæ, & (Sine acerbitate tamen & ut Christiana charitas omnia moderetur) per legitimos remittentes vindicando.

37. **Sunt præterea injurias alia Publicæ & officiales,**
quas officij ratione refellere tenemur, &c., nisi male ad-
ministrati muneric notam subire velimus, refutare co-
mabimur: **Aliæ private & personales**, quas præterim si
leviores, contènere est refutare, & abunde viadicaveris,
ita Christus ipse Job. 8. **PERSONALEM** iniuriam, quod Samaritenum ap-
pellerint Judæi, silentio præterivit: **OFFICIALEM** autem quod Demoni-
um habere dixerint, abunde confutaverat.

38. **Quemadmodum** autem circa **iram** laudabilis
mediocritas datur, ita etiam utriq; extrema vitiosa
per cavenda & devitanda veniant, prout ex antea dictis
non obscurè constare potest: **Nimirum ab unâ parte** de
in excessu iræ aocom motionis, ubi vel leviculas ob cau-
las præter modum quis excandescit; vel nimis amaru-
lenter iram diutius quam par est fovere; velutrumq;
facit & citè iram concipit, & implacabilem se deinde
præbet offensas agrè condonando. **Ab alterâ parte**
etiam in defectu peccari potest, ubi quis aullas injurias
etiamsi atroces sentit, vel ijsdem moveatur; Ut enimq; di-
vini etiâ numinis gloriani & publicam utilitatem vie-
lant. Hoc vitium nimia sc: lenitas, in publicis per-
sonis est nocentissimum: imo crudelitate quodammodo
doperniciosior; (Sic enim hec vitia in Magistratu vo-
cantur, sicuti Mansuetudo specialiter in illis clementia
audit) Talis lenitatis exempli, in Sacerdote Eli habe-
mus. 1. SAMUEL. C. 2. & 3.

39. **Utrum igitur horum vitiorum nocentius atq;**
deterius habendum sit facile deciditur: **Nimirum in**
Magistratu & publicis personis, nonminus, sed se p' magis
incommodare tentitudinem, cum illa, si erga malos
exerceatur, vero si crudelitas quædam aduersus bonos;
Ingratissima & æqualium familiari conversatione

iracundia, ut pote unionem & amicitiam facilem daturam
pens, nocentior est, ideoq; eo studiosius cavenda.
Neq; letitiae & gaudia aut tam laetitia aut tam facilis
aut tam graviter quis labi potest. Sapientia enim queritur
& dicitur annus qui privatam exercuit vindictam sit
aboliendus, vel quae pena plectendus: An vero qui e-
am neglexerit penam afficiendus sit, non dum adeo con-
troversum erat.

30. Obstare tamen hunc sententia videtur, quod ira sit
motus appetitus quo malum praesens violenter avertitur vel retrac-
butione pensatur. Tantum autem malum propellere & avertere
utilius est & commodius quam idem perferre & sustinere; Er-
go lentitudo quam in latrupo tollerantur & sustinetur, Ira-
cundia deterior est atq; nocentior, siquidem haec mala & nocentia
avertuntur ac propelluntur. Sed respondet: potest ex ante
dictis; Si lentitudo & que esset frequens vitium, & ho-
mines in illud & que propenderent, & que facile ferent-
do ac inferendo injuriam peccarent, tum fatendum est
hoc argumentum aliquid obtinere posse. Sed cum
vitia isthac hoc loco non tam in *sobrietate* quam in con-
creto, quatenus sc: hominibus vel in *conversatione*, vel
respectu valetudinis, vel in alia *incommoda* praecepi-
tando incommodat; dicimus iracundia esse no-
centioram.

31. Quanquam enim Mansuetudo non sit virtus in re
homiliaca prout nonnulli eam faciunt, siquidem etiam ex-
tra conversationem quis vel, cum injuriatum recorda-
tur alijs vel sibi ipsi interdum irasci potest. Fatendum
tamen est hujus virtutis, si ullius, in quotidiano convi-
eti usum quotidianum & pernecessarium esse. Re-
media contra iracundiam valentia videlicet in Ergast: vir-
tut: apud Heider: in Philos, morali & aliis. Et hec
de Mansuetudine.

COROLLARIA HISTOR.

I.

Historia que est vera rerum gestarum narratio, ad serendum de similibus iudiciis & actionibus mandata, in omni studio est utilissima: quod hanc etiam planè necessaria.

2. Non incommodè dixiditur Historia in universale cum ratione loci tum re pellu temporis, & particularē, certam temporis persodum, populum aut regnum respiciens.

3. In studio historico ab universalis historia incipiendum.

4. Historia alia Sacra seu Ecclesiastica religionis negotia & progressus concernens, alia Civilis seu Politica est quæ secularia & civilia negotia atq; regimini mutationes commemorat.

5. Mundi antediluviani duratio 1856. Annorum ex cap. 5. Genes: per additionem annorum etatis singulorum Patriarcharum atqueam genuerint, &c. manifestè colligitur.

6. Longævitatis Patriarcharum ante diluvianorum duplex causa; altera physica, altera Theologica: Prior quod terrâ nondum inundatione corrupta, herba, radices omniaq; alimenta longè salubria extiterint: posterior, ut veram de Deo ejusq; bona-

Conitate do Trinam. **S**horrendo hominis lapsu nec non
reparatione per semen mulieris caput serpentis contri-
butū, eō commodius propagarent; antiqui serpentes
Empiorum dolos atq̄ calumnias refellerent; deq̄ di-
vinā providentiā. **E**piorum præm̄s, loculerint re-
starentur.

7. **V**era & sincera religio, per manus quasi tra-
dicta à Noacho ad Abrahamum comodè pro-
pagari potuit. **Vixit enim Noach 350.** annis post
diluvium; **G**enes: 9. v. 28. **A**braham autē anno 292.
ē diluvio natus est; **G**enes: 11. **n**imirum anno mundi
2949. atq̄ ita cum Noacho annis 57. vixerat.

8. **Q**uatuor fuisse Monarchias sive summa imperia
in mundo post diluvium, ex cap. 2. **E**t 7. Danielis,
non immerito concluditur.

9. **D**e primæ Monarchiæ duratione vehementer inter-
fese authores variant, alijs, ut Diad: **S**iclo, ejusq; a seculo
8360. annis eidem offabantur, alijs etiam **Velleio** 1070. alijs
enim Herodoto tantam 50000 Unde **E**s Varronis dictum con-
firmatur, tria temporum intervalla constituentū, primum id-
certum; **S**ecundum fabulosum; **T**ertium HISTORICUM.

10. **N**inum Nimrodi nepotem fuisse, ex Epitaphio e-
jusdem Xenophon adstruit; quod tam audacter rejici-
endum non videtur. Et quamvis Assur Niniven fun-
deverit Gen: 10. v. 11. potuis somer Ninus eam ampliando &
restaurando ex seipso uomen imponebat, velut Constantinus
M. Byzantio &c.

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO SEXTA

De

FORTITUDINE

Respondente OLAO JEREMIAE Norcopia Ostro-Gotho.

THEISIS I.

Quoniam, ut in principio superioris disp. monitum,
quintum pracep:um non tantum vita proximi quoquo
modo laedere prohibet, verum etiam eandem nostram-
q; propriam defendere mandat, assentientibus etiam
Theologis Dn: Chemnitio, Dieterico &c. Quod absq;
fortitudine expediri nequit, de et igitur etiam sub hoc codem
praecepto agendum.

3. Fortitudinem dari manifestum est. De ejus he-
monymia in faleic. controv. egimus: Derivatio seu Ety-
mologia, si qua quærenda, non incommodè à feren-
do, dicitur: plus namq; in ferendo, quod sepius requiritur,
quam feriendo, quod rarius, consistit. Etiam in statu integri-
tatis locum habuisse, Sup, disp, 5, th. 8, probatum fuit.

3. Est autem Fortitudo (εὐρεῖαι Græcis, sicuti no-
stratib. Manhaftigkeit quod in viris maximè requira-
tur) Virtus Ethica inaudendo, aut metuendo & tolerando de-
centiam atq; modum servare docens. Quæ secundum varia
objectione variè dispescitur. Siquidem non tantum &
hujus, veluti etiam aliarum virtutum, obiectum aliud in-
ternum, videlicet metus mali atq; fiducia boni; aliud
externum, illæ ipsæ res scilicet quæ fiduciam gignunt aut timo-

A

rem

rem incurium, qualia pax, honor, divitiae, mors, pauperias, oppressio &c. Mala istae quæ metum inferre solent variorum generum esse deprehenduntur.

4. Et imprimis bipartito malum dispescitur, quod aliud sit *inhonestum*, aliud *tristia*. Malum *inhonestum*, *Theologiae malum culpa* dicitur, est quodvis vitium, peccatum & turpitude nostro facto admissa, quod quidem per se *hunc* non spectat, nec fortitudinis objectum esse potest. Qui enim mala *inhonesta*, seu *turpia animosè* aggreditur, ipse *turpis & vitirosus* est non *virtuosus*. Mala vero *tristia* (*Theol. pene*) sunt quævis adversa, molestia & graves casus; ut morbus, paupertas, mors, contemptus, persecutio &c. quæ huc spectant.

5. Sunt tamen & hæc non uniusmodi, alia enim *mala tristia* sunt *υπερ θυμωτον*, ut loquitur philosopha, id est *Supra humanam conditionem*; Quæ scilicet ab homine sustineri nequeunt, & in quibus adeundis nulla honestas cernitur; utpote, si quis fulminibus se sponte obiciat, inundationes, incendia & similia pericula effugere atq; evitare cum possit, non curat &c. Alia *υγεια καρδιας θυμωτον* quæ ab homine laudabiliter sufferri possunt ac debent, quod in illis fortiter ferendis honestas eluceat; Qualia sunt mortis pericula pro salute patris, suorumve defensione &c. Hac igitur sunt fortitudinis objecta, illa non aquæ.

6. Inter istae *mala tristia* quæ humanas vires, rectè adhibitas, non superant quædam *leviora* sunt quædam *graviora*: Illa sunt quæ terrent quidem & infestant, facilius tamen tolerantur, ut iactura divitiarum, leviores injurie, triplex amicorum casus &c. Hac, magis terrent & difficilius perseruntur; ut mors, membrorum dilaceratio; ita palpebra M. Atilio Regulo resicatae &c. Alia deinde pericula in publicis munitionibus sigillis officijs constitutis impendent. Idq; vel in Militia

litiâ seu bello, unde *Fortitudo bellica* & *militaris seu castrensis*,
quâ quis contra hostes publicos fortiter pugnat, *alia togata* & *civica seu urbana* Cicer. offic; quâ in publicis ne-
gocijs togatis magna pericula & discrimina honestatis
causa fortiter addeuntur atq; decenter sustinentur. A-
lla deniq; *privata* vel in *economia* dum adversa & difficul-
tates ibi occurrentes fortiter superantur; Vel deniq;
injuria, *divitiae*, & cetera mundana, quorum præsentia
vel absentia Vulgus affligere solet, fortiter feruntur aut
spernuntur. Quæ fortitudo philosophica dicitur.
Et hinc tot fortitudinis species.

7. Inter omnes verò eminet *bellica* seu *martialis fortis-*
tudo quæ omnibus non contingit. Cæteræ autem &
privatae potissimum species faciliùs etiam apud infimos
inveniri possunt. Illa verò sublimis fortitudo, ad he-
roicam virtutem proximè accedens, eorum est qui in
luce reip. versantur; & ipsius Magistratus; *Cui dulce &*
gloriosum est pro patriâ oppetere.

8. Trita insuper est distinctio inter *Fortitudinem ap-*
parentem seu *non veram & veram*; *Apparentis fortit.* s. q. spe-
cies Arist. lib. 3. Ethic. Nicom: c. 8. recenset: 1. *Politica*
quæ in defensione patriæ urgentibus legibus, præmio
aut pænis, exercetur; 2. *Experientialis* seu *experi-
mentalism*: experientia enim animosos reddit eos qui antea
periculis interfuerunt. Et Cie, lib. 2. Tusc. quest: in exer-
citatum militem mulieri comparat. 3. *Fortitudo iracundia*,
quæ sæpè facit ut inermes armatos adoriantur; est enim
ira eos fortitudinis, juxta vulgatum. 4. *Fortitudo propter spem*
dicitur, cum spe via oris pericula confidenter adeun-
tur. Et s. demùm *Fortitudo ex ignorantia*, eorum qui
periculorum ignari animosè adversus hostem progredi-
untur; *Imperitia enim interdum audaciam ad fert.* Verr. 110.
com

rem fortitudo est quā quis publicæ utilitatis & potissimum honestatis gratia pericula adit & adversa sustinet: Quæ supra descripta fuit.

9. Extrema Fortitudinis latus etiam manifesta; nimurum in excessu audendo, audacia & metus vacuitas, sicut excessus metuendi meticulositas, qui audendi defectus est. Audacia quævis pericula adire svadet, etiam in quibus nulla vel honestas, vel publica, modo interdum nec privata, utilitas cernitur; Metus autem quævis pericula & adversa turpiter fugit, neq; utilitatis publicæ neq; honestatis & existimationis rationem habens. Et hæc ad fortitudinis declarationem; Nunc questiones circa eandem breviter decidemus.

10. Quæstio i. scilicet offert, *An fortitudo sit virtus?* Aff. Sed opp. *Virtus moralis omni homini competit; Fortitudo non omni homini competit.* E. *Fortitudo non est virtus moralis.* Maj. prob. *Virtus quippe nemine excludit, nec censu nec sexum recipit aut excipit.* Min: prob. *Fortitudo nāq; à calido & sicco temperamento, compacto, solido ac spirituoso corde dependet, que in omnibus hominibus non inveniri certū est.* Ergo nec fortitudinem.

ii. Verūm Resp. ex fascic: controv. Eth. Sect. 2. memb. 4. q. 7. limitando propos. Maj. præmissa sc. distinctione inter actum & potentiam; hoc modo virtus moralis omni homini competit quoad potentiam non actū id est. Omnis homo posset fieri virtuosus, si legittime & debito modo in eam rem incumberet; inclinatio enim naturalis omni homini ineſt ad virtutem capescendam; Quod autem actū omnes virtuosi non sint, experientia plu satis, proh dolor, evincit. Neq; minoris probatio officit. Quamvis enim negandum non sit eos qui tali temperamento & constitutione corporis prædicti sunt ad fortitudinem aptiores esse; Frigidioris tamen etiam temperaturæ homines ad omnē fortitudinem planè inepios esse non sequitur. Eſi enim arma induere & hostem ferire omnes nequeant,

pos-

possunt tamen alia adversa & calamitates fortiter atq;
etq; animo perficere, & sic suo modo fortitudine exercere.
12. Neq; instantia quæ adferri solet contra limita-
tionem Mai. prop; multum valet; vana sc: atq; fru-
straneam esse potentiam qua nunquam reducitur in actum; Sed
illa potentia in omnibus hominibus nunquam reducitur in actu E.
Resp. Etsi vana sit (quodammodo non tamen per o-
mnia) quo ad individua & hunc vel illum hominem, va-
nam tamen propterea quoad totam speciem esse non se-
quitur. N. q. omni. nō vanum est quod aliquis n habet
finem & u. u. Sed potentia illa etiam in singulis ho-
minibus suum habet unum, gloriam Dei & perfectio-
nem hominis; imò inexcusabiles reddit eandem exco-
lere negligentes. Ergo iur. n. nō de vana non est.

13. Excipi adhuc potest; Sed virtus tamen in sexu
fæmineum cadere non videtur, cum ex supra allata probatione,
th. 10. Tum quod à viro tanquam eidem propria denomi-
natur, & tūc vīgīs vīgīa scuti nobis à Manū Mīhaētīgī
heet. At resp: Denominationem hic à posteriori heri, quid
in viros fortitudinis exercitiū magis quadret, ibiq; fre-
quentius inveniatur; Mulieres tamen propterea planè
& in totū nō excluduntur; Quid etiā exēpla Déborā, Judith, Sem-
iramidis, Amazonum, Clælia romanę &c: satis confirmant. Potissimum si
de bellicā fortitudine sermo sit: Sin de aliis speciebus loquamur, fæminis
etiam fortitudinem recte tribui, minus dubitationis habebit.

14. Quæritur 2. An fortitudo magis consistat in audendo
& pericula aggrediendo quam timendo & sibi cavendo? Et eo
ipso etiam utrum magis in metuendo an confidendo sita sit? Ade-
oq; utrum extremonum seu horum vitiorum, timiditatis vel
audacia fortitudini vicinus sit: Quæ quæstiones re ipsa fec-
tum coincidunt. Pro timiditate hoc esse potest: Qui
simet sibi cavet, qui sibi careret est prudens, qui prudens est vir-
sute pollet: Ergo qui timet virtutem pollet.

25. Respondetur autem ad hoc argumentum vel si simile quid afferatur; primam propositionem soritis illius, vel hanc enunciationem, qui timet sibi caret, simpliciter vera non esse, atq; sic laborare fallacia à dicto secundum quid, ad dictum simpliciter: Alius enim est timor moderatus cum prudentiâ & circumspectione conjunctus qui laudabilis & virtuosus. Alius immoderatus & vitirosus, qui nec cum prudentiâ est, nec laudabiles actiones admittit.

16. Quæstio de objecto. 3. Anne Fortitudo circa omnia formidabilia, seu qua metum incutunt occupetur? Ex superioribus thes: 3. 4. 5. 6. hujus disp. sive ullo negotio deciditur.

17. Quæri etiam solet & non sine causa potest: 4. An mors bellicæ sit proprium fortitudinis objectum? Affirmativa svalderi videtur, non tantum auctoritate Aristotelis, c. 6. lib. 3. Ethic. Nicom. Verum etiam ratione atq; argumentis hoc modo: Omnis virtus versatur circa maximè arduis, difficilima, pulcherrima & laudatissima: Sed Fortitudo est virtus: Ergo. Maj. est clara. Iunt enim ista inter communes omnium virtutum affectiones, Min: supra confirmatur: Jam autem inter omnia terribilia mors, humanitus loquendo, terribilissimum est, quâ in momento omnibus hujus vitæ bonis privamur, adeoq; maximè arduum & difficile objectum, cum cuncta viventia, mori renuant, vitam continuare desiderent; pulcherremus etiam atq; laudatissimum pro patriâ, pro aris & focis, pro rege & grege in acie fortiter occumbere. Mars igitur bellica proprium est virtutis objectum.

18. Quamvis autem hæc ita haud absurdè dicantur: Respondemus tamen ex suprpositis, ubi plura terribilia

et-

etiam virtutis objectum statuimus th. & non obstat: Distinguendum namq. inter objectum proprium & adequatum primarium & secundarium: proprium quidem est Fortitudinis objectum mors bellica, alia siquidem virtutes e modo circa illā non occupantur: Non est tamen adaequatum, namq. & circa alia quæ metum iniiciunt vel spē concitant, versatur. Deinde primarium quidem est & principale objectum, quod secundaria & minus principalia minime excludit. Revocatur autem diversitas illa objectorum ad unitatem seu unionem, quatenus sub communī formalī comprehenduntur: quoad nimirūm terrorem aut fiduciam involvunt.

19. In dubium quoq. vocari assolet s. Anne etiam circa alia mortis genera seu species fortitudo versetur? Utpote sive quis in mari tempestatibus obruatur, vel alias suffocetur, incendio vel morbo succumbat & intereat. Ac potissimum: An etiam malefici mortem aliaq. supplicia intrepidè aduentes ac sustinentes, fortes appellari mereantur pro Affirm: ejusmodi ratio militat: Quicunq. circa maxime terribili fortiter ac intrepidè versatur & mediocritatem servat, is fortis est: Atqui malefici & alij mortem contemnentes & a quo animo sustinentes fortiter se gerunt & mediocritatem servant: E. Maior est definitio fortitudinis: Minoretia clara est: Mediocritas enim in eo consistit ne nimium metuamus & doleamus ob id quod evitari non potest.

20. Respondetur autem breviter ex antea allatis, Fortitudinem occupari suo modo etiam circa alia mortis genera, sive quis naturaliter senio sive morbo extingvatur: sive igni, aqua, lapsu fortuitō pereat; sive violenter à tyranno aut homicida trucidetur; Minus tamen principaliter, quia hic minor laus & honestas: (nisi pro

*Deib. nore patiatur uti mox dicemus) principaliter tamen & primario in bellicâ morte fortitudo elucet. Ad argumentum autem allatum respond. 1. Repetendo distinctionem inter veram & apparentem fortitudinem: hanc etiam latroni vel malefico intrepidè cruciatus subeunti tribui posse; illam minimè. 2. Limit. prop. mai, si quidem de vera fortitudine loquatur, ita ut fortiter & intrepidè circa terribilia versans *Laudabiliter etiam solitus vel præcipue honestatis gratia*; Quia adhibita minor propositio corruit. Tales enim non honestatis sed turpitudinis gratia patiuntur. Conf. 1, Pet. 2. v. 20.*

21. Quidnam igitur de sanctis Martyribus statendum, qui pro confessione veri numinis & salvifica religionis, acerbissimos cruciatus & mortem ipsam magno animo sustinuerunt. 6. *Anne ergo ipsi fortis dicendi?* Affir. Ubiunque enim invenitur verum fortitudinis objectum, internum & externum, & circa idem laudabilis mediocritas; ibi vera adest fortitudo; Atqui utrumque hic inveniri in Martyribus manifestum est. E.

22. Obijci tamen potest: *Nulla virtus coactè exerceatur*: Atqui haec patientia coactè exercetur. E. non est virtus. Major est clara, prout ex ijs quæ supra de actionibus hominum virtuosis in genere dicta sunt patet. Minor etiam, si quidem à tyrannis & nominis Christiani persecutoribus comprehensi, vinciti & adacti passi sunt. Resp. tamen Negando assumpt: idque, non sine ratione, prout exemplo Danielis ejusque sociorū, D.an. 3. septem fratrum Macabaeorum, 2. Maccab. 7. Et ipsorum Apostolorum Act. 5. v. 48. Quod ipsum etiam Ignatius, Polycarpus, Laurentius & alij comprobarunt. Et Licinii tempore multos e Tyranni ministris, antea piorum tortoribus, Martyrum cæxi se se sponte adiunxisse, & martyrii coronam reportasse testatur Basil. M. in concione sua Anno Christi 380.

23. Quid verò de di. S. he:giæ seu di. Ios. apv:q; statuem-
dum; & Num violentas sibi ipjs manus inferentes q; mortem
sponte conscientes fortitudinis laudem mereantur? 7. Sæpè
etiam queritur. Ad quam quæst: resp. Negando.
Quanquam neq; hic objectiones desint. Et ut multa
argumenta paucis verbis cōprehendamus, sic occini pe-
test; Quod ratione, prudentum & magnorum virorum exem-
plis non modò ex prophaniis historijs, verùm etiam sacris, imò &
dictis scripture S. probari potest, id planè non negandum; Atqui
authocheiriam esse licitam atq; honestam & fortitudinis speciem
ratione, exemplis &c: probari potest E. Tertium argumen-
tum seu med: term: cum plura habeat membra, per
partes enodandum & explicandum venit, ut assumpt:
cōfirmsetur; propos. enim major evidēs est, 1. igitur ratio-
ne sic: Qui omnium terribilium terribilissimum contemnit &
animose aggreditur est fortis. Et satius est semel moriendo o-
mnium calamitatum finem facere quam sèpè mori & affligi;
Diu siquidem vivere est diu torqueri. Quin & propter
vitandum scandalum & turpitudinem, ut Lucretia, vel
desiderio melioris vitæ cum Cleombroto hancce depoere,
honestissimum videtur. 2. Exempla iam allata sunt,
Lucretia honestissima fæmina romana, quæ ob violatam
à Tarquinio pudicitiam seipsam interemit: Cleombro-
tus perfecto Platonis libra de immortalitate animæ, eandem
ex hoc ergastulo dimittere festinavit: ut refert Cic. 1.
Tusc. Seq; de muro præcipitem dedit. Addi possunt Zeno,
Cleanthes, Anaxagoras, Cato, Scipio, Brutus, &c. Sicut 3.
ex Sacris Simson judic: 17. & Rhasis 2. Macc. 14. & 4. Scri-
pturæ dicta, Jof. 23. v. 24. Mors vocatur via universæ car-
nis: Quæ igitur est via universæ carnis, i. e. omnium ho-
minum, eam sponte ingredi licet. Et Eccl. 7. Melius

est ire ad domum luctus quam ad domum convivij; Sed domus mortis est domus luctus. Et Hebr. 13. v. 14. Non habemus hic manentem civitatem; *E. in illam que stabilius & permanens est quantocius commigrare licet.* Et Quod omni homini propositum ac constitutum est, id quam primum maturare fas est; *Sed homini constitutum est semel mori &c.*

24. Atqui respondetur 1. ad rationem, non satis esse aggredi terribilia animosè, nisi & fiat honestè. Neq; impiè moriendo calamitatum finis sit, sed initium prout ex verbo Dei constat. Nec moriendo delictum eluitur; si voluntariè admissum fuerit; sine voluntate autem nullum peccatum peragitur. Mortalitatem verò sic exuere, ut deinceps in æternum moriendo sit periculosissimum atq; inhonestissimum est. 2. Exempla igitur prophana nihil probat. Et qui propter metum imminentium malorum seipsum interimit, mollis & pusillanimis est, non fortis. 3. Simsonis exemplum peculiare est, heroicum & typus Christi, quod temerè non imitandum; Rhasis verò ex libro apocrypho paganismum sapit. 4. Ad dicta S. script. Mors est via universæ carnis, quam tamen nisi vocato ingredi non licet. Domum luctus ingredi bonum est non facere; at quise interimit, facit. Non habemus quidem hic manentem civitatem; Attamen stationem, ante tempus deserere integrum non est. Et deniq; quod homini propositum ac constitutum est, scili: et simpliciter & sine ulteriori vocatione id fas est maturare; utpote, ubi duo aut tres in meo nomine congregati sunt, ero in medio eorum Matth. 18. v. 20. Sed propositum est homini mori sc. cum Deus valuerit, non quando ipsi placet.

25. Auto-

52. Autocheiriam autem ideo damnam⁹, quia verbo Dei sto sc. præcepto contrariatur, nec non iuri civilia naturæ & ipsi honestati, qui enim seipsum occidit, hominem occidit. At nemo est mens brorum suorum Dominus, nedum animæ & vitæ. Cum hâc tamen limitatio^c, lit qui vel in navalí pugna navé quâ vehitur, vel arcem in qua obsidetur, in manus hostium non sine magno horum emolumento, patriæ verò incommodo, indubitanter per venturam cernit, ignem pyrio pulveri injiciēs se suosq; propter publicam utilitatem devovet; quales etiam heroës nostra patria genuit, suâ laude non defraudetur. Vid. Chemn. qui ad exemplum Samsonis respondet eum præterquam quod typus Christi fuit; etiam publicam personam gessisse cui publica vindicta commissâ ut hostes ulcisceretur. Hic igitur cū publica utilitas atq; honestas militent, virtutem adesse prorsus negandum non videtur. In alijs verò casibus quibuscunq; sibi ipsi vitam cripere nunquam honestum statuimus.

26. Sed numne etiam mercenarij milites fortes dicendi? 2. In disceptationem venire solet. Affirmativa inde extrui potest, Quod competit etiam huic militari fortitudinâ verae fortitudinis definitio. Deinde Si mercedem honestè accipere possunt; & honestè pro eadem pugnare; Sed verum prius & posterius. Proinde etiam hi honestatis gratia pugnant, & sic verè fortes non immerito dicuntur. Respondeatur tamen reassumendo supra citatam distincti: inter veram & apparentem fortitudinem, hac insuper additâ mone-
la; inter apparentis fortitudinis species, quasdam ad veram proprius accedere: Nec tam facile ab eadem distingvi: sicuti hac multo magis cum verâ fortitudine

convenit quām *coacta* vel *irascunda* aut *fulta*. Exerce-
tur namq; etiam in defensionem patriæ & magistra-
tus, atq; fide datâ ntititur. Propriè autem & strictè di-
cta fortitudo vera non est, dummodo mercedis magis
quām honestatis causâ exerceatur; Quamvis enim
merces honesta esse possit, honestas tamen ipsa non est,
cum inter *abstractum* & *concretum* accuratè disting-
endum fuerit. Sin verò etiam mercenarius miles potissi-
mum honestatis gratia militet, etiamsi mercede in tan-
quam necessariam sustentationem acceperit, quin verè
fortis dici possit nihil prohibet. *Af* quatenus mercenarii mili-
ties reip. utiles sint; ad politic. pertinet ideoq; in disp. de bello exprimitur.

27. Quid insuper de illis tenendum qui ex despera-
tione magno cum impetu in hostem ruunt ingentemq;
stragem faciunt, & non raro victoriam reportant, am-
bigi solet. 9. Anne etiam desperabundi fortiter pugnantes ve-
ra fortitudine polleant? Afferunt non paucis in locis histo-
rici ita Florus *Spartacum* simul cum socijs, eruptione fa-
ctâ cum circa angulum Brutum inclusus esset, fortissimè
dimicantem quasi imperatorē occisum esse, ait. Ita *Cati-*
lina cum suis, postquam vidi montibus atq; copijs hosti-
um sese clausum, teste Sallustio, optimum factu ratus in
tali re fortunam belli tentare pulcherrimâ morte conci-
dit: ut idem *Florus* author est. Et ipsum *Alexandrum*
M. abducēdo naves necessariā suis militibus fortitudinē
fecisse *Curtius* refert. Neq; similia exempla nostro etiā seculo &
atati desunt, ubi ad fortiter pugnandum extrema necessitas coe-
git. Interim tamen nos, si questio de vera fortitudine
intelligatur, negandam statimus: apparet enim sal-
tem & minus accuratè dicta fortitudo, *coacta* sc. hic tan-
cummodo adest, prout ex superioribus satis constat.

28. Movetur etiam quaestio à philosopho 3. Ethic.
c. 8, cum

e.g. cum alijs. 10. Utrum Fortitudo magis in subiti^s & in-
opinatis quam expectatis periculis cernatur? Quod recte affir-
matur; Ea siquidem animi constantia quæ à perfectio-
ni habitu dependet minus præparationis requirit. Obijci
tamen potest: *Omnis vere virtuosa actio fitcum deliberatione;*
sed ea que subito & insperato ingruunt sine deliberatione excipi-
suntur. Ergo circa illa non est virtuosa actio. Nedum ma-
gis quam circa exspectata.

29. Responderi tamen potest negandum: prop.
Nam utcunq; festinum & subitaneum est periculum nō
omnis tamen deliberatio abest, celerrimi quippe sunt ani-
mi motus. Non adeò quidem prolixam & operosam si-
cuti in prævisis haberi posse deliberationem fatendum;
aliquam tamen adesse posse res ipsa loquitur. Quippe
etiam in arenâ sapè consilium capiendum eſe, proverbio mo-
nemur. Ut & hoc addatur; deliberationem tum præ-
cessisse cum habitum virtuosum fortis acquisiverat, seq;
ad omnes casus præmunit ac præparavit: quod etiā
prudentia omnium virtutum oculus requirit.

30. Quæri adhuc solet. 11. Num fortis salvâ fortitu-
dinis laude unquam fugere liceat? Regustata distinctione
inter pericula qua humanam sortens superant: de quibus
minus potest esse dubij, & qua humanis viribus sustineri que-
unt: si quæstio de hisce accipiatur, primâ fronte negan-
da videtur. Siquidem fugere & pericula nō intolerabilia ho-
nestè aggredi opposita sunt: quorum alterutro posso alterum
tolli nec ſe est. Si igitur talia pericula animosè aggredi
semper licitum & honestum est, tum sequitur eum qui
talia fugit & ex iisdem se subducit, non fortem sed timidū,
zurpem atq; inhonestum esse. Proinde & ulterius sic in-
ferri potest. Quicquid directè pugnat cum officio viri for-

is, id ipsum nunquam licitum aut honestum erit: Atq[ue] mala
tristia, quae honestatis & publice utilitatis gratia adeunda veni-
ant, fugere, directe cum officio viri fortis pugnat: E. Eadem
ipsi fugere nunquam, &c: Utraq[ue] præmissarum ex defini-
tione & natura fortitudinis satis elucet. Nec leva est hoc i-
psum argumentum.

31. Interim tamen altius pensitatis circumstantijs
(quæ in hominum actionibus & politicis negotijs omne ferunt
punctum) inspectoq[ue]; fine qui actionem dirigit, Non im-
merito concluditur: Fortem interdum licet & honeste
etiam fugere posse, cum sc. per fugam & secessionem ac
retrocessum illius publicum bonum non retardatur aut
impeditur: Sed promovetur potius ac reparatur. Quod
si verò fugam, salus reip. & officij ratio non admittunt, forti-
ter potius moriendum, quam vel ungues latum retro-
cedendum fuerit.

32. Ad arg. contrar. resp. I. Pericula honesta &
tolerabilia aggredi honestum & laudabile est, potissimum
ubi publica honestas id svadet. Quâ limitatione
adhibitâ, minor prop. seu assumpt. corruit. Sin autem
quis instet: Non esse facienda mala ut eveniant bona: Sed fu-
gere in bello & hastam abycere malum est: E. Resp. Ex dist.
inter malū simpliciter atq[ue] absolute: & malum secundum quid.
Fugere simpliciter malum non est, sed secundum quid;
Quod ipsum ratione maioris mali, boni rationem
induit. Ita multi hostium furori, multitudini a-
lijsq[ue], incommodis pro tempore cedentes, utilissimam
deinceps reip. operam navarunt. Quod historiæ cum
experienciâ testantur. Sic Varro apud Cannas: Antigonus; Hun-
taides ad Varnam fugientes ad meliora reip. tempora sese reservarunt. Qui
autem semel occidit: nullum deinceps hostem sternit.
conf. Falc, controv. Eth. Sicil, 12.

33. Quæ.

33. Questio etiam est hoc loco non inusitata; 12.
An fortitudo aliquando forti noceat? Affirmativa primo in-
euitu verior videtur: Siquidem per fortitudinem mul-
ti fortunarum omniū iacturam adeoq; & vita non raro
subeunt, ut in extremum discrimen adducuntur; Unde
talis exsurgit ratiocinatio: Quod fortē non modo alijs bo-
nis, verū etiam valetudine, membris corporis, & vita ipsā non
nunquam privat, illud ipsum interdum noscum & damnosum
est; Sed fortitudo fortē. &c. Dum nimis persecutionibus se forti-
ter opponens, divitiis, patriaq; exultur, & morte domi aut in bello mulcta-
tur.

34. Firmiori tamen fundamento negativa nititur:
Nulla quippe virtus, virtuoso per se & quātali nocet; At
fortitudo est virtus. E. Unde etiam satis patet, quid
ad objectionem respondendum; esse videlicet fallaci-
am accidentis. dum id quod fortitudini ex accidenti
competit, per te eidem tribuitur. Deinde responde-
tur, bonorum, patriæ, mēbrorum aut vita amissionem
forti minime nocere. Sed cum coronā immarcessibili
propterea coronetur, in maximo lucro damna isthac,
ut vulgo videntur, ponenda esse.

35. Tandem 12. & ultimo queritur; Anne etiam viri
fortis sit injuriam aliquando tolerare? Affirmatur Quan-
quam obstare videtur. 1. Quod fortis circa pericula solum-
modo honesta versetur: Atqui injuria non est res honesta, E. cir-
ca illam fortitudo nullatenus occupatur. 2. Quod est hominis
imbellis & imbecillis, id non est viri fortis: Sed injurias tolerare
est hominis imbellis & imbecillis. E. Verū resp. Ad pri-
oris arg. assump. Injuriam duplicitè considerari posse,
nimis vel relatione ad injuriantem vel injuria affe-
ctum; esse a. rem in honestam ratione inferentis: ratione au-
tem patientis & sustinentis non semper.: & tum à fortī
etiam

etiam, ferentibus ita circumstantijs, & svalente recta-
ratione pulchrè perfserri imò contemni posse. Ad
ad. resp. itidem minorem propositionem non esse simpliciter veræ;
Namq; Moses David & Salvator CHRISTus, absq; dubio fortis fuerunt, iniu-
rias tamen tolerarunt. Quinimo togata fortitude, non raro in patiente-
ferendis conviciis, quod Socratis exemplum commonstrat, sita est.

36. Quærunt hic alij: *An bella Christianis licita?* Sed
ad casus conscientia & theolog: hoc pertinet. An du-
ella illicita & prohibenda? Quæ politica quæstio est. An
verò honestum sit provocatorem agere, velin comparendo, si
quis provocetur, promptum se exhibere? Ethicè quæri po-
test. At ex suprapositis fundamentis facile deciditur.
Scilicet ubi nulla honestas, nedum publica utilitas ibi
nulla virtus. At regeris: *honestum est famam tueri, quam*
qui negligit crudelis est. Nam honor seu fama & vita pari pas-
su ambulant. Sed stultè, Fama enim Scornatibus & inju-
riosis verbis non laeditur: verùm talia evomens suam
prodit insaniam. Posito autem graviores esse injuri-
as, iisdem per legitimos tramites & ope magistratus oc-
currere fas est: *Nisi contra mandatum CHRISTI Gladi-
um sumere, quis non exhorrefcat.* Patet proindej verè fortis non
esse qui periculis inconsideratè sese expōnunt; Nedum Trasones & iacta-
bundos, qui in symposiis vel cauponā cum totâ cōhorte sese congregri posse
gloriantur; Et tamen si sobrii vel unicum in campo militari habitu occu-
rentem advertant, caligæ præ timore ad talos usq; demittantur: Neq; ex
impatientia mortem oppentes vel gravia mala adeuntes; Sed eos ad
fortitudinis laudem solos assurgere qui honesta & pu-
blicè utilia pericula magno animo aggrediuntur
& constanter sustinent, sive id bello sive pace contin-
gat; Nam privata etiam fortitudo, non modo exemplo, quin etiam ob-
tranquillitatem consequentem publicè conducit. Ethicè de fortitudine hæ-
c vice dicta sunt.



COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO SEPTIMA
De
TEMPERANTIA

Respondent JOANNE ANDREÆ TIBELIO VVeller.

THEISIS I.

Prorogredimur jam ad *virtutes Ethicas Sextam*
Decalogi Praceptum sp^{ec}iantes, quæ *Temperantia* nomi-
ne comprehenduntur: Quod cupiditates ac desideria
voluptatum temperent atq; refrenent. Græcis autem
notant̄ *Σωφρόνιον* dicitur; quasi bonam mentem &
prudentiam servans aut salvans. Nostratisbus vel ni-
mis angustè *Nychterheet* sonat: quippe hæc vox solam
sobrietatem propriè denotat: Vel latius *Mæteligheet*
audit, quod generaliter quævis moderationē significat.
verum tropus, videlicet *Synecdoche*, rem facile declaraverit, quæ latiora pro-
strictioribus & vice versa, non raro exhibere solet.

2. Hic quanquam frustraneum sit querere, an detur
Temperantia? cum id per se manifestum, & ex supra-
dictis facilimè à quovis demonstrari queat; Sicuti & an
Temperantia sit *virtus*? Non immerito tamen dubium mo-
veri poterit; An *Temperantia* sit *virtus peculiaris* & à ceteris
distinguita? Eius etenim negativa sic stabilitur; i. Mode-
ratrix omnium commotionum in homine, non est *peculiaris vir-
tus*; Sed omnium coagulationis & cumulus; Atque *Tem-
perantia* est moderatrix omnium commotionum. Ergo non est
peculiaris virtus. Major patet; Omnes enim commoti-

des moderari non est hujus vel illius virtutis specialit 
acceptae, sed virtutis in genere. Quippe *justitia* particula-
ris commotiones ex cupiditate rei alien  ortas, fortitudo
ex metu & fiduci ; liberalitas commotiones ex cupid-
itate divitiarum manantes moderatur; & sic deinceps.
Nulla autem virtus peculiaris omnis generis cupiditates
co erat. Minor stabilitur authoritate Cic qui lib. 2. & 5. de
finib. boni sic scribit; Temperantia est moderatio cupiditarum rationi obe-
diens; Item, moderatrix omnium est commotionum.

3. Huc etiam facit. 2. Quod temperantia in ceteras
virtutes tanquam partes dividit ac dispescit soleat; nimium
mansuetudinem, liberalitatem, gravitatem, iracundiam,
urbanitatem, frugalitatem, taciturnitatem &c. Un-
declarum est, eam non speciem virtutis esse seu specia-
lem, sed tot  virtut  et omnium complexum. Vide Heider: phi-
losoph: Moral. part: 2. de Temperantia, p. 500. Confer. Cic.
lib. 3. Tusculan.: quest. Ubi ait, Temperantia est mode-
ratio qu  turpiter & nequiter facere nihil patiatur.

4. Affirmativam nihilominus questionis tene-
mus: Et utriq; allatorum argumentorum un  & e -
adem refponsione occurrimus; Ambiguitatem vocis Tem-
perantia enodando, quæ inter alia perplurima ex eorum
numero est quæ pluribus modis accipiuntur. Et poti-
ssimum tres ejusdem significaciones annotamus. 1. Enim
generaliter quamlibet virtutum & affectuum moderatio-
nem denotat, qu  acceptio Platonis in Charm: & Stobeo.
Serm. 5. Ubi e dem parti  animæ consensionem & uni-
versale omnium virtutum nomen appellat; Nec non
Cic. locus citatu  est familiaris. 2. Specialius virtutes quas-
vis corporeas voluptates ad mediocritatem revocantes
complectitur. Und  Plutarch. lib. 7. Sypos. quest: 5.
Contra Temperantium non modò voluptatibus, gusto,
eactu

tactu & olfactu perceptis, sed illis etiam quæ oculis & auribus se ingerunt, peccari assentit. Et 3. deniq; Speci-
alissimè tempta, Temperantia est virtus moralis, quæ volupta-
tes ex sensibus & tactus fluentes debitâ mediocritate appre-
henduntur, & honestè usurpantur. Quæ postrema acceptio à
nobis uti & alijs accuratissimis philosophis & Ethicis
principiū attenditur; Secundam tamen non planè ex-
cludimus.

5. Ex iam allatis facile patet in contrarium objecta,
loqui de temperantiâ in primo significatu, & sic nihil contra
nos facere, qui de posterioribus assertionem ponimus:
Unde si ita intelligenda veniant arguments, concedimus
utrumq; nimirum, Temperantiam in generalissimâ acceptio-
ne non esse specialem virtutum. Sin aliter quis accipien-
dam conclusionem urgeat videlicet de Temperantiâ speci-
alius acceptâ. Tum oriuntur quatuor termini in Syllogi-
smo dum in præmissis seu antecedente, temperantia gene-
raliter accipitur, quod per se patet, in consequento seu
conclusione specialius: Atq; ita scopæ sunt dissolutæ & nihil con-
cluditur: Cum omnis rite formatus syllogismus tribus tantummodo termi-
nis constare debeat, quod Logici docent.

6. Quodnam verò sit objectum temperantia (siquidem
ex objecti cognitione virtutum & habituum natura dis-
palescat) Definitio satis indicat; Nimirum externum
primarium sunt voluptates; internum; secundarium sunt
dolores desideria & cupiditates earundem. Anne autem et-
iam circa dolores temperantia occupetur? In fasc. Ethic.
quæst. Sect. 2. Memb. 5. Q. i. breviter de eisum est, u-
bi affirmativa defenditur; Et ratio quæ in contrarium
adduci potest eliditur. Sic enim opponi poterit: Spe-
ciale objectum unius virtutis particularis, non est vel esse potest
objectum alterius; Sed dolores & aduersa sunt objectum forti-
tudinis quod ex superiori disputatione planum; Hæc au-

autem est particularis virtus, sicuti etiam temperantia, prout à nobis accipitur: Ergo dolores non possunt esse objectū temperantia. Major est manifesta, cum objectis virtutes potissimum distingvantur, & ab illis naturam & specificationem accipient, in generali enim formā omnes conveniunt. Minor iam est stabilita.

7. Sed resp. ex allegatā distinctione citato loco, eam sic applicando; & majorem propositionem limitando; objectum unius virtutis eodem modo quo est hujus non est objectum alterius; Sed dolor est objectum fortitudinis scilicet positivè, id est, quatenus mors, paupertas, ignoratio, morbus, dolorem verè afferunt; & in istis adversis magno animo sustinendis ac ferendis fortis rectè fere gerit; E. dolor iste *eo modo* consideratus non est objectum temperantia; Et sic concedimus totum argumentum: Alioquin ratione huius etiam objectum quodammodo dici posse dolorem asserimus, videlicet privativè; hoc est, ut propter derogatas vel subtrahatas voluptates corporeas, temperans immoderatè non doleat. Patet itaq; aliter & circa alios dolores versari temperantia, circa alios fortitudinem. Ut & illud obitè addatur; Fortitudo circa dolores per se & primariò cernitur, temperantia ex accidente & secundariò eisdem respicit.

8. Cumq; circa voluptates primariò versetur temperantia, & earum variaz sint distinctiones ac species, non injuriā etiam queri solet; Antemperantia circa omnes voluptatum species aquæ versetur? Prout & hec querit: In fascic: contr: Ethic: Cit. fess: & memb. quæst: 2. Quodammodo eventilatur. Unde etiam distinctiones repeti possunt 1. Voluptas alia animi, alia corporis est, circa hanc non illam, Temperantia strictè sic dicta occupatur, Quā-

vis non diffitendum etiam circa fruitionem istius voluptatis per indirectum & consequenter peccari posse. v.g.
Si quis speculacionibus rerum naturalium, Mathematicarum &c. ita indulget iisq; se se adeo abdat ut publicam utilitatem & magis necessaria vocatione munia negligat; is quidem quatenus circa rem bonam, honestam & laudabile occupatur, directe & per se crimen aut vitium committere dici non potest;
Indirecte tamen ex accidentiis consequenter, dum sc. manus bonum negligit peccare dicitur. *Contra temperantiam* verd, prout hic accipitur, proprieta nihil admittit.

9. *Corporis voluptas.* 2. Subdistinguitur, quod alia sit interiorum sensuum; alia exteriorum, circa hanc non illam versari temperantiam propriè dictam ex suppositis patet. *Exteriorum autem sensuum voluptas* alia est visus, auditus & olfactus; Circa quam per se & directe non peccatur; siquidem oblationem ex picturâ, musicâ vel arôatis petere absolute vitiosum non est, quatenus tameturpitudinis aliquafit representatio, vel ad eandem instigatio, per accidens, indirecte & consequenter hac voluptate temperantiae dirigenda obiectur; *Alia gustus & tactus* circa quam maxime, directe & per se peccari solet, quae proinde primarium est huius virtutis obiectum.

10. Ast occini potest; Temperantia per se versari circa eas voluptates que cum bruti sunt communes; sed voluptates visus, auditus &olfi cum bruti sunt communes: E. etiam circa eas versatur temp. Major confirmatur autoritate Arist. & consensu omnium Ethicorum: Minor est manifestissima quod enim Equi, Delphini, Apes, Oves &c. Musica delectentur historiz & experientia edocent: Nec quisquam ignorare potest bestias etiam visu & olfactu eorum, que pabuli aut libidinis speciem representantur, capi & oblectari.

11. Resp. tamen, ut ex ante dictis facile est colligere; Temperantiam per se versari circa voluptates com-

brutis communes; nimirum in quibus per se & directe pecari potest. Nam neque ipsa bruta ex odoratu vel aspectu primario & per se jucunditatem hauriunt (nisi physice quis loqui velit;) Sed dum hisce tanquam medijs interventibus, gustus vel tactus oblectationes & voluptates obijciuntur; quae proinde belluinae & maxime seriles appellari solent.

12. Subdividitur 3. Voluptas tactus in eam quae est in corpore, utpote quae ex calefactione, refrigerio, lotione, uactione, frictione percipitur; Et eam quae est in certis corporum partibus, nimirum genitalibus, lingua, palato, gulâ, ventre. Circa illas minus quatenus liberales sunt, circa hanc autem ceu illiberaliores vel maxime temperantia imperium exercet atque versatur.

13. Et denique. 4. Voluptas gulae & ventri in communem & naturalem, quae individui vel speciei conservacionem per se intendit: Et propriam seu acoerstantis dispeccitur. Quae à naturâ simpliciter ingenerata non est, sed pro cuiuslibet inclinatione, lubitu, alevfactionne varie exuberat. Unde etiam circa hanc maius quam illam temperantiae negocium esse patet. Atque sic ad primarium & specialem temperantia obiectum pervenimus:

14. Ex diversitate autem & subdivisions obiectum plures oriatur temperatiae species, nimirum frugalitas, quae in sobrietatem & abstinentiam subdividitur; Et castitas quae in virginalem, vidualem & conjugalem dispeccitur, prout ex Ergo: virt: thes: 37. satis aperte colligitur: Hinc non incommodè queritur: An temperantia recte ad secundum praeceptum referatur? Cum illud castitatem tantum præcipiat? Nos affirmativam tuemur tali argumento: Si temperantia cum sexto Decalogi præcepto idem habet

bet obiectum, neq; ad ullum aliud commodiūs referri potest: sequitur eandem ad hoc ipsum recte reduci: At qui verum prius; E. & posterius.

15. E Contra tamen sic obiectari potest: Si sextum preceptum castitatem solummodo mandat atq; commendat: tum non omnem temperantie speciem, quod particula exclusiva solummodo, vel solam satis indicat: Sed verum prius, E. & post. Tritum etiam est, à particulari ad universale non valet consequentia: Quamvis igitur 6. præcep. particulariter castitatem urgeat, non ideo statim omnem temperans im præcipit aut includit.

16. Breviter tamen resp. 1. Ex trito canone: qui vult finiri, vult eiusm destinata ad finem, sed ingluvies & ebrietas adulteris & libidinis inserviunt, non secus atq; frugalitas castitatem gignit: E. qui hanc præcipit; illam omisisse censendus non est. 2. Est & alia regula practica: Qui vitare vult peccatum, fugiat quoq; occasionem peccandi, Sed gula veneri occasionem præbet ac faciem præfert, juxta illud poëtæ, Sine cerere & Baccho friges verus, E. qui hanc coercitam vult, isti fræna laxare nequit. 3. Ad maximam logicam: A particulari, ad universale non valet consequentia, nisi hoc ipsum particularē alia etiā presupponat, quemadmodum ex iam allatis hoc loco fieri patet: Negat etiam Deus hic particulariter castitatem præcipit frugalitate exclusā: Sed & hanc & quicquid castitatem per se generat, promovet aut conservat.

17. Siquidem igitur non modò temperantia quæ est virtus Ethica, verum etiam ipsum mandatum divinum frugalitatem injungit, hic enodandum venit: An omnes hominibus eadem cibi ac potius mensura prædefinienda situs temperantiam servent? Affirmativa videtur sic colligi

pot.

posse. 1. Quod Deus ex virtutum prescriptam equaliter omnibus hominibus praecepit, id ab omnibus equaliter est praestandum; Sed temperantiam omnibus hominibus Deus ex virtutis prescriptum equaliter praecepit. E. ab omnibus equaliter est servanda. Et per consequens non licet unius plus quam alterius edere vel bibere: Dummodo temperans esse vel haberi velit. 2. Virtutis essentia consistit in indivisibili; Neque latitudinem admittit. E. eadem mediocritas omnibus stricte servanda erit. Et 3. Notum est illud Lipsij: viri non nec sexum nec sensum recipit; neque sexus: nescit etatis vel staturae neque divitiarum rationem habet: E. Virtus ab omnibus ipsisdem legibus eademque ratione ex modulo colenda ex exercenda venit, adeo ut plus non liceat uni quam alteri.

18. Negativa tamē verior est cuius nostræ assertiois hoc est præcipuum fundamentum: Quicunq; tantum cibi et potus assumit, quantum natura ex virium refectio postulat, nec magis nec minus, sed temperantiam servat: Sed in omnibus hominibus eadem nutrimenti quantitas ad refocillationem & refectionem virium naturam non requiritur: Ergo etiam in diversanutrimenti quantitate temperantia servari potest. Major est manifesta, siquidē virtus non contrariatur naturæ sed eandem sequitur, foveat, sublevat: Unde non male veteres quidam philosophi dixerunt: virtuose vivere est congruentè naturæ vivere. Cic. 3. de finib. Et nisi hoc esset, tum virtus naturam destrueret, vel ab eadem destruocetur, quod utrumque absurdum. Minor etiam meridianâ luce clarius est, cu omnes homines non modo etate & valetudine, sed & staturâ, complexione, calore &c. non convenienter. Quis igitur corpulento & graciili; giganti & pumilio, adolescentulo & seni calore abundantie & frigido eandem sibi ac potus mensuram sine vita & ridicula absurditate prescribere veraverit.

19. Ad contraria argumenta resp. paucis, nam in re manifesta multis opus non est. Et in 1. Arg. neg. min. Deus enim & virtutis præcriptum absolutam aequalitatem non exigit, sed proportionem & mediocritatem secundum viri prudentis judicium. Quæ mediocritas non rei sed personarum est, i. e. pro harum circumstantijs variat: prout ex æta dictis de virtute in genere repeti potest. Ad. 2. Virtus essentia consistit in indivisibili si secundum se & absolute consideretur. At in existentia prout exercetur & actionib⁹ exprimitur, latitudinem aliquā etiam in virtutibus reperiri certum est. Potest enim hic plus dare ille minus, & uterq; tamen liberalis esse, & sic de ceteris. 3. Lipsij dictum non hunc habet sensum, quod omnes homines mares & foeminae &c. easdem plane circumstantias per omnia servabunt in virtutis exercitio, quod impossibile. Sed vult dicere virtutem neminem refueret. Non sexum, non conditionem. Mulieres non minus quam viros virtutis capaces esse, pauperes non minus quam di vites, & sic consequenter.

20. Sed cum hic de moderatione in cibo ac potu agatur, commoda se offert occasio. An ne igitur convivia honeste celebrari. Et temperans ī sine virtutū jaēturd interesse possit? eventilare. Distinguendum autem venit inter convivia intempestiva, luxuriosa & inhonestia. Et inter convivia honesta tempestiva & sancta. Talia etiam sanctos patriarchas, Reges & Prophetas celebratis ijsq; ut & Salvatorem ipsum interfuisse novimus; quin igitur honeste & licite & celebrare & ijsdem sine vitio quā interesse possit, non dubitamus. Dummodo in omnibus memorē simus creatorū; memores officij: memorē Christianæ charitatis.

21. Quod si obiciatur. 1. Illud sapienti, melius est do-

innum lugubri quādī frequentare, in illā enim melior;
In hac deterior quis redditus. 2. Quod in convivijs non
sanctū multis scandala occurant; Sed variæ etiam occasione
& illicebre peccandi se offerat. Respond. 1. Sapientem non
absolutè convivia damnare, sed comparatè saltem loqui.
Unde omnia convivia inhonesta esse, minus rectè con-
cluditur. 2. In secundo convivijs per se tribuitur, quod
ējusdem ex accidenti saltem competit: Intemperie autem
luxuriosæ & inhonesta convivia simplicitè denuntiatur.

22. Hac eadem etiam occasione queritur, An ubi
ebrietas honesta esse possit & excusabilità? Sunt qui affirmant;
Nec planè desunt qui omnimodè negant. Horum pal-
marium est argumentum: Omnis abusus vini vel alius
potus cuiuscunq; generis est illicitus & inhonestus; Sed
omnis ebrietas est abusus vini & potus cuiusvni. Cum ad sitim
tantummodo restinguendam hic concessus sit juxta il-
lud Virg: de vino & venere;

Vina sitim sedent natis venuis alma creandis
Serviat: Hos fines transfiluisse nocet.

3. Omnis ebrietas est inhonesta, illicita & inexcusabilità.
Huc etiam faciunt monita, imò fulmina sacræ scriptu-
ræ: Nolite inebriari vino, Eph. 5. v. 18. Vx qui consur-
gitis manè ad ebrietatem sectandam. Esaj. 5. v. 11. Cavete
acrapulâ & ebrietate Luc. 21. v. 34. Gal. 5. v. 21. Virum
& mulieres apostataré faciunt sapientes; Ecclesiastici
39. v. 2. &c. Quibus addi possunt Petrar: August. ad Sacr:
Virgines: Ebrietas est flagitorum omnia mater, culparumq; materia;
radix criminum, origo vitiorum, turbatio capitil, subversio sensus, tempestas
tingue, procella corporis, naufragium castitatis, amissio temporis, infania vo-
luntaria, ignominiosus langor, turpitudo morum, dedecus ritus, honestatis
infamia, animz corruptela. Et alibi idem in quadam sermone; Ebrietas
est blandus Demon, dulce veneficu, lave peccatum quādī qui habet sci.
plena non habet, quam qui facit, peccatum non facit, sed totus est peccatum.

Et

Et id genus alia perplurima quæ contra ebrietatem affere
ri possent.

23. Quandam vero ebrietatem tolerari imo excusari posse, adeoq; etiam honestam esse, inveniuntur etiam qui serio afferant; Tali argumento: *Quod in se-
cru non modò à sanctis factum legitur, verum etiam suadetur;*
*Et finem rerum naturalium continet, hominiq; insuper valetu-
dinem promovet, id planè illicitum & in honestum non est;* Sed
quadam ebrietas est talis. E. Major cum sit manifestissi-
ma, & suā luce radiet: Minor paucis stabilienda venie,
1. Gen.. 43. v. ult. Biberunt Joseph cum fratribus & in-
ebriati sunt &c. 2. Cantic. 5. Bibite charissimi & inebrifi-
amini, Prov. 21. v. 3. Psalm.: 104. Vinum lætitiat cor
Et 4. Vinum sanitati conferre omnium medicorum cal-
culo constat: addatur & authoritas S. Pauli Thimothe-
um admonentis ut vino utatur.

24. Verum enim vero, argumenta hic utrinq; allata
cum haud parùm ponderis habeant, & veritate etiam
utrobiq; secundum quid vitantur. Distinctione res expedi-
enda erit, & accurate vocabuli ebrietatis discussio, & am-
biguitatis enodatio adhibenda. Sumitur enim vox
hæc potissimum tripliciter. 1. Metaphorice idq; vel in
bonam partem pro spirituali & supernatura libri ebrietate, i. e.
lætitia & animi tranquillitate ex rebus honestis perce-
ptâ; ita Psal. 36. v. 9. inebriabuntur ab ubertate domus tua, &
torrente voluptatis tua potabū eas. Huc & illud Cantic. 5.
sup. cit. Vel in malam partem aut pro vehementi & ani-
mi perturbatione, aut stultitiâ & imprudentiâ secundos
serum successus comitante: ita quis fortunâ ebrios dicit
potest: quâ locutione etiam Horatius de Cleopatra utitur
Et hæc ebrietas alias sicca dici solet. 3. Est ebrietas quæ-
dam

dam naturali, quā viuum juxta naturam suam reficit & exhilarat hominem eiusq; naturales vires erigit, uti ex psal: 104. v. 15. conclusū, de quali etiam Genes: 43. sermo est. Et 3. script: dicta est ebrietate, deliratio ex vino sortita, prout eam Plutarch. in questione convival. describit: Quæ alii madido appellari conivevit. Et hujus etiam diversi datur gradus, ut sit vel levior seu superficiosa uti vocant, vel gravior, vel demum gravissima sequentis q: exilium inducit, ut loquuntur Ioh: 10, qui in delictorum dijudicacione hosce gradus respicendos monent.

25. Hinc ita presuppositis, dicimus primam speciem, metaphoricam sc. hujus loci non esse, ideoq; nec de eadem hic que rendum. Nam spirituali semper bona est ebrietas (hoc sensu) stolidi atque & siccata circa temperante obiectum non occupatur. Naturalem vero ebrietatem honestam & licitam esse argumento th: 23. sup. affato, confirmari existimamus. Huc facit non modo illud Prov. 31. v. 6. Date sacerdoti mercenari & viuum ejus qui angusti sunt corde, ut bibant & obliviscantur egestatis ege. sed & dictum Augustini: Viuum potatum medio christi est medicamentum; plus iusto sumptum venenum esse cognoscitur. Cisloc: ad Iac: Virg. Et Theogn: Viuum si quis caue, pare, moderate, tempestive bibat, non tantum non est hoxiū sed longe saluberrimum &c. Tertia deniq; species proprie & script: dicta ebrietas, in th: 22 merito damnatur. Quæ tanto etiam sit abominabilior si habitus ebriositas accedat & frequenteretur.

26. Obiectum tamen adhuc potest, & è non nemine regeritur: secundam ebrietatis acceptioem admittendam non esse, cum contradicatio sit in adjecto: ebrietas naturalis, licet ea ergo beneficia. Non secundae si fornicationem naturalem atq; honestam quia diceres. Sed resp: rem salvam esse: aliud

enim est de fornicatiōe loqui quæ semper in malā partē
accipitur; Ebrietas non item, prout ex supra allatis co-
stat. Sin probari possit fornicationu vocem, unquam
pro licito & honesto ueneris usu, accipi; Sicut ebrietas
pro gaudio, refectio & latitiā ex moderato vini uia-
orta accipitur sēpissimē (præfertim inter bonos & vir-
tuuosos) tum haud parūm obstaret.

27. Hinc etiam non obscurum quid de pociūs ne-
cessitatē, sanitatis & hilaritatis statuendum; illa videlicet
semper esse concessa, licita & honesta; hoc autem cer-
tis conditionibus, ni justo sit frequentius, intemperi-
vum aut luxuriosum etiam admittitur... conf. fasci:
controv: Eth. sect. 2. memb. 5. quest. ult. Superfluitatis autem
pociūm tanquam verbo Dei, natura & honestati contrarium,
divitiarum & bone mentis team, sanitatis peccatum, turpitudinis
et nūc vitium somitem, Diaboli tricas, inferni lenonem, semper &
ab q. 28. iudicium statuimus.

28. Hic non carnīn Ethicis quæ erit in detur ebrie-
tas invita? quām solent non pauci se se excusatū ius-
dicentes se prater intentionem & coactos fuisse imbriatos. P.
Fatendum quidem levius esse vitium prater spem & abs-
què proæfisi aliquid committere, quām de industria
ex instituto & dārā operā peccare; Aliquem tamen co-
actionem se prorsus excusare posse vix verosimile. Non
enim est vera coactio quæ fit varijs instigationibus, iuasic-
nibus & persuasionibus, quam tamen neq; approbamus;
Sed coactio demum est si relucias comprehendenteretur,
humi prosterneretur, & sic potus ipsi contra suam vo-
luntatem in fauces instillaretur.. Quam coactionem
qui prætendere non possunt vix est ut in coacta ebrietate
excusationem iuvant.

29. Quare tunc hic non nulli; Cur si sit magis terga et hā-
mines quam famē? Et cur potus maiorem quam cibus delecta-
tionem afferat? Sed cum hæ quæstiones meræ sint phy-
sicae; easdem cum similibus alijs, ne heterogenias me-
ritò insimulemur, ad suum forum reiijcimus. An verò
in ciborum delectu aliqua consistat Temperantia? Rectius
hic disceptatur. Et quāvis simplicitè negandum nō
sit temperantiam etiam in ciborum, ut & potus, delectu
spectari. Sicut enim qui non nisi exquisitissimis, de-
licatissimis & opiparis maximè ob voluptatem vesci &
frui vult, temperantia limites excedit, etiam si in debi-
tā saltem quantitate sistat. Ita qui delectum negligit
talem (nisi quid ratione sanitatis & valetudinis fieri
conveniat) hāc in parte temperans est. Nihilominus
tamen quod hoc sensu temperantia in ciborum delectu
monstretur, ut volunt pontificij, quod aunc carnis &
lardo, nunc non nisi piscibus, ovis & id genus comedē-
dis temperantia eluceat, est quod negamus & per nega-
mus; juxta illud Christi, Math. 15, 11. Non quod ingreditur
in os, impurat hominem &c. Act. 10. Quæ Deus purificavit, tu
communiane dixeris. 1. Cor. 10, v. 25. Omne quod in macello
venditur edite. Coloss. 2, v. 16. Ne quibus vas judices in cibo,
aut in potu. Plura vid: apud Dithmars: lib: 3. System: Eth.
Exercit. 3. sect. 4. Discept: 2.

30. Opponi hīc solet ex Act: Apost: c. 15. v. 20. Ubi
Apostoli in primo Concilio Hierosolymitano, à sanguine sc. etiam
brutorū & suffocati non sec⁹ atq; ab inquinamētū simulacrorū &
scortatione abstinendum concludunt: Unde & ciborum dele-
ctum verbo Dei congruum esse comprobari videtur. de U. T.
autem minus est dubijs. Gen. 9. Levit. 17. & Dent. 12.
Sed Respond. Vet. Test. prohibitionem, legem fuisse
ceremonia' em, ideoq; per Christi adventum sublatam,
quod

quond supra allegatis textibus N. T. patet. *Apostolorum*
prohibitio itidem fuit *temporalis*: scilicet propter vitadum
scandalum, donec ecclesia colligeretur, ne infirmio-
res offensionem paterentur, & calumniandi ansam ma-
levoli haberent. Quibus cessantibus cessavit etiam
ipsa prohibitio; Et sic Christiana libertate pie utimur.
31. Hæc de cibo & potu; Circa *venere m* quæri solet
Annulla celibilitas sit? Ubi simpliciter negamus cum *stis*
praecepto & ipsa honestate. Nec quicquam est vel mini-
mi momenti (dummodo honestatis aliquis respectus
habendus) quod in contrarium obijci possit, si quem re-
vò britis se non assimilè arguere non pudeat, aliqua forsan invenire poterit.
Imò nec à *Conjugatis* *venere m* semper & sine ratione cer-
toq; respectu exercendam esse, ut vas suum in sacrificati-
one & honore possideant. 1. Thess. 4. v. 4. rectè conclu-
ditur. *Conf: Synops: econom: part: 1. th: 18.* Modù vero ho-
nestas & recta ratio, tum finis dividitūs propositus, pre-
lū scilicet ac generū humani multiplicatio prescribet & ne-
gocium gubernabunt.

32. Solet etiam hic loci quæri; *An lupanaria in honesta*
rep. sint ferenda? Sed quaestio hæc merè politica est ide-
oq; hue non spectat. Quod verò lupanaria ab homine
temperanti & honestateni amante non frequentari, imò
nec visitari debeat; Ex iam positis tām est manifestum
quām qđ manifestissimum. Nulla quippe turpitudinis atq;
honestatū mixtura esse potest.

33. Et deniq; dubium movetur; *An choreæ in rep. fe-*
rende? Quæ quaestio sic informata, itidem Politica est. Sin
autem Ethicè queratur *An saltationes seu choreæ sint licite &*
honestæ? Resp. dist: Saltationes exercendi corporis gratia
privatum institutæ ethicè ned; honestæ sunt neq; inhon-
estæ; Sed physicè ad valetudinem conducunt: Alio
verò

verò saltationes quæ in pub: congressibus instituuntur,
aut fiūt pīa intentione, ut Miriam Exod. 15. David. 2; Reg. 6.
v. 16. aut officij ergo ut in houorem sponsi & sponsa, qđ
in nostris nuptialibus convivijs fieri assölet, vel ob aliam
consimilem honestam rationem: aut saltationes sunt lever:
immodesta, superstitione, lasciva. Illas approbamus: Has
verò ultra garamantás ablegamus.

34. Coronidz loco quēd bie etiam moveri solet; An
per Temperatiam & bonam Diatam hominis vita prolongari pos-
sit? Questionem physico-medicam istam putamus. Quē-
admodum etiam à medicis medicamenta promitti solet
quæ vitam ad 15. vel plures años protractāt. Id vero nos
non ita intelligimus q; terminum à Deo præfixum trās-
gredi in hominis sit potestate; Sed quōd terminum hēc
ratione attingere possit, quem aliás nullatenus esset alle-
quuturus'. Et hēc hīc vice de temperantiā.

COROLLARIA HISTORIC:

V.

Vnum ante diluvium iisusu fuisse, probabilitè saltē
concluditur; ex sacris nusquā manifestē evincitur.

Nedum ex ullā alia historiā prophāta confirmari potest.

2. Tria temporis intervalla quæ Varro constituit, primum incertum secu-
lum, secundum fabulosum, & tertium Historicum etiam ad nostras historias
acommodari possunt. Equis enim dubitare potest per plurima & maximam
partem, non dico oratione, quæ primis seculis à cōdīnis hiscētegnis gestas bseurā
oblivionis nocte sepulta iacere? Certe Job. M. acrum patriæ curiosissimus
& documentis, si quis unquam, instructissimus fateri necessum habet Regus
quorundam Goth, sōls nomina ad se pervenisse lib, I, cap. 13, in fin., quare
etiam prima ista secula incerta vocare liceat. Deinde in historiis nostris
multa fabulis involvuntur, dum Tyranni, impudici & impii Draconibus, ca-
nibus & monstribus passim assimilantur; Et qui istos ē medio suffulerunt, cum
talibus pugnam iniisse cantilenis etiamnum celebrantur. Quæ paganismi
sunt reliqui. Et hēc tempora fabulosa appellare liceat. A tempore au-
tem Christianæ religionis certiorē nos habere historiam tutō profitemur.
Oratio tamen priora in certitudinis aut falsitatis non aiguimus.

(o)(o)(o)

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO VIII.

LIBERALITATE ET
MAGNIFICENTIA

Respondente ERICO ANDREÆ GODENIO VVelmanne

THESES I.

AD Septimum Decalogi Praeceptum spectat potissimum LIBERALITAS & virtutes eidem cognatae aut subordinatae, cum virtutis seu extremis utrinque oppositis. Ubi in limine haud immerito notamus LIBERALITATEM non modò Latinè, verùm etiam Græcè ιλευθερότητα, ἀπὸ τῆς ἐλευθερίας; & Germanicè Frengelbigkeit; & Svetice Giffimldheet/ Aundheet & Kostfrijheit à liberalitate nomen habere: Verisimilitèr, quod libero atq; ingenuo homine, ut Plutarch ait (Libertate etiam Christiani gaudenter) sit dignissima: vel quod à libero proficiscatur animo, prout Seneca de vita beata loquitur.. Unde hujus virtutis commendatio haud vulgaris pullulat.

2. Estq; Liberalitas (ut & huius descriptionem hoc loco repamus) Virtus in acceptione & erogatione opum laudabiliter mediocritatem observare docens. Duplex siquidem est liberalitatis actus; aliunde honestè accipere, quod alijs honestè dare possimus. Hinc dubium mox scie offert,

A

&

Et quæstio exoritur: i. An Liberalitas etiam in accipiendo consistat, locum habeat & exerceatur?

3. Negativam hæ sequentes rationes suggestunt:

1. Virtutis est agere non pati; Omnis siquidem virtutis laus in actione consistit; teste Cie. & ipsa experientia; Atqui dare, beneficis offere & cumulare actio est; affici vero cumulari & astringi donis (quod accipientis est; passionem dicit; E. dare virtutis est; non autem accipere).
2. Quod laudabilis est & benevolentiam, honorem & obseruantiam conciliat, id virtutis est; sicuti ē contra: Quod illaudabilis, benevolentiam &c minuit, id vitiū potius est. Si quidem contraria contrariorum consequentia. Atqui dare laudabilis est, benevolentia honorem & observantiam conciliat; Accipere autem illaudabilis, benevolentiam, honorem & observantiam minuit. Nemo enim adeo laudat se depeculantem, spoliantem vel pedetentim denuantem: Eumve tanta benevolentia complectitur, honore & observantia prosequitur; quantā benefactores & mecenates: juxta illud Ovidij:

Munera crede mihi, placant hominesq; DEosq;

Placatur donis Jupiter ipse datis.

E. Liberalitas in dando non accipiendo consistit. Et 3. Virtus versatur circa difficultas. Quod supra probatum & aliás constat: Sed accipere difficile non est: Cum quilibet manus extendere, brachia expandere, sacrumq; aperire & dona recipere possit. E. Accipere virtutis seu liberalitatis non est. 4. Deniq; ex abundantí etiam idem S. Pagina confirmat, Act. 20: 25. Beatus est dare quam accipere.

4. Hisce & similibus tamen non obstantibus receptam definitionem tenemus, & Liberalitatem etiam in accipiendo quodammodo occupari & elucere defen-

fendimus'; idq; hifce fundamētis'. 1. *Quicunq;
actus au^tabilem mediocritatem inter vitiōsa extrema in ex-
cessu & defectu admittit, ille est virtutū capax & proinde vir-
tutū objectum, in quo virtus elucere posse; Sed accipere opes
sive arditas (Fortuna bona) est talis actus.* E. Major
prop: est manifestissima; cum id sit virtutis capax,
quod est mediocritatis'. Hāc quippe virtus exprimi-
tur; Prout supra evidētum fuit. *Minor item, sive as-
sumptio, vel cuivis ex vulgo patet;* Potest enim aliquis
nimium accipere ut alijs dāmno, sibi verò ipsi dedeco-
ri sit: Potest etiam parum accipere ut sibi & dāmnum
& ignominiam accorsat, alijs verò aut risum aut com-
miserationem moveat, imò potest quoq; decenter, li-
cite & honestè (Unde, quando, quantum,) & quomodo
quis debet, accipere, ut nec alijs noceat; nec sibi ipsi
desit. Quod certè virtuti, videlicet liberalitatī (Aliis
quippe hic locum non habet) acceptum ferendum; ejusq;
effectus hic agnoscendus erit.

5. *Præterea 2. Sine quo actu liberalitas continuari
(imò & exerceri) nequit, in eo etiam consistit atq; elucet &
occupatur; Sed sine actu accipiendi, id est, nisi etiam acci-
piatur., Liberalitas non exerceri nedum continuari potest;* E. in eodem abitu accipiendi scilicet, sive ēv τῷ Ιαβέτῳ Li-
beralitas etiam consistit, elucet atq; occupatur. Major tam
clara est ut ne declarationem quidem, nedum proba-
tionem requirat. Necq; Minor obscurior est: quomo-
do enim cū^to liberalitatem quis continuare poterit
& perpetuū dare, nisi aliundē interdum accipiat. Hoc
certè non ullius est hominis, etiamsi ditissimi: Sed
soliū Dei, cuius fontes inexhausti. Quinimo ne se-
mel quidem liberalitas exerceri potest & honestè ali-
quid dari nisi sit qui datum accipiat.

6. Unde & 3. Qui omnes accipientes dāmonist libērilitatem rectē & honestā intentione exercere nequit: Sed qui virtutem seu liberalitatem etiam in accipiendo sese exserere negat, omnes accipientes dāmonat, tanquam nihil virtuosē in accipiendo p̄stantes: E. virtutem seu liberalitatem etiam in accipiendo sese exserere negantes, liberalitatem rectē & honestā intentione exercere nequeant. Prop: Maj: etiam hic propriā luce radiat: Qui enim omnes accipientes improbat & dāmnat, tanquam nihil virtuosi p̄stantes; honestā ijsdem intentione dona obtrudere non potest: Quæ vix honestē accipi judicat. Sin autem honestē accipiuntur, tum etiam virtuosē. Nam ubi honestas ibi etiam virtus. Si virtus; Ergo aut liberalitas; aut alia: Non alia; hæc siquidem sola cum suis subalternatis circa divitias in dando & accipiendo versatur; Ergò liberalitas. Quod erat probandum.

7. Adeoq; 4. Sic demum concluditur: Quod sanctissimi fecerunt, nec ullibi reprehensum aut in legē divinā improbatum legimus; in eo virtus eluet: Sed sanctissimi etiam ab alijs acceperunt; nec id ullibi in sacris reprehensum aut improbatum &c Ergò. Major Prop. cum nullam habeat dubium; Minor sic confirmatur: Ioseph à Piaraone annulum, Stolam Byssinam & torquem aureum, ut alia plurima reticeantur., accepit Gen. 41. y. 42. Moses accepit oblationes populi & in sacros usus contulit. Exod. 35. Quin & DEUS ipse, licet nullius indigis, hostias sibi offerri voluit easq; accepit. David non modo panes propositionis & alia ab Abimelech accepit 1. Sam. 21. Verūm etiam panes, vinum, arietes &c ab Abigail suscepit 1. Reg. 25: 35. Daniel Propheta, munera multa & magna accepit

à Nabuchodonosore. Et similia perplurima, Insu-
per & Salvator ipse ejusq; discipuli in hoc mundo cir-
cumambulantes beneficia accipere omnino non de-
trectarunt: quod multis locis probari potest. Bene-
ficia igitur rectè accipere, virtuosum esse, neq; à Libera-
litate alienum, sed eidem potius consentaneum est.

8. Ad contraria argumenta sup. Thes. 3. posita, sic
breviter responderi potest. In primo elenchi ignoratio-
nem, ut dici solet, committi; ubi non opponenda op-
ponuntur. Hie namq; positio unius, non est exclu-
sio alterius². Videlicet, dare est actio; E. accipere
omnimodè & tantum est passio. Non sequitur. Quis
enim ignorat Tò accipere aq; esse verbum activum &
actionem denotare atq; vocem dare. Minor proinde
corruit. Et quamvis accipere beneficium, dantis re-
spectu, quatenus accipiens dono afficitur, Passio quæ-
dam dici possit; Unde Passum hospitem vulgo dicimus
eum qui testo excipitur. Merita passio non est & ab-
solutè: Sed etiam actio quædam in quâ virtus elucere
potest. Ut modò offendit.

9. Ad Secundum uti & quartum resp. Laudabiliùs,
gratiùs & beatiùs quidem est dare, ideoq; & magis li-
beralitatem in dando quam accipiendo consistere;
Non autem ideo planè illaudabile, ingratum vel miser-
rum est accipere. Quod vel Evangelica historia docet
& evincit. Neq; enim illaudabile, ingratum regi in-
vitanti, aut miserum accipientibus fuit cænam istam
magnam grato animo & debitâ cum præparatione ex-
cipere Matth. 22. Ut igitur laudabilius quidem est
gratiùs & beatiùs docere quam doceri; juvare quam
juvari &c. Discere tamen, & aliorum auxilium ex-

periri nec simpliciter illaudabile, nec ingratum nec
miserrimum, sed potius beatum &c. est.

10. Ad Tertium: resp. in minore prop: esse fallaciam
ad dicto secundum quid, ad dictum simpliciter. Accipere n.
quatenus bona nostra non minuit sed auget; & si ipse
accipiendi actus in genere consideratur, difficultatem
quidem non habet: Atqui ita accipere ut virtutis præ-
scriptum servetur; nec magis nec minus nec aliunde,
ne alio tempore aut loco quam par est; hoc opus hic
labor est; Ned; ita cuivis in proclivi situm .

11. Ad Quartum jam sup. Thes. 9. responsum est.
Et præterea Apostolus Paulus citato loco verba salvatoris
non contra quamvis acceptiōē dirigit; sed contra
intempestivam: cum scilicet ij qui manibus vel alias
ipsi laborare possunt viā qm; aequirere, malunt ta-
men alienis inhiare & beneficia accipere quam dare.
Prout ex superioribus versiculis 33. & 34. manifestum
evadit. Quinimo ipsem etiū justum, æquum & hone-
stum esse afferit, ut qui in sacris operantur, ex sacrificio
vivant; qui sacrario assistunt, unū cum sacrario partem
accipiant. Cor. 9: 13. &c. Externum de illa questione.

12. Liberalitatis objectū internū est ipse divitiarum
& mundanarū opū appetitus, q̄ hujus virtutis præscripto
coercendus ac refrenand⁹ venit; prout in Ergast. virtut.
Thes. 40. expositum est. Externum vero objectum, æq;
latè patere cum objecto externo Septimi Precepti; statui-
mus. Ut nimirum non modò pecunias, oves, boves,
aurum, argentum, cæteraq; mobilia & immobilia,
agros, fundos, ædes, piscinas, flumina, & quæ sunt si-
milia; Verū etiam, emolumenta, usus, fructus &
utilitates quasvis ex re alienā illicite usurpare prohibi-
tum sit.

13. Numne ergo quamvis illicitam acquisitionem & alienari ei rei usurpationem surum dicere licet? Dubitari potest. Resp. paucis'. Distingv. inter forum poli & forum soli. Illud si attendatur utiq; surum est quicquid in septimum præceptum impingit: Ubi enim lex vel legislator ipse non distinxit, neq; nostrum erit distinctionem aliquam comminisci. At si hoc respiciatur, fatendum est non statim cum eo furti aliquem agere posse, qui forte re aliena abusus, aut proximum in contractu circumvenit, vel alias suum lucrum alteri cum detrimen-
to quasi sit. Neq; tamen ejusmodi facta legibus ci-
vilibus probantur, sed aliud nomine inveniunt; Prout iura edocent. Est nihilominus & hic jus nostrum iatis rigoratum, ut qui rem alienam quamvis, nisi con-
tractus commodati vel locati præcesserit, usurpare præsumperit, Furti aut rapina, pro auctoris lubitu alliga-
ti possit c. 53. Bygn. B. L. &c. Sed de his alibi.

14. Verum cum Liberalitas etiam occupetur circa divitias & bona ista externa, cuiq; quantum par est elargiens; an ne commodè ad justitiam referatur & sub eadem comprehendatur? Cicero. lib. 1. offic. Ubi liberalitatem, benignitatem & beneficentiam no-
minat, eandem ad justitiam reducit, ut haec illam com-
pleteatur: hanc ob causas 1. Quemadmodum enim
justitia erga alios exercetur; ita etiam liberalitas ad
alios sese diffundit. 2. Velut justitia tantum cuiq;
tribuit, quantum eidem secundum proportionem debe-
tur: Ita & liberalitas unicuiq; pro dignitate & neces-
itate succurrit. Et 3. Sicut omnis liberalis est justus;
Ita vicissim onanis avarus seu illiberalis est injustus.
Hoc consudit liberalitatem sub iustitia optimè collocari posse.

15. Sed

15. Sed Resp. In hisce quidem convenientiam
haud exiguum cerni, potissimum quatenus circa pecu-
nias utraq; versatur & bona externalis: Atq; sic, præser-
tim ubi Vox iustitiae ampliatur, Liberalitas sub eadem
comprehendi potest. Verumtamen cum dilatatio
eiusmodi confusionem pariat, distinctam hanc virtu-
tem ponimus & peculiarem eidem locum assignamus.
Justitia enim circa contractus occupatur.; Liberalitas
non item: Aliud enim vendere est, aut commodare
vel locare; aliud donare. Præterea iustitia cerni-
tur Mers & precium; Delictum & Pena... Hic potissi-
mum hilaris animus & bona intentio in donatore spectatur,
etiam si nulla præcesserint donatarij merita vel unquam
etiam de cætero sint expectanda. Sed hic etiam nos
tritum illud recordamur.: In lente unguentum.: Ni-
mirus enim altercando veritas amittitur.

16. Quæri hic etiam solet: An qui multa dat liberali-
or sit eo, qui pauca dat? Ita quidem videtur ex hac ratio-
ne; Sicut is, qui multa portat robustior est eo, qui pau-
ca ferre valet: Ita etiam qui multa donat liberaliore est
eo qui pauca; & sic liberalitas ex doni magnitudine
judicanda erit.

17. At Respond: 1. in genere. A similibus infirma duci
argumenta; Cum omnis similitudo claudicet; Ut est
in Proverbio: Es omne simile etiam sit dissimile. 2. Un-
de & in specie dissimilitudo sic ostenditur. In baju-
lante, levante vel portante multa, robur tantummodo
attenditur, non animus'; num libenter, sponte vel in-
vitus, iratus an hilaris id faciat: In eo autem, qui libe-
ralitatem exercet, non tam ipsum factum, quam ani-
mus donantis respicitur. Ita CHRISTUS ait Marci
12: 43. de viuâ, quæ duo minuta seu quadrantem in-

Gazo-

*Gazophylacium misit; Amen dico vobis quod vidua haec pauperes
plurimi quam omnes qui miserunt in Gazophylacium &c.*

18. Huic etiam cognata est quæstio: *Utrum libera-
tores dicendi sine ijs, qui divitias proprio sudore compararunt,
ex quibus largiuntur, his, qui ab alijs partas donant?* Resp.
*Quanquam Arist. Lib. 4. Ethic. c. 1. Liberaliores esse
defendat eos, qui de acquisitis quam hereditariis vel
aliunde acceptis donant atq; impendunt; quod & alij
eventur: Parum tamen interesse videtur, unde & quo-
modo (si modò honestè & legitimè) acquisiverit;
dummodò debitè & ad virtutis præscriptum impendat,
elargiatur & acquisitis utatur.. Multi enim reperiun-
tur qui aliunde acceptas divitias non minus reque exti-
mari & ritè collocare neverunt; quamvis ijs ipsi, qui suis
laboribus collegerunt. Et sic facile ista quæstio deciditur.*

19. Anne etiam quidem alieno largitur liberalia dici possit &
hic in quæstionem venire solet. Respondetur 1. Li-
beralem dici aut vulgariter, aut accuratè: *Accuratè, pro-
prièt primariò liberalis est & dicitur, q. de suo liberalis est;*
Vulgariter vero, sive proprièt scilicet etiā q. de alieno,
Ita liberalē dicimus parvum & pauperrimum Vel ARCHITRICLINUM, qui nomine
Patri familiis hospites liberaliter tractat. 2. Qui ex alieno do-
nat, aut corum ex quibus donavit rationem seddere te-
netur; Ut *Tutores, Dispensatores & similes*; Aut nulli
examini & rationis redditione se se obstrictum existi-
mat. Hic minimè; ille autem non adeò absurdè li-
beralis dici meretur.. Quatenus id quod principalis
nolit, ipse liberali animo supplere paratus est.

20. Commodū hic se se offert quæstio; *Anne ig-
norantibus, præsertim pauperibus & mendicantib. indiscri-
minatim dandum?* Spinoza haec est controversia & in-
utramq; partem multis exaggerari potest: Paucis tamē

ita decidi: Aliud *legi: Bod' rector*, summum jus & politice rationes imperant; aliud *st. Théonie*, humanitas & Theologica monita svalent. Politice enim mendicantes validi ne dicam improbi, non modò alendi ac sustentandi non sunt; sed etiam Rep. ejiciendi; ut Virg. in Georg. exemplo apum moneretur.

Ignarum fucus pecus à præsepiibus arcent.

Unde & Camerar: in hor: success: part: 1. c. 16. TRIA hominum genera, è civitate efficienda esse inquit; leprosos, morbos, & validos medicantes. Quapropter & clementissimus noster magistratus non minori curæ esse sibi semper ostendit, ut indignis ejusmodi mendicantibus, apibus pestiferis, qui alienam industria consumunt; Resp. exoneretur, atq; ut dignis & miserabilibus personis propiciatur. Quod varia Comit: Decret, satis superq; edocent.

21. Humanitatem tamen & leniorem sententiam monitaq; theologica si respiciamus, hisce etiam levamen aliquod deberi videtur, sed ita ne in malitia corroborentur; Siquidem CHRISTUS ipse Luc. 6. omni abs te petenti tribue inquit. Et Arist. aliquando reprehensus quod extremè malo eleemosynam dedisset; scilicet excusavit, inquiens, *Non homini, sed humaniti*, i.e. sorti seu conditioni humanæ tribui: quemadmodum græcè aptius quadrat. Ita Rambertus Bremens. Episc. referente Alb. Crantzio; Non est hæsumendum, sit, cunctis subvenire pauperibus: Quia in quo sit CHRISTUS & quando ad nos venit ignoramus. Quod etiam facit Jur: Can: cap. 2 Dist, 42. in fin.

22. Concluditur itaq; hoc dubium ita: Duob; quidem modis hic circa liberalitatis exercitium aliquē hallucinari posse; Dando scilicet cum indignis datur; & non dando, quando dignis & ijs quibus par erat nihil

nihil' confertur... Gravior tamen lapsus est & ægri-
ri fert animo liberalis si dignum præterierit, quam si
indignum eleemosynā cumulaverit. Quatenus vero
nisi quis pauperibus benefacit ipsi CHRISTUS benefaciat, theolo-
gis declarandum relinquimus'. Et c. 25. Matth. in-
nuitur... Eo videlicet respectu quo CHRISTUS est ca-
pue suæ Ecclesiæ & pijs ejusdem corporis membra.

23. Tandem, ut *Liberalitas* natura exactius per-
noscatur discutiendū venit; *Anne E, omnis dator liberalis*
censendus? Neg. Quemadmodum enim non omnis,
qui accipit vitiosus statim est & *Avaritie* maculâ notan-
dus'; ita nec omnis, qui dat liberalis statim censendus
erit, sed profusus potius & *Prodigalitas* labi obnoxius
sæpè invenitur. Hæc duo namq; sunt avia & extre-
ma utrinq; juxta hujus virtutis exercitium percaven-
da..

24. Est autem *Prodigalitas* *vixiu* *Liberalitati* opposi-
tum, quo in dando modus exceditur; Alias profusio dici-
tur.. Quæ etiam varijs committitur modis, vel rati-
one quantitatis, quando plus profunditur quam pars est;
vel ratione temporis, cum incongruo tempore sumptus
fiunt, vel ratione loci. Nicol. Hunnius p. m. in Disp.
Ethic. mentionem etiam injicit metaphoricæ cuiusdam
prodigalitatis quorundam concionatorum, qui ē sug-
gestu coram plebe exoticæ, græca, hebræa... &c.
(Et veluti quis apud nos germanica immiscere vellere, quis si v. eneuia non sit
facias emphatica.) effundit. Quo etiam refert eos, qui
portentosam adhibent prodigalitatem, in citandis ter-
tio quolibet verbo Cap: & versic. Sed hæc aliorum
judicio ac censuræ relinquimus'.

25. Prodigalitas illa propriè dicta, vel *simplex* est,
qua dando saltem modum excedit, debitam persona-

rum aliarumq; circumstantiarum rationem non habet; vel Mixta cum alio scilicet vitio opposito; qualis est eorum, qui non modò in erogando peccat & nimis sunt: Verum etiam in accipiendo injusti inveniuntur.; Dum undecunq; sumunt, honestè ne an inhoneste nihil pensi habentes; dummodo non desit quod profundant.

26. *Avaritia* vicissim est *vitiū liberalitati oppositū*, quo vel in accipiendo modo exceditur, vel dando in defectu peccatur: vel atrog modo, & accipiendo nimium, scilicet, & parùm vel nihil dando delinquitur. Unde & tria avarorum genera constitui solent. 1. *Tarpis lucratorum*, qui accipiendo tantum peccant, ut lenones; *meretrices fures, raptores*, iniqui & mordaces *feneratores*.

Qui autem omnes pro usu pecunia unde proximus etiam sublevant, aliquid accipientes absolute & simpliciter damnant, viderint ipsi quod modo conscientia consulantur? cum OIKODOMEN Ecclesie nq; intercubetur, nq; qui aliquid temere damnae, & ex eo, quod non per se est peccatum sed res indifferens, inconsideratè peccatum facit, atq; ille, qui peccata manifesta iusto fervore Zoli non audet reprehendere. Verba sunt Doct. Joh. Forsterri Decad. 3. Problem: 2. Thes. 129. Viderint ipsi quid CHRIsto & Apollonis respondent, qui usuras nusquam in N.T. disertè prohibuerunt, prout doctissime notat & evincit doctissimus Salmas. de usur. cap. 20. & possim de Trapazitic. fanoz. qui omnino videatur, ubi & patribus & recentioribus satisfaciatur. Viderint ipsi quid magistratus, qui II.b. quandam usuras stabiliunt; Viderint quid iudicibus quotidie in foro iustas & legitimas usuras apprebantibus regerant; si ll. civiles ferre aut reformare presumunt.

Ast hisce nihil addimus: judicent cordati. Nobis autem de ijs non est sermo, qui iniquas usuras & feneratores mordaces justo Zelo taxent; Sed tantum de ijs qui prepostero Zelo urgentur, nec ipsi quod sit legitimus contractus, & quid sit; cum JCris & gravissimis nonnullis Theologis satis asseqvuntur..

27. Deinde 2. avari dicuntur *tenaces sordidi & cuninsettora*, ubi vocat Aris, qui eti in accipiendo

modum servent, in dando tamen deficiuntur. Et 3.
Qui simul & undecunq; accipiunt corradunt, rapiant,
profundunt, abliguriunt &c; qui proinde etiam deterri-
mi existunt.

28. Ex istis autem vitijs si deniq; queratur, *Utrum*
deterius, prodigalitas ne an avaritias? Resp: Avaritiam
Simplici prodigalitati esse pejorem: Cum quod pro-
digus multis prospicit, etiamsi sibi ipsi noceat, unde &
ἀշενος dicitur: Avarus autem nemini, ne quidem si-
bi ipsi, est utilis quam diu vivit. Tum quod prodig-
alitatis vitium facilius sanetur ac tollatur, vel ubi an-
ni accreverint; Nam hoc vitium adolescentes & ju-
ventuti est familiarius, quae res & rerum usum non-
dum stimulare novit; Vel ubi deficit quod profundatur.. Sic etiam filius iste prodigus in *Hiller: Evang*
ad meliorem frugem redit. *Et* hoc de Liberalitate cuiusq;
opposita.

29. MAGNIFICENTIA, que gradu potius
quam specie ab eadē differt; Ubieunq; n. idem objectum
tām quoad materiale quam q̄ad formale, ibi speciei
diversitas inter virtutes esse nō potest: Sed Liberalitas
& Magnificentia idem habent objectum &c. L. spe-
cifica inter eos non est differentia, sed saltem secun-
dum magis & minus. Major à nemine negatur. Min.
Prob. Est idem objectum quoad materiale, *Pecunia seili-*
~~et~~ *sumptus*; quod neq; quisquam negat; Et & idem
quoad formale, nimirum ut decorum, honestatis &
recterationis pr̄scriptum circa sumptus faciendos ser-
vetur, ibi minores & mediores, hic magnos. Quod
graduale saltem etiā importare differit & secundum magis &
minus satis est manifestum.

30. Definitur itaq;: *virtus moralis in magnis sumptibus*
debitam

debitam mediocritatem servare docens. Ubi nulla nova
specifica differentia innuitur, sed ad superiorem saltēm
gradum ascenditur. Nam omnis magnificus est eti-
am liberalis seu liberalitate p̄datus; ab inferiorib.
enim ad superiora, duce naturā, quæ saltum non facit,
progressus fieri solet. *Finis* etiam ubiq; idem: alijs
prodesse & honestatis gratia sumptus facere.

31. Opposita Magnificentiae sunt 1. *Luxuria* & im-
peritia decori, quando magni sumptus, inutiliter in-
consideratē & impertinenter collocantur; quod viti-
um à prodigalitate gradu saltēm differre patet 2. *Sordes*
cum quis in molimine majorum rerum, vel ubi magni
sumptus requiruntur parcus nimis & tenax est, atq; ita
operis splendori detrahit; Ubi magna tenacitas adest
& sic vicissim idem cum liberalitate extremum, gradu
saltēm observato.

32. *An vero etiam in plebejos & privatos magnificentia
cadat?* hic queri solet. Resp. breviter; Plebei &
privati aut divitijs pollut; aut pauperes sunt. De
hisce si interroges, respond. ipso effectu in eos non
quadrare hanc virtutem: utut affectu illis competere
possit. De illis autem si fuerit sermo, Resp. *Non omni-
modo denegandam* videri. Quanquam enim negandum
non sit dignitatem personæ ad operis magnificentiam
quod suscitetur, haud parum facere: Interim tamen
nec difitendum est in ijs quæ semel aut raro fiunt, ut nu-
pijs vel convivij quib. Magistratus aut magnates excipi-
untur, magnificentiam vel à plebejo declarari possit.
Et si plebejus, magnificum templum vel simile qd cum
consensu superiorum, qrum interest, in honorem DEI
extruxerit, qd huic magnificentia jure denegaverit?

Atq; iste fuerunt præcipuae controverxie, quæ in hac

materia agitari soleant.

COROL.

* * * * *

COROLLAR: HISTORIC:

Johannes Magnus non sine ratione Gothos ac Svecos ex Magogo Japheti filio dedu-

cit. Lib. I. Hist. Gothorum Sveonumq; cap. 4. Nam
1. ipse Flavius Iosephus de antiquit: lib. I. cap. 7. Magog-
um Noachi ex filio Japheto (cui septem fuerunt nati)
nepotem magogensib., quos græci Schytas vocarunt,
originem dedisse tradit. Schytas autem Europæos sci-
licet; (alij enim etiam Asiatici fuerunt) Sveonas Go-
thosq; & iam dictos esse in confessio est. Ita n. Iac. Ber-
gom: in suppl: Chron: ait; Magogæ gentes à græcis
Schytæ appellatae sunt, à quibus Schytia & Gothia nomen
habuerunt. 2. Ericus pomeranus Daniæ R. & Histo-
riographus, mox in initio, inquit; Dani, ut testantur veteres
Historiographi, tempore Saruch proavi Abraha, regnum quod
nunc Dania dicitur intraverunt, venientes de Gothiâ. Quis
quidem GOTHI, ut dicit Papias, de Gog filio Iaphet orti sunt.
3. Non tantum ex Papiâ, verum etiam Hieronymo idem
probatur; citante Jonâ Ko'dingensi in descript: Daniæ,
his verbis: Iapheto natus est è Fluvâ uxore (ut quidam vo-
lunt) filius Magog qui annos discretionis egressus, aliquanto
post dilatatum tempore, circa Danubium suis cohabitans vel us
alij nolunt, Maeotidis paludes accolens (ubi principium Europæ
basitur) gentem procreavit Gothicam, appellatione ab ulter-

ad syllabāsūl nominis petītā insignitam. Authorē Papia
cum Hieronymo. Plura nunc brevitatis causa non ad-
ducimus;. Cum ex hisce satis constet deductionem i-
stam, *Iobannis M.* figmentum non esse nec ab ejus cere-
bro enatam aut nugacem prorsus , prout acerbè ni-
mis, sine ullā tn. gravi ratione Philipp. Nicol. Coment:
de ant. reb. germ. lib. i. & passim, invehitur.. Quād
malē igitur *Micrelius* lib. i. Sect. z. q. 3: Johannem M.
nullā sat firmā ratione adductā reprehendat satis patet.
Quod fusiūs deducere pagella nunc vetat.

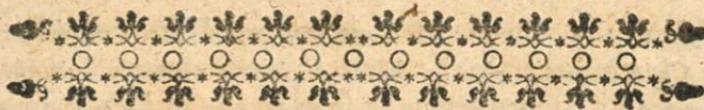
II.

**Gothi primitūs è Scandina-
viā egressi; non circa vistu-
lam orti sunt.**

Hoc asserit Cluverius
in suā *Germaniā antiquā*, non uno saltem loco;
Sed solidē refutatur à contrarium & superiū
illud defendantē *Job. Isacio Pontano* in Choro-
graph. *Dan:* descript. p. 678. qui, brevitatis
causā, videatur. Hic enim apud nos solū
veram & stabilem Ostro-Gothorum ac VVe-
stro-Gothorum Patriam agnoscimus.

Juxta Cap. i. jur. Provinc. tit. de juri reg.





COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO NONA

DE
MODESTIA ET MAGNA-
NIMITATE

Respondente JACOBO JOHANNIS VVALSTENIO,

T H E S I S I.

DE Virtutibus Ethicis Septimum Præceptum
spectantibus Proxi^ma Disputatione actum fuit; Se-
quuntur nunc quæ Octavum in Decalogo mandatum
respiciunt. Ubi non tantummodo Falsum testi-
monium contra proximum loqui prohibemur; Ve-
rūm etiam nostro nos ipsos pede ac modulo, ut dicitur, metiri
nihilq; præ posterè de nobis ipsis sentire, judicare aut
professe jubemur. Unde virtus Ethica, quæ Modestia
appellitatur, Succrescit.

2. MODESTIA, à modo seu moderatione latinis
denominationem habet. Juxta illud Horat.

Omnibus in rebus modus est pulcherrima virtus.

Apud Graecos in & Svecos proprio nomine defituitur. Estq; vox am-
bigua.; Aut enim 1. Generaliter pro continentia &
quāvis cupiditatum moderatione sumitur.; Ut Ciceroni
Lib. 3. ad Heren: Aut 2. pro iusta & bona co*or*ti-
natione.; Ut eidem, Cic: lib. 1. Offic. Aut 3. specialius
pro tem perantia; Ut Cic. Lib. 3. Tu^s; quæst. accipit.

A

Aut

Aut deinceps 4. Pro virtute honorum cupiditas est modera-
re; Quæ hujus est loci. Alias legitimum honoris studium
dici potest: Sicut Græcis προστιχεῖον, φλογεῖα καὶ
ἀπίλογια etiam dici posse videtur.; **Quanquam utraq; bæ**
vox tam in malam quam in bonam partem aecipi soleat.

3. **Est vero MODESTIA**, prout hic sumitur.,
Virtus mediocritatem servare docens, in minoribus honoribus
appetendis, fruendis vel fugiendis. Ubi 2plex vicissim hu-
jus virtutis actus innuitur, appetere aut fugere honores;
Et Objectum 2plex, Internum ipse honorum appetitus;
Et Externum, mediocres scilicet honores.

4. Mox igitur hic in initio queritur i. **An** honores
appetere licet? Resp. **Affirm:** Quatenus scilicet honor
est virtutis præmium viro bono à congruente ejusdem
judice collatum, ut virtus ejus resulgeat, ceterisque exemplis
ad virtutem excitentur.. **Premium** virtutis dicitur
Honor; non quod propter solum honorem illa colenda
sit; vel quod tam habetica & inconstanti re metienda.
Sed quod inter bona eterna, nihil honore maius aut sublimius
inveniatur, quo homines virtutem remunerari queant.

5. Sed obiecti tamen multa possunt, que honores
minime expetendos, immo ne oblatos quidem acceptan-
dos fraudere videntur., 1. **Re ipsius inconstans & muta-**
bilitas, quippe cum honor ex alterius arbitrio dependeat. Neq;
enim quisquam honorari potest, nisi alius sit qui ipsum
honoret. 2. **Exempla** prætorum Philosophorum; Ut po-
te Diogenis Cynico & similium. Qui nec honorem nec
aliud quippiam ab **Alessandro M.** petere aut expectare
dignatus est. Et 3; vel maximè monita & exempla
Sacrae Scripturae; Ut pote illud Syracida 3. v. 19. In manus
tudine operaria perfice &c. Quod etiam Sancti factio
comprobarent. Quemadmodum **Salvator** ipse cum
turba

turba voluit ipsi honorem conferre & ad regiam dignitatem evehere, secessit; neq; ejusmodi honores acceptare sustinuit.

6. Verum respond. 1. *In genere distingvendo inter verum honorem*, qui ex virtute fluit; *Immodo eandem perpetuo commitatur non secus atq; corpus umbra;* Et *fucatum, r. anum & fundamento carentem:* Is licet & honeste expeditur, hic vero non item. *Conf. fasci: quest: Eth. Sect. 1. memb. 2. q. 7. & Ergast. virtutum The: 43.* 2. *Disting: inter appetitum ordinatum*, qui per legitima media scie exerit; nimis ne quis immeritos & sibi minimè congruentes honores appetat: Et *Inordinatum*, quo, nullâ habitâ meritorum ratione, alijs preferri & honori, (Quod plus quam nimium frequens,) desiderat. Hic vitiosus & noxius; Ille haudquam damnandus. *Addit. Fuscicul. quest. Eth. Sect. 2. memb. q. q. 8.*

7. In Specie autem respond. ad argumentum primum, distingvendo inter honorem internum & fundamentalem seu meriti, uti vocatur, *Sup. cit. q. 7. & honorem externum, signi seu consequentem.* Hic mutabilis est ex aliorum eundem exhibentium nutu dependet & non semper ex merito confertur; Ille vero constans est, & à fundamento suo nunquam avellitur. *Quemadmodum enim Philosophus ille, Quidam se convitii & ignominia oneranti pulchre non minus quam cordate dixit; Etiam si tu me contemnas, ego tamen non contemnor.* Ita etiam homo virtute praestans in se honoratus est & honorem habet, etiam si nemo mortalium eundem externè honoret. Fraterea nec omne quod mutabile & inconstans est, mox fugiendum & abijeendum. Multa etenim donorum Dei, ut potè Sanitas, pulchritudo & utilitas, Fluxa sunt, caduca sunt, momentanea sunt,

Eadem tamen moderatè expetere, ijsdemq; licitè frui
sine vitio possumus, ut supra probatum.

8. Veterum Philosophorum exempla, quod concer-
nit, Neq; omnium eadem de honore fuit opinio. Quin
& illi ipsi qui honorem maximè aversari videri volue-
runt, eundem fugiendo, laudem & honorem auctupati
sunt. *Ecquis enim non meritò aversabitur istam, Diogenis arrogantiā,*
qui tanto Regi ne assurgere quidem dignatus, Ut se majori quām i-
psum honore dignum ostenderet? Non itaq; tam re-
spiciendum quid ab antiquis istis factum sit, quām quid
fieri debuerit. Huc facit etiam, *Testimonium Poëta, de*
moribus antiquis.

Credebant hoc grande nefas & morte piandum.

Si Juvenis vetulo non affurrexerit, &c.

9. Ad 3tium Respond. loq. Scripturam de præpostera-
vanorum honorum cupiditate & ambitione: Quo fa-
ciunt distinctiones Supra allatae. Exemplis verò exemo-
pla opponimus; *Samuelis, Davidis, Salomonis* aliorumq;
piorum Regum & Heroum, qui summos etiam honores
legitimā adire viā non detrectarunt. *Salvator autem*
CHRISTUS idēc honorem & regnum mundanum asper-
natus, quia regnum istius non fuit de hoc mundo.
Quod si fuisset, minimè abnuisset. Jmo honorem & titulum
regis (Sed alio sensu) corā Pilato minimè reiecit. Joh. 18. v. 34. & seq.

10. Nos igitur honorem tanquam 1. 4to Precepto ab
ipso DEO mandatum alijsq; scripture locis inculcatum
& injunctum, *Syrach. 3. &c. 2. Virtutis calear;* Et 3.
Boni ordinis in repub; vinculum minimè negligendum;
Sed ad eundem cuiilibet in suā vocatione, debitā tamen
cum modestiā, anhelandum putamus. Ne cum Anabapti-
ris & eius furfuris hominibus, omnes aequales, omnes inglorii esse affe-
ctemus.

II, Sed

11. Sed dum hic de honoribus agitur; Questio etiam in alteri solet; de Academicis. An ergo illi admittendi conferendi & acceptandi? Hic iterum Phanatici homines cum Carolostadio insurgunt; Omnes Academicos honoris, Magisterij, Doctoratus, Baccalaureatus & similes titulos planè damnandos & reiciendos esse clamitantes. 1. Omnes, inquit in CHRISTO fratres sumus Ergo nullus ejusmodi gradibus vel honoribus locus relinquendus erit. 2. Tituli & gradus consimiles vel ab Ethniciis, vel a Pontificiis introduci. E. non sunt inter Christianos, & verè orthodoxos, frequentandi. Et 3, quod maximum est; ipse SALVATOR prohibuit; Ne sui Discipuli, R A B B I aut Magistros se salutari permetterent, Matth. 25. v. 8.

12. Hisce tamen nihil obstantibus laudabilitè receptam & frequentatam consuetudinem, non modò in nostrâ Patriâ, verùm etiam in alijs orthodoxis regionibus, defendere conabimur. Ad ratiunculas igitur objectas, sic respond: in primâ nullam esse consequentiam; Sumus omnes in CHRISTO Fratres; Ergo nulli erunt honorum gradus. Nihil enim vel à naturâ, vel à lege divisa magis alienum excogitari potest, quam honorum, imperii & fortunarum exequatio, ut rectè loquitur Bodinus de Rep: lib: 6. c. 4. Nam & ipse CHRISTUS, alios Evangelistas, alios Apostolos, alios Doctores constituit. Eph. 4. v. 11. 1. Cor. 12. v. 28. Nihil obstante quod omnes fratres simus.

13. In 2dâ etiam eadem ASYLLOGISTIA deprehenditur. Non enim tam intuendum quis aliquid introduixerit & usurpaverit, quam quid sit, quos usus ac utilitas habeat; Et quo jure frequentari possit. Alias enim plurimæ artes, aliaq; vitæ commodè degendæ subsidia relinqua & abijcenda essent.

14. Tertium argumentum plus roboris habere vide-
tur. Nihilominus tamen & ad hoc ex supra aitatis
facile responderi potest. Nimirum Salvatorem CHRI-
STUM non de quibusvis honoribus ac titulis loqui, Sed de
illis qui ex merita ambitione & prepostere affectantur.
Responsem hanc divinatoriam non esse, arguunt
præcedentia in eodem capite 23. Matth. v. 5. 6. & 7. dilata-
tant (Pharisei scilicet fastuosi) Phylacterias magnificas fimbrias
palliorum suorum, amantq[ue] primos accubitus in coenis & primo sedere loco
in consiliis. Non id agunt ut digni sint primis sedibus &
deinde legitimè vocentur, sed ipsi superciliosè affectant
se scilicet obtundunt. Ita Rabbi Magistros vocari prohibet
CHRISTUS, confirming itidem sequentia; versu n. 9.
Patrem vocari vetat: quod tamen simpliciter vetitura
non est, vel quartum Decalogi Preceptum evincit. Fallit
itaq[ue] argumentum cum ea qua comparate dicuntur, simpliciter
accipit. Præterquam quod fallacia etiam compositionis
ac divisionis deprehenditur: Quatenus conjungenda
disjunguntur: Et textus mutilate (ut solet spiritus
mendacij citatur). Quod si igitur plene conferatur, affe-
tioni nostra nihil adversabitur.

15. Non incommodè, aut injuryia hic etiam 3. qua-
ritur. An quis honorem suum ipsem et honestè asserere & pro-
prias laudes interdum sine vitio allegare posset? Quod quis
dem initio simpliciter negandum videtur, 4. Cum
non tantum Sapiens Ethicus, Cato, pulchre dixerit.

Nec te collaudes nec te culpaveris ipse.

Hoc faciunt stulti quos gloria vexat inanis.

Unde & tritum Proverbium receptum est; Propria laude
in ore sordet. Verum etiam 2. Sacra Pagina proprias
laudes & gloriam inhibet, Jerem. 9. v. 3. I. Cor. 4. & p[ro]fessim.

Et 3.

Et 3. deniq; Salvator ipse suam se gloriam non querere
dissete proficeret. Joh. 8. v. 50.

16. Quæ quanquam omnia sint verissima; certo
tamen respectu aliquem etiam seipsum, honestè laudare
posse, haud absurdum videtur. 1. Ut non seipsum prima-
riæ laudet, at saltē consequenter; Ante omnia verò co-
lestis Pater glorificetur, cum lux nostra lucet hominibus. Matih.
5. v. 16. 2. Si quis non jactandi, sed calumniae refellende ani-
mo, suam innocentiam partesq; officij rite gestas attin-
get. Quod & ipse Salvator multoies fecerat. Quia
etiam ad excitandam gratitudinem simile virtutis studium in
alijs, vel etiā aliorum in nos beneficentiam exaggerando,
Quæ proprias laudes involvunt, nonnunquam etiam
adferre, absconuī non videtur. Exempla non tantum
in ipso CHRISTO, verū etiam in Salomone, Eccle; i. & 2.
capitibus, ubi se omnium Regum sapientissimum proficitur,
Et Paulo Apostolo, 2. Corin. &c.

17. Superiora igitur argumenta, de intemperitu laudie
bus propriis in Th. 15. Hæc autem in Th. 16, proximâ, de
temporâ modestâae prudenti earundem allegatione sunt
intelligenda. Quæ circumstantiae si rite observatae
fuerint, vitium & invidiam facile evitabunt.

18. Patet itaq; ex iam allatis non omnium hono-
rum ac laudum contemptum probandum aut laudans-
dum. Ut autem clarius elucescat, quomodo circa
honoris appetitum mediocritas commode servari pos-
sit: Duo potissimum probé notandas; Prius ne ex alijs rebus
vel actionibus, honorem aut laudem exspectemus ac recipiamus,
quām ex ijs quæ revera honorabiles & laude digna sunt; Ut potè
ex ipsa virtute, rep: bene administratâ, vel alijs bello aut pace rite
bonarum artium studiis, vel similibus honestis & praelaris actionibus que
laudem iure merentur; Posterior in modo consistit, ne illegitima via
laudes

laudes venemur aut honores ambiamus videlicet, ne fraudibus, dolo malo, largitionibus, aliorum detrectatione, laudem & honorem nobis fœnerari conemur, quod sub dolorum est, nedum violentia & crudelitate, quod Tyrannorum est, metum alijs incutiendo, honoris arcem invadere, tentemus². Neq; etiam de adeptis honoribus nimium nobis placeamus, exultemus aliosq; contemnamus².

19. Duo proinde & hic vicia utrinq; opposita esse constat: Alterum in excessu quod Ambitio dicitur; Alterum in defectu, quod proprio nomine carens, nimia animi demissio & nimius honorum contemptus appellari potest.

20. Ambitio est & itum modestie in excessu oppositum, quo quis vel maiores ambit honores quam aut sua virtus exigit, aut equitas vel praesens temporum conditio permittit; Vel meritos licet sibiq; haud in congruos honores, nimis tamen cupidè ac immodestè persequitur. Huic affines sunt presumptio, quā ea quæ non insunt, vel etiam majora quam revera insunt, nobis vendicamus²; quæ ambitionem gignit; Atq; superbia, quā alios alto supercilio despicimus, quæ ex ambitione nascitur.

21. Nimia animi demissio, seu nimius honorum contemptus est vitium Modestie in defectu oppositum, quo omnem honorum cupiditatem abjecimus, imò ne debitos quidem ambimus²: Ultro autem oblatos vel planè repudiamus vel ægrè admittimas, indiligerter gerimus, & nullā prorsus curā custodimus².

22. Quæri hic poterit. 5. Utrum istorum vitiorum turpius atq; nocentius sit? R. Quanquam omne vitium turpe ac nocivum esse, extra dubium sit; Ideoq; & hæcce ambo: Ambitionem tamen, honorum contemptu ac demissione deteriorem, turpiorem q; esse, ideoq; magis vitandam

dam hisce rationibus concludi potest. 1. *Vitium quod Diabolo similiores reddit illud est tetrius atq; nocentius*; Sed Ambitio homines Diabolo similiores reddit. E. Major est clara, Minor probatur, Diabolus n. Spiritus superbus est; & propter superbiam è cœlo turbatus creditur, nunquam autem demissione & honoris contemptu peccasse legitur. 2. *Vitium quò est frequentius eò magis fugiendum*; Sed ambitio atq; superbia, desmissione & contemptu honorum est frequentior. E. magis est fugienda: evd^y. Lov.
3. Illud vitium quod magis publica utilitati & reipub: officiis plus fugiendum & ab illo magis declinandum; Sed Ambitio magis &c. E. Major est manifesta.

23. Contra min; si regeratur; Honorum contemptum & animi demissionem, magis nocere reipub: Cum per eam usnā cum honoribus munia etiam publica negligantur, atq; sic salus reipub: detrimentum sentiat. Resp: Nō sequitur, & si unus vel alter demissione animi à publicis munijs retardetur; Longè plures tamen invenientur, qui sponte sese obtrudent. Damnoſius autem longè est, si ambitiosi licet inepti, admittantur, quām si demissi aliquos poſſhabentur; Alij tamen non minus idonei substituantur. Hinc 3. firmissimè concluditur; Illud vitium quod plures habet in Sacris prohibitiones & comminationes; & cui DEus ipse peculiariter resistere dicitur; est turpis, pericuſ lossus & damnoſius eo de quo talia non inveniuntur. Sed ambitio atq; superbia plures habent in Sacris prohibiciones, Psalm. 113. & Psalm. 131. Proverb. 16. & 29. Syr. 3. Matth. 11. & 10. 1. Pet. 5. &c. quæ in Sacris videantur.

24. Hæcce de Modestia, hâc vice posita sufficiant, Anne enim honores in repub: debeant esse aequales? Qui & quales conferendi? Ad politicam pertinet dilcuttere.

Sicuti etiam; An quis propter cognatorum vel amicorum in famam gravandas aut honore privandas? Questio juridico-politica est. Unde hasce cum similibus suo foro resolvamus⁹. Et ad Magnanimitatis considerationem recta nos conferimus¹⁰.

25. Hic primitus querri solet. An Magnanimitas sit virtus. Negativam tuentes, tali discursu insurgere possunt: Nulla virtus Ethica alijs virtutibus, nemus verbo DEI, est adversa; Sed Magnanimitas alijs virtutibus; Adeoq; verbo Dei est adversa. E. non est virtus Ethica. Major Probatione non egit: Cum certum sit omnes virtutes quasi sororio vinculo in honestate combinari & amicissime conspirare. Minoris prius membrum facile stabilitur; Humilitas quippe est virtus Ethica, quae alijs se potius submittere, quam alios contemnere docet; Magnanimitas autem se magnis dignum judicare aliosq; minores contemnere jubet; Ut postea patebit. Posteriori membrum ex supra altatis Scripturæ dictis & similibus, quæ humilitatem evadent, magnos verò animos resonant, satis corroboratur.

26. Huic accedit & alia ratio. 2. Nimirum quod omnis virtus moralis in mediocritate consistat. Sup. Disp. 3. Th. 6. Atqui Magnanimitas non in mediocritate sed potius in summitate consistit; Omnia magna non mediocria, spectans¹¹; Ut infra clarius docebitur. E. Magnanimitas non est virtus¹².

27. Contrarium nihilominus tamen rectè defensum est; Et Magnanimitatem esse virtutem Ethicam assertur. Ad Opposita igitur taliter respondetur. 1. Distinguendo inter Adversa seu Contraria qua revera talia sunt. Et Apparentia. Humilitatem autem & Magnanimitatem apparenter saltem contraria esse vel hinc constat.

stat. Quod vera contraria seu adversa eidem subjecto attra-
tui nequeant, nisi se mutuo expellant, ita calor & frigus
eidem simul, servatis oppositorum conditionibus, at-
tribui nequeunt. Humilitas & Magnanimitas eidem
subjecto attribui possunt, ita ut se mutuo non expellant;
Quod exemplo Mosis, Davidis & ipsius CHRISTI est ma-
nifestum; qui magnanimi fuere & humiles. I. hu-
militas & magnanimitas vera adversa seu opposita
non sunt.

28. Si quis infet; Contrarios tamen esse actus sese
humiliare & magnanimititer gerere. RESP: Diversum re-
spectum tollere omnem oppositionem. Aut enim
homo respectu DEI omnipotentis consideratur; Atqz
ita semper humilius est & esse debet; aut respectu aliorum
hominum, superiorum, & equalium, inferiorum specta-
tur, ubi magnanimitatem, illa humilitate ostendere
possunt; Et Contemptor esse vitiorum non hominum.

29. Ad secundum arg. Resp: Negando proposit: minorem
Magnanimitas enim non minus quam & ceterae virtu-
tes in laudabili mediocritate consistit. Probationem
quod concernit, admittitur in illa falla: ad dicto secundum
quid, &c. Dicitur enim Magnanimitas magna quaq. &
summa sequi, respectu reliquorum virtutum, que magis vul-
garibus objectis sunt contentae; non respectu vitioso-
rum extremorum; Inter quae omnino medium existit
ut rectae rationis ductamen assequatur.

Et tantum breviter de illa Questione.

30. Quaritur insuper 3. An Magnanimitas sit specie
distincta virtus à modestia? Quæ quoctio passim acriter
eventilatur, quamvis parvi referre videatur, sive ut spe-
cie sive ut gradibus saltem distincte percipientur, dum-

B. 2. modo

modo trans virtutis teneatur.. Ne tamen vel hanc questionem proflùs intactam relinquamus, mentem nostram paucis aperiemus'. Communiter specie easdem distinguuntur hoc argumento; specie distincte objecta, arguunt specie distinctas virtutes; Sed hie sunt specie distinctae objecta: Videlicet parvi seu mediocres honores & magni. E. etiam specie distinctæ virtutes hic occurunt.

31. Sed Resp: Neg: Assumpt: Seu minor propo: His enim nulla est specifica differentia, inter mediocres & magnos honores, sed saltem gradualis, siquidem juxta tristum; Majus & minus non variant speciem. Sicut igitur magnæ aut mediocres voluptates specie distinctas virtutes non parciunt; Ita nec honores'.

32. Quod si ins'es; Voluptates magnæ cadunt in homines cuiusq; conditionis'; & quidem κατὰ τὴν ἀνθεσιαν; honores non item. Resp: Quemadmodum ijdem honores in omnes cuiusvis conditionis homines non cadunt; Ita neq; voluptas. Circumstantiae enim variant. Quis enim dubitat, savius objectum maiorem afferre voluptatem, imò & diversas complexiones voluptatem variare; adeò ut unde hic summa percepit voluptatem; Inde alius ne commovebitur quidem. Quare quoad hie e; p; r; ratio est, atq; ita simile judicium.. Est igitur magnanimitas excellentia quædam modestiae, ad quævis magna sese diffundens non lecus ac magnificentia excellens quædam liberalitas est & proinde etiam onnis magnanimus modestus erit, non immodestus dicendus'. sed de hisce satis.

33. MAGNANIMITATEM à Magnitudine animi, sicut μεγαλοδυνηστότης μέγερος dici manifestum est: Germanicè Großmütigkeit. Sveci: Stoer nos digheet

digheet eller Höghmodiheet/ tarò in meliorem partem usitata inveniuntur.. Non raro autem magnanimitas pro Heroicâ fortitudine & virtute bellica; Hic præ virtute circa magnos potissimum honores occupatâ sumitur.

34. Et sic definiri potest. *MAGNANIMITAS* est virtus mediocritatem servare docens in cupiditate magnorum, sed debitorum honorum, ne vel immoderatè expetantur vel indecentè contemnatur. Unde patet idem hujus & modestiae objectum esse *Speciale*; Honorem i.e. magnum, & ejus appetitum: hunc internum, illum externum. *Generalius* tamen etiam hic occurrit objectum qdvis nimirum magnum. At *Sub hoc formalis*, quatenus ex illis honor & decus; aut dedecus & ignominia suppululant.

35. Qualiter Magnanimus in quovis negocio se gerere debeat, in *Ergast. virtutum Th. 46.* strictum expositum est, ita ut omnia summa & magnitudine *extremas* consequatur, modo tamen & ratione media. Quapropter etiam in verè magnanimo reliquarum etiam virtutum concensus requiritur, non modo Ethicarum, sed & speculativarum, siquidem inter alia, magnanimi proprietas est, nihil admirari. Hoc autem non tantum prudentia (*Quæ ex præteritis præsentia atq; futura dijudicat*) consequitur: Verum etiam mediocri naturæ contemplatione, Ita indœcti varias temporum vices, diversas locorum conditiones quod modo brevior modo longior dies, quibusdam in climatis, aliquot mensium & annua nox &c cum vulgo mirantur; quæ, causes habens perspectas, ad ratione digna non iudicat, nisi quatenus creatoris omnia ordinantis ineffabilem sapientiam suspicit..

36. Quod hic queri solet. 3. An magnanimitas cum humilitate Christiana pugnet? Ex Th. 29. facile dijudicatur. Certissimum enim est, unam virtutem cum alia,

modo s̄z, sicut veræ virtutes non fuerint, minime pugnare. *Conse; Fas; quæst. Eth. Seli; 2. membr. 7. q. 10.* Et præterea cum magnanimitas modestiam præsupponit vel etiam includit ut supra dictum; Hęc verò humilitati valde affinis est; hęc se invicem non elidunt. Neq; enim quod minoribus virtutibus præditos inferior lo-
co habet; vel etiam plane vitiosos contemnit, humili-
tati aut Christianæ charitati adversatur; cum id virtuti
debeat. Et tanti quemquam estimat, quanti scip-
sum, virtutem colendo, facit.

27. Moveri etiam solet quæstio. 4. *An Magnani-
mus injurias quævis contemnere, anne ad animum revocare
debeat?* i. Inter cæreras magnanimi proprietates etiam
hęc afferri solet, quod sit ad benefaciendum promptus;
ad accipieandum beneficium tardus & injuriarum imme-
mor &c. Sed obstat: Quod qui famam negligit crudelis
est; quā semel amissā postea nullus eris; ut canit Poëta;
Et fama ac vita pari paſu ambulare dicuntur &c. Cum igitur
injuriae non raro famam lədant; Omnes contemnen-
dat non videntur, sed licet etiam à magnanimo vin-
dicandæ.

38. *Resp;* igitur disting: inter injurias atroces, famosas,
graves; Et non famosas, nec adeò atroces? Illas quidem
ad animum revocare, vel magnanimo licet; Hasce non
equè; Ita tamen ut nec nimis sit crudelis, implacabilis, aut
semel remissa s̄, vel vindicta qualicunq; expiatas s̄,
denuò refricet aut exprobret.

39. Deniq; 5. Queritur, *Cum Magnanimus in omni
fortunæ equabilis disertur; in adversis non desperat, nec in
secundis effertur.. Anne igitur magnanimitas est stoica
& trānsīa? Neg.* Licet enim in utrāq; fortuna debitam
moderationem adhibeat, omniaq; dignè estimet, hu-
manis

manis tamen calibus afficitur, dummodo eaveat ne praeter decorum querulus aut supplex inveniatur.

40. Magnanimitatis oppositum in excessu, fastu & elatio, à superbiā gradu latet differens, unde etiam virtutes oppositas gradu quoq; differre arguitur; In defecū Pusillanimitas, quæ itidem ab animi demissione parum differt.

41. Fastu est vitium Magnanimitati in excessu oppositum, quo insignia dona quæ non insunt, vel etiam majora quam insunt, cognoscit exinde honores, sibi indebitos quis arrogat, & munia quibus gerendis imparet sibi sumit. Hie ipse fastus, termone gressu, vestitu & ornatu se se exseruit; Divitias jactare facit, quibus honorem ac dignitates & quævis fastuosus se consequi posse sibi imaginatur, & exinde alios præ se contemnit.

42. Pusillanimitas est vitium in defecū, magnanimitati oppositum, quo quis animo adeo est abjecto ut omnes promiscue honores negligat etiam jure sibi debitos. Talis & DEO & sibi & reipub; est injurius; Cum dona divina grato animo non agnoscit; Malam de se suspicionem concitat; quasi turpitudinis sibi conscient, remq; publicam, cui omnes nati sumus, suis defraudat officijs debitiss & patriam deserit.

43. Superbiā nonnulli dividunt, in Rusticam, stultam & ineptam, quæ cum incivilitate conjuncta est; Talis in vulgo seu plebe reperitur, ubi terræ filij dotibus ingenij & corporis destituti animo tamen sunt crasse elato: Atq; in burgum seu jactabundam, quæ morum seu gestuum aliquam civilitatem junctam habet; qualis thrasonum, gnathonum & similium.

Utrae

Utraq; tamen æquè stulta & vitiosa est. Nam omnis superbus stultus, simul est & injustus. Stultus dum simiæ ad instar magnanimum se præbere volens, desiderandum se exponit. Injustus, cum sibi aliena trahit & arrogat.

44. Si queritur 6. Utrum horum vitiorum sz. fa-
stus anne pusillanimitas, virtuti seu magnanimitati
magis aduersetur atq; ita turpius sit? Decisio ex Th. 22.
& 23. Supra positis peti potest. Quanquam enim
Pusillanimitas homines reddat inertes & reip: inuti-
les; Superbia tamen propterea utilis & frugi non fas-
cit, nisi forte ex accidenti. Et hanc illâ DEO & homi-
nibus magis exosam esse supra monstratum, omnibusq;
non superbis notissimum est.

45. An honores pecunia empti sint veri honores?
Dijudicare Politici est potius quam Ethici, largitioni-
bus autem honores, honeste non comparari jam antea
docuimus.

46. Utrum Magnanimi potius sit contemnere
quam expetere honores? Resp: utrumq; ad officium
magnanimi certâ ratione pertinere: Virtutem tamen
magis in agendo, id est appetendo, quam negligendo
glucere. Et hæc ita breviter de præcipuis contro-
versijs, quæ circa virtutes in honorum appetitu-

occupatas, ventilari solent, bac vice
posita sufficiant.

•(5)(5)(5)•

¶ † ¶

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO X.

Dc.

HOMILITICIS VIR-
TUTIBUS

Respondentes GUTMUNDO JACOBI LITHOVIO Sudorum,

THEISIS I.

AD Octavum decalogi Præceptum referuntur
etiam virtutes homiliticæ, *VERACITAS*
quidem directè, reliquæ, *humanitas seu comitas & Urbani-
tas, consequentè.* Dicuntur autem *homilitica*, à con-
versatione; quod harum in eadē præcipue usus eluceat.
Non tamè quòd aliarum virtutum null⁹ sic in humana cōversatione usus; Nam
& iustitia & Liberalitas & Mansuetudo &c erga alios homines etiam in conver-
satione exercentur; Sed quòd *homiliticarum* virtutum in con-
gressibus usus sic manifestior, frequentior & magis
quotidianus.

2. Et siquidem in conversatione, que aut seria est,
aut jocosa, vel verbū tantum utimur, in quibus veritas spe-
ctanda, vel actiones simul & gestus adhibemus, quibus vel
gratificamur, t̄vaves & jucundi sumus, vel molesti & o-
diosi reddimur: Tres hinc homilitica virtutes enascuntur;
Prima est *Veracitas* qua veritatem ubiq̄e in conversatione
spectat; *COMITAS seu HUMANITAS*, qua conversationem ju-

cundam, sed seriam respicit. Urbanitas autem conversationem jucundam salibus & joci efficit.

3. Prima se hoc loco offert questio de conversatione, Anne eacuno quibusvis hominibus honestè institui & coli possit? Pro affirmativa militant 1. Ex sacro cum Praeceptis Rom. 12. v. 13. Quantum in vobis est, cum omnibus hominibus in pace viventes. Hebr. 12. v. 14. Pacem sectamini eum omnibus. 1. Cor. 7. v. 22 & 13. Fidelis infidelem ne dimittas. Conf. Matth. c. 5. v. 44. Diligite inimicos &c. 2. Tum exemplis, Abrahami, Isaci, Iacobi & Iosephi Patriarcharum, quos etiam cum infidelibus & impijs conversatos esse, historia Mosis Gen. 12. 14. 20. 26. 29. 34. 40 &c attestatur; uti & Moser, David, Christus ipse & Apostoli, infideli conversationem plane non respue-
runt. 3. Ex monitis Seneca, cunctis esto benignus. Omnibus esto equus. Imprudentiam nullius despicias, &c. Huc etiam tritum: Abs quovis, cum usus postulat, beneficium accipere gaudreas. Cum similib.

4. Negativa haud infirmioribus svaderi videtur rationibus; 1. Ex V. T. Exod. 23. v. 32. Non inibis cum eis (habitatoribus terra Canaan) Fœdus. & Exod. c. 34. v. 12. Cave ne unquam cum habitatoribus terra illius iungas sanie vias. Deus. 7. v. 1. Non inibis cum eis fœdus, nec misereberis earum &c. Syrach. c. 13. v. 1. Qui totigerit picem inquinabitur ab ea. conf. c. 16. &c. 2. Ex N. T. Rom. 16. v. 17. Declinetis ab ijs qui offendicula gignunt. 2. Cor. 6. v. 14. Ne ducatis jugum cum infidelibus &c usq; ad finem capitis. Tit. 3. v. 10. Hæreticum post unam vel alteram admonitionem fuge. 2. Ioh. cap. unic. v. 10. Si quis venit ad vos & hanc doctrinam non adfert, ne recipiatis eum in domum, nec ave ei dixeritis. 3. Exemplo R. Judæ Aſſa ob amicitiam cum Benhadado Syriæ Rege; 3. Reg. 15. v. 18. & 2. Paralip. 16. v. 7, 8. & 9. reprehensi. Iesaphat ob communionem cum Achab ebello maximo vita cum periculo fugit; 3. Reg. c. ult. unde

& postea servos suos cum Iſraelitis vaderem soluit. v. 50.
eod. c. 22. Add. 4. Authorit. B. Hieron: Qui veram amicitiam Christi glutine & timore Dei conciliandam affirmat. Quin etiam idem Senec: Paucis ait, familiaris esto: Lætior esto quosies displices malis. Placeas non multis, sed quibus placeas cogita. &c.

5. Poterit autem hæc controversia, alijs sat diffusa, breviter expediri adhibit: Dist: in fascic: Quæst: Eth: Sect. 2. Memb. 7. q. 5. positâ quæ tamen hic paulo plenius explicanda. Est enim conversatio 1. Alia Politica inter homines in civili conversatione viventes; eaq; vel liberior inter eos qui vera ejusdem reip. membra non sunt. Ut exteris, peregrini, vicini, qualem sancti etiam cum impiis coluerunt, & nos quoq; cum Turcis aliisvè exercere possumus; Vel stricior, scilicet inter ejusdem regni aut civitatis membra, quæ maiorem requirit cautionem. Nimirum ut subditi Regem & magistratum piūm eligant; Rex subditos pios facere studeat. 2. Alia Ecclesiastica quæ iterum vel externa in frequentando templo, audiendis concionibus, &c. quæ simpliciter non est prohibita, dummodo periculum seductionis absit; Vel Interna, quæ in professione ejusdem religionis, communione Sacramentorum usu consistit: quam cum infidelibus omnimodè prohibitam statuimus. Quod per eam iugum cum infidelibus verè trahatur. 3. Alia Oeconomica sive Domestica, conjugum; parentum & liberorum; Dominorum & servorum; nec non hospitum: Quæ non nisi piorum, quantum fieri potest, eligenda atq; colenda. Vel impietas eorundem omnino improbanda.

6. Est & 4. Ethica conversatio, amicorum propter similitudinem morum & virtutis studium conjungum; Quæ non nisi piorum & proborum esse debet.

uti nec verè potest. Quibus etiam additur §. *Scholastica* conversatio, in scholis & Academijs, circa quam itidem cautè agendum. Neq; enim in Heterodoxorum Universitatibus diu hærere tutum: Quippè quòd aut insidia & oppressio, aut seductio metuenda.

7. Ad Superiora igitur argumenta, in th. 3 & 4. posita, sic breviter respondendo controversia decidi potest. Præceptū uti & Exemplis S. Scriptura, non magis quam Patrum & aliorum cordatorum Politica conversatio liberior, prohibetur; Sed potius stabilitur: Nec astrictior omnimodè verità, cum etiam Regi Babel impio ius suū Dei obedientes esse Judeos, Ieremias ipse moneat. c. 27. & Apostolus, non tantū bonis iDominis obedendum verū & duris dicat. 1. Pet. 2. v. 18. Sic etiam Ecclesiastica conversatio externa planè prohibita non est, cum etiam Joseph, B. Maria, Simeon, Hanna, Zacharias, Elizabetha & Christus ipse Phariseorum sacris sæpius interfuerint: Interna verò abominanda & textibus sacris amicitiam & fœdus impiorum prohibitibus, indigitata. O Economica conjugalis inter dissidentes in fundamentis religionis minus tuta; inter convenientes tolerabilior: contractum autem matrimonium fidei diversitas non solvit; quod juridicè & Theologicè decidendum. Parentes verò & liberos, quos iura sanguinis immutabilia junxere, ab omni communione arcere nimis durum videtur. Servū incredulis & impijs etiam pīssimi usi leguntur; præoptandi tamen pīj, ubi delectus locum habet. Ethica conversatio, dummodo vera erit amicitia & fœdus honestum, nisi inter bonos & in fundamentalibus religionis articulis consentientes esse vix potest. Scholastica cum heterodoxis uti dictum est

peri-

periculosisima. Plura videbis prolixè apud Dietmaris: Synt: Eth. lib.
3. Exercit: 6. de Virt. homil. Disp: I.

8. *Num solitaria vita sive Monastica in repub. toleranda,
approbanda & eligenda sit?* Questio partim Politica, par-
tim Theologica est. Ex ipsâ temen naturâ & institutio-
ne divinâ facile probatur hominem non ad solitudi-
nem, sed cohabitationem natum esse: vid. Disp. pol. I. &
2. & Synops: aconom: Neq; exemplum Ioh: Bapt: qui
quam in contrarium facit: Cum eo enim multos con-
versatos esse, ejus conciones audiisse, ab eodem bapti-
zatos fuisse, eu. nq; aulicū concionatorem egisse Hist:
Evangelica attestatur..

9. Sed cum conversationis præcipuum vinculum
sit sermo, de virtute circa eundem occupata; VERACITATE
nimirum, primitus agemus, Quâ ea servatur mediocritas
ut nec plus dicamus esse nec minus quam revera est aut oportet.
Mendacium, itaq; est, Cum quis sciens & volens alios
fallit.

10. Hic valde controversa oritur disceptatio: An
veritas semper sit preferenda? Et consequenter, An o-
mne mendacium sit vitiosum, ideoq; fugiendum? Quæ ta-
men quæstiones sigillatim exponendæ. Ad priorem
ut ritè respondeatur; Notanda observationes ab Ethicus
inculcari solite; 1. Alia enim veritas ob conscienti-
am & per taciturnitatis ll: profetri non debet; Utpote
si in confessione clandestinum delictum ministru verbi à peccatore penitente
in secreto revelatum sit; id manifestare haud licet. Non quidem mentiri
oportet, dicendo illum nihil confessum, vel aliud quid comminiscendo; Sed
aperte profitendum: Non licet mihi per conscientiam talen confessionem
eliminare, Vigore Ordin: Eccles: fol: 71. b. Neq; id pius &
cordatus magistratus postulat. (Nota tamen; si pro-
ditionem aliqui contra patriam vel magistratum moli-

antur, poterit id minister obliquè suppresso nomine pœnitentis & confitentis, monere ut sibi magistratus caveat & prospiciat) 2. *Alia vera proferre licet*, Sed tūm de-
mūm cum id magistrat⁹ injungit; ut clandestina delicta
aut conventiones clanculū sc. transactas⁹. 3. *Alia pro-
palare fas est verū apud eos tantummodò quorum inter-
est⁹*; Ut secreta domestica & quæ in alicuius familia aguntur. 4. *Alia
deniq; indiscriminatum, absq; tamen garrulitatis vitio, e-
buccinare vetitum non est*; *Utpotè ea qua nullius commōdum vel existimationem ledunt*, ut nunc de cā veritate nitil
dicatur, quam quis ratione officij in apricum proferre
omnino tenetur; ut concionatores & Magistratus⁹.

II. Ad alteram quæstionem ut paucis accedamus;
Notandum tritam esse mendacij distinctionem in officiūsum,
locosum & perniciosum, à Lomb. Sententiarum Magistro
introductionem & passim frequentatam⁹; quam neq; nos plane improbamus⁹: Quartam tamen speciem
non subticendam putamus mendacij scilicet nugatoria &
vanitatis, quod neq; juvat neq; delectat, neq; alij quam
proferenti nocet; sed ex merā vanitate, & mentiendi
consuetudine prodit⁹. Conf: fascic: contr: Eth: sect.
z. memb. 7. q. 3.

12. Sed aīe aliquod istoru m̄ mendaciorum sine o-
mni vitio esse possit & omnia modè approbandum satis
ambigua est controversia. De Perniciose & nugatorio,
mendacio, omnes consentiunt ista vitiosa esse adeoq; fu-
gienda⁹: Nec locosum omnis vitij expers esse quisquā
facile afferere audeat; cum etiam de quovis ocioso
verbo in die judicij ratio reddenda sit, dicente ipso Sal-
vatore Matth: 12, v. 36. Nam si regeratur; Ocosum
non esse quod delectat⁹. Respond: Dupliciter. I. Ob-
leqa-

lectationem non esse probandam nisi & honesta sit. 2.
Quod non ædificat est ocium: Sed mendacium jocorum nihil ædificat &c.

13. De officio mendacio prægnantiores offeruntur dubitandi rationes; adeò ut interdum (scilicet ubi id salus proximi postulat) non mentiri peccatum videatur. Unde & hoc mendacij genus non leves authores approbant & à vitijs labe absolvunt: Qui tamen Exemplu magis quam rationibus aut regulis nituntur. Quibus quantum tribuendum sit, paucis expendamus.

14. Tale autem pro mendacio offic: argumentum extrui potest: Quod in sanctis non modo inventum sed etiam commendatum, immo præmijs etiam exornatum legitur; Id peccatum esse non potest: Sed officio: mendacium &c. Major prop: cum sit extra dubium; minor probari solet: 1. Exemplo Obstetricum Ægyptiacarum; Quæ & mentita dicuntur, Exod. 1. cap. & Quod Deus ijs bene fecerit & domos adficeret. Sed respond: 1. Non fuisse prorsus mentitas; Nam quod Hebreæ & fœminæ vividiiores fuerint, à veritate planè non abhorruit. 2. Deus ijsdem benedixit & adficeret eis domos quia timuerunt Deū, uti habetur v. 20 & 21. nec non 17. cit. cap. 1. nihil itaq; facit locus iste pro mendacio. Placuit Deo quod conservarent masculos, & pie fuerint: Mendacium autem idem non placuit. Psal. 5. v. 7.

15. Ob: 2. Exemplum MOSIS & ARONIS, qui Exod. 3. afferunt se velle cum Israëlitis itinere tridui in loca deserta profici sci ad sacrificandum; Cum samen intentio erat populum planè abducere. Respond: 1. Mendacium nullum fuisse; nam ad sacrificandum etiam, & colendum Deum iherint; Sed quod omnia non revelaverint, & aliquid

quid ex veritate reticuerint, prudenter & cordate, immo
piè ad mandatum divinum fecerunt. 2. Quinimò
DEO jubente, qui author est legis, ex illicito sit licitum.
Sic Abraham filium mactare ad mandatum Dei licitum
fuisset; quod alias abominandum. Et Israëlitis Ä-
gyptios spoliare, jubente Deo, turpe non fuit. Quam-
vis inde minimè sequatur, extra peculiare Dei manda-
tum, raptum vel furtum aliquod licitum esse; vel fur-
tum dari officium, quod honestum sit.

16. Ob. 3. Manifestum fuisse mendacium Iacobi Gen,
27. v. 19. Respond. 1. Si hoc exemplum mendacium
licitum facit, tum non modò officiosum; Sed & per-
niciosum licitum erit; (quod tamen absurdum) Quis
enim non videt hoc mendacium fratri Elavo pernicio-
sum fuisse? 2. Rechè ad hoc & similia piorum facta
dicitur, eos ab omni peccato immunes non fuisse.
Quanquam enim Deus permiserit eum hoc processu
benedictione potiri; vix tamen eundem simpliciter
approbat; quod etiam Jacobum satis intellexisse ex
v. 12. patet. Nisi tamen ex πληρωμή matri v. 13.
concludendum sit, eandem peculiarem revelationem
habuisse. Et 3. veritate prorsus non caruit, Quod Ia-
cobus se primogenitum Isaci dixerat; Mysticè scilicet,
quamvis non simpliciter. Sed iustus itidem septies cadit; &
omnis homo mendax.

17. Ob. 4. Ad exemplum Israëlitarum Ägypto
egredientium, Exod. 11. & 12. jam antea responsum est;
nisi scilicet peculiari mandato Divino. Extra quod ab
alijs minimè imitandum. Deus enim justam labo-
rum mercedem ita pendi voluit. Idem quoq; 5. Ad
exemplum Jakelis Judic. 4. D. Chyzer. ut Ostend, in notis
refert

refert, respondet. Deum nimisrum specialiter mandatis Chanahæos extirpare; & per Deborah vatem Si-
faram in manum mulieris traditum iri patefactum erat.

18. Si obijciatur 5. Simsonis exemplum amasæ men-
tientis, judic. 16. Respond: id non magis probare,
quam si quis ita argumentetur; Meretrices amandas
esse; quia Simson id fecisse legitur. Secretum
quidem clam habere honestum atq; licitum fuit; Mentiri
autem recte non, nisi ex araxoyorikos, dici potest.

19. Ob: 6. Exemplum Samuelis qui sacrificij causa-
se Bethlehemum venire simulavit, cum tamen ungendi
Davidis gratia iverit: 1. Sam. 16. Respond: n. Et hic præ-
ceptum divinum expresse prescelisse, v. 2 & 3. 2. Non
mentitus est, nam & ad immolandum venit; & reve-
ra etiam sacrificavit. Quod autem omnia que peragen-
da erant non propterea erat, non minus recte quam prudenter fecit.
Neq; enim ad id obstrictus fuerat.

20. Ad mendacia Davidis & Ionathan 1. Sam. 20
& 21. Si obj: 7. Resp. & eos homines fuisse, ideoq; ab
omni peccato non immunes. Et præsertim ubi a-
liquid præter vel extra divinum mandatum commenti
sunt, prudentiam & salutarem dissimulationem, si politice
consideretur, videri fatendum. Sicuti etiam cum
apud Achis Regem insaniam simulavit. At quis ne-
gare potest imbecillitatem & pussillanimitatem, ne di-
cam diffidentiam, hic aliquam se exseruisse. Quasi
vero absq; ejusmodi simulatione, Deus eum liberare ne-
scisset? Et si veritatem præsenti animo professus esset
omnino pereundum fuisset? Deus situs norit vias eripier de
suos.

Ita cum David a Saule circum cinctus in deserto
Macon, non simulatio, nonprudentia, non officium

B. de non inubicatione p[ro]p[ri]o

mendacium eundem ferravit. Sed speciali providentia divina destitit Saul persequi Davidem. Idem etiam ad exemplum Michol Uxoris Davidis & filie sauliss. cap: 19. cod: 1. Sam. reflo Quod landabilem fidem uxoris erga maritum, eius temque alias amorem non negat. Ex illicet tamen licetum & honestum non facit.

21. ^{Indom} Obj: 2. Husar x Sam. 16. & Ieq. Resp: 1. Vetus enim hoc & similia facta quanquam charitatem lapidant, prudenter & dolent. & longe minori ac leviori viro contaminata sunt, quam mendacia perniciosa; omnino ergo non nato carere vix dici possunt. 2. Multa enim quae Husar dixit verissima fuerunt, utpote illius ergo quem elegit Deus Iesu. Acq: ita de similibus idem est, iudicium.

22. ^{Ad} Exem plumb elisai Syros deducentis. 4. Reg. 6. Si 9. Obj: Responsio facilis. Nihil enim mensitus est, Dicit se velle offendere ipsi virum quem quarebant. Non est hec ria, neque ista est civitas, inquit, sc: in qua invenitur agnoscitur eum. Segniorum merita. Quid in hisce falsis? Etiam si illi cæcitate percussi, alium cum putarunt quam revera fuit, aliamque civitatem existimatunt, atq: ita falsi sunt.

23. ^{Ad} Est quod magis stringere videtur. 10. Exemplum ipsum Salvatoris Christi; Cuius actiones Christiani hominis sunt institutiones. Ipse autem praeferebat longius ore. Luc. 13. v. 28. Sed Respond: 1. Neque hic ullum mendacium inventur. Christus non dixit te longius vele ire: & tamen ibi subsistere constituit: at praeferebat (προστείτο) longius ire: & procul dubio, nisi cum coegerissent dicentes, manu nobiscum &c. Ibi visibilis non intrasset. Nihil igitur mendacij hic inventur.

2. Et posito, quod in actionibus divinis & quæ à Christo, tanquam legis auctore, prodierunt aliquid contra legendum inventiretur, id tamen, ut supra dictum, nobis ideo temere imitandum non est. Veritatem itaque diligamus.

Sunt quiq; sive id jocose sive serio fiat, veritatem cum proximo loquatur.. Ephes. 4. v. 24.

24. Quanquam igitur minime diffiteamur, prout ex superpositis constare potest, officium mendacium levius esse peccatum, quam cæteras mendacijs species, omnino tamen vitium non esse in animo inducere adhuc non pestilens: 1. quod verbo Dei omne mendacium inaferimmatum damnetur.. Exod. 20. v. 16. Levit. 19. Syrach. 7. v. 13 & 14. Adde c. 15. v. 8. cit. I Psalm. 30. Prov. 6. 12 & 13. capp: Zachar. 8. Obez 4. Joh. 8 & cito I pñch. 4. & c. Quæ testimonia tam iuncta & manifesta, ut mendacium nullatenus ab omni vitio excusat possit. 2. Facit authoritas Augustini lib. de Mend. c. 14. Qui omnia mendacia etiam officiosissima & vno Excepto alijsq; S. Scripturæ locis contraria atq; ita prædicta esse asserit. *Quod res semper mala semper talis sit.*

25. Addi potest. & has ratiq;. Quod pugnat cum institutione & fine loquelæ seu sermonis sine vitio adhiberi nequit: Sed omne mendacium pugnat &c. Ingratum enim finem sermo datus est ut animi sensa ingenuus exponamus, non ut quenquam in errorem deducamus; Neq; nullum obstat instantio; quæ distinguitur inter finem ultimum & subordinatos; illum quidem unicum esse, hosce verbis plures eſi posse. Nam probari non potest sermonem homini ad fallendum & mentiendum vel primarij vel secundarij datum esse; ideoq; nec nullatenus finis loquela esse potest mendacium neq; ultimus neq; subordinatus, nam ultimus est gloria Dei, intermedius p. vo Exceptio, & Epist: ad Ephes: d. c. 4. exprimitur, ut unusquisq; veritatem loquatur cum proximo suo. i. e. ut com mode instituat cōversatio, pīc & honestè cohabitetur.

4. Alias autem rationes ex bonis authoribus, etiam prophanis Scriptoribus, qui se plus quam claustra Ebrei odisse professi eos qui aliud ore loquuntur, aliud corde reconditum habent &c. brevitas. E. nunc omittimus.

26. An vero ambiguitate etiam inter loquendum aliquando nisi honestum sit? Resp. Dist: inter ambiguitatem ad fallendum ut ad docendum & delectandum compatisam. Illa illicita est; haec vero honesta, modo temperante, adhiberi potest. Cur dissimilatio (sic enim legendum) arrogantiâ tollerabilior? Vid: fascic: controv: Eth. Sect. 2. memb: 7. Quesit. 6. Falsum enim dicere seu mendacium loqui prohibitum quidem est: Omne autem quod verum est effutare nasquam injungitur; Sed veritatem colere fas est.

27. An vir comis & humanus, illasq; affabilitate, amicos etiam interdum reprehendere possit? Dubitari potest. Qui enim offendit, non est affabilis & humanus; Sed qui alios reprehendit, ille eos offendit E. Major est probatu facilis, ut enim virtucomis est alios oblectare; Cum superioribus modestè & reverenter; cum aquilibus amicè; cum inferioribus blande & graviter conversari; ita viri est inhumani alios reprehendendo offendere. Minor etiam experienti confirmatur: Equis enim est qui reprehensiones a quo animo admittat; & non malit laudari quam reprehendi ac vituperari.

28. Respondeatur tamen: 1. Distinguendo inter offendit quæ ex malitia, invidiâ vel protervia delcedit; & eam offendit quæ ex pio & cordato Zelo, sincera fide & honestatis amore prodit. Hinc Major prop. Sic limitanda venit; Qui ex malitia vel inscitiam &c. alios reprehendit, &c. 2. Ad probationem respondeatur viuum bonum non tantum reverenter amicè & blande ve-

rum etiam libere & honeste conversari debere. 3. Re-
sponderetur etiam ad min: prop: eam non esse simpliciter
veram; Non enim semper qui alios reprehendit eos-
dem statim offendit Nam Parentes, docentes, Ma-
gistratus &c. Cum sibi concreditos offici ratione (ita
& amicus amicum propter vitia) reprehendunt non
offendunt sed potius delectant. Juxta illud Seneca:
Verba blanda timebis non acerba. Ita & Pythagoras potius, inquit,
gaudendum redarguentibus quam assentantibus.

Confer: Syrach.
c. 21. v. 17 &c. Nam offendio seu scandalum, ut Theo-
logi notant, aliud datum est; quod respectu offendentis
non semper in vitio est. 4. Neq; probatio firma est,
prout ex iam allatis patet. Et quamvis corrupta natu-
ra, imbecillitas & perversitas humana laudibus quam
reprehensione & correctione magis delectetur: Prudētia
tamē etiā hinc, recte adhibitas, magni facere vadet.

29. Unde pro affirmativa firmius argumentari
quis poterit: Quicquid honestas, utilitas, candor &
veræ amicitiae leges mandant, id honeste fieri potest: At-
qui amicos interdum (peccantes scilicet & indecorum ali-
quid admittentes) reprehendere, hon: stas, utilitas, candor
&c mandat. E. Quinimo exemplo sanctorum idem eti-
am probari potest, ita Moles licet mansuetissimus suos
non nunquam reprehendit; Propheta suis, etiam ipsis
regibus non pepercit. Et Salvator Christus, non tan-
tu modo Apostolos & Discipulos tibi charillosos, ve-
rum etiam parentes quoq; reprehendit. Quis igitur
nem reprobationem ab humanitate prorsus aliena
statuet? conf. Exod. 31. v. 21. 2. Reg. 12. & 3. Reg. 21.
Luc. 2. v. 49. Joh. 2. v. 4. & 5. Luc. 24. v. 25 & 26. Galat.
c. 3. &c.

30. Affabilitas igitur (aliis nomine seu humanitas)

militaritas dicitur) haud male definitur virtus homiliticæ quia in seriatim conversatione & familiaritate, ea servatur mediocritas, ut quantum honestas permittit nos faciles eum difficiles exhibeamus. Conf. th. 49. Ergo: virtus: Quatenus autem affabilitas, familiaritas & nissec valde affinis amicitia virtutis nomen mereatur, videlicet contr. Eth: Sect. 2. mea b. 7. q. II. qua hic brevitatis causa non repetimus.

3. Tandem & de Urbanitate, que circa jocos & sales rebus ètè ac moderatè versari docet: Quæritus ad virum meritum diccedatur? Negativa non paucis nisi argumentis videtur. Virtus omnis homo capax est, prout superioribus disceptis liquoties probatum: Sed urbanitatem omnes non sunt capaces. Quædam n. homines nullatenus jocari posse experientia docet. E. Urbanitas non est virtus. 2. Quod omnibus & omni loco non convenit id non est virtus. Nam virtus omnes homines ornans, nullumq; locum respuit, sed ubivis exerceretur potest: Ut tamen omnibus non convenit, quippe magnates non decet, n. c. ministro loco, Sc:io senatu, in curia non decet. E. Urbanitas non est virtus. 3. Actio quoque S. Scriptura improbat & prouidetur non potest: Sed jocos Scriptura S. improbat. Eph. 4. v. 1. E. Urbanitas non est virtus. 4. Virtus occupatur circa difficultate: Sed jocari non est difficile. E.

42. Affirmativa nihilominus nos tuemur fundamē. to in superioribus subinde posito: Ubi datur laudabilis mediocritas in actionibus humana cum honestitate & reparatione congruens, ibi est virtus locum habet: Sed in actionibus ergo huius jocosis laudabilis mediocritas cum honestate &c. datur. E. etiò virtus quæ est Urbanitas. Major est perspicua & clara cum virtus nihil sit aliud quam talis mediocritas, quod iam pridem ostensum. Datur autem talium patet, cum argumenta in contrarium pro negativa allata, explosa & enodata fuerint. A. q. sic min. prop. confirmabitur.

33. Ad primum igitur respondit: Neg: min: seu affirm: omnes

Contra quippe homines urbanitatis sunt capaces, licet us
et quod: Nonnulli liquidem tales propter paucum
jocos milcent. Vix autem illas ita ridentur ut
invenietur, nisi & prava conivertudo accedit. Quia virtus
est sit nul' un' unquam joco un' edere proficit vellet.
Ut iam de eo nihil dicamus quod responderet, etiam soleat capaces esse omnes
homines urbanitatis, si non adhuc tamē pālūre, i.e. etiam si ipsi locuti negantur,
possunt tamen alios honeste iocantes, quo animo audire & tolerare, ac
se quodammodo urbanitatis capaces evadere.

34. In 2. arg: conceditur prius memb. majorū prope
bedū denegatur quodammodo posterioris; Virtus enim in
tūnibz quidem convenit hominibz; Sed una tamen &
eadem virtus quovis loco a qua decent, non exerceetur
ita liberalitas fortitudo bellicus &c. vi-tutes quidem suar, at
ubivis risū non exerceentur. Non enim in nuptiali solennitate vel
sab media cōcione ferrum stringere decet &c. neq; in suggestu taciturnum esse.
Minor verò plane reiicitur: Siquidem atriam ipsos Ma-
gnates, Reges & Principes non dedecet, debita lamentum
gravitate, jocos ejaculari. Nec nisi honestos ab alijs ullas
tenus admittere. Quin etiam urgente magna necessitate in seriā co-
fulatione aliquid urbanum effere prossū non videtur absurum, hec Menes
pius Agrippa, seditionis plebem apud Romanos talia similitudine in ordine
sedegit. *Flor. lib. 4. c. 2.*

35. Ad 3. Resp. disting: inter jocum liberalēm qui libe-
rali homini non est indignus, & tempestive exhibitus
q; sevis decet ac ornata; & illiberalē atq; abs. ornata, q; Apostolo
littero r̄yū reti angelorum dicitur, liberali homine tantoq;
magis Christiano indignus. Hic merito prohibitus est
& impropriè urbanitas appellatur: Unde & cit. v. 4. c. 5.
Ephesi: S. Paulus morantur addit, que non conveniunt r̄a iñ
devī & orra. Unde fabicia, adictio secundum quid ad dictum
simpliciter, vel etiam accidenti, satis dispalescit.

36. Quarto argumento satis fieri breviter respondē-
do: Jocari quidem ei praeferim qui assverus est, & joco-
so pollet seu lepido ingenio facile esse; At jocari quando
qua-

quantum, quomodo, cum quibus oportet ac non aliter, difficultate omni prorsus non caret. Sed ut dici solet. Hoc opus hic labor est. Et hæ sunt præcipue controversia quæ circa homiliticæ virtutes in Ethicis tanquam in propria sede eventilanda occurunt.

37. Nam aliae quæstiones quæ à quibusdam hinc infraeintur propriæ huc non pertinent: Ut pote cur profundioribus speculationibus dediti & accusati rerum contemplatores morosi videantur? Physica magis est. An morosæ in aulis magnatum adhibendi? In politicis commodius deciditur. Quis etiam a Theologis ad conscientiæ casus referri potest. An Comœdia & scœnici ludi in bene constituta rep. serendi deedere politices est. &c.

38. Coronidis loco notamus, 1. Vitia nationum oblectando, multo minus confectorum insimulatione honestè quemquam non vocari. Quod in his nulla honesta oblectatio, nedum utilitas. (Quinimo etiam si virtus sine naturalia & sic immutabilis.) Sæpius namq; inde rixæ & cædes oriuntur. 2. Adulationem esse morositatem peiorum. Quod hæc sæpe a virtutis abstrahat & ad virtutem excitet; ideoq; simpliciter noxia non videtur: illa vero contra ratio modo sese habet.

COROLLAR. HISTOR.

I.

Gynæocratiam etiam laudatissimi ac fortissimi populi admisere, Ita in prima Monarchia Assyrjæ Se-miramis bello & pace clara præsul. Thomiris Schytas bellicosissimos rexit (ut nunc Amazonum viragines & triumphatrices reginas vocamus). & ipse populus Dei ejusq; Dux Baruch iDeboræ fæmina parere nō recusarunt. Plura sunt recentiora exempla, Hungaria, Anglia, Scotia, Dania & Hispania &c. Ut Patriam nostram dulcissimam sub Sceptro AUGUSTÆ VIRGINIS, quæ viros indole, ingenio & virtutibus superat, florere minime mirandum. Quod ut & porrè fiat tuto pectore vovemus!

2. Interfecto Sardanapalo, qui (sicuti & pater Ninias Semiramidis filius) Sexum avia induens virtutes ac fortunam deposuit; Prima Monarchia non sublata prorsus sed distracta est. Hinc postea Assyriorum & Medorum Regna numerantur; Quibus demum, deficientibus Babylonis sub Nabonassare, tertia Dynastia accessit. Una tamen & eadem mansit prima Monarchia usq; ad Cyrum primum Persicum Monarcham.

3. Copiosas olim factas populorum ex hac Boroali plaga egressiones atq; emigrationes, tam confranter exoticæ non minoris quam pars historie attestatur, ut id ipsum inficias ire temeritate non carere asserti posse videatur.

COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO UNDECIMA
DE
IMPERFECTIS VIRTUTIBUS

Respondente PETRO ANDREÆ VVANGSTELIO VVernando.

T H E S I S I.

VIdimus hue usq; *Virtutes Ethicas ad Octo pri-
ora Decalogi Præcepta referendas*: Consequens
igitur esset ut nunc de ijs, quæ nonum ac decimum, cœu
postremia, spectant ageremus². Ubi & hoc obiter mo-
nendum; duo isthæ præcepta & hie, & in *Ergast.* Vir-
tutum, & Fasie: quæst: Ethic. conjungi, non quod unum
saltē eadem præceptum constituere, cum heterodo-
xis quibuidam, statuamus³; Sed quod Philosophia, intra
cujus lictites hic nobis manendum, concupiscentiam
(non quidem *actualem*, sed ipsum fomitem, radicem
seu primam titillationem, quæ originalis dicitur) turpem
atq; in vitio esse ignoret.

2. Quanquam autem nescij non simus de distinc-
tione Decalogi varijs fuisse Patrum, veterum & recenti-
orum opinione^s; Ita Iosephus de Antiq: jud: lib. 3. c. 4.
singulis tabulis quina præcepta tribuit, hoc modo: Do-
cet nos 1. Præcept. DEmum esse unum, & hunc solum adorant-
dum. 2. Nullius animalis simulacrum colendum. 3. Non
temere jurandum. 4. Septimi diei ferias nullo opere profa-
nandas.

A

nandas.

mandas. 5. Parentes honorandos. 6. à Cade abstinentiam.
7. Non adulterandum. 8. Non committendum furtum. 9.
Non deponendum falsum testimonium. 10. Nihil alienum con-
cupiscendum. Cui Irenaeus consentit. Hesychius, uti
habet Alex. ab Alex. & Thomas Aquinas, præceptum de
Sabbatho expungit; Et præfationem; Ego sum Do-
minus Deus tuus &c. ad complendum denarium nu-
merum primum præceptum constituit. Athanas: Cy-
rillus & Philo, præfationem & præceptum primauna as-
gnoscunt: De Sabbatho autem præceptum, ut facit
Hesychius, non excludunt; quam veterum sententiam
quidam ex Reformatis, ut vocari amant, nimirum Pe-
trus Martyr, Georgius Sohnius alijq; tacentur.: Alij præ-
ceptum de non faciendis sculptilibs, Secundum faciunt,
ut ipse Calvinus, Ursinus & Musculus, cum recentioribus
istius dogmatis sectatoribus: Qui hanc in parte, Orige-
nem, Nazianzenum, Ambrosium & Chrysostomum sequun-
tur..

3. Scimus etiam fidei Articulum non esse, quo lo-
co sut ordine singula præceptorum Decalogi locen-
tur.. Dua fuisse Tabulae: Et decem mandata seu Pre-
cepta, quæ originalis textus Verba vocat, nemo dubitat.
Sed cum plures imperativæ sententiae quam decem a-
pud Mosen occurrant; quæ & quot ad hanc vel illam
tabulam referenda, ambigi eceptum est. Nos tamen
cum Cleo: Alex: Augustino; Bernardo, Lyrano, Hugone,
alijsq; non paucis; Ipso Lutherò & orthodoxis Lutheri-
tanis Triæ præcepta Priori tabula accensemus (mandatum
de sculptilibus primi præcepti appendicem facientes)
Posteriori sepe...; Mandatum de non concupisendo, in
duo præcepta dividentes. Quod prava concupiscen-
tia; alia originalis sit, Græcè οὐδαβσοα, Concipiens;

Alia

Alia Attualis, Græcè ὑπέρτερα, pariens. Ut pluribus Theologo declarant. Hæc instituti nostri ratione & mentis exentienda gratiâ, per Historiam quasi Relationem, hæc vice eâ de re adducta sufficiat.

4. Ex allata hæc destinatione etiam responderi potest ad objectionem quæ contra supra posita facile negatur; hoc modo: *Quod Ethnici neverant esse virtuosum aut vitiosum, adeoq; refrenandum & coercendum, id soli Theologia relinqui non debet ut trahatur & explicetur;* Sed Ethnici etiam cognoverunt concupiscentiam malam, esse vitiosam atq; damnandam: *E. Virtutes que concupiscentiam refrenant non à Theologis tantum, verum etiam Philosophis, considerande & explicanda veniunt.*

5. Minor prop. sic probatur; id enim est Philosophia considerationis, quod homo naturali lumine assenti potest, sine peculiari scripturarum & Spiritus S. illuminatione: Sed quæ Ethnicis innotuere, talia sunt; E. Minor ex Arist: i. Eth. c. 13. alijsq; exemplis non paucis probari posset; & jam antea, in Fœsic: *Quest. Ethic. Sect. 2. Memb. 3. q. 1.* probata est.

6. Respondetur igitur Philosophos utiq; etiam de malâ concupiscentiâ & pravis cupiditatibus refrenandis & coercendis agere; *Siquidem virtutum atq; vitiorum objectum aliud Externum, aliud Internum esse, nimis ipsum appetitum & cupiditatem, supra sapientius inculcatum est.* Et in vicio esse atq; peccare desiderium seu concupiscentiam cui conatus accedit; aut cum quis deliberato animo aliquid mali proponit, vel Ethnici intellexerunt: quod satis in confessio est. At Paulus ad Rom. 7. v. 7. inquietem se non novisse concupiscentiam esse peccatum; nisi lex dixisset: de aliâ Concupiscentiâ, nimirum Originali, quam nec Ethnici, nec

ip̄i quidem Pharisæi peccatum esse agnoverunt, loquutum fuisse manifestum evadit. Proinde cum Teologis a altius ascendat sublimiorem etiam sibi considerationem non immerito expolcit.

7. Sed instari adhuc potest: Si Decalogus est lex moralis, sequitur eundem solum circa mores & externas Actiones occupari: Atqui verum est prius, E. & posterior. Consequentia Majoris est clara si enim à moribus nomen & denominationem habet, circa eosdem etiam principaliter versabitur.. Ita Ethica ἡ τὸν τὸν ἔθων, à moribus dicitur, quod in ijsdem regendis munus suum exerceat, Assumptio est evidens quod Decalogus lex moralis dicitur; omnium Theologorum & Dd. consensu. Cui enim ignota est distinctio Leg. in Moral: forens: & ceremonial?

8. Respond: ad Maj. Prop. Sicut aliis ex notatiōnibus atq; nominibus infirma ducuntur argumenta; Ita etiam hic appellatio ipsa rei magnitudinem non assequitur. Quippe Lex Moralis non tantum τὰ ἔθη, seu mores & externas Actiones; Verum ipsum cor & affectus, mentem & voluntatem judicat atq; scrutatur, quæ primariò dirigit & informat. Non secus ac Ethica, ut Actiones regat, animum prius erudit.

9. INST. Ergo male lex Moralis dicitur. Resp. Quanquam in primâ vocum impositione, quantum fieri potest, ἀκριβεῖα adhibenda sit; in receptis tamen faciliores esse convenit; dummodò commode explicari queant, ne absurditatem pariant. Lex igitur Moralis seu ultima Decalogi præcepta Originalem etiam concupiscentiam, quæ vulgo ignotior, prohibent: Ethica in singulis objectis actualem, quoad in hæc inbecillitate fieri potest, concupiscentiam & appetitum dirigit.

10. Verum enim verò siquidem in hoc corrupto hominis statu, vel actualem concupiscentiam ita subi-
gere & rationi obedientem habere, ut nunquam malis suggestionibus consentiat, sed in virtute jugiter dele-
& tur, rariissimum ne dicam impossibile sit; Et utcunq;
honestatem consectemur, luctam nihilominus & diffi-
cultatem aliquam (*Apostolo lex membrorum dicitur*) ex-
periamur; quam exacta & perfecta virtutis natura
non admittit: Hic aliqua de *Imperfectioribꝫ virtutibꝫ*; seu
Semivirtutibus (vias ad virtutes vocat *Piccolom:*) quæ eti-
am in hâc conditione frequentiores, nec suâ laude de-
fraudandæ, non immerit agendum venit.

11. *Semivirtus* seu *imperfecta* virtus, non eodem sen-
su semper dicitur, nunc *Naturalem* quandam inclinationem
seu instinctum denotat qualis *verecundia*, *Nemesis*, *miseria*
cordis &c. quibus ad virtutes quodammodo propende-
mus. Vide *Piccolom:* gr. 4. c. 31. Nunc pro *habitati-*
bus imperfectis, nostrâ curâ & assuetudine comparatis su-
mitur; quales sunt *continentia*, *tolerantia* &c. Hoc loco
non tam de priori acceptione, siquidem ista *semivirtus*
non ab *humana* industria aut informatione, sed à *DEO*
& *naturâ* immediate dependet; ut canit *Propert:*

Hic satus ad pacem; hic Castrisibus utilis armis.

Naturæ sequitur semina quisq; sue:

Quàm de posteriori sermo erit; nostri enim potissi-
mum est instituti ea considerare, quæ *Actiones* ad vi-
tam communem & honestatem informare poterunt.
Naturalem verò inclinationem, modò minorem modò
majorem, præsupponimus. De quâ tamen & postea quæstio
movebitur.

12. Est igitur *imperfecta virtus* sive *semivirtus* quære-

*M*erationis ductus sequitur, cum agitadine aliquæ $\epsilon\gamma$ oblecta-
tione affectibus non dum plenè subactu. Definitio hæc satis
perspicua est; Genus subintelligitur *virtus*, prout tam
latè accipitur, ut omnes virtutis gradus complectatur.
Vid: sup. Disp: 3. thesi 32. Quippe inchoata *virtus* & im-
perfecta, est etiam *virtus*. Differentia quâ potissimum
à perfecta virtute non tam specie quâm gradu differt;
in luctu affectuum, & agitadine ac difficultate consistit.
Virtutem enim perfectam habens, cum delectatione
& jucunditate absq; molestiâ honestatem sectatur; Ac
semivirtuosus, abstinet, cōtinet idq; non sine difficultate;
Sunt Logices tyro, qui iam artis dispositionem, consecutus, disputat quidem
ac differit, sed magnâ adhuc eum difficultate; Qui verò habitum sibi dantur
ad exercitationis acquisitionem, absq; ultâ molestiâ, magno poniū cum obles-
samento, disserendum insituit & ratiocinatur.

13. *Quæri* hinc solet; *An semivirtutes etiam mediocrî-
tatem servent?* Ad quam quæstionem affirmativè res-
pondetur.. Nisi enim mediocritatem, i.e. honestatis
& rectæ rationis præscriptum teneant, virtutes dici non
merentur.. Cum illam virtutis natura & genius omni-
nō exigat. Et perfecta virtus ab imperfectâ, non tam
naturâ & essentiâ, quâm gradibus & eminentiâ, uti di-
cunt, discrepet.

14. *Obijei* tamen potest: *Qui ab affectibus turbatur,
non posse debitam mediocritatem, & rectarationis præscriptum
servere;* Sed *semivirtuosus vel imperfecta virtute præditus,
affectibus turbatur.* E. Prop. Major sic stabilitur; Quod
turbatus ratione bene non utatur.. Et qui affectibus
inquietatur, debitam rectitudinem in actionibus serva-
re nequeat. *Assume:* ex ipsa definitione satis con-
firatur.. Quod virtus perfecta illam affectuum luctam
velut *semivirtus*, non experiatur..

15. Sed Resp: 1. Semivirtuosum, verbi gratia continentem aut tolerantem, affectibus quidem nonnihil turbari, i. e. commoveri; minimè autem perturbari seu ab honestatis tramite prorsus retardari. Nam si hoc contigerit, jam non amplius virtuosus aut continens; Sed vitiosus & incontinentis &c. evadit. 2. Turbatus, aut perturbationi succumbit; & tum rationis habenas audire nequit; Sed in vitium prolabitur.; Aut non succumbit; Sed cum statua non sit sensibilibus quodammodo officit.; & nihilominus honestatis tramitem tenere potest. Nihil igitur vetat, quia semivirtutes laudabilem etiam mediocritatem servent.

16. Numerum imperfectarum virtutum quod concerneant, sunt illæ totidem, quot ipsæ perfectæ; Unaquæq; enim virtus sua initia, suos progressus & incrementa habet. Beneq; nobiscū agitur, si in istâ luctâ & pugnâ rationis ac appetitus, circa quodvis objectum, ratio palam obtineat, & juxta ordinationem creatoris superior existat.

17. Obstaretamen videtur quod summus ille Philosophorum Aristoteles, duas tantummodo recensuerit semivirtutes, Continentiam nimirum & Tolerantiam: Hinc enim tale negati potest argumentum.; Quot numeraveris Arist: Imperfæctas virtutes, tot etiam sunt & merito habentur: Sed duas tantum numeravit Arist: imperfectas virt: E. Prop. Maj. vel hinc confirmatur, quod Artifici insuâ arte credendum sit; Jam autem Arist: in Ethicis eximium se præbuit artificem: Ut non tantum Philosophi, ejusdem in Ethic: Ni com: & cogitat & diligenteriam suspiciant: Verum etiam Theologi tantum in Ethic-

Ethnico lumen admirarentur.. Assumpt: probatur ex lib:
7. Eth: Nicomach: c. 2. &c.

18. Resp. 1. A Testimoniō affirmativē non negativē regulatēr, argumentandum esse. Itaq; procedit; Aristoteles Continētiam & Tolerantiam imperfectas virtutes vocavit; Ergo tales sunt. Non a. sequitur; Aristoteles nominetenus non enumeravit plures; E. plures non sunt. 2. Positio unius non est exclusio alterius; Quanquam igitur duas adduxerit Philosophus imperf: virt: species; reliquas tamen ideo planè non exclusit aut negavit. 3. Continentia interdum, ampliata vocabuli acceptione, etiam circa opes honores, iracundiam & quodvis objectum occupari dicitur, unde continens iræ, vindictæ &c. aliquis appellari potest. Interdum pressius circa solas voluptates, cum Temperantia communes, occupari dicitur. Tolerantia autem quævis distinctione atq; molesta respicit; Unde in generaliori significatu cum hæ duæ sumuntur, quævis alias semivirtutes sub iisdem comprehendendi posse patet. Hanc distinctionem Casus & alij sic esserunt: Continentia uti & incontinentia, vel simpliciter & per se considerata, & tum propriam materiam habet; vel Compositæ & per accidens, atque tum etiam circa aliarum virtutum objecto, ut iram gloriam, lucrum versatur, unde continentem iræ &c. restè dicimus.

19. Quod si adversus dicta regeratur.. Si continens tia & Temperantia conveniunt objectus, pro ut jam proximâ superiori thesi dictum, sequitur easdem coincidere & unum atq; idem esse. Sed V. prius E. & post: Resp: ex supra pointis: concedendo idem esse specie, utraq; enim circa voluptates rectæ rationis præscriptum servat, cum gradibus tantummodo distinguantur. In hoc autem differentia potissi-

potissimum elucet: Temperans visioſis cupiditatibus non
inquietatur: Continens motus & agitationes experitur. In
temperante enim Appetitus rationi ultrò obsequitur.
In continente, non sine rebellione & resistantia subgi-
tetur. Unde convenientia ſimul & differentia ſatis diſ-
paleſcit.

20. Siquidem igitur hic nobis de continentia abſo-
lutè, quatenus ad Temperantiam, vel ex parte ad alias vi-
tutes, gradus eſt (alias enim & nonnunquam pro ipsa Tempor-
antia ſumitur) Primariò agendum; Ea ſic definiri
potest. Continentia eſt ſemivirtus quæ in voluptatibus gu-
ſium & iactu debita mediaeritas, attamen non ſine lucta & ter-
giversatione appetitus ſervatur. Quæ definitio ex ſuperi-
oribus eſt maniſta. Eodem modo etiam in reli-
quis: Continentia ex parte, eſt ſemivirtus circa volu-
ptates ex honore, divitijs, victoria &c. debitum modum,
et ſi tumultuante appetitu, tenetur. Incontinentia eſt
contra, eſt ſemivitium quo post aliquam luctam, ratio
tamen vietas dare manus cogitur.

21. Movet hic Philosophus ipſe alijq; queſtio-
nem: An incontinens ſciens peccet? Veluti Socratus ne-
minem ea agere poſſe existimavit, quæ mala eſſe ſciret;
Sed quod quis mali aliquid admittat; Id omne ex iſ
guarantiā proficiſci: ut habeat Arist: 7. Ethic. c. 2. Ita
& Plato neminem ſponte malum eſſe, nec ſcientem pecca-
re poſſe, in Diagora demonstrare conatur. Si quis
dem Sapientia firmitas eſt in homine habitus, quo dominante o-
mnis recte habent; nec facile ſuperari poterit. Præterea
cum ſciens redēq; ſentiens omnia finis i.e. boni alicujus
gratia faciat; & ſi collatio fiat inter plura, majoris bo-
ni cauſa actionem instituat, ſequi videtur nullum ſcien-
tem eſſe incontinentem.

22. Contrarium tamen, & veriorem sententiam, non tantum Arist: cum ipsa experientia propugnat; Sed & S. Hieronimus quidam confirmant. Multos enim ea agere, quae tutpia, sibiq; alijsq; noxia esse, satis superq; neverunt, quotidiè deprehendimus. Ita ebrietatem noxiā non minus quam turpem esse quis nescit? quotusquisq; tamen vitat? Et tritum est illud Medea apud Ovidium.

----- Video meliora probog.

Deteriora sequor. -----

Quin & ipse Apostolus non modò scientiam, sed & voluntatem sibi adesse asserit bona agendi; & nihilominus mala admittere. Rom. 7. Galat. 5, & passim. Incontinentem igitur, etiam scientem peccare non dubitamus.

23. Ut breviter ad superius objecta respondeatur.: Not: 1. Alios hic distingvere inter Actum Primum & Secundum; Piccol. gr. 3. c. 16. innuentes incontinentem scientia quidem habitum posse habere, at usū destitutum & quasi ligatum atq; impeditum, non secus ac in dormiente vel ebrio. 2. Consideratur incontinentis tribus temporibus; Ante factum, post, & in ipso facto: Hic quasi sopitam esse scientiam, ibi verò utrobiq; claram adesse, à veritate alienum non est. 3. Scientia. vel pro certa & infallibili per demonstrationem acquisita notitia; vel pro qualicunq; ex sensibus & experientia collecta accipitur. Priorēm acceptionem, ut minus absurdī habeat, Socratis opinio innuisse videtur. Et hæc breviter de illâ quæstione, plura video apud Picc. cit. l. Heid. part. 2. Phil. mor. aliosq;

24. Quæritur insuper, Ultrum incontinentia circa ven-

rem.

rem & alimenta, an circa iram deterior sit? Hic argumen-
ta in utramq; partem satis speciosa fere offerunt: prius
asserit Philosophus hisce rationibus: 1. à simili; Ut mino
peccant servi ad mandata heri subito in cursu effusi,
priusquam quid iussum satis percepient; quām qui
scientes & volentes mandata egrediuntur; & canis
tumultu excitato etiam domesticos, priusquam atten-
dat, allatrans'; minus reprehendendus, quām agnatum
herum mordens': Ita etiam repentino animi fervore
ad vindictam ruens, excusabilior videtur incontinentia
cupiditatum, qui rationem nec percipientem nec revo-
cantem audit. 2. à natura & proprietate; ille affectus
qui magis est naturalis minus peccat; sed ira, Juxta A-
rist: (quamvis Senec, cum Stoicis contrarium afferat.) Est magis natu-
ralis quām immoderata cupiditas'; E. minus peccat.
3. Ab effectu; qui apertè agit, tolerabilius est eo qui
clanculūm invadit & fraudibus uititur; sed incontinentia
iræ, apertè invadit E, eo qui cupiditatibus indulget, tan-
quam Sophistæ & fraudulentio, est tolerabilius. Et 4.
deniq; à communi hominum judicio seu signo: Si homines
majori odio cupiditatibus astuentes quām iratos inse-
stantur; Sequitur illos hisce deteriores esse. Sed ve-
rum prius; E. & posterius'.

25. Cum a. probabilia tantum sint isthæc argumen-
ta, & non minus in contrariū, levi negocio retorqueri
possint, quām pro Arist: sententiâ faciant: Quid poste-
rius quaestionis membrū præcipue stabilitat, videamus'.
Sit igitur hoc 1. ut minus turpe est à fortiori & potenti-
ori vinci quām ab imbecilliori hoste; ita mino turpe est à
vehementiori affectu superari; Sed amor & cupiditas, est
efficacissimus affectus, cui difficilimè resistitur: Jux-
ta illud: *Amor vincit omnia.* Ergo incontinentia cu-

piditatis, minus malum est quām incontinencia irā; cui facilius restitutus. 2. Illud vitium quod nobilorem animae facultatem inficit, turpius est quām quod majus nobilem: Sed ira nobiliorem animæ facultatem; Videlicet τὸ ἐπιθυμτικὸν, invadit; Cum cupiditas saltem τὴν ὀρεκτικὴν occupet, quæ ignobilior facultas habetur. E. incont: irā quām cupiditatis est dexterius. 3. Quod majus infert damnum, homines, quæ magis timent ac fugiunt, illud est turpius atq; dexterius; Sed irā incont: majus inferre solet dāmū, (uxta illud Seneca nulla peccata humano generi pluris sunt: Ith. 1. de irā c. 2.) magisq; timetur ac diligentius vitatur.; Et: Et q. idem quod in contrarium adductum fuit hoc etiam applicari potest: nimisrum Ille affectus qui magis est naturalis, minime peccat; Sed concupiscentia est magis naturalis quām ira.; Ergo minus peccat, minorem probat ipse Arist: 3. Ith:

26. Sed cum utrinq; rationes tantummodo affixantur probabiles, & tanta sit circumstantiarum varia-
tio, ut neutrum præcisè affirmare facile sit; Modò e-
nīm aliquis irā incontinentia, modò cupiditatibus
gravius peccat. Ideoq; & nos pro objectorum diversitate,
fine, effectu, alijsq; circumstantijs, modò irā, modò cupi-
ditatum incontinentiam, dexteriem statuimus. Atq;
sic argumentis utrinq; pro rata, suam robur non denegamus.

27. Quod quæri etiam solet, *An tolerantia sit idem quod fortitudo?* Ex antea dictis facile diluitur.. Ut e-
nīm se habet continentia ad Temperantiam; Ita Tolerantia
ad Fortitudinem: Illæ non specie sed gradibus diffe-
runt: ita & hæ. Tolerans difficultia, quæ & mala tristia,
laudabilitè suffert; non tamen sine aliquā animi ex-
gritudine. Fortis autem etiam cum delectatione peri-
cula aggreditur & adversa sustinet.

28. Frustrance igitur prorsus videtur quæstio, quæ
a nonnullis movetur: *An Tolerantia, uti & continencia, ali-
quid difficultatis habeant?* Cum in eo præcipue Imperfecte
& semi-virtutes a perfectis differant: quod illæ cum aliis
qua difficultate, & appetitus renisu, ha verò alaci ani-
mo & sine omni appetitus recalcitratione exerceantur.
Uti saepiusculè nunc inculcatum es.

29. Dubium etiam hoc loco, de semivirtutibus, Arist:
decidit; *An scilicet Bestie incontinentes vel continentes pro-
priè dici possint?* Quod negat: & quidem rectè. Nulla
siquidem in illis est, propriè dicta, ratiocinatio, ideoq;
nec rationis & appetitus lucta esse potest; qualis in con-
tinente & incontinentе omnino existit. Ita V. g. cum
ratio distat: *Omnis voluptas turpis;* canes peius & angri sibi fugienda;
Scortatio, commissatio &c. est voluptas turpis; *E. canes peius & angri fugi-
enda.* Majorēm prop: quivis etiam incontinentis nec igno-
rat nec negat. Sed minorem affectu & pravâ concepī
scientiâ vietus, posthabet, negligit, & oblivioni tradit.
Qualis discursus in brutis cum non reperiatur; Ideoq;
nec pugna rationis & appetitus: Et consequenter pro-
inde nulla vera continentia aut incontinentia.

30. Sin oggeratur; *Canis tamen probidente hero, vel
obstante aliquo cura baculo, ab esca abstinet, in quam alias conti-
nuo ruiturus esset:* Ideoq; hic lucta aliqua, appetitus, & ratiocinatio
esse videtur; que diicitur; *Satius esse ac tolerabilius
ejurire quam vapulare.* Sed Respond: Quod abstineat
& sibi temperet, non a ratione vel ratiocinatione esse,
que in cane nulla; Sed simpliciter a metu, & remini-
scientiâ. Verbera enim metuit, quod eadem molesta
esse, & corpori agrè facere reminiscatur. *Ei sic quoq; de aliis.*

31. Tandem ut promissi memores, de naturali ad
virtutem inclinatione, aliqua dicamus, per pulchram
istam quæstionē, *An homo per naturā ad virtutem, vel potius*

ad vista sit proclivior? à Piccolom: grad: 3. e. 3. 6. 7. 8. & 9.
fusē tractatam, paucis at perspicue, perstringemus.
Posterior adstrouunt hæc rationum momenta.: 1. *Sensus*
ipsi, qui voluptatem nunquam non amant ad vitia quæm
virtutes nos procliviores esse edocent. Cum esca quæ
dam vitiorum, sit voluptas, ut *Plato* pulchrè monuit. 2.
Huic vicinum est, quod omnes homines ardua ac diffi-
cilia naturaliter vitent; facilia autem & quæ in proms-
ptu sunt potius consequentur.. Sed virtutis via ardua est,
ut canit Virg. de lit: Pytag: alibiq; facilis descensus a verni;

Sed revocare gradum superasq; evadere ad arces,

Hoc opus, bic labor est. Mille autem ad vitia semitæ. Sicuti in circulo, unica
tantum linea, (vel transversim duæ) per centrum; Extra
centrum verò infinitæ duci possunt. Ita virtutis trames uni-
cū: vitiorum via & præcipitia innumerabilia. Ideoq;
& facilis attinguntur. 3. Authoritas veterum Philo-
sophorum idem svadet: Ita *Plato* hosce antiqui Poëtæ
versus vehementer probat.

Mortales vitium penitus labuntur in omne,

Præcipites, quoniam facilis via dicit ad ipsum.

Hoc quia vel nobis jam tum nascentibus heret. Ec.

Ita & *Seneca*, cum alijs Stoicis pravam inclinationem omnium
primò vincendam statuentibus ait, Multos rexesis, si ratio
se rexerit; magnum imperium regit qui sibi dominatur. Fortior est qui cupi-
ditatem vincit quæm qui superat hostem. Quo etiam tritum distichon facit;
Uina cum dicto sapientia.

Fortior est qui se, quæm qui fortissima vincit

Mania: nec virtus altius ire potest.

4. Hisce accedit & S. Script: Genes. 6. omne figmentum
cordis humani tantummodo malum est ab initio. Et
Paul: sup: cit. Rom. 7. &c. 5. *Quin imò si quis in se ipsu-*

descens

descendat, quam rēgrē à vitijs abstineat facilimē ex-
perietur.

32. Quod tamen homo ad virtutem magis per natu-
ram inclinet; hisce & similibus probari potest: 1. Qua-
lis causa, talis effectus: Atqui homo non tantum effectus est
summē & per essentiam BONI, cuius omnia opera bona;
Verū etiā ad ejusdem BONI, ipsius videlicet, creato-
ris, imaginem conditus est; 2. ad bonum & virtutem,,
non verò ad malum seu vitia, per naturam inclinat. 2. Si
natura optima & provida mater, Deīq; famula cetera omnia, in
suo genere perfecta generat, ad congruentem finem dirigit; Ut
cuncta sui pernicie & interitum quantum possunt, evitent atq;
declinent; conservationem verò sui studiose querant; multo
magis id in homine nobilissimā creaturā efficiet. Et per con-
sequens non ad vitia sed virtutem eundem inclinat. 3.
Cui affinis est, ille Philosophi discursus'; Materies etiam
à Deo longissimè distans, divinum expetit bonum. 4.
Phys: 20. Quantò magis igitur homo, omnium mortalium.
præstantissimus', Deoq; proximus, quomodo ad opti-
mum, maximē omnium non erit facilis? Res enim quō
propinquiores sunt fini, eo velocius per naturam in eum tendunt,
vehementiusq; illum expetunt. 4. Et mens & ratio hortatur ad
optima: Quippè illa divinum quid est. Unumquodq;
autem naturaliter ad se præstantius tendit; Unde &
homo ad virtutem naturā magis inclinat. 5. Ut seba-
bes homo ad scientiam, ita etiam ad virtutes: Sed homo naturā
scire desiderat: Ergo etiam virtutem colere.

33. Brevitèr; multa eaq; non levia in utramq; par-
tem adferri possunt. Unde etiam viri magni in diver-
sas planeq; contrarias hic abierunt sententias'. Stoici
hominem ad solam virtutem naturā proclivem esse des-
fer-

fenderunt. Galenus cum suis sectatoribus mores, i.e., virtutes aut vitia ex temperamento & corporis constitutio-
ne dependere putarunt. Astronomorum multi, in-
clinationem hominis ad bona vel mala ex motu corpo-
rum cœlestium, astrorum positu, planetarum disposi-
tione, aliorumq; syderum aspectu profluere statue-
runt. Unde tritum illud; Astra inclinant, et si necessi-
tatem non inferant. Sed hæc omnia quatenus aliquid
veri continent & non incommodè conciliari possint,
vid: Piccol: cit: gr: 3. c. 8. & 9. Hoc saltem addo, un-
de etiam difficultas & tota controversia facile solvitur.;
Nimirum si consideretur homo ratione primæ creatio-
nis, & status innocentiae in quo ante lapsum fuerat,
quoniam maximè ad virtutem proclivis fuerit, nullatenus
dubitamus. Sin autem uti nunc est post lapsum, in-
statu peccati, quatenus iræ filius, juxta allata scriptura-
dicta, ad malum & vitia maximè propendere, dolens-
dum magis quam inficias eundum esse arbitramur.
Prima enim vitiorum origo, non corpus aut caro est ut
Plato alijq; Philosophi existimarent, *Anima n. peccans*
aernem fecit corruptibilem, ut ait Augustinus lib: 14. de
civit: Dei. Sed de hisce Theolog.

Ac tenuim hæc vies de presenti materia.

COROLLARIUM.

Ingva Syeo-Gothica originalis est. 1. Quia
proprias literas, Runicas videlicet, habet. 2. Ex
aliâ nullâ, nisi forte in paucis dictationibus, deduci potest.
3. Sed ex eâdem complures aliae linguae manifeſtè de-
rivantur.



COLLEGII ETHICI
DISPUTATIO DUODECIMA
ET ULTIMA

VIRTUTE HEROICA.

Respondente SAMUELE NICOLAI PRISIO Autore Fer.

Thesis Prima.

IN superioribus de *Virtutis moralis* naturâ, tûm in Genere, tûm in Specie actum fuit. Quamvis enim in hâc imbecillitate & corrupto hominis statu, omnimodum affectuum, secundum rectâ rationem, moderamen esse qui difficilimum, ideoq; rarissimum sit; *Virtus* tamen cognoscenda est, ut quantum amiserimus quantumq; ambiamus, & vicissim speremus, intelligatur, & aliquo usq; ad id ipsum rursus etiam enitamus, ut Persius canit:

*Est aliquid quo tendis, & in quo dirigis arcum...
Velut autem in proximâ disputatione de gradibus virtutum & imperfectis seu *Semi-virtutibus*, quæ ut faciliores itâ frequentiores, aliqua proposita fuere; Ita nunc quoq; de *Summo virtutum gradu*, in heroicâ Excel- lentiâ & præminentia, quæ omnium rarissima (præser- tim si collectivè respectu singularum & universarum virtutum intelligatur), aliqua etiam dicenda veniunt.*

Ut finis coronet opus.

2. Heroica virtus, etiam si quoad non nomen varie de-
ducatur, uti apud *Piccolomini*: Cap. 1, gr. 6: *Bieder: Philos.*
Moral: Part. 2. &c. aliosq; videre est; Proxime tamen
ab Heroibus, i.e. viris eminentibus, quos antiquitas
Semideos, vel ex diis genitos statuit, nomen fortitam
esse manifestum est. *Vid: Sext: Aurel: vici: de prig: gen:*
Rome. Heroica enim dicitur quod non in quemvis ca-
dat, sed in paucissimis rarissimæ & eminentis conditio-
nis reperiatur. Alias *virtus cum excellentia*; *Eminen-*
tia & splendor virtutis, nec non *divina virtus* dici solet.

3. Unde etiam *Heroica Virtus* modò latè sumitur
pro *Excellentia* cuiusvis virtutis, etiā dianoeticae; quo
sensu *heroës*, quilibet vel excellenter in disciplinâ aliquâ
aut arte periti & exculti, appellari poterunt: vel strictè
pro eximiâ *excellentia* in virtute aliquâ practicâ, non
vulgari: Vel *strictissime* & nimis presele, pro fortitudinis
tantum aut *magnanimitatis Eminentia*. Ut jam de abu-
su, quo vitia sàpè ab adulatoribus in heroicas virtutes
speciemens transformantur, nihil dicam.

4. Est igitur *Virtus Heroica*, in mediâ acceptance
& propriè sumptâ, nihil aliud quam *divinitus collata prem-*
pitudo magnas actiones, circa cuiusvis virtutis objectum, ultra
quam *vulgaris hominum conditio fert*, alacriter & felici cum
successu obeundi. Qualem cuilibet concessam non esse
experientia satis ostendit: Unde & *heroica facta à com-*
munis fortis hominibus præstari nequeunt, & proinde
à quibusq; temerè imitanda non sunt; *Ue trita regula*
monet.

5. *Eiusmodi heroicæ virtutes in rerum naturâ dari*, non
est quod multis comprobetur.; Cum id res ipsa, omnis
historia & quotidiana vita demonstret. Quodam vi-
delicet allorum summâ cum admiratione & stupore, ea
felici-

feliciter & virtuosè promptissimèq; expedire, quæ alij
ne aggredi quidem auderent, aut inchoare saltem pro-
spè possent. Hinc in sacris Gigantes & Herœs, hinc in
nostris Historijs antiquitùs Pugiles; hinc etiam secuns-
dum Preceptum Pythagora in aureis carminibus, de heroibus
honorandis:

τιμη, καὶ σέβε δρον ἐπειδόγως αὐτοὺς; &c.

6. Nec obstat, quod gratia & conuersus diuinus in
eiusmodi virtutis exercitio requiratur; Unde omnes etiam aquæ
heroica dicenda videantur: Nam Respond: distinguendo
inter generalem seu universalem, & particularem seu spe-
cialē DEi concursum. Generaliter quidem in quavis
actione Deus concurrit; siquidem in ipso vivimus movea-
mur & sumus, ut loquitur Apost: Act:17. Specialiter autem
ubi generi humano, genti, populo, urbi, familiae peculia-
ri facinore, mediante insigni huic vel isti individuo
concessa virtute prospicit. Specialissimè & singulariter
gratiosa cooperatione suis fidelibus adest. Divinitus
verò concessa dicitur heroica virtus, quod nullus una
quam vir magnus extiterit sine afflato divino, ut Cicer.
loquitur; i. e. specialibus donis, quæ communem hos
minum sortem excedunt.

7. An verò etiam heroica virtus in mediocritate consistat?
Apud Ethicos quæsti solet. Ratio dubitandi hæc esse vi-
detur, quod Virtus heroica, ut supra posatum, sit Excellen-
tia quædam & Eminentia virtutis; ideoq; αὐτοῖς sive
extremitas & summus apex, potius quam μεσότυς sive me-
diatas & mediocritas dicenda. Resp: Deciditur au-
tem questio applicatâ distinctione inter considerationem
quæ sit respectu extremorum, in quâ mediocritatem esse,
& (sicut & ceteræ virtutes) in medio sitam, minimè

ambigi potest; Atq; inter Considerationem intuitu Eminentis perfectionis factam, quæ Heroicam virtutem à meoγτῃ etiam esse facile evincit. Sed cùm diversus respetus omnem tollat contradictionem. Clarum etiam est, nihil inde absurditatis sequi: Etsi hāc consideratione ανογτῃ, illā verò μεσότῃ esse heroicam virtutem admittamus.

8. Ex illius questionis resolutione, facilè etiam declaratur alia affinis; An heroica virtus potius sit virtus ipsa, an vero excellentia & affectio tantum virtutis dicenda sit? Resp: enim ex eodem fundamento, quatenus scz. medium laudatissimè, inter duo vitiosa extrema tenetur, virtutē esse & rectè appellari: Ratione a. eminentiae & magis collativē seu relatè ad communos virtutes, Eminentia & virtutis quedam splendida affectio seu exaltatio & sublimitas dici meretur.

9. Hinc vicissim lumen acceditur illustrandæ questioni pertritæ; An Heroica virtus à communi virtute moralis specie differat? Pro affirmativa pugnare poterunt haec rationes: i. Si Liberalitas & Magnificentia, Modestia & Magnanimitas, quæ circa eandem materiam occupantur, eandemq; formam habent, & gradibus saltem differunt; specie omnino distingvi rectè statuuntur. Eodem etiam jure, Communis virtus & Heroica. Sed verum est prius, quod supra suo loco allatae rationes stabilient, & clarissimorum virorum authoritas insuper confirmat. E. 2. Ex virtutes quæ causis, Finali viminum, efficiente, & materiali seu subjectū, itemq; adjunctis, gradibus, & effectis sive successu differunt; Specie omnino distinguendi dicenda. Sed Heroica virtus, & communis, istis modis differunt; E. specie disting.

10. Minor seu assumptio probatur (major enim proposicio

sitio sat evidens est), quia *Finis communis virtutis est, actiones humanas quasvis disponere*; *Heroicæ verò eminentiores, & communem hominum sortem supergredientes*. 2. *Efficiens communis virtutis est exercitum, vires vulgares & actiones hominum*; *Heroica causa efficiens est peculiaris afflatus divinus*. 3. *Materiam seu subjectum; communis virtus in pluribus subjectis reperiri potest, sicuti etiam in communioribus objectis eniescit*. 4. *Adjunctis & gradibus; Communis virtus minus habet excellentiae & admirationis*; *Heroica verò magis; admirabilemque hæc præ illâ constantiam requirit*. Et 5. *demum Effectis & successu; Communis virtus langvidior & tardior est; Heroica fulgoris instar per rumpens, quævis obstantia sternit, & laudabili exitu semper coronatur.. Unde specifica differentia satis firmiter adstrui posse videtur..*

ii. Contraria tamen sententia verior.; 1. Ex persulgato & firmo fundamento: Magis & minus non variant speciem, i.e. major *Excellentia seu gradus in bonitate & præstantia, specificam differentiam non inducunt*. Hic autem est gradualis saltem differentia, seu per magis & minus; quod ex oppositorum dilutione dispaleset: Ergo hic scilicet inter *Communem & Heroicam virtutem* specifica differentia non est. 2. Si *Heroica virtus* nullam novam virtutis speciem in novâ aliquâ materiâ exhibet; Sed antea declaratas ad sublimiorem gradum evexit, sequitur non specie, sed gradu tantum differre: At v. p. E. & post.

12. Ad objecta igitur Resp. *Assumptionem seu minorem propositionem in priori argumento negando; ad probationem sufficienter in superioribus ubi de allegatis*

virtutibus actum fuit Disp. 8. Th. 29. & Disput. 9. Th. 31.
& 32. responsum est, in altero argumento varius est Paralogismus'. Resp: enim 1. ad majorem, eam non esse
simpliciter veram per omnia membra. Nimirum
qua^m similibus, efficiente, gradibus, effectis &c. differunt;
Ea mox specie differunt: Id enim minimè procedit;
cum etiā ejusdem numero rei, seu unius individui diversi
esse possint fines'; & singuli homines etiam si specie
conveniant, & unum sint, efficientibus tamen causis
proximis ut plurimum differunt, nisi germani sint ex
ijsdem sz. parentibus prognati. Neq; illud de subje-
cto quiequam facit; cum etiam fortitudo, temperan-
tia, justitia &c. in hoc homine major, in illo minor,
qua^m tamen ab invicem specie differre absurdum, & sic
consequenter de ceteris'. Sed transeat tamen illa
propositio.

13. Ad Assumptionem Resp. per singula membra eun-
do: Sic 1. Finis est unus & idem *Virtutis communis & He-*
roicae, & idelicet beatitudo seu felicitas civilis'. 2. Causa
itidem Efficientes eadem, *Natura, cura, & concursus divi-*
nus; licet ibi vulgarior & obscurior, hic manifestior
& evidenter. Diversus autem modus, diversam spe-
ciem non inducit. 3. Ad Materiam seu subjectum
jam responsum est. 4. & 5. Cetera vero effectus vas-
rios, adjuncta, gradus, & successus aliaq; variantia, ne nu-
mericam quidem, nedum specificam differentiam in-
ducere manifestissimum est. Siquidem gradus speci-
em non variet; Idemq; individuum, modo has modò
illas circumstantias recipiat. *Heroicam proinde virtu-*
tem à communi virtute morali, non specie sed gradibus
tantum differre, constanter tenemus'.

14. Constituto sic Heroicam virtutem eminentio-
rem

rem saltē gradum esse communis virtutis'; Non in
competenter hic quæritur: Anne ergo in omni virtute
moralī talis eminentia, i.e., virtus Heroica inveniatur & locum
habeat? Resp: breviter: Etiam si gradus in omni virtu-
te (in actu potissimum exercito, ut Metaphysici lo-
quuntur, i.e. quatenus in hominibus inveniuntur) oc-
currat, atq; ita quoq; heroica quædam Eminentia lo-
cum sibi vendicet; In illis tamen virtutibus qua major-
rem difficultatem & splendorem secum habet, Heroica
virtus præcipue agnoscit solet. Utpotè in pietate, justi-
tia, magnanimitate, magnificentiâ & fortitudine &c. In mi-
noribus virtutibus, ut Veracitate, comitate &c. tam il-
lustris splendor adeò adverte non potest.

15. Quæri etiam solet; Anne Heroica virtus sit necessaria?
Ad quam quæstionem ut ritè respondeatur, di-
stingendum erit inter singula individua & speciem huma-
nam, vel potius Resp. societatesq; majores'. His utiq;
necessaria est, cùm regna, resp. urbes & ipsa ecclesia ade-
oq; majores societas herorum ope & auxilio særissimè
necessariò indigeant: Illis, Singulis videlicet individuis, &
cuivis homini, necessaria non est virus Heroica, ut eam pos-
siderat; siquidem etiam vir bonus esse possit, quamvis
Heros non sit. Atq; ita diverso respectu & non necessaria
& necessaria dici potest.

16. Quoad specialius Heroicæ virtutis subiectum,
quæri etiam solet; Anne pueris merito tribui possit. Ne-
gativam svident judicij immaturitas, viriumq; imbecil-
litas &c. Affirmativam vero Exempla varia, David
in adolescentiâ pueritiae proximâ ursum & leonem truc-
cidantis'; Alexandri M. Heroicum responsū apud
Curtium lib. i. & similia evincunt,

17. Respondetur igitur, virtutem Heroicam etiam in pueros cadere, inchoativè, i. e. quoad indelem & dī ēlātūdī, quoad spem, ut loquitur Aristoteles⁸. Perfectivè autem i. e. ut virtus perfectè insit heroica pueris, & sitè exerceatur, rarissimum.; Imò vix ac ne vix quidem possibile, nisi Deus peculiari instinctu, non solum extra ordinem, sed & miraculose aliquid egerit.

18. Præterea de fœmineo sexu frequentissimè agitur quæstio; An ēg huic Heroica virtus jure assignari quæst? Pro negativâ sic pugnari potest: 1. Heroica virtus requirit temperamentum siccum & calidum, Cor compactum & spirituosum. Sed hac fœminis vix unquam, aut rarissime, competit; Siquidem humidioris & frigidioris semper sint naturæ. E. Heroica virtus eisdem tribui nequit. 2. Heroica virtus magnam requirit constantiam. As sexus fœmineus constantiâ desituitur, levior & timidior est. E. Heroicæ virtutis minimè capax. Major est evidenterissimâ: Minor tūm experientiâ, tūm authoritate probatur, utpotè Poëta:

----- *Varium & mutabile semper
femina. ----- & similia.*

19. Verior tamen est sententia affirmativa; quod etiam fœminæ sunt heroicæ virtutis capaces: Tūm quod virtus quævis in genere homini competit, nec censum nec sexum respiciens aut excludens. Jam verò fœminæ etiam sunt homines⁹; Item & heroicæ virtus est etiam virtus¹⁰: E. hanc etiam illis tribui nihil vetat. Tūm quod sultum sit manifesta experientia reclamare, & id quod clarissima exempla evincunt in dubium vocare, ne dicam inficiari. Virtute autem Heroicâ prædictas fuisse fœminas, ex Sacra non minus quam prophania historijs, & adhuc etiam modernâ experientiâ evidenterissimis

tissimè constat. Ità Debora & Iaël heroicâ fortitudine,
Abigail prudentiâ; Semiramis utrâq; emicuit. Notæ
Amazonum heroinæ reginæ; Notæ & aliaæ de quibus
supra disp. 6. de fortitudine th. 13. Nec immerito Mar-
garetam Danicam Regis Svec. Magni Smeñ nurum, Eliæ
zabeth: Anglie. huc referimus. Heroicam autem
prudètiā animiq; magnitudinem & magnificientiam
Serenissimæ atq; Clemetissimæ nostræ Reginæ modera-
næ CHRISTINÆ AUGUSTÆ, devoto potius
silentio veneramur; quam hic multis exaggeramus.
Heroicam igitur virtutem huic sexui planè denegandū
non esse satis est manifestum. Cum etiam opposi-
tum feritas in eundem cadat.

20. Superius objecta breviter sic refelluntur: 1. Tempe-
ramentum humidius & frigidius, quamvis in fœminis
vulgariter reperiatur; quin tamen etiam interdum fœ-
minæ calidioris naturæ, atq; ita quasi virili temperamen-
ti; sicuti ē contra viri frigidi, humili adeoq; effeminati
(Germani Siemannos vocant) inveniantur, nullatenus
dubitandum. Cum id res ipsa edoceat. Atq; ita Assumpt:
seu Min. Prop. prioris argumenti non est uniy saliter vera.
2. Ad 2.dum argumentum pariter respondetur Assump-
tionem particularem esse, cum multæ reperiantur fœ-
minæ constantes, anit. osæ & prudentes. Probatio seu
authoritas Poëtarum aliorumq; de vulgo fœminarum
loquitur, quas diu pondus habere, debitam constantiam
servare, adeoq; heroicæ virtutis capaces esse, nec nos
afflere, audemus. Aliquas autem heroinas reperiñ
& repertas esse, jam probatum est.

21. Quæritur etiam hic An heroicæ virtus in solis pījs,
& vera Ecclesia membris reperiatur? Simpliciter affirmans
tes sic concludere possunt. Excellentissima virtus so-

lis p̄is & verē Christicoli tribui potest, Heroica virtus est eminentissima. E. Respondeatur tamen, excellētissimam quoque virtutem, scilicet in suo genere, in Ethniciis, Cyro, Alessandro M. alijsq; fuisse, ideoq; & virtutem heroicam; quamvis comparatio si instituatur ulterior, Christianorum virtutes, ut potè priores, longè eminere haud negandū.

23. Sed *An Martyres inter heroas referendi?* hic etiam disquiritur. Verum quoniam sup. Disp. 6. h. Colleg: th. 21. & 22. Fortes eosdem esse asserimus; Fortitudo autem Excellens, heroicā virtus est; Per se manus festum evadit, nos quoq; defendere martyres, qui insigñi animi constantia & alacritate fortiter & laudabiliter, in vera fide minimè vacillantes, cruciatus sustinent, non injuriā etiam heroēs appellari posse. Ità tamen, ut nou quosvis etiam Martyres, sed celebriores tantum, in quibus præ alijs magnitudo & præsentia animi, aliorum etiam cum admiratione emicuit, heroum albo inseramus. Quales Apostolus Petrus, Laurentius, Iohannes Huss. & similes. De Angelorum Heroica virtute nihil addimus; Cum hic de humanis saltē virtutibus agatur.

24. Neq; multis opus est ad probandum etiam in ijs qui extra legittimum thorum concepti sunt heroicā virtutes resperiri: Cum id ipsum exempla quam plurima heroum illegitimi natorum, tam ex sacris quam profanis confirment; Ità Iephē Judic. 14. Hercules, qui virtutibus sedis æquavit; Themistocles, Homerus, Romulus; & de Alessandro pater etiam Philippus dubitasse videtur; quin etiam Alexander ipse Philippum patrem tandem non aguavit. Demosthenes quoq; simile nascendi principium habuisse fertur.: M. Brutus omnibus virtutum munieris absolutissimus Iulij Cæsaris spurius fuit. Quin & Constanti-

stantium M. huic classi quidam accensent ut jam plura
non accumulemus exempla. quid igitur prohibet,
quin DEo humilia exaltante, animi corporisq; vigo-
re suppetente; summo studio & contentione acce-
dente, etiam illegitimi nati per legitima media hero-
icae virtutis participes evadant, atq; ita Heroës fiant.

25. Quærunt hic alij, *An omnibus temporibusq; atata-
bus herōes inventi sint?* Sed hæc quæstio historica est, non
Ethica. Quærunt etiam, *Cur heroës post eximis gestis,
sepè graviter labentur?* Item, *Cur Tragices sepèq; funestos
exitus habeant? Cur heroës sint γνωστοὶ μηδεὶς?* Ade-
oq; *Cur sepè herorum filii noxa?* Verūm hæc quæstiones
quia partim *Physicus*, partim *Astrologicus*, partim *Politicus*,
partim etiam *Poëticus*, nec non *Theologicus* rationibus de-
ciduntur. Non minus commodè alibi tractantur, aut
etiam, si pagellæ admittant, corollariorum loco, ap-
penduntur.

26. Opposita heroica virtutis itidem duo sunt, alte-
rum in excessu quod feritas dicitur; alterum in defectu,
vel proprio nomine destitutum; vel περιφερεῖσι be-
roica virtutis stupor, ignaviaq; ineptitudo dici potest.

27. Feritas, græcè οὐρανὸς à brutis seu bestijs & fe-
ris nomen habet, quasi bestiale vitium dixeris; in hoc
tamen feritas hominum bestialitate deterior.; quod
bestiae rationis sint expertes, deniq; vitium, proprièq; Es-
thie loquendo, non admittant. Hominum autem
feritas rationem non negat vel excludit, sed negligit,
non audit, sed concilcat. Est igitur vitium heroicæ
virtuti in Excessu oppositum, quo omne melioris rationis
lumen suffocatur, q; ad sceleraque immanissima, homo ferue
graffatur. Cujus exempla aliquot th. penult. Ergast;
virt, posita sunt.

28. Stupor seu lenti^{do}, vitium heroice virtuti in def^{icitu}s oppofitum; quo ad omnem virtutis impetum quis se ineptum reddat.

29. Si queratur, Utrum horum vitiorum deterius?
Resp. Feritatem, utpot^e qu^e pluribus noceat, (activa n. est) deteriorem: Stuporem vero illum, licet alias per se pessimum, quod reip. proximo, ipsiq; subiecto omnem virtutis fructum subtrahat; quatenus tñ. detrimentum committendo non infert; tolerabiliore videri.

Et hæc ita breviter de præcipuis controversiis circa hanc virtutem heroicam considerandis, Nunc Corollaria quadam, breviter etiam subiungemus.

COROLLARIUM.

I.
EX Historijs: Heroës suas habent periodos. Ita successivè, heroës

& judices in populo Israélitico se consequunti sunt. Et Heroës sive Gigantes & fortes Davidis contemporanei fuere, 2. Reg: 23. Heroës, ut ita dicam, in Philosophia, Socrates, Plato, Aristoteles; &c. Ferme contemporanei fuere. Homerus & Hesiodus quadrincentis ante Herodotum annis vixerunt. Duilius, Manius, Curius, Caius Fabricius, Attilius Calatinus, Cn. & P. Scipiones, Aphricanus, Marcellus, Fabius Maximus, quos Clarissimos urbis

Co. I.

Consules Cicero nominat, se invicem ferme contigerunt. Sic Poëtæ lat: Virgil: Ovid: Horat: simul. Statius & juvenal. Martialis simul vixerunt. Sic Jeti Rom: eodem tempore floruerunt, ferme omnes Papiniani auditores: Tarruntius Paternus, Mater, Terentius Clemens, Menander, Archadius, Rufinus, Papyrius, Fronto, Anthius, Maximus, Hermogenianus, Africanus, Florentinus, Tryphonius, Julius Calistratus, Venulejus Celsus. &c. Ita etiam si propinquiora respiciamus tempora, Excellentes & illustres Poetas, Philosophos, Flos &c. iisdem ferme seculis in Italiâ, Germania alibiq; floruisse observabitur. In nostra Patriâ Gigantes quondam suam habuisse periodum, admiranda in montibus & passim monumenta testantur. Starchatero Giganti Sveco, qui circa initium Epochæ Christianæ in his terris vixit, contemporanei fuere heroës plurimi; inter quos Vicharus Norveg. R. ab eodem vicitus; & Russæ R. Floccus, idem superatus. Athletæ Biarmenses. Visinnus Russus; Vasche seu Vasza Polonus: Hama Saxo itidem ab ipso deleti. Fortissimi Haldani amicitiam coluit. Novem Pugiles in Norvegiâ prostravit. Olonem etiam terribilem, utcunq; è medio sustulit. Ut nunc de numero pugilum & heroum qui in campis Bravellinis incomparabili bello, inter Haquinum King Svecia Regem

Regem & Haraldum Hylde land Denie, à parte
Danorum 68, à parte Suec. 93, interfuerunt, iam
nihil dicatur. Legumlatores etiam justitiae anti-
stites & Heroës qui primi jura Svecis, Gothis, Hel-
singis &c. dederunt; Circa idem fermè tempus flo-
ruisse, styl' seu genius longuæ alias circumstantia in-
veniuntur. Causa verò quod Heroës modò in hac mo-
do in illâ facultate, fermè simul florent; inter a-
lias non postrema Æmulatio videtur. Quam
ferax verò heroum fuerit seculum præsens, Patriæ
nostræ sagotogaq; Arte & Marte, commodiori occa-
sione, ubi de illustribus viris: Sveciæ, Gothiæ,
Fenningeq; agere licuerit, Dœo annuente, expo-
netur.

H. Magni Heroës sæpè post
egregia gesta labuntur & tra-
gicos exitus habent. 1. Tum quod
nil inter sublunaria stabile summæ rerum arbiter esse
voluerit; Sed omnia cum ad summum peruenere subito
viciissim deorsum feruntur, & velut in orbem redeunt.
2. Tum quod secundâ fortuna, quam a quo animo ferre
difficillimum, inebriati, elati & fascinati, facile pre-
cipites aguntur. 3. Nemesis etiam Divina; quod
ob antegressa peccata, imperscrutabili Dœi judicio, au-
xilium Cœlestē subtrahatur. 4. Nec parum facit quod
in

in magnis & arduis negotijs occurrentur, ubi lapsus non minus proclivis; quam periculosus & notabilis. Plura Heiderus & alij.

III. Heroes militares, seu bellicâ virtute præstâtes, non raro mulieribus multu indulgent.

Ita Simson delixa indulxit, Hercules Omphalæ servivit; Ninus Semiramidi paruit; Marcus Antonius Cleopatræ, alij alijs nimium lese submiserunt. Causa videtur maxime adæquata, quod calidioris sunt temperamenti, corpora gerentes solida, sanguine & spiritibus abundantia; ut plurimum enim sanguinei sunt; qui ad venere naturaliter procliviores. Ideoq; & uxoribus, quarum amantiores sunt, plus indulgent. Ceteræ rationes, quæ affecti solent; Magis in coniectionis positæ & elonginquo posse videntur.

IV. Heroum filios noxas esse, tritum est Proverbium; & non

perpetuò veriverbiū. Habuit enim Adam non tantum impium Cainum, sed & optimum Abelem & Sethum; Optimus Abrahamus Isaacum Patrizantem; Isaacus non modò Etiam perversum; sed & laudatissimum Iacobum, Cui non tantum Ruben, Simson, Levi incestuosū & maligni, verū etiam Castissim⁹, Deo hominibusq; acceptissimus Iosephus, & fortissimus Iuda, contingit. David, non modò stultissimum Absolonem quin etiam prudentissimum Salomonem filium intencit.

Et

Et sexcenta ejusmodi: Verum ne longè nimis retrospiciamus; Nonne heros toti orbi admirabilis. Gustavus I.
Rex Svec. Plures etiam Heroes filios reliquit, inter quos
Carolus IX. Natu minimus, gestis & meritis haud mi-
nimus. Hic vicepsim heroës genuit, quo sol majorem
non aspexit, Gustavum II. & M. qui quantum
defecit filium non relinquens, tantum profecit, filiam
quovis filio majorem, posteritati donans, in qua natura,
cura, ars & industria, quantum ab homine, etiam in illo
sexu præstari possit, simul & semel experiri voluerunt.
Sapissime igitur contingit herorum liberos anchoras, asyla, turo-
res & propugnacula esse. Quod verò interdum no-
xæ evadant, præcipuam causam existimandum in malâ
educatione & adulatoribus, quibus seducuntur.. Parentes
publicis negotijs distenti, Præceptoribus & aulicis
liberorum curam committunt. Qui ubi omnia ad
gratiam, pauca ad utilitatem discipuli referunt: quem
informare debuissent, deformantur. Ex primâ enim
institutione, reliqua fermè vita dependet,

Atq[ue] h[oc]c præsentis Collegij
Finis esto.

Soli DEO Gloria;
In Sempiterna secula..



APPENDIX
COLLEGII ETHICI
DE
AMICITIA.

Respondente JONA PETRI Etet SUDERMANNO.

THEISIS I.

Non pauci Ethicorum, *Aristotelis ductum*,
sequuti, in *Ethicis* etiam, circa calcem potissimum,
de AMICITIA agere solent; unde mox hic in li-
mine Discursus Quæstio oboritur; Anne id recte fiat
nec ne? Pro Negativâ sic argumentari licuerit: In *E-
thicis de virtutibus moralibus agendum est; Sed Amicitia*
*non est virtus moralis; Ergo de eadem in Ethicis non est agen-
dum.* Major est clara; Ethici enim præcipue & solius,
in circulo Philosophico, est de moralibus virtutibus ab-
solutè agere. Minor probatur: Affæctus namq; po-
tius est, virtutis fructus, inter externa bona connu-
meranda; inq; aliorum potestate; & paucis compes-
tit. *Vid. fascic: quæst: Eth: Sect. 2 memb: 7. q 11. E. Amici-
tia non est virtus; & per consequens nec Ethicæ con-
siderationis.*

2. *Affirmativa hisce nititur fundamentis: Quod ad*
felicitatem facit; in bono solummodo viro invenire est, adeoq;
in actionibus humanis ducem rectam rationem sequi potest; il-
lud in Ethicis planè non negligendum. Sed amici-
tia est talis. E. Major est manifesta; siquidem felici-

A tas

tas seu Beatitudo est totius Ethicae finis & scopus genera-
lis, quod omnia in illâ disciplina referenda. Nec
vera amicitia nisi inter bonos intercedit. In actionibus
autem eam elucere, rectâq; ratione informari debere
cuivis in proposito est, ideoq; etiam consequenter ab
Ethico consideranda.

3. Ad objectionem pro Negativâ in Thesi 1. alias
tam, Respond. 1. ad Major. In Ethicis non tantum de
virtutibus verum etiam de virtutum causis, objecto, sub-
iecto, & fructu agendum esse. Deq; illis quæ aut
virtutes sunt, aut virtuti maximè affinia: qualis est a-
micitia. 2. Ad Minorem responsum jam est in The-
si secunda; eam nec simpliciter veram esse, cum etiam
sano sensu Amicitia virtus dici possit; Quatenus à rectâ
ratione & verbo DEI non tantum præcipitur, verum
etiam dirigitur. Conf. Sup. cit. q. II, memb. 7. Sect. 2.
fascic. controv. Ethicarum. Amicitia enim ut ait Piceol:
gr. 7. 6. 1. ex Arist. 8. Nichom. Aut virtus est, vel cum vir-
tute copulata. Atq; ita manet haud absurdè nec incompetenter
etiam in Ethicis, si non directe attamen consequenter & appendicis Loco,
de Amicitia tractandum esse.

4. Verum ut & hæc questio & sequentia adhuc
dexterius percipientur, initio ritè notandum venit,
quid nomine seu voce amicitiae intelligatur; siquidem
inter πολύτημα est & pluribus modis accipitur.

Nunc enim latissimè sumitur, pro quâvis rerum na-
turalium etiam inanimatarum vel vegetantium vitam
solum viventium congruentia & mutua complacentia
seu benigna inclinatione; alias amor naturalis Physis-
cis & Græcis οὐ πρᾶξις dicitur; qualis est inter ma-
gnetem & ferrum; resinam & paleas'; oleam & vi-
tem atq; similia; Nunc latè pro Societatis appetitu in-
ter

ter bruta; Ita Grætus Poëta inquit, τέττας μὴ τέττας
φίλος, μηδεμιὸν δὲ μηδεμὶ. Nunc strictè pro mutua
benevolentia inter homines, sive sint boni, sive mali,
ita mundus in sacris amare dicitur quod suum est. Nunc
strictissimè pro mutuā benevolentia arctissimog̃ amoris vincus
lo inter bonos ex virtute dependente. Et hæc postrema si-
gnificatio hic potissimum attenditur.

3. Amicitia igitur, quæ latinis ab amando ut Græ-
cis φίλια ἀπὸ τῆς φιλεῖν, Suetice Wahſtop à Wan quod
non tantum amicum sed etiam formosum amabilem (q; signifcat) derivatur: In strictâ, non strictissimâ acceptione,
definiri potest, quod sit: Mutua inter homines efficax & ma-
nifesta benevolentia. De strictissimâ autem acceptione
capienda videtur Definitio Piccolominei grad. 7. c. 3. ad finem
quæ sic habet: Amicitia est proborum hominum mu-
tuus, conspicuus, confirmatusq; amor, ex probitatis cognitione
confurgens, ad vitæ honestæ conjunctionem perducens. Ubi
etiam Plat. Cic. & D. August: definitiones videsis.

6. Dividitur Amicitia ab Ethicis variè; idq; i. Ra-
tione causæ externæ impellentis seu objecti; quod est
ipsum amabile: Quod cum in triplici sit differentia;
amicitia etiam triplex erit. Aut enim solius ho-
nestatis gratia colitur, & καὶ τὸ εὔχαρις, honesta dicuntur;
aut propter oblectationem aliquam brevi transeuntem
initur, & amicitia jucunda vocatur, qualis inter Juvenes
& adolescentes frequentior: aut ob externum Lu-
crum, quo provelior aetas magis delectatur, inita; Utis-
lis amicitia appellatur.

7. Hic quæritur i. quænam harum specierum a-
micitiæ præferenda? Pro utili amicitia sic argumen-
tari licet: i. Quod utilissimum, illud optimum; Sed utilis
amicitia inter conspecies est utilissima. Et optima; & sic per-

consequens preferenda. Major prob. siquidem ex us
tilitate rei utilitatem metiri communiter solemus, tan-
ti rem facientes quamlibet, quanti est usus². Minor sta-
bilitur ex ipsa denominatione. Dici enim requirit
iness^e. Et hæc amicitia species n^ar' ἐξωχή^v utilis
dicitur. Ergo utilitate cæteris antecellit. 2. Quod
in amicitia à gravissimis authoribus præcipue commendatur, id
præfissum in amicitia eminet & præferendum: Sed utilitas
in amicitia à gravissimis authoribus præcipue commendatur. E.
utilitas in amicitia præcipue eminet, atq; ita utilis ami-
citia cæteris speciebus præferenda erit. Major est clara
siquidem à testimonio, et si non adeò artificialiter; fir-
miter tamen arguimus affirmative. Minor innititur
cūm alijs tūm hisce. Socrates. Nullam possessionem fide-
li amico preciosorem esse dixit, nec aliunde plus fructus capi-
aut utilitatis. Dion. Philos. Quot amicos paraveris tot ocu-
los habes, quibus, que voles, videas: tot aures, quibus que de-
set; auxilias: tot consilia: quibus de futuris deliberes. Item;
ubi amici, ibi opes, inquit, Plaut. Huc facit illud Alex.
andri, qui interrogatus ubi Thesauros haberet suos? Amicos digito monstravit. Et Micipse apud Salust.
Non exercitus, neg. Thesauri; regni præsidia sunt, verum amici.
Et similia quam plurima.

8. Pro jucunda amicitia sic pugnari potest: Id est
præferendum quod humanae naturæ aptissimum, gratissimum &
beatitudini proximum est: atq; amicitia jucunda humana na-
tura aptissima, gratissima & beatitudine proxima est. E. cæ-
teris speciebus præferenda. Major suo robore satis
invicta, probationis non eget. Minor etiam sat firma
videtur. Ecquid enim humanae naturæ congruentia,
quam jucundâ amicorum conversatione frui? Quid
acceptius hominibus quam jucundos habere convictos

res, qui quotidie exhibarent ac recrarent? quid beatitudini ac felicitati vicinus, quam exoptatissimum amicorum cokabitatione fruisci?

9. Hisce tamen à neutrâ **tertia** species amicitiæ, quæ honesta, alias perfecta audit, vincitur; huic enim palmam meritò deferimus². 1. Quia qualis causa, talis effectus; & qualis fons ac scaturigo, talis rivus; At causa & scaturigo hujus speciei est ipsa virtus test: Cic in Lælio virtus conciliat amicitias & conservat. Item vera amicitia non nisi inter bonos esse potest. E. Ea amicitia quæ est stabilior, firmior ac diuturnior, ea procul dubio est præstantior: Sed honesta amicitia est stabilior, firmior & diuturnior³. E. Major sibi satis constat: Minor hinc patet; nam utilis amicitia ex utilitate quam amicus præstat, dependet. Quam facile autem fieri potest, ut qui hodiè utilis sit, cras nullum usum aut utilitatem ferat vel ferre possit. Ita qui nunc ob pulchritudinem, hilaritatem &c: Jucundus, facile ob contrarium vel aliquod impedimentum, sublatâ formositate, ob orto dolore, nullam jucunditatem præstet. 3. Quæ species & proprium bonum habet, & reliquarum conspecierum bona continet, illa est omnium nobilissima. Sed honesta amicitia, & proprium bonum habet scilicet honestatem & reliquarum bona includit; scilicet utilitatem & jucunditatem: Quid enim honesto amico in virtute correspondenti; utilius, quid jucundius⁴? E. honesta amicitia cæteris conspeciebus nobilitate præsteret.

10. Ad Argumenta superius in contrarium adducta. Resp, in Th. 7, quæ pro utili amicitia adducuntur, de eâ utilitate exaudienda esse quæ honestatem non excludit. Alias enim quæ cum hac pugnant, ne utilia

quidem dicenda sunt. Ut pulchrè Cic: in princip: Lib. 2.
de officijs differit. Unde nec aliam amicitiam graves
authores laudabant, aut utilem statuerunt, quam quæ
honestatem intimè conjunctam, imò pro fundamento
habet.

11. Quæ in Th: 8. jucundæ amicitiæ primas deferunt, eodem modo intelligenda vniuent: Viro scilicet bono & virtuoso nihil jucundum esse, quin idem etiam honestum sit. Neq; enim verus Philosophus ullam ex ullius conversatione aut amicitiâ voluptatem percipit, nisi quæ honestate ntitur atq; conditur. Et sic patet honestam amicitiam cæteris omnibus præferendam speciebus; & propter hanc etiam illas admitti, licet ambiiri in honore & precio haberi. Ideoq; & hæc sola perfecta dici convevit reliqua imperfecta.

12. Dispescitur 2. amicitia ratione subjectorum inter quos exercetur; ut alia sit æqualis, sive æqualium, conditione & dignitate; alia inæqualis, seu inæqualium, è contra; qualis inter divitem & pauperem, Magistratum & subditum, nobilem & ignobilem. Quamvis enim ut canit Poëta. Non bene inæquales veniant ad aratra Juvenci. Ideoq; inæqualium amicitia non semper tuta, commoda & diuturna. Syr. 13. Inter inæquales tamē etiam veram dñri amicitiam; Imò eandem in societate humana requiri, ut nisi vigeat nec œconomia nec Respub diuturnæ & firmæ esse queant. Non diffitendum tamen observatiam, reverentiam, amorem, concordiam, pietatem, potius & accuratius dici: ut etiam notavit Piccol: gr. 3. c. 1.

13. Distribuitur enim 3. etiam amicitia à causa τογηγη μόνη in voluntariam, quæ liberâ electione suscipitur & inititur; atq; in necessariam quæ necessitatibus quo-
dam

dam vinculo continetur atq; dependet. Talis est in-
ter eos qui non ex arbitratu ac delectu amicitiam exer-
cent, sed Societatis quodam jure conglutinantur sive naturali;
ut inter parentes & liberos, consanguineos & cognatos:
Sive Politico inter Magistratus & Subditos. Quanquam
uti jam ex Piccol: positum, amicitia propriissimè dicta, con-
junctio sit animorum inter aequales, atq; sic inter pares tantum-
modo locum habet. Sed nunc questiones aliquot, quæ se hie de ami-
citia & amicis magno offerunt numero, breviter expendamus.

14. Quæritur i. Anne ad amicitiam necessaria sit con-
versatio, vel num etiam inter absentes locum habere possit? R.
repetendo distinctionem inter amicitiam jucundam, utili-
lem & honestam.: Augustin: Lib: de amicitia primam carnal-
em ex voluptate ortam secundam mundanam ex utili, ter-
tiam spiritualem ex honesto indigat) postrema quia jure op-
ptimo & vera amicitia nominanda, etiam inter absen-
tes quin esse possit, vix dubitandum.: Siquidem arctissi-
ma & in virtute fundata sœpè inter longissimè dislitos
amicitia invenitur; secunda scilicet Utilis non tam fa-
cile inter absentes exercetur, nisi quatenus & illi in dis-
junctis locis sibi invicem comoda præstare & ex usu
esse poterunt. Tercunda verò sublatâ conversatione
paulatim & cito evanescit. Nec diu durat, nisi qua-
tenus cum honestate cuius premium perpetuum con-
juncta est.

15. Oggerit tamen potest, etiam ad honestam ami-
citiam conciliandam amicorum præsentiam requiri;
cum sine illâ virtus utrinq; perspici & probari nequeat;
quæ hujus fundamentum. R. virtutis faciem non.
corporis oculis cerni; Ideoq; etiam non dubiâ famâ
cognosci posse, proinde etiam inter eos qui se invicem
nunquam viderunt, propter virtutes utrinq; claras, ar-
ctissi-

Afissimam vel per literas & inter nuncios sàpè contrahiri amicitiam; Quod exempla non pauca satis edocent.

16. De numero amicorum 3. Quæritur; Quantus is esse possit & merito debeat? R. Quanquam multis simul prodesse & gratificari, propter diversa hominum vota, longè difficilimum sit: Unde & Plutarchus in lib: de multitudine amicorum non inscitè dixit: Copiam amicorum parere inopiam eorundem. Quatenus tamen omnia ad honestatem referenda, in quâ plures viri boni optimè conspirare potuerunt; plures etiam amicitiam firmam inire prorsùs non impossibile statuendum. At Afissimam nihilominùs inter pauciores & præsertim ~~du~~ os vigere non diffitendum. Hinc illud Seneca Benignus esto cunctis, blandus nemini paucis familiaris. Multitudo enī divisionem aliquam communiter secum trahit.

17. Quæri solet 3. Qualitèr Principum & Magnatum amici se gerere debeant? Sed cum hic per Principum amicos ipsi intelligentur consiliarij, hæc informatio ad Politicam potius rei cienda; de qua etiam Disput: Pol. 4. Th. 17. actum. Aliàs amicitia Regum & Principum, quatenus & illi conditione pares, iisdem judicatur legibus, quibus privatorum. Ut nimirum optimè sibi invicem cupiant; Commoda invicem promoteant, amicum non secus ac se ipsos diligant.

18. An verò Amicus amico maxima bona optare debeat? 4. in dubium vocat Arist: Quod sic negat: si alterius conditio nimis exaltetur, amicitia facile disruptur. Nos verò Christianà charitate imbuti etiam maxima quæq; bona optanda. Et verum amicum ad quemcunq; grādum evectus fuerit, pristinæ amicitiæ non oblitisci haud dubitamus, Politicè tamen potentiorum amicitiam ut leoninam, formidolosam nonnunquam esse non negamus.

19. In

19. In quæstionem etiam venit s. Utrum præstan-
tius sit amare an amari? 24. Quamquam amare, ut actio,
præstantius sit, cum omnis virtutis laus in actione con-
stat: Teste Cic. 3. off: Quatenus tamen amari ob virtus
tem & merita (ubi de honesto amore sermo est) contin-
git, amari quām amare laudabilius & præstantius esse
tenemus'. Amare enim quilibet potest; amari tan-
tum ijs contingit, qui donis amore rite excitantibꝫ in-
structi sunt contingit. Nihilominus tamen & hic ob-
servandum, si is tantum intelligatur amor qui cum ma-
turo fit judicio & prudentiâ; Non minus laudabile esse
amare quām amari. Quo sensu Seneca dixit: Solus fa-
piens scit amare, solus sapiens est amatus.

20. Solet hic etiam quæsti 9. An beneficium & gratia
referenda utilitate accipientis, an beneficentia, sumptus, labore
et j. operâ dantis estimanda sint & metienda? Item 7. An
qui beneficium dat, an qui accipit, estimare idem debeat? Nec
non 8. Quanti beneficiarius acceptum beneficium pendere
debeat? Sed hæ quæstiones ad materiam de Liberalita-
te & Beneficentia potius spectare videntur.. Responso
detur tamen breviter ad illam; utriusq; & dantis & acci-
pientis esse beneficium suo modo estimare. Animus interim dantis potissimum spectatur; prout suprà
de Liberalitate decimus.. Ad istam; pariter: Ac-
cipienti tamen estimationem, ex merâ liberalitate dan-
tes relinquere videntur.. Cum nullam retributionem
paciscantur, aliâs enim liberalitas non est. Alia verò
beneficia ut in mutuo aliove auxilio aliter se habent.
Nam talia & à collocante & accipiente suo modo esti-
mantur.. Hujus potius est exaggerare, & deprædicare;
Illi extenuare & excusare, modestè tam en. Adi-
hanc; Quanti beneficium tum erat, cum in indigentem

collatum fuit. Non quanti antea vel postmodum vi-
deri posuit. Plura apud Heiderus legantur Phileb: mo-
ral: part. secunda de amicitia.

21. Ut & illa questio, 9. Utrum potius amico in viro
bono, cum quo alias nulla necessitudo vel amicitiae vineulum in-
tercedat, succurrendum sit? Ad justitiam referenda
videtur, & ex ejus legibus decidenda; Quae suamcuique
tribuere mandat. Amici tamen potiorem & prius ha-
bendam esse rationem, haud absurdè concludi videtur;
Siquidem & ille vir bonus. Sed copiosius etiam de hae
Wolfgangus, Heiderus cit. loco ex Aristotele generatim &
speciatim respondet. Summatim autem notandum
& hic, ut in alijs actionibus, omne punctum circumstan-
tias ferre. Ideoque diligentissime observandas. Ne
prætextu amicitiae humanitatē exuamus; vel ē contra...

22. Mōvetur quoque questio 10. Anne etiam in amici-
tiā sive inter amicos lites aut dissidia ullā locum habere queant?
Neg: dist: inter veram amicitiam & fucitam, sive non ve-
ram & analogam. Ibi nulla dissidia, nullæ lites, nul-
la jurgia. Hic verò ubi propter lucrum vel oblecta-
tionem frivolam amicitia contracta est, interruptione
aliquā factā commodi vel jucundi, amicitia simul inter-
turbatur, & in contentionem atque inimicitias vertitur..

23. Sed obijci potest: Idem etiam in verā amicitia
contingere. Nimirum ubi amicitia in virtute fundatur, &
propter honestatem mutatus est amor. Equis enim homi-
num non aliquando delinquit? Et sic cum delinquens
reprehenditur & carpitur, jurgium fit atque dissidium.
Amicum enim peccantem reprehendere, non est con-
tra amicitiae leges; Sed potius veri amici officium atque
judicium. Ideoque etiam hic jurgia & discordia locum
habent. Et Tritum est illud: Amici vitiæ noves

rū non oderū. Verius autem; vitia oderis, non homi
nem.. Amicum igitur amicē monere, modestē eti-
am reprehendere, sine felle tamen & acerbitate, contra
amicitiam non est. Neq; à viro bono & vero amico
id in sequiorem partem acceptatur, nedum jurgia cons-
titat. Sed potius gratiarum actionem meretur & fidu-
ciam auget: Prout *suptrà Disputatione 10. Thesi 28.* est de-
claratum.. Causam insuper diversitatis non inelegan-
ter assignat *Casus in speculo moralium Question: Lib. 8. cap.*
13. in fine. Hisce verbis: Inter perfectos amicos non contingunt
dissensiones, propter similitudinem morum, consensum virtutis, constantiam
& proportionem amoris; Frustrum quietis, quæ est effectus vera amicitia.
In amicitiis propter voluptatem & utilitatem causa sunt contraria, ideoq;
perpetuæ eriminationes & querelæ. Nam hic non est similitudo morum
sine ratiōne, non est consensio virtutis sine vīto, non est constantia amoris sine
levitate, non est fructus quietis sine contentione..

24. Hisce affinis est & illa quæstio II. *An iram ango-*
tium amoris redintegratio sint? Ut tritum illud Terentij
habet. *R. ex Piccolom. gradu 7. cap: 21.* Verum esse de
irâ ex levi causâ ortâ. Et insuper de amore lascivo
(quem quoq; Poëta innuit) solam querente volupta-
tem, in quo amore querelarum & iræ variæ locum ha-
bent occasiones; à quibus indignationibus cum nos
eā voluptate privemur, quam summopere optamus, in-
quit, evenit ut nos ob indigentiam vehementius in eam
feramur, dulciusq; illâ fruamur, non secus ac dum ali-
quamdiu tenemur ne aërem inspiremus, mox ve-
hementius illum ducimus ac anhelamus'. At in amore
ad amicitiam pertinente, non querelæ locum habent (*ut*
jam ostensum) solum hoc experimur; quod dum amici
convetudine per dies aliquot privamur, mox dulcius
eā fruimur.. Privatio enim ea est, per quam possessio
serum nobis redditur dulcior & jucundior.. Hæc ille-

Dementium vero est illa assertio. Non iniri firmam amicitiam, priusquam inimicitiias aliquando acerbas gererint, & vires in confictu invicem experti sint.

25. An vero amicum plus quam se ipsum diligere oporteat? 12. Etiam queri potest & solet: Hic in primis presupponimus licitum esse se ipsum diligere, at moderatè & secundum DEum, suaq; commoda licetè & honestè promovere, juxta illud Apostoli ad Ephes: 5. v. 29. οὐδεὶς τὸ στόμα τὴν ἐστοῦντα σάρκα τρώει, ἀλλ' ἐν τῷ πεπεριγένετο γὰρ ἡ σάρκα αὐτῆς. Id est, Nullus enim unquam sum am ipsius carnem odio habuit: In modo nutrit ac fovet eam. De quo fuse Piccol: cit: gr. 7, c. 21. & seq. De hinc re ad quæ situm: amorem tum esse perfectum & amicitiam sufficientem, cum talis est qualem DEus in verbo suo S.S. requirit. Jam autem id solùm exigit, ut proximum sicut nos ipsos diligamus. Matth: 22. v: 40. Marc: 12. v. 31. Luc: 10. v. 27. Ergo amor in amicitia tantus sufficere videtur, quanto nos ipsos prosequimur. Quod vero interdum amor in amicitia eò ascendat, ut propriam salutem amicorum saluti postponamus, ut cum quis pro uxore, liberis, fratribus, alijsve amicis & ipsa patria, vitam profundere & quævis pericula adire non dubitat: Id heroicum potius & à certis circumstantijs dependens, summas laudes meretur, atq; specimen fortitudinis est.

26. Qæritur tandem 13. An amicitiae honestè dissolvantur? s. distinctè. Aut enim gluten veræ amicitiaz, virtus, permanet, ac tum amicitias dissuere non decet: Aut alteruter amicorum à tramite virtutis descitcit; nee emendationem, licet subinde tentatam, admittit: Quo casu amicitiaz honestè renunciatur.. Ne cum improbis jugum trahamus. Et potissimum gravis causa est dis-

disrumpendi amicitia vinculi, si amicus vel familiari-
ssimus, aliquid in honestum petat, ut potè fallere, men-
tiri, luxuriari, adulterium, furtum, homicidium, &c.
comittere. Hic enim elegans illud Periclus succurret:
Oportet me adesse amicis, usq; ad aras. Nam cum amicus
cum rogaret (scribit Aul: Gell: Lib: i. cap: 3.) ut pro re
causæq; ejus falsum dejeraret, his ad eum verbis usus est:
Δεῖ μὲν συμπέρτεροι φίλοις, δῆλα μέντοι θεῶν.
Quin igitur amicitiae in tali casu honestè dissolvi ab ins-
fonti parte possint vix dubitandum. Quamvis etiam
alias propter locorum distantiam, inæqualitatemq;
conditionis supervenientem, amicitiae exercitium non
parum labefactetur atq; inumbretur.

17. Ultimò etiam & 14. Quæceter libet; *An nemu-
tata fortuna amicitia simul prorsus intereat?* Notum quis-
dem & tritum illud Ovidij

*Donec eris felix, multos numerabis amicos;
Tempora si fuerint nubila solus eris.*

Et iterū: *Horrea formice nunquam ad inania tenāunt;*
Nullus ad amissas ibit amicus opes.

Unde plerumq; ita contingit, mutatâ sorte, mutantur ami-
ci. Id tamen in verâ amicitia non fieri certum habeo-
mus. Fortunæ enim permutatio experimentum est
veræ amicitiae, ut pulchre scribit Piccol: grad: 7. cap: 26.
Dum enim in utrâq; fortunâ firmiter iervatur amici-
tia, veram & infucatam ab initio fuisse dilectionem re-
cte judicatur. Sin minus; adulacionem potius quam
verum amorem fuisse coniçitur. Quamvis enim
conditionis imparitas, locorumq; distantia, æqualem
& quotidianam conversationem & amicitiam non ad-
mittat sed impedit, omnem tamen prorsus non tollit

atq; extirpat. Absens enim absenti benè cupere, benè
precari, consentire, compati, imò & benefacere nonnunquam
potest; quæ præcipua sunt amicorum officia. Supe-
rior ad sublimiorem conditionem elevatus, inferiori fa-
vere ejus commodis invigilare ac patrocinari potest:
Sicq; benevolentiam & beneficentiam exercere. Inferior
& tenuioris sortis superiorem venerari, honorare,
colere, magnificere, laudare, atq; vel ita amicitiam,
si ulla unquam vera extiterit, continuare in proclivi
erit.

28. Atq; hæc de AMICITIA, hâc vice posita
sufficiant: Quam Empedocles, antiquus Philosophus,
Primum rerum principium statuit. Ut Hesiodus amorem
primo chaoti inspiratum tradidit. Et Piccol: gr: 7.
cap: fin: amicitiam boni quandam fœcunditatem, ex
solo DEI Omnipotentis amore manasse universum, sua
perfectione donatum, cunctaq; latenti quodam & ad-
mirabili amoris nodo fuisse ligata, inquit. Unde
Mundus nihil aliud esse videtur, quam rerum ordinata, a-
moreq; colligata compages. Proinde non injuriâ Arist:
majorem in Repub: amicitiae quâm justitiae necessita-
tem esse dixit. Si enim illa vigeat, hujus non futu-
rum adeò magnum usum, litibus scilicet ac jurgijs de-
ficientibus. Sublatâ verò amicitia & dissidijs ubiq;
vigentibus, nulla unquam justitiae administratio ab ho-
mine sufficienter adhiberi possit. Oigitur felix homis
num Genus, ut Boëtius canit, si vestros animos amor, Quo Cœ-
lum regitur regat. E contra; ô miserrimos inter quos
juges inimicitia, i.e. Manifesta & mutua malevolentia, in-
vidia, nocendi cupiditas &c. frequentantur; Quæ ut Diabo-
sum parentem & Authorem agnoscunt; Ita amicitia, concordia, iuvandi
exhilarandi; studium D E O & Sanctis Angelis familiare, ab omnibus
piis celitur, & in perpetuas æternitates continuabitur.

COROLLARIA.

I.

Commodum & legitimum amoris remedium,
non erat quod Antoninus Pius Imp: pro compescendo æstu filiæ adhibuit. Pet. Crinitus lib:
2. de honestâ disciplinâ casum sic refert: Faustina
Antonini Pij Imperatoris filia gladiatoriis amore nimio
tabescebat, tum Imperator consultis Chaldaicis & Ma-
thematicis decrevit, ut occido gladiatore, quem illa ma-
xime deperibat, ejusdem cruento epoto se sublevaret.
Quo facio Faustina amoris contagio liberata fuit.
Hoc inquam remedium pius, bonum & legitimum
non fuit, utcunq; alias bonus & pius Imp. nimis quip-
pe violentum & parti insonti noxiūm.; atq; sic bone-
state caruit. Cum illa potius severis admonitionibus,
inediâ & refrigerationibus, alijsq; castigationibus, &
loci separatione honestius curari potuisset.

II. Qui semel fuit amicus, utcunq; dissolvatur
amicitia, Non est eo loco habendus ac si nunquam fu-
isset. Nisi enorme flagitium aliud svadeat. Hon-
estas enim & publica utilitas omni amicitiae vinculo
jure venit anteponenda. Conf. Cic. Læl.

III. Contraria seu opposita amicitiae, quatenus
virtuti affinis est, sunt κολακεία seu adulatio & assentatio
in excessu; ἀγρωτης, rusticitas seu morositas in defectu,
quaæ ad omnem amicitiam usum ineptos reddit. Aspasius in ex-
planat. Cap: 1, Lib: 8. Ethic. Nicom: & Magirus eodem loco.

PARER.

P A R E R G O N.

LEges VVestgothorum in rerum naturâ extant. Stultum videbitur, id quod in archivo Regni asservatur, multorumq; manib; ystatur, in reruni naturâ dari, argumentis probatum ire. Nisi D. Ol. Wor. brof. Haf. in not: ad deser: limit: inter Svec: & Dan: Messenio insultans scripsisset: 1. *Messenium Selandicas ll:s nequissimè pervertisse.* 2. *Ez ll:s Westgothorum, ubi in rerum naturâ extant, aut extiterint nondum docuisse.* At utroq; *Messenium fasce levabo* 1. *West:* Il:s bonâ fide & pertinentiâ allegans, *Selandicas nequis-* tè *pervertisse jure non dicitur;* At qui *Messen ex ll: VVest: tit:* de Reg. Konung. *Bolkat* hæc verba allegans: *Dana Holmier är skipt i tre lôte/ Åcen löt Opsala Konung/ annan a Dang Konung/ Tredie los a Norregz Konung.* Da är stämmâ terra war/ se hale *Dana Konung* i beslä Opsala Konongz än Norres Konong: istadh han. Et bona fide, verti & pertinenter in spec: c. 2. citavit. (*inspectio ocularis probat:*) E. ll.: *Selandicas nequier non pervertit.* Quod erat demonstrandum:
2. Leges West: fuisse & jam esse firmant: primus Legislator, Lumber unde Lumbslagh dictæ, in ipso paganismo, ut series Legiferorum ibidem habet; Gens cui latæ; ecclesiæ, territoria & limites aliaq; loca & bona inibi recensita, variaq; exemplaria adhuc extantia. Nec quicquam obstante; quod ll:s Regni Suec: (ut ait Worm:) publici juris factæ, ex particularibus singularum provinciarum excerpta sint; Et nullum ibi harum vestigium. Quamvis enim ius commune ex particularib; ll:b ante ann: 208. compositum sit: Non ideo tñ leges particulares omnes è circa naturæ sublatæ, ut non sint, licet usu non observentur. In communii autem iure & legisterio, non modò vestigia, sed ipsissima legum VVestgot: verba, & phrases occurunt. Tit: de hæred: de Nupt: de fundis Jordæ B. &c. quod cuivis insipienti & intelligenti obvium est. Immerit igitur Messenius h.l. tam acerbè carpitur.

F I N I S.

ESS
ESS